

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2013. március 19-én**  
**14.00 órakor** megtartott **rendkívüli** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Illyés Miklós – elnök,  
Kállay Gáborné,  
Mészáros László,  
Nikodém Lajos,  
Tornai István  
Pál Tibor  
Zombory Miklós tagok.

**Hivatal részéről:**

dr. Bácskai János polgármester, Formanek Gyula alpolgármester, dr. Szabó József aljegyző, dr. Hosszú Károly irodavezető, dr. Mizsák Ildikó irodavezető, Tamás Beáta irodavezető-helyettes, T. Zuggó Tünde alpolgármesteri főmunkatárs, Mihályi György alpolgármester tanácsadója, Oláh Anna esélyegyenlőségi referens, Koór Henrietta csoportvezető, Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Csonka Gyula Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Hidasi Gábor képviselő, Horváth Károly Ferencvárosi Művelődési Központ igazgatója, Csorba Lajos Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője.

**Illyés Miklós:** Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 47/2013. (III.19.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Javaslat a Ferencvárosi Művelődési Központ új SZMSZ-ének jóváhagyására

Sz-173/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Kulturális tevékenységek támogatása, 2013. évi pályázat kiírása – 3972. számú költségvetési sor terhére

Sz-170/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. kerületi bejegyzéssel rendelkező sportegyesületek és magánszemélyek számára kiírandó 2013. évi szabadidősport pályázat meghirdetése – 3415. számú költségvetési sor terhére

Sz-175/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2/2013.(II.19.) számú költségvetési rendeletében a diáksportra előirányzott keretösszegének felosztása (3413. számú költségvetési sor)

Sz-174/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

5./ Helyi Nemzetiségi Önkormányzatok részére meghirdetésre kerülő, 2013. évi pályázat kiírása – 3989 számú költségvetési sor terhére

Sz-172/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

6./ A társadalmi és civil szervezetek részére meghirdetésre kerülő, 2013. évi pályázat kiírása – 3922 számú költségvetési sor terhére

Sz-169/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

7./ Az egyházak és egyházi szervezetek részére meghirdetésre kerülő, 2013. évi pályázat kiírása – 3921 számú költségvetési sor terhére

Sz-171/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

8./ Javaslat a 2013.évi 3202.sz. „Roma Koncepció” költségvetési sor felosztására

Sz-176/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

9./ Javaslat a „Ferencváros Sportjáért” Díj adományozására

Sz-168/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

( 7 igen, egyhangú )

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Javaslat a Ferencvárosi Művelődési Központ új SZMSZ-ének jóváhagyására**

**Sz-173/2013. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-173/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 48/2013. (III.19.) sz.**

### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) számú rendelete 1. számú melléklet I. pont o. pontjában kapott felhatalmazás alapján jóváhagyja az Sz-173/2013. előterjesztés mellékletét képező, a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

( 7 igen, egyhangú )

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

## **2./ Kulturális tevékenységek támogatása, 2013. évi pályázat kiírása – 3972. számú költségvetési sor terhére**

**Sz-170/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** A kulturális tevékenységek támogatásáról szól az előterjesztés, 18,5 millió Ft-ról.

**Pál Tibor:** Ezt csak a mostani napirendnél mondom el, de az összes többi kapcsán is ugyanez a véleményem. A korábbi eljárásban, egy szakmai zsűri előzetesen véleményezte a beérkező pályázatokat. Mi indokolja, hogy ennek az elbírálási rendje megváltozik?

**Illyés Miklós:** A szakértők nem nagyon jelentek meg ebben, tudom, hiszen jómagam is számos ilyen szakértői bizottságnak tagja voltam. Pártok delegáltak embereket, mindenki a józan esze szerint javasolt. Ami szóba került, hogy szakértőket kérünk fel, nem igazán érvényesült.

A hármas számú határozati javaslatban megjelölt 4 személy mellett, a bizottságnak lesz majd a feladata, hogy valakit delegáljon a javaslattevő bizottságba, mindegyik pályázat kapcsán.

**dr. Bácskai János:** Tisztelt képviselő úr, talán az a legjobb ha a határozati javaslat hármas pontját felolvasom. „3./ A pályázatok Humán Ügyek Bizottsága által történő elbírálást megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 5 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Polgármester
2. Humán Ügyek Bizottság elnöke
3. Kulturális tanácsnok
4. Humánszolgáltatási Iroda, - pályázatokkal foglalkozó tisztviselője –

Itt hívnám fel a figyelmet a legfontosabbra, ötödik pont: a Humán Ügyek Bizottsága által delegált 1 fő. Azt szeretnék, ha ellenzéki pártok képviselői jelölnének egy főt.

**Pál Tibor:** Az előterjesztést elolvastam. Korábban az elbírálásnál a döntést a Humán Ügyek Bizottsága vagy a Képviselő-testület hozta meg. Amiatt, hogy mondjanak valamit arról, hogy a pályázat művészi értékét, tartalmát tekintve jó vagy sem, mindenképpen szükséges lenne, ha az előzetes bírálók körét kicsit bővítenék. A pályázatok művészi értékét, tartalmát tekintve szükséges a véleményük. Jobb lenne, ha tartanánk magunkat a korábbi gyakorlathoz. Ez megadná a lehetőséget arra, hogy a kerületben élő lakosokat, művészeket, akik korábban pályáztak, fel lehet kérni, és össze lehet állítani egy szakmai team-et. A diák színjátszókör vezetőjét korábban delegáltuk, kimondottan azzal az „rccal ült ott”, és azt figyelte, amihez értett. Természetesen nem szólt bele a képzőművészetbe, illetve más ágazatokba. Ezzel szemben ez a mostani előterjesztés arról szól, hogy aki a Polgármester úrnál illetőleg az Alpolgármester úrnál eléri, hogy támogassák, az támogatva lesz. Nincs benne szakmaiság. Javaslom, hogy állítsuk vissza a régi rendszert, gondolom az előterjesztő nem fogadja be ezt a javaslatot.

**dr. Bácskai János:** A korábbi években kiderült, hogy ezeknek a „bizottságosoknak” túl sok értelme nem volt. Elkezdhetünk azon találgatni, hogy ki a jó bizottsági tag. Több féle pályázatot küldenek majd be. Akkor elvárhatjuk, egy grafikusától, hogy mondjon véleményt egy táncművészeti pályázatról? Nem tudom, hogy ebben az esetben kik alkalmasak, hogy hány tagú legyen a bizottság, ha minden típusú, stílusú pályázatra fel szeretnénk készülni, hogy a bizottságban legalább egy olyan ember legyen, aki az adott szakma mestere. Az előterjesztés szerint könnyebb a helyzet, hiszen a pályázók többségét úgyis ismerjük, és ez a bizottság pontosan el tudja dönteni az alkalmasságot. Ha képviselő úrnak ez nem tetszik, természetesen nem kell megszavazni.

**Pál Tibor:** Elgondolkoztat, hogy Polgármester úr számára kérdéses, hogy egy bizottság, amiben az adott területhez értő emberek ülnek, és ellátja a szakmai elő zsűri feladatokat, annak van e haszna vagy nincs. Véleményem szerint jobb annál, minthogy a Polgármester úr, tanácsnok, vagy a bizottság elnöke, -akik mégiscsak politikusok, és nem művész emberek, egyetlen ágazatnak sem az avatott szakemberei- véleményeznék a pályázatokat. Az általam említett megoldás (szakmai elő zsűri) megadja a lehetőséget az önkormányzatnak, hogy széles „kinyissa” a véleményezés jogát. Megtaláljon olyan művészeket, akiknek a véleményét meghallgatja. Azt gondolom, hogy azért egy Polgármester sem ért minden ágazathoz, területhez.

Természetesen ha Polgármester úr úgy gondolja, hogy minden területhez ért, akkor minden elismerésem az öné. Nem ez a helyes irány. Jobb lenne, ha ebben szakemberek vennének részt. Az miért baj, ha egy elő zsűriben vannak olyan emberek, akik meghallgatják mások véleményét, lévén, hogy az a személy, annak a területnek az avatott szakembere. Szerintem ez nem válik az önkormányzati munka hátrányává.

**dr. Bácskai János:** Játshatunk demokráciát, de szerintem inkább csináljuk. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, és döntésre előkészíti a Humán Ügyek Bizottság számára. A pályázatok elbírálására bárki eljőhet, hozhat szakértőt, és annak szót fogunk adni. Ha valami nagy hibát követ el az előkészítő bizottság, és nagyon nagy butaságot terjeszt a Humán Ügyek Bizottsága elé, akkor még mindig megvan a fórum arra, hogy ezt a hibát kijavítsák. Ennek az a másik alternatívája, hogy nincs előkészítő bizottság, és akkor a Humán Ügyek Bizottsága mindenkit végighallgat, és folyamatosan, adott esetben 150 pályázatot ülünk végig, megnézzük és elemezzük azokat.

**Pál Tibor:** Annak, ami az előterjesztésben szerepel nem ez az alternatívája, amit Polgármester úr elmondott, hanem az, amit én mondtam, amit a korábbi években alkalmaztunk. Véleményem szerint, akkor beszélhetünk demokráciáról, ha minél szélesebb kört bevonunk a pályázatok elbírálásába. Az látszik, hogy a mostani önkormányzat vezetésének, ez nem áll szándékában. Pedig ennek a javaslatnak van alternatívája, mégpedig a szakmai elő zsűri. Így a bizottságnak nem kell mindenkit meghallgatnia. Ez a javaslattevő bizottság nem egy szakmai grémium. Amit a javaslattevő bizottság előkészít, azt önök vakon megszavazzák. Ez álságos. Egy szakmai zsűri nem eszerint dönt. Ez nem a demokráciáról szól, hanem arról, hogy már a döntés előkészítésében olyan személyek vesznek részt, akik döntéshozók. Miben különbözik a bizottság elnökének a véleménye a döntés előkészítésekor, és a döntés meghozatalakor? Majd mást fog szavazni, mint amit az előkészítő munkában mondott, nem. Nem lesz benne szakmai vélemény. Tisztán politikai érdekek fognak érvényesülni. Ennek az az alternatívája, hogy van egy szakmai elő zsűri, aki a szakmai tudása alapján választja ki a nyertes pályázókat.

**dr. Bácskai János:** Képviselő úr bizonyára készült a mai ülésre. Hány tagú legyen a bizottság? Kérem a neveket most.

**Pál Tibor:** Ebben a bizottságba vagy az összesbe?

**dr. Bácskai János:** Egyenlőre ebbe.

**Pál Tibor:** Takács Máriuszt javasoljuk a szakmai bizottságba, ő a diákszínjátszókör elnöke.

**Formanek Gyula:** „Örömmel” hallgatom a vitát. Az is elég erősen megkérdőjelezhető, hogy egy diákszínjátszás iránt elkötelezett, úgymond szakember, hogy fog tudni egy mesemondó verseny pályázatban a pályázat mellett vagy ellen érvelni. Kaptunk egy jelöltet, aki ötödik személynek tökéletesen beleillik az előkészítő bizottságba. Feltételezem a többi helyen is lesz jelöltjük. Pontosan erről szólt az eddigi vita, hogy amennyiben a kormányzó frakciónak nincs ellenvetése, és nem szeretne más személyt delegálni ebbe a javaslattevő bizottságba, akkor ezt az ellenzék tegye meg. Ez egy olyan pályázat, amit az önkormányzat ír ki, és szerintem butaság azt mondani, hogy például a bizottságban helyet kapott Polgármester úr, aki a kultúráért felel, és gondolom, hogy idejének nagy részét azzal tölti, hogy az önkormányzati kulturális eseményeket megismerje, illetve azokat a célokat, amiket az önkormányzat a kultúráért tenni kíván a városrészben, nem szakértőnek nevezni. Butaság a Humán Ügyek Bizottságának az elnökét nem szakértőnek nevezni, miközben elhangzott, hogy sokszor volt hasonló szakértői bizottság tagja. A Humán Ügyek Bizottságának a felelőssége, hogy az önkormányzat kultúráját irányítsa, és felügyelje. Kulturális tanácsnok, a feladatai nagy részét a kultúra területén végzi, butaság nem szakértőnek nevezni. Valószínűleg nem csak a színjátszás területén, hanem úgy általában kultúrával foglalkozó szakértőnek lehet nevezni. Ott maradt a negyedik jelölt az iroda azon dolgozója, aki munkaköréből kifolyólag pályázatokkal foglalkozik. Pont azért van delegálva ebbe a bizottságba, hogy ezen pályázatok korrektségét, érvényességét el tudja dönteni, hiszen ő már korábban is számos pályázattal találkozott.

Ha a pályázati adatlapot látta a képviselő úr, abból nehéz eldönteni, hogy a pályázat belső, szakmai tartalma milyen. Az adatlapon körülbelül 5-10 sor áll rendelkezésre, hogy kifejttesse a pályázó pályázatának lényegét. Ha szakértősdit szeretnének, akkor sokkal bővebb lehetőséget kellene biztosítani a pályázók részére, hogy kifejtthessék véleményüket. Erre az adatlap nem ad lehetőséget. Ez a fajta adatlap arra ad lehetőséget, hogy

minél szélesebb körben tudjanak pályázni a kerületben élő, és munkálkodó kulturális szervezetek. Pont azért, hogy senkit ne zárjunk ki, az egyszerű egyéni vállalkozótól a nagy szervezetekig.

**Pál Tibor:** Nagy érdeklődéssel hallgatom Alpolgármester urat, hogy nem jó az adatlap. Mi az akadálya annak, hogy másfajta adatlapot készítsenek?

**Formanek Gyula:** Nem rossz az adatlap, csak egyszerű.

**Pál Tibor:** Akkor mi az akadálya annak, hogy azt mondjuk, hogy másfél oldalon keresztül kell kifejtteni a véleményüket? Azt mondta, az a baj, hogy kevés a hely arra, hogy kifejhessék a véleményüket, akkor legyen több hely erre a célra.

Félreértettem a Polgármester urat amikor arra kért, hogy mondjuk egy személyt, akit delegálnánk a bizottságba. Úgy értettem, hogy arra mondjuk személyt, akit a szakmai elő zsűri tagjai között szeretnénk látni, nem pedig az előterjesztésben szereplő javaslattevő bizottság öt tagja között. Ebben a bizottsági „játzmában” ami az előterjesztésben szerepel, ilyen értelemben nem kívánunk személyt delegálni.

**dr. Bácskai János:** Nem kívánok ezzel az előterjesztéssel többet foglalkozni. Azt kértem Pál Tibor úrtól, hogy akár 5 tagú akár 100 tagú bizottságot szeretne, mondjon neveket, vagy mondjon ide egy ötödik személyt. Nekem teljesen mindegy, csak derüljön már ki világosan, hogy amit mi szeretünk volna az érhető. Véleményem szerint, teljesen az.

Vagy mondd most egy 1-100 tagú bizottságig terjedő javaslatot, adott esetben 100 névvel vagy javasol egy ötödik személyt.

**Tornai István:** Ez a testület előkészít egy anyagot, hogy a Humán Ügyek Bizottsága döntsön. Ennek az előkészítésnek vannak tartalmi, formai és egyéb dimenziói. Van egy olyan szakember a bizottságban, akinek az a dolga, hogy a pályázat megfelel-e a formai követelményeknek, megfelel-e a keretösszegnek, ha már pályázott ezelőtt is, akkor azzal elszámolt e.

Ez a vélemény kiterjed a művészeti alkotás minőségére is?

**dr. Bácskai János:** Nem tudom, hiszen ez a bizottság még meg sem alakult. Ha jól végzi a bizottság a munkáját, akkor igen. Továbbá, minden olyanra ki fog térni, amire a bizottság felkéri, és emberi normák szerint elvárható.

**Illyés Miklós:** Takács Máriusz nevével kiegészítve, kérem, szavazzunk az Sz-170/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 49/2013. (III.19.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy:

1./ A 2013. évi, 2/2013.(II.19.) számú, hatályos költségvetési rendelet 3972. számú „Pályázati támogatás” költségvetési sorának terhére pályázati felhívást ír ki, civil szervezetek, alapítványok, magánszemélyek és alkotócsoportok művészeti és kulturális tevékenységének 2013. évi támogatására vonatkozóan és a 18.500.000.-keretösszeget egyszeri pályáztatás útján osztja szét.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Jóváhagyja az Sz-170/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást, a kapcsolódó adatlapot és felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A pályázatok Humán Ügyek Bizottság által történő elbírálást megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 5 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. dr. Bácskai János - Polgármester
  2. Illyés Miklós - Humán Ügyek Bizottság elnöke
  3. Kállay Gáborné - Kulturális tanácsnok
  4. dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi - Humánszolgáltatási Iroda, - pályázatokkal foglalkozó tisztviselője –
  5. Takács Máriusz - Humán Ügyek Bizottsága által delegált 1 fő
- A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

( 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás )

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

### **3./ Budapest Főváros IX. kerületi bejegyzéssel rendelkező sportegyesületek és magánszemélyek számára kiírandó 2013. évi szabadidősport pályázat meghirdetése – 3415. számú költségvetési sor terhére**

**Sz-175/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

*dr. Bácskai János polgármester, elhagyta az üléstermet.*

**Formanek Gyula:** Felhívom a bizottság figyelmét, hogy a pályázati felhívás is tartalmazza, hogy elsősorban azokat a szabadidős sport rendezvényeket kívánjuk támogatni, melyek fiataloknak, időseknek, hátrányos helyzetűeknek szólnak, illetve szabadban végzett sportolási lehetőségeket biztosítanak. Részletesebb költségvetést kérünk a sportegyesületektől, remélhetőleg nem okoz gondot a költségvetési tábla kitöltése. Hangsúlyozottak benne azok a rovatok, amelyek a megvalósításhoz szükséges források részletezését várják a pályázóktól, ezáltal jobban láthatjuk, hogy a rendezvények, valóban meg tudnak valósulni.

**Pál Tibor:** A témát összevonnám a 4. napirendként tárgyalandó diáksporttal kapcsolatos pályázattal. Az Sz-174/2013. sz. előterjesztésben az szerepel, hogy diáksport kapcsán csak eszközre lehet pályázni, és rendezvényre, sporteseményre nem. Jól olvastuk a pályázatot? Szeretnénk, ha azon előterjesztés kapcsán megadnánk a lehetőséget arra, hogy sporteseményre is lehessen pályázni. Lehet, hogy meg kellene fordítani, hiszen így elég nehéz helyzetbe kerülnek a diáksport egyesületeink, mivel a rendezvények kapcsán kevesebb lehetőségük marad pályázni.

**Formanek Gyula:** Értelemszerűen diáksport rendezvényekre azok az oktatási intézmények pályázhatnak, melyek korábban az önkormányzat fenntartása alatt álltak, most viszont a vagyon üzemeltetését, működtetését vállalja az önkormányzat, tehát továbbra is szerepet vállal működésükkel kapcsolatban. Nem tudom, hol olvasta képviselő úr, hogy a diáksport –ugyan ez egy másik napirend-, pályázatnál nem támogatjuk a sporteseményeket, hiszen több mint 3 millió Ft-ot, annak a versenynaptárnak a támogatására fordíthatnak az iskoláink, melyek kimondottan sportrendezvényeket tartalmaznak. Fokozott érdeklődést mutatnak az iskolák a sporteszközök terén, hiszen az ötnapos testnevelés kapcsán elég komoly problémát okoz, ezen eszközök biztosítása. Az önkormányzatnak ez közelebb is áll az alapfeladatához, hogy a szakmai munkához kapcsolódó eszközöket biztosítsa számukra, akár pályáztatás, akár más módon. A pályázat talán a legigazságosabb módja ennek. Ezeknek az elosztásába be lesz vonva a tankerület, illetve a Diáksport Bizottság is, aki javaslatot tesz az eszközök beszerezésére, szétosztására.

A sportegyesületek pályázata kapcsán, más a pályázók köre. A kerületben működő sportszervezetek, sportegyesületek pályázhatnak. Ezek a hagyományosan, mindannyiunk által jól ismert szervezetek. Idén megengedjük a magánszemélyeknek is, hogy pályázzanak. Lehet, hogy ez hiba, de remélhetőleg nem lesznek túl sokan. Egy magánszemély, aki rendelkezik olyan helyiséggel, eszközparkkal, hogy egy sportrendezvényt, túrát meg tudjon szervezni, számára is biztosítani kell erre a lehetőséget, ha vannak olyan ötletei, mellyel a kerület érdekeit szolgálhatja. Ezen a pályázaton az önkormányzat által fenntartott 11 intézmény nem pályázhat. Számukra továbbra is a diáksport pályázat a nyitott, az ott szereplő összegek kerülnek felosztásra az iskolák között.

**Illyés Miklós:** Javaslom, hogy mivel a következő napirendünk a diáksporttal kapcsolatos pályázatok, maradjunk a lakossági sporttal kapcsolatos Sz-175/2013. sz. előterjesztésnél.

**Hidasi Gábor:** Szabadidő sporttal kapcsolatban szeretnék szólni, de az ezt következő napirend kikerülhetetlen. Amit Alpolgármester úr elmondott az nem mindenre adta meg a választ. A diáksportra van pénz, az a diákolimpia és a kerületek között szervezett sportesemények amikről ön beszél, azok a következő napirendhez tartoznak. Ezen napirend kapcsán az eszközök szerepelnek főként, pedig eddig ez úgy szerepelt, hogy eszközök és sport események, rendezvények. Ha például a Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola szeretne egy iskolai sportnapot rendezni, akkor hova adhat be pályázatot? A következő napirendi pontként szereplő előterjesztés kettős pontja szerint oda nem adhat be, a harmas pontja, pedig szintén nem arról szól, hogy az iskolák egyénileg pályázhassanak rendezvényekre. Iskola egyéni saját sporteseményére, sporttáborára hova tud pályázatot beküldeni?

**Formanek Gyula:** Ugyan ez a következő napirendhez tartozik, de akkor tisztázzuk most. Nem kell benyújtania sehova, hiszen -maradjunk a példánál- ha a Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola által szervezett sportrendezvény része a kerületi diáksport rendezvényeknek, tud róla a kerületben működő Diáksport Bizottság, akkor ez a verseny szerepel a kerületi diáksport versenynaptárban, és nem kell pályázni, hiszen az Sz-174/2013. sz. előterjesztés 3. pontja arról szól, hogy pályázaton kívül az önkormányzat biztosít 3,1 millió Ft-ot a kerületi diáksport rendezvények megvalósítására. Nem kell pályázni. Jelentkezni kell a kerületben működő Diáksport Bizottsághoz, és megkapja az esemény megrendezéséhez szükséges összeget. Korábban sem volt ilyen pályázatunk. Egy pályázat volt a diáksport pályázat, melyben egy nem túl nagy keretösszeg szerepelt a sporttáborokra, nem pedig a sportrendezvényekre. Mindig nagy vitát keltett, mindig elhangzott itt a bizottság ülésén, hogy melyek azok a táborok amelyeket az önkormányzat ilyen módon támogathat. Például a sítáborok bekerülhetnek e vagy sem? A határon túli táborokat kell e támogatni sportpályázatból vagy sem? Az iskolák jelzése alapján az eszközök ellátás kapcsán van mit pótolni az önkormányzatnak, ezért úgy gondoltuk, hogy kár lenne 1-2 millió Ft-ot erre a célra elkülöníteni, ahol tulajdonképpen hajba kapnak az iskolák, hogy kinek a sporttábora –melynek általában köze nem volt a sporttáborokhoz- kerüljön támogatásra. Ez kikerült. Ha jól használják fel ezeket az eszközöket az iskolák, akkor az önkormányzat hozzájárulhatott ahhoz, hogy az iskolákban működő mindennapos testnevelés megvalósulhasson, hiszen ez törvényi előírás.

**Pál Tibor:** Itt miért nincs bíráló bizottság?

**Ilyés Miklós:** Az előterjesztésben szerepel, hogy előzetesen sportszakmai alapon véleményezik a pályázatokat, és ott kialakult egy pontrendszer. Itt pontosan megvannak a verseny eredmények, és, hogy az alapján ki hány pontot kap. Pontrendszer alapján kerül elbírálásra. Kérem, szavazzunk az Sz-175/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 50/2013. (III.19.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy

1./ A sportegyesületek tevékenységének 2013. évi támogatására szolgáló 2/2013. (II.19.) számú, hatályos költségvetési rendelet 3415 számú sorában elkülönített 2.600.000.- Ft azaz kettőmillió-hatszáz ezer forint keretösszeget egyszeri pályázat útján osztja szét.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ jóváhagyja a IX. kerületi székhelyű, bejegyzett IX. kerületi telephellyel rendelkező, ferencvárosi működésű sportszervezetek, sporttal foglalkozó társadalmi szervezetek és ferencvárosi kötődésű magánszemélyek számára a 2013. évre kiírandó az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást és adatlapot, és felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

( 7 igen, egyhangú )

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2/2013.(II.19.) számú költségvetési rendeletében a diáksportra előirányzott keretösszegének felosztása (3413. számú költségvetési sor)**

**Sz-174/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Az előterjesztésben nagyobb összeg, 11 millió Ft szerepel. Kérdezem, az előterjesztőt van e kiegészítenivalója?

**Formanek Gyula:** Nincs bíráló bizottság, és a Humán Ügyek Bizottsága elé sem kerül vissza, hiszen itt a tankerületekkel kötöttünk egy megállapodást, és a tankerület osztja szét azt a 3, 5 millió Ft-ot, illetve az 1 millió Ft-nál, pedig a Humánszolgáltatási Iroda gondoskodik arról, hogy ez az összeg az óvodák számára folyósításra kerüljön. Amennyiben a bizottság kívánja, tudunk tájékoztatást adni arról, hogy ki és milyen módon kapott támogatást. Ha szükséges hozzon határozatot a bizottság ezzel kapcsolatban.

**Illyés Miklós:** Köszönöm a kiegészítést. Kérem, szavazzunk az Sz-174/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 51/2013. (III.19.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy:

1./ Jóváhagyja a 3413. számú „diáksport” című 2013. évi költségvetési sor alábbi módon történő felosztását:

1./ A kerületi fenntartású óvodák számára kiírásra kerülő diáksport-pályázat lebonyolításának kontrolálása és finanszírozása.	1.000.000.-
2./A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. tankerület közreműködésével a kerületi üzemeltetési oktatási intézmények sporteszköz beszerzésének támogatása.	3.500.000.-
3./Biztosítani a kerületi diáksport versenyrendszer színvonalas működésének technikai és pénzügyi feltételeit. A felmenő versenyrendszerbe jutott iskolák anyagi segítése, hogy el tudjanak jutni a budapesti és az országos rendezvényekre. A kerületben tanuló, ill. itt élő fiatalok sportolási lehetőségeinek biztosítása. (pl. versenybírói díjak; érem, serleg, diákok támogatása az országos diákolimpiai versenyeken; diákolimpiai verseny szervezőknek megbízási díj; DSB elnök éves tisztelet díja)	3.100.000.-
4./ XIX. Ferencvárosi Diákolimpiai Rájátszás – Zánka (kb. 300 fő, szállás, étkeztetés, versenybírók díjazása, terembérlés, utaztatás...)	3.400.000.-
<b>Összesen:</b>	<b>11.000.000.-</b>

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: Illyés Miklós, Humán Ügyek Bizottság elnöke

2./ Jóváhagyja a 2013 évi kiírandó, az Sz-174/2013. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletét képező pályázati felhívást és adatlapot, és felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Jóváhagyja az elfogadott 3413. számú „diáksport” című 2013. évi költségvetési sor felosztása alapján, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. tankerülettel együttműködési megállapodás kerüljön megkötésre a kerület által működtetett oktatási intézmények sporteszköz beszerzésének támogatása céljából.

Határidő: 2013. április 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

( 7 igen, egyhangú )

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)



**5./ Helyi Nemzetiségi Önkormányzatok részére meghirdetésre kerülő, 2013. évi pályázat kiírása – 3989 számú költségvetési sor terhére**

**Sz-172/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Formanek Gyula:** Itt is várunk egy delegáltat az ellenzék részéről, aki részt venne az előkészítő, javaslattevő bizottságban.

**Pál Tibor:** Balogh Gyula.

**Illyés Miklós:** Akkor Balogh Gyula nevével kiegészítve kérem, szavazzunk az Sz-172/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 52/2013. (III.19.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy:

1./ A Helyi Nemzetiségi Önkormányzatok céljainak 2013. évi támogatására szolgáló, 2/2013.(II.19.) számú, hatályos költségvetési rendelet 3989 számú sorában elkülönített 6.000.000.- Ft, azaz hatmillió forint keretösszeget egyszeri pályáztatás útján osztja szét.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Jóváhagyja az Sz-172/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó adatlapot, és felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A pályázatok Humán Ügyek Bizottság által történő elbírálást megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 5 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Formanek Gyula - Alpolgármester

2. Illyés Miklós - Humán Ügyek Bizottság elnöke

3. Mezey István - Szociális tanácsnok

4. dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi - Humánszolgáltatási Iroda, - pályázatokkal foglalkozó tisztviselője –

5. Balogh Gyula - Humán Ügyek Bizottsága által delegált 1 fő

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

( 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**6./ A társadalmi és civil szervezetek részére meghirdetésre kerülő, 2013. évi pályázat kiírása – 3922 számú költségvetési sor terhére**

**Sz-169/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Formanek Gyula:** A várható nagyszámú pályázat miatt itt is egy részletesebb költségvetési táblát kértünk a pályázóktól. Itt is várunk egy delegáltat az ellenzék részéről.

**Pál Tibor:** Nagy Anikó.

**Illyés Miklós:** Akkor Nagy Anikó nevével kiegészítve, kérem, szavazzunk az Sz-169/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 53/2013. (III.19.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy:

1./ A társadalmi és civil szervezetek tevékenységének 2013. évi támogatására szolgáló, 2013. évi, 2/2013.(II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet 3922 sorában elkülönített 5.000.000.- Ft, azaz ötmillió forint keretösszeget egyszeri pályáztatás útján osztja szét.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Jóváhagyja az Sz-169/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó adatlapot, és felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A pályázatok HÜB által történő elbírálást megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 5 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Formanek Gyula - Alpolgármester

2. Illyés Miklós - Humán Ügyek Bizottság elnöke

3. Mezey István - Szociális tanácsnok

4. dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi - Humánügyi Iroda, - pályázatokkal foglalkozó tisztviselője –

5. Nagy Anikó - Humán Ügyek Bizottsága által delegált 1 fő

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

( 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Az egyházak és egyházi szervezetek részére meghirdetésre kerülő, 2013. évi pályázat kiírása – 3921 számú költségvetési sor terhére**

**Sz-171/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Szeretnénk, kérni egy delegáltat az ellenzék részéről.

**Pál Tibor:** Szabadkai Antal.

**Nikodém Lajos:** Ez kizárólag karitatív tevékenységre vonatkozik vagy hitoktatásra, esetleg táboroztatás is belefér a karitatív tevékenységbe?

**Formanek Gyula:** A pályázati felhívás 6-os pontja tartalmazza, hogy milyen célokra lehet pályázni. Szociális misszió ellátása, vallás oktatással kapcsolatos tevékenységek, így itt hitoktatásra is lehet pályázni. A kerületben végzett kulturális közművelődési tevékenység, és természetesen egyházak pályázatát várjuk. Ők a kulturális pályázat kapcsán kisebb eséllyel pályáznak, de pályázhatnak. Megmaradtak a nyári táborok, üdültetés, amit ferencvárosi fiatalok, rászoruló, illetve idős emberek számára szerveznek, illetve kerületi rendezvények keretén belül –ezek az egyebek- megvalósított események.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk az Sz-171/2013. Sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **HÜB 54/2013. (III.19.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy:

1./ Az egyházak és egyházi szervezetek karitatív tevékenységének 2013. Évi támogatására szolgáló, 2/2013.(II.19.) számú, hatályos költségvetési rendelet 3921 számú sorában elkülönített 6.000.000.- Ft, azaz hatmillió forint keretösszeget egyszeri pályáztatás útján osztja szét.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Jóváhagyja az Sz-171/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó adatlapot, és felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A pályázatok HÜB által történő elbírálást megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 5 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Formanek Gyula - Alpolgármester

2. Illyés Miklós - Humán Ügyek Bizottság elnöke

3. Mezey István - Szociális tanácsnok

4. dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi - Humánszolgáltatási Iroda, - pályázatokkal foglalkozó tisztviselője –

5. Szabadkai Antal - Humán Ügyek Bizottsága által delegált 1 fő

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2013. március 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

( 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás )

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

### **8./ Javaslat a 2013.évi 3202.sz. „Roma Koncepció” költségvetési sor felosztására**

#### **Sz-176/2013. Sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Csorba Lajos:** Kezdeményeztük a Humán Ügyek Bizottságának az elnökénél, hogy tekintsük át a Roma Koncepciót. Erre nem került sor. Biztos, hogy jó programok szerepelnek az előterjesztésben, de a kisebbségi önkormányzat véleménye ebbe nem tükröződik. A kisebbségi önkormányzat véleményét nem kérjük ki, javaslati lehetősége nincs. Nagyon sajnálom. Ez akkor mitől Roma Koncepció? A Ferencvárosi Roma Kisebbségi Önkormányzat véleménye, és javaslatai nem jelennek meg benne. 2010-ben megkeresték a kisebbségi önkormányzatot, kikérték a véleményünket, javaslatokat kértek, de ez megszűnt. Kicsit úgy érzem, hogy a Ferencvárosi Roma Kisebbségi Önkormányzat a kerületben mintha nem is létezne. 3500-4000 roma emberről beszélünk, akit a kisebbségi önkormányzat képvisel.

**Formanek Gyula:** A hivatal segít nekem, de úgy tudom, hogy a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat ezt az előterjesztést tárgyalta, napirendre vette. Azt az információt kaptam a hivataltól, ami nekem határozott kérésem is volt, hogy a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat ezt az előterjesztést megtárgyalta és elmondta a véleményét.

Valóban fennállnak Csorba Lajos úr által elmondottak?

**Oláh Anna:** Kicsit meglepődve ülök most itt. Hiszen képviselőurakkal végigbeszéltük napirendi pontok előtt a 2013. évi Roma Koncepcióban megfogalmazott programokat. Úgy értékeltém, és azt a visszajelzést kaptam tőlük, hogy tulajdonképpen minden programmal egyet értenek.

**Csorba Lajos:** A legutolsó ülésen napirendi pont előtt tájékoztatott minket a Referens asszony a 2013.évi Roma Koncepcióról, de ezt nem tárgyalta a Ferencvárosi Roma Kisebbségi Önkormányzat. Semmilyen javaslatot, véleményezést nem kért. A kettő között óriási különbség van, hogy egy testületi ülésen tájékoztatják a kisebbséget, hogy milyen programok lesznek, vagy valóban kikérik a véleményünket. Nem kellett megvitatni és határozatot hozni róla. Meghallgattuk, de úgy gondolom, hogy ez kevés a kerületi romák életében.

**Formanek Gyula:** Akkor rosszul voltam tájékoztatva és visszavonom az előterjesztést. Ezt az előterjesztést meg kell tárgyalnia kisebbségnek. Ezek szerint a hivatal rosszul tájékoztatott, még hétfőn is azt a tájékoztatást kaptam, hogy a Ferencvárosi Roma Kisebbségi Önkormányzat ezt tárgyalta és támogatta.

**Illyés Miklós:** Az előterjesztő visszavonta az előterjesztést. Javasolom a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, hogy ezt az előterjesztést vegye napirendjére, majd ezt követően kerül ismét a Humán Ügyek Bizottsága elé.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

**A 9. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és a HÜB 55/2013. (III.19. ) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.**

**Illyés Miklós:** A nyílt ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós  
elnök

Molnár Viktória  
jegyzőkönyvvezető