

Jegyzőkönyv

készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2012. október 3-án
14.00 órakor megtartott rendes** üléséről

Jelen vannak: Illyés Miklós – elnök,
Kállay Gáborné,
Pál Tibor,
Zombory Miklós,
Mészáros László,
Torzsa Sándor,
Nikodém Lajos tagok.

Hivatal részéről: Formanek Gyula alpolgármester,
dr. Enyedi Mária jogi munkatárs,
dr. Szabó József irodavezető,
dr. Mizsák Ildikó irodavezető-helyettes,
Dr. Gáspár László irodavezető,
T. Zuggó Tünde alpolgármesteri főmunkatárs,
Mihályi György alpolgármesteri tanácsadó,
Temesiné Apollónia Aranka irodavezető,
Szűcs Balázs főépítész,
Koór Henrietta csoportvezető,
Török Szilvia – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Csonka Gyula Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Hidas Gábor képviselő,
Mezey István tanácsnok.

Illyés Miklós: Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

HÜB 238/2012. (X.03.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) rendelet módosítása

242/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Állami köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez kapcsolódó döntés meghozatala

232/2012., 232/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Pál Tibor képviselő

- 3./ A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása
235/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 4./ Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)
236/2012., 236/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ JAT akcióterületi tervének elfogadása
237/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása
227/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 7./ Drégely utca 19. szám alatti háziorvosi rendelő akadálymentesítése
224/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 8./ Javaslat a Ráday Könyvesház bérleti szerződésének módosítására
249/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ CsaNa MANÓ Kft. tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása iránti kérelme
219/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 10./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójához történő csatlakozás
223/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 11./ A Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium, valamint a Molnár Ferenc Általános Iskola további napközis csoport nyitásának fenntartói engedélyezése
229/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 12./ Az iskolai maximális csoport/osztálylétszám túllépésének fenntartói engedélyezése
230/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 13./ Az óvodai maximális csoportlétszám túllépésének fenntartói engedélyezése
233/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ Beléptető rendszer kialakítása és bevezetése a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat fenntartású oktatási intézményekben
250/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 15./ Helyiség biztosítása a nemzetiségi önkormányzatok részére
231/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

16./ Az Off Alapítvány kérelmének elbírálása
222/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ A Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása
239/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

18./ A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat
241/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

19./ Jubileumi helytörténeti kiadvány megjelenésének támogatása
Sz-500/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

20./ Feladat-ellátási szerződés a felnőtt fogorvosi körzetek működtetésére
Sz-507/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

21./ Rehabilitációs gyógyújszás tevékenységének támogatása
Sz-506/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

22./ A HÜB 161/2012. (V.16.) számú határozat módosítása
Sz-501/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) rendelet módosítása
242/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Pál Tibor: A Gazdasági Bizottság ülésén kiosztásra került az MSZP frakció módosító javaslata. A Humán Ügyek Bizottsága előtt miért nem látom az előterjesztést?

Formanek Gyula: A Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott, hogy nem a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint került benyújtásra a módosító javaslat, továbbá az előterjesztés tartalma sem felel meg a követelményeknek. A Jogi és Pályázati Iroda törvényességi észrevételt tett az előterjesztéshez, nem javaslom, hogy a bizottság szavazzon róla.

Illyés Miklós: A képviselő-testületi ülés keretében még lehet tárgyalni az előterjesztésről, ahol szavazásra is sor kerül majd.

Torzsa Sándor: Úgy gondolom, hogy ez nem egy olyan fontos rendelet, hogy ebben a ciklusban már negyedszer módosítsuk. Hozzátenném, hogy módosító javaslatot a bizottsági ülés napján tettük. Az, hogy a gyakorlat sok esetben eltér a Szervezeti és Működési Szabályzattól az nem a mi hibánk. Ennél fogva mi is kevésbé tudunk rugalmasak lenni. Hozzá lehet állni ilyen gondolkodásmódban is a dolgokhoz.

Pál Tibor (ÜGYREND): Mikor legutóbb előttünk volt a rendeletmódosítás, akkor javaslatot tettem arra, hogy kerüljenek értesítésre azon érintettek, akik javaslatot tehetnek a kitüntetéssel jutalmazandó személyekre.

Mészáros László: Még a rendelet első forduló tárgyalásánál kértem, hogy a magyar helyesírás szabályainak megfelelően kerüljenek feltüntetésre a kitüntetések nevei. Ezt az észrevételemet szeretném megismételni.

Illyés Miklós: Nem értem Pál Tibor úr hozzászólását, hiszen két körös rendeletről van szó, ott meg lehetett tenni a javaslatokat. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 239/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 242/2012. sz. – "A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Állami köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez kapcsolódó döntés meghozatala

232/2012., 232/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Pál Tibor képviselő

Formanek Gyula: Természetesen várom a kérdéseket. Az MSZP frakcióvezető által előterjesztett módosító javaslatot nem tudom befogadni, mert nem értek egyet az ott megfogalmazott határozati javaslattal. Kérem, hogy erről majd külön szavazzon a bizottság.

Pál Tibor: Az eredeti előterjesztés kapcsán kérdezném, hogyan jött ki az az összeg, ami a 2011. évi számokat mutatja, tehát az oktatás kiadásait és a normatív támogatást? Hogyan sikerült ezt kiszámolni a 2011. évi költségvetésből? Örülnék, ha Alpolgármester úr kifejtene, hogy miért nem ért egyet a módosító javaslatunkkal? A módosító javaslat nem szól másról, minthogy próbálja meg az önkormányzat, hogy ne csak gondnoki feladatokat lásson el a jövőben az iskolák kapcsán, hanem valóban fenntartói feladatokat is. Legalább a fővárosban törekedjünk erre a megoldásra. Jelzem, hogy a parlamenti vitában is több Fidesz frakcióhoz tartozó polgármester is folyamatosan ezt mondta, hogy erre később lesz lehetőség. Amikor a költségvetési vita volt a parlamentben, akkor azt mondták, hogy ez a probléma majd az önkormányzati törvényben fog szerepelni. Amikor pedig az önkormányzati törvény volt napirenden, akkor pedig az volt a válasz, hogy majd a köznevelési törvény rendezi a problémát. A köznevelési törvény vitájánál már az derült ki, hogy ez a probléma a költségvetésre tartozik. Magyarul tologatták a fenntartói feladatok ellátására irányuló szándékot. Bebizonyosodott, hogy az a legjobb forma, ha az iskolák az önkormányzat fenntartásában maradnak. Ami most történik, az tipikusan az az eset, amikor darabokra szednek valamit. Folyamatos viták lesznek majd az önkormányzat – mint épületfenntartó – és a feladatot ellátó központ között. Azt kérem, hogy legalább arról szóljon Alpolgármester úr, hogy miért nem tartja ezt a kezdeményezést jónak?

Formanek Gyula: Az előterjesztésben levő számadatokat a Pénzügyi Iroda szolgáltatta. Külön táblázatba foglalva kaptam meg az adatokat, kérem, fénymásoljanak belőle. Ebben a táblázatban lehet nyomon követni a normatív támogatások mértékét, illetve a pedagógusok személyi bérére való ráfordításokat. Hozzá kell tennem, hogy elég nehéz helyzetben vagyunk, mert korábban a köznevelési intézményeknél a számadatok összesítve szerepelnek a költségvetésben, most kettéválik a feladatellátás. Az óvodaellátás, mint köznevelési funkció az önkormányzatnál marad fenntartói jogkörben, de az iskolákban folyó feladatellátásnál az állam lesz a fenntartó a jövőben.

Arra a kérdésre, hogy miért nem tartom jónak az Önök kezdeményezését, arra azt mondanám, hogy ezt a nyilatkozatot elsősorban politikai nyilatkozatnak, kiáltványnak tartom, ennek az ideje már elmúlt, a 21. században

ritkán szoktak ilyesmivel élni, tettekkel kellene ezt bizonyítani. Amit leír a XIII. kerület polgármestere, azzal teljesen egyetértek. A IX. kerület önkormányzata is kíván a jövőben szellemileg ellátni rá háruló feladatokat, viszont erre nem szükséges nyilatkozatot tenni. Egyetértünk vele, de politikai nyilatkozatot nem kívánunk tenni.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a módosító határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 240/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 232/2/2012. sz. – „Javaslat a jelenleg önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények további fenntartására irányuló szándék kinyilvánítására” című – előterjesztést.”

(2 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

HÜB 241/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 232/2012. sz. – „Állami köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez kapcsolódó döntés meghozatala” című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérek egy napirend módosítást, ugyanis az elfogadott napirend szerint nem tudunk továbbhaladni, mert az iskolaigazgatói pozícióra pályázó jelöltek még nem érkeztek meg. Kérem szavazzunk arról, hogy a 236/2012., 236/2/2012. számú – „Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)” című – előterjesztésekhez kapcsolódó napirenddel folytassuk az ülést.

HÜB 242/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 236/2012., 236/2/2012. számú – „Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)” című – előterjesztések tárgyalásával folytatja az ülést.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)

236/2012. 236/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: A humán ügyek területén annyi a módosítás, hogy az egyéb rendezvények sor megemelésre került közel 4 millió Ft-tal, egy jubileumi kiadvány támogatása valósulna meg belőle. A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató 5 millió Ft-ot kap kéménybélelésre. A Csengettyű utcai orvosi rendelő tetőfelújításra kap több mint 5 millió Ft-ot. Ezek a lényeges módosítások, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 243/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 236/2012. sz. – "Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ JAT akcióterületi tervének elfogadása

237/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 244/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 237/2012. sz. – "JAT akcióterületi tervének elfogadása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

6./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítsa

227/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 245/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 227/2012. sz. – "A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

7./ Drégely utca 19. szám alatti háziiorvosi rendelő akadálymentesítése

224/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 246/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 224/2012. sz. – "Drégely utca 19. szám alatti háziiorvosi rendelő akadálymentesítése" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.
Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**8./ Javaslat a Ráday Könyvesház bérleti szerződésének módosítására
249/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 247/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 249/2012. sz. – "Javaslat a Ráday Könyvesház bérleti szerződésének módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.
Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**9./ CsaNa MANÓ Kft. tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása iránti kérelme
219/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Pál Tibor: Az ilyen és ehhez hasonló kéréseket próbáljuk csokorba szedni. Minden bizottsági ülésen teljesen ismeretlen, de lehet, hogy jó tevékenységet végző cégek kerülnek elénk. Megjelennek az igényeikkel, és nem lehet tudni, hogyan kerülnek ide az önkormányzathoz, milyen irányban akarunk egyáltalán elmozdulni a civilekkel való együttműködés kapcsán. Kérem, hogy egy fél évben egyszer hozzuk be az efféle kéréseket. Most közérdekűvé nyilvánítjuk, két hét múlva helyiséget kér, így teljesen követhetlenné válik a dolog. Nyilván ez úgy működik, hogy akinek jó a lobbija az idekerül, akinek nem jó, az nem. Jó volna egységesen látni ezt a dolgot, mert összevissza jönnek az efféle előterjesztések.

Formanek Gyula: Azért került a bizottság és a Képviselő-testület elé, mert sem Polgármester úrnak, sem nekem, sem Jegyző Asszonynak, sem irodavezetőnek nincs olyan hatásköre, hogy ilyen jellegű kéréseket elbíráljunk. Úgy tisztességes, hogy ha egy ilyen kérelem beérkezik, akkor az érintett mihamarabb kapjon rá akár elutasító, akár támogató választ. Ebben az esetben valóban a kérelmezőnek nem sok ferencvárosi kapcsolata van. Az előterjesztésből is kiderül, hogy ez a kft. a jövőben szeretne Ferencvárosban egy családi napközit működtetni. Valóban az lenne a helyes, amit Pál Tibor úr is mondott, tehát, hogy működő szervezet esetében sokkal könnyebben tud dönteni egy bizottság vagy a Képviselő-testület, hogy közérdekűvé nyilvánítsa-e vagy sem, ezért került ide Önök elé, hogy próbálják meghozni a döntést. Személy szerint én a B határozati javaslatot támogatom.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. Aki az „A” változatot támogatja, az kérem, az „igen” gombot nyomja meg, aki a „B” változatot támogatja, az a „nem” gombot nyomja meg.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 248/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 219/2012. sz. – "CsaNa MANÓ Kft. tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása iránti kérelme" című – előterjesztés „A” változatát.”

Határidő: 2012. szeptember 7.
Felelős: Illyés Miklós elnök

(Az „A” változat mellett szavazott, 0 bizottsági tag,
ellene 7 bizottsági tag,

0 bizottsági tag tartózkodott.)
(A bizottság a „B” változatot támogatta.)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

10./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójához történő csatlakozás

223/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 249/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 223/2012. sz. – "Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójához történő csatlakozás" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

11./ A Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium, valamint a Molnár Ferenc Általános Iskola további napközis csoport nyitásának fenntartói engedélyezése

229/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 250/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 229/2012. sz. – "A Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium, valamint a Molnár Ferenc Általános Iskola további napközis csoport nyitásának fenntartói engedélyezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

12./ Az iskolai maximális csoport/osztálylétszám túllépésének fenntartói engedélyezése

230/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 251/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 230/2012. sz. – "Az iskolai maximális csoport/osztálylétszám túllépésének fenntartói engedélyezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

13./ Az óvodai maximális csoportlétszám túllépésének fenntartói engedélyezése
233/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 252/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 233/2012. sz. – "Az óvodai maximális csoportlétszám túllépésének fenntartói engedélyezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

14./ Beléptető rendszer kialakítása és bevezetése a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat fenntartású oktatási intézményekben
250/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Pál Tibor: Ennek a beléptető rendszernek a kialakítása, bevezetése, kiépítése mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak? Mi történik akkor, ha valaki otthon hagyja ezt a kártyát? A gyerek ebben az esetben bemehet az iskolába vagy sem? Hogyan védi a vagyont ez a rendszer? Ha jól olvastam, akkor védi a gyerekeket. Januártól a fenntartót érdekli, mert olyan oktatást kell tartania a gyerekeknek, ami benntartja őket az iskolában. Nem értem ezt a büfé dolgot sem. Nagyszerűen integrálható a tanulók, illetve a dolgozók étkeztetése és az iskolai büfében történő vásárlás. Nem tudom, hogy ez milyen módon képzelhető el? Szívesen olvastam volna arról, hogy a Lónyay utcai iskolában milyen tapasztalatok vannak? Azt a konstrukciót, amit itt leírnak, hogy az önkormányzat a FEV IX Zrt-nek, a FEV IX Zrt. pedig tovább a Ferencváros Kártya Kft-nek integrálja a feladatokat, ez túl bonyolult. Az önkormányzat ezzel nem csinál mást, minthogy olyan helyre helyez bizonyos feladatokat, amire később semmilyen ráhatása nem lesz. Nem az önkormányzat végzi el ezeket a feladatokat, hanem cégeknek adja ki, és majd azt se fogjuk tudni, hogy kit kell értesíteni, ha valami probléma merül fel. Hogyan fog ez a későbbiekben működni?

Formanek Gyula: Az, hogy mennyibe fog kerülni a beléptető rendszer az önkormányzatnak, azt nem tudom megmondani. Nem, hogy a teremben ülök, de egy szakértő cég sem tudná megmondani, hogy mennyibe kerül, tekintve hogy itt nemcsak arról szól a dolog, hogy ki kell építeni 10 intézményben a kapukat, hanem ezt később üzemeltetni kell, van egy informatikai rendszere is. A szolgáltatás tartalma sok mindentől függ. Például attól is függ, hogy ha otthon marad a kártya, akkor a kártya költségeket ki állja, az önkormányzat állja-e vagy a szülő? Az iskola nem állhatja, mert nem lesz önállóan gazdálkodó. A legtöbb kérdés sok mindentől függ. Az előterjesztés kísérletet tesz arra, hogy az önkormányzaton belül a legnagyobb szakértelemmel rendelkező céget bízta meg, aki a FEV IX Zrt., amely cég tulajdonosa a Ferencváros Kártya Kft-nek is, illetve rendelkezik olyan tapasztalatokkal, hogyan kell egy kártyához kötődő szolgáltatást, illetve az ehhez kapcsolódó közbeszerzést lebonyolítani. A feladat ellátása szerintem a legjobb helyen van a zrt-nél. A FEV IX Zrt-nek ezért kell módosítani a közszolgáltatási szerződését, mert azt a közfeladatot, ami a vagyonvédelemmel kapcsolatos, azt a jövőben a zrt. fogja biztosítani. Az, hogy ki lesz a működtető, azt a zrt. fogja kiválasztani. A 4. határozati javaslat próbál segíteni a válaszadásban a költségeket tekintve. Amennyiben Polgármester úr úgy véli, hogy a beruházási összeg értéke olyan magas, hogy az önkormányzat a 2013. évi költségvetésében nem tudja biztosítani, mert nincs rá fedezet, akkor eredménytelennek nyilvánítja a közbeszerzési eljárást.

Hogyan védi a vagyont a beléptető kapu? Egyrészt a fizikai korlátot nem kell értelmezni, másrészt olyan statisztikai információkat tud nyújtani a mögötte lévő informatikai rendszer, amelynek segítségével pontos nyilvántartással fog rendelkezni minden iskola. Ha valamely iskolában károkozás történik, akkor vélhetően könnyebben tudja azonosítani a kárt okozó személyt az iskola vezetése.

Hogyan kerül a büfé a szolgáltatásba? A kártya, mint bármely más kártya alkalmassá tehető vásárlásra is. Ez nem elsődleges elvárás a beléptető kapu kapcsán, hanem járulékos szolgáltatás lenne. A közétkeztetést segítve vásárló kártyává is válhatna a beléptető kártya. Egyrészt a közétkeztetés tervezését, másrészt a büfé használatát

is könnyebbé tehetné, de akár a könyvtárhasználat során a könyvkölcsönzési rendszert is támogathatja egy darab beléptető kártya.

A Lónyay utcai iskola tapasztalatai pozitívak. A korábbi Képviselő-testület is támogatta a beléptető rendszeres kapukat. Ezeket a pozitív tapasztalatokat a múlt héten zajló intézményvezetői értekezleten is megosztottuk, és az intézményvezetők mondhatni egyhangúan támogatták a beléptető rendszer kialakítását.

Illyés Miklós: Amennyiben Pál Tibor úr járt a Szentgyörgyi Albert Általános Iskola és Gimnáziumban akkor láthatta, hogy áll ott egy olyan kapu, amit nem lehet megkerülni. Bejelentésre mentem magam is az iskolába, egy plusz kártya bedobásával tudtam bejutni. A kisgyermekes esetében elég gyakori a kártya otthon hagyása, de ez esetben azonosítják a gyermeket és be tud jutni természetesen az épületbe és a tanórára.

Torzsa Sándor: A beléptető rendszerrel komoly értékrendi problémám is van, mert a diákoknak is megvan a szabad mozgáshoz való joguk. A diákoknak az szabad döntésük, hogy mikor és milyen célból hagyják el az iskolát. Értem azt, hogy a gyerekek az iskolában van a helye, és ez teljesen helytálló is, de erre mindig volt „beléptető rendszer”, akit úgy hívnak, hogy portás. A portás egyénileg eldönti, hogy a gyermek tényleg beteg-e, ezért kell neki elhagynia az intézményt vagy sem. Jól értem azt, hogy adunk egy cégnek egy megbízást, amit pontosan nem tudunk megmondani, hogy mire, csak annyit tudunk, hogy valamilyen kapukra és azt, hogy ez mennyibe kerül, azt végképp nem tudjuk. Jól értettem, erre akart „kilyukadni” Alpolgármester úr?

Formanek Gyula: Hangsúlyozom, hogy az előterjesztés arra tesz kísérletet, hogy a beléptető rendszert az önkormányzat vagyongvédelmi feladataihoz kösse. Amit Torzsa úr mondott, hogy értékrendi fenntartása van, mert a diákokat korlátozzuk a mozgásukban, erre annyit mondanék, hogy létezik a kérdésben egy érvényes ombudsmani állásfoglalás, ami nem tiltja ezt. Másnak is voltak már ilyen jellegű fenntartásai. Hozzátenném, hogy ez csak egy járulékos haszna lehet a rendszernek. Pontosán tudja a szülő, hogy a gyereke bent van-e az iskolában és részt vesz-e a tanításon vagy sem. Járulékos haszna a rendszernek az is, hogy az adminisztrációs terhet leveszi az iskola hátáról, ami arról szól, hogy a hiányzásokról jelentést kell készíteni. Ugyanígy járulékos haszna lehet a büfé, a könyvkölcsönzés stb. Ezzel csak érzékeltetni szeretnénk az előterjesztésben, hogy a vagyongvédelmen túl további szolgáltatásokat is nyújthatna ez a rendszer.

Hogy miért nem lehet az árát meghatározni? Ha beírjuk az interneten a beléptető kapu szót, akkor rengeteg ezzel foglalkozó céget fog kidobni a kereső. A költségek java része nem magára a kapura vonatkozik, mert annak konkrétan meghatározható az ára, hanem a szolgáltatás díja az, ami mögötte ismeretlen. Nem tudjuk azt, hogy mi történik akkor, ha elromlik a kapu, mi történik, ha valaki elveszti a kártyáját, nem tudjuk azt sem, hogy ki lehet-e váltani vele a portást. Ezek azok a többletköltségek, amik a szolgáltatáshoz társulnak, de ezek értéke nehezen becsülhető. Ezért kérjük a FEV IX Zrt-t, hogy ebben tájékozódjon, mert náluk van a szakmai tudás, amely alapján pontosan meg tudják határozni azokat a paramétereket, amellyel ez a közbeszerzés majd kiírható lesz. Előterjesztőként csak azzal a 4 javaslattal tudok élni, ami itt le van írva, és kimondottan a diákok bejutását szolgálja. Az elvárások között leginkább a könnyen kezelhetőség és gyors működés az, ami hangsúlyos és, hogy a rendszer teljesítse a vagyongvédelmi funkciókat, tehát legyen mögötte olyan informatikai rendszer, ami alapján megtudhatjuk például azt, hogy ki okozott kárt az épületben. A jelenleg portaszolgáltatásra nyújtott tevékenységet szerintem sokkal költséghatékonyabban lehetne a rendszerrel kiváltani.

Torzsa Sándor: Az, hogy egy diák bent van-e az órán, azt a kapu nem tudja kiszűrni, és nem tudja ezt az adminisztrációs terhet levenni a tanárok válláról. A kapu csak azt tudja bizonyítani, hogy valahol az iskola épületén belül van a gyerek, tehát arra alkalmatlan, hogy az igazolatlan órákat kezelje. A másik az, hogy ha be van jelentkezve az épületbe 800 diák, és betörik az ablakot, attól, hogy van egy kapu, attól még nem tudják, hogy ki törte be az ablakot. Az általános tapasztalat pedig az, hogy a kapu az iskolákban a legdrágább vagyontárgy. Ebből kifolyólag ennek a szerelési költsége elég magas, mivel érzékeny műszerekről beszélünk és sűrűn elromlanak. Fél év után elfogy az iskola pénze a beléptető rendszerek karbantartására, kikapcsolják egy bizonyos időre. A Leövey Klára Gimnázium esetében is előfordult az, hogy ki volt kapcsolva a kapu, mert elromlott és nem volt hozzá alkatrész.

Pál Tibor: Nem a kapuval van a probléma. Ami ebből a dologból hiányzik az éppen az, amit Alpolgármester úr elmondott, és akkor lehetne erről korrektül beszélgetni, ha egy olyan előterjesztés lenne előttünk, ami ezekről a dolgokról szól. Egyrészt, hogy az önkormányzat átvállalja-e a kártyakészítés árát vagy a szülőkre kívánja majd hárítani? Egy modern chipkártya sok pénz, ez az üzlet benne. Ezt átvállaljuk vagy nem? Ha egy erről szóló előterjesztés is szerepelne előttünk, akkor érdemben lehetne dönteni. A költséget én vállalom, aztán még én viselem a döntés következményeit is? Hogy lehet így működni önkormányzatként, hogy egyetlen dologról döntök, azt

mondom, hogy van egy jó ötletem és ennyi? Ez az előterjesztés erről szól. Azért ülünk itt, hogy világossá tegyük a dolgokat. Az nem jó, hogy mindent kiszervezünk egy céghez. Értem a szándékot, vélhetően sok cég van, akik szeretnék eladni a kapukat, szerintem még Deutsch Tamásnak a régi beléptető rendszeréből maradt néhány és ezt most jó lenne eladni. Ennél kicsit nagyobb a felelősség. Mi található a piacon, ez mennyibe kerül? Lássuk pontosan a számadatokat és utána lehet dönteni arról, hogy elindulunk-e ilyen irányba. Ha ellopják a „SAMU”-t a szertárból, akkor azt, hogyan szűri ki a kapu? Leengedik a diákok az ablakon, mindenki élt már meg ilyen diákcsinyt. Azt olvastam a 4. határozati javaslatban, hogy az ellenszolgáltatás összegéről majd tájékoztatják Polgármester urat. Ne a polgármestert tájékoztassák, hanem minket képviselőket, a Képviselő-testület pedig majd dönt. Ennek ez lenne a normális menete. Alpolgármester úr is láthatóan „kihúzza” magát ebből a dologból. Azt mondta, hogy Ön csak azt a 4 dolgot vállalja fel, ami itt le van írva, a többi dolog kapcsán „mosom kezeimet”. Senki nem meri felvállalni, „mi fogjuk elvinni a balhét”, a mi pénzünkről van szó, nekünk kell majd erről mondani valamit. A szándék világos, felkérjük a FEV IX Zrt-t, hogy készítsen egy számmal teli előterjesztést. Mi történik, ha tönkremegy az a cég, amelyik szállít? Ez szokott történni, hogy beszállít egy cég, egy hét múlva már azt se tudjuk, hogy ki volt az, közben a cég tönkremegy, ott állnak majd a kapuk és nincs, aki megcsinálja. Mindenki tudja, hogy ez így van. Kérek egy normális előterjesztést ebben a kérdésben.

Formanek Gyula: Örömmel hallom, hogy csupa olyan képviselő ül Ferencváros Képviselő-testületében, akik a beléptető kapuk felkent szakértői, és el tudják dönteni azt, hogy milyen funkciókkal bírjon egy kapu. Torzsa úr épp azt mondja, hogy ez egy bonyolult és szofisztikált rendszer, amihez egy képviselő szerintem nem ért. Éppen ezért az önkormányzatnál sincs olyan iroda, amely megfelelő szakértelemmel rendelkezzen. Sem az Informatikai Csoportban, sem a Felújítási Csoportban nem találtam szakértő kollégát. Azt azonban majdnem elfelejtettük, hogy van egy olyan cégünk, amellyel közszolgáltatási szerződésünk van, és rendelkezik ilyen szakértelemmel, hiszen a Városkártya bevezetésén már túl van. A cégen belül vannak olyan közbeszerzéshez értő szakértők, akik hasonló közbeszerzéseket már lebonyolítottak, tehát minden olyan tudás birtokában vannak, amelyekkel jól tudják megfogalmazni azokat a szakmai szempontokat, amelyekre szükség van. Bízunk abban, hogy Polgármester úr is ez alapján fogja tudni eldönteni azt, hogy ér-e annyit ez a rendszer az önkormányzatnak a közbeszerzés alapján, hogy bevezesse-e vagy sem. Polgármester úr még az utolsó pillanatban is dönthet úgy, hogy a beléptető rendszer nem kerül bevezetésre a költségvonzata miatt.

Az időfaktorról is elfelejtkeztek, állandóan azt érzem, hogy halasszuk a dolgokat, hozzáunk a Képviselő-testület elé különböző szakértői dokumentumokat, miközben elhangzik az is, hogy sokan nem is értik azt, ami le van ide írva. 2013. január 1-jétől az önkormányzat szerepe teljesen megváltozik ezekben az intézményekben. Nagyon fontos az, hogy egyfajta fizikai védelemmel is bírjanak ezek az intézmények, mert a költségvetésen fogják azt érezni, hogy ezt a vagyonvédelmi feladatot jól látja-e el az önkormányzat vagy sem. Az, hogy január 1-jével ez működőképes legyen, ahhoz a közbeszerzési eljárást el kell kezdeni október folyamán. December hónapban maga a beruházás meg is valósulhat, tehát nincs semmi akadálya annak, hogy január folyamán a rendszer elinduljon.

Pál Tibor: Elfogadom, hogy van egy cégünk, ahol megvan a szaktudás. Elfogadom azt is, hogy van egy ilyen szándék. Nagy probléma lenne, hogy megkérjük ezt a céget, hogy a felvetett kérdésekre készítsenek egy előterjesztést? Vagy ezért is fizetünk kell ennek a cégnek? Mert ha erről kell szavazni, akkor azt javaslom, hogy szavazzunk arról, hogy az önkormányzat költségvetésében az általános tartalék terhére ennek a szakmai dokumentumnak az elkészítésére, a cég javára adjunk át valamennyi összeget. Van egy cég, aki ért a témához, mi pedig fizetünk? Ez nem így működik. Legyen olyan kedves, úgy írja le a cég a tényeket, hogy mi laikusok tudjunk dönteni. A cégnek úgy kell eladnia mindent a piacon, ahogy a vevő akarja. Most mi vagyunk a vevők. Nem néhány százezer Ft-ról van szó, hanem komoly költségekről. Hogy lehet megtenni azt, hogy van egy cég, aki ért hozzá, aztán Polgármester úr eldönti, hogy mi fog történni? Ez nem így működik. Ha megrendeljük a vagyonvédelem teljes körét, ha a kártyának több funkciója van, akkor milyen fejlesztések kellene az iskolában a számítógépes háttér tekintetében? Tessék felmérni ezt, majd hozzák vissza ezt az előterjesztést. A határidőre pedig azt tudom mondani, hogy bármikor hajlandó vagyok egy rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében beszélgetni erről a témáról.

Formanek Gyula: Úgy látom, hogy nincs meg a bizalom a FEV IX Zrt. irányába. Elismétlem még egyszer, hogy maga a szolgáltatás finanszírozása a FEV IX Zrt. közszolgáltatási szerződésének keretében fog történni, magyarul a közszolgáltatási díj fogja tartalmazni, azt a díjat, ami ezt a szolgáltatást fedezi. A FEV IX Zrt. közszolgáltatási díjáról pedig a Képviselő-testület dönt. A 2013. év költségvetésének vitájában, mikor a közszolgáltatási szerződések díjai eldőlnék, akkor pontosan fogják látni ezeket a számokat. Legyenek szívesek, bízzanak meg Polgármester úrban és a FEV IX Zrt-ben, mert maga a cég feladatai és az ott lévő szakértelem a legjobb megoldás ennek a kapurendszernek a kiépítésére. Minden olyan időhúzással, amit itt javasolnak, csak időt nyerne, de

nem fognak közelebb kerülni a megoldáshoz. Most megvan a lehetőségük, hogy elmondják a véleményüket, illetve támogassák a határozati javaslatot.

Torzsa Sándor: Alpolgármester úr többször mondta azt, hogy húzzuk a vitát, de épp az 1. napirend kapcsán jött vissza elénk egy előterjesztés, amit ugyanígy kritizáltunk, mert fél évvel később rossz lett a rendelet, és most újra módosítjuk. Ezért tesszük az észrevételeket nem időhúzásból.

Formanek Gyula: Épp ez mutatja a Képviselő-testületnek, illetve a bizottságnak a komolyságát, hogyan áll hozzá ezekhez az ügyekhez. Azt a rendeletet, amire Torzsa úr az imént utalt, azt két fordulóban tárgyaltuk és a két forduló között másfél hónap telt el. Böven lett volna idő végiggondolni azokat a hibákat, amik előkerültek. Ezek szerint mindenki kellő komolysággal állt hozzá, és olvasta el. Ha ez az előterjesztés netán ismét visszakerül Önök elé, akkor ugyanilyen komolysággal fognak foglalkozni vele, ezért neveztem időhúzásnak.

Pál Tibor (ÜGYREND): Egy hatályos önkormányzati rendeletben, ha több százan aláírnak egy javaslatot, akkor azt Alpolgármester úr ne nyilvánítsa komolytalannak. Az összes módosítás „kamu” ebben a rendeletben. A helyesírási hibákat sem sikerült kijavítani. Arról szól a dolog, hogy nem adtak be módosító javaslatot és most kitálálnak valami ürügyet arra, hogyan lehet eltolni a határidőket, miközben több százan aláírták a javaslatot. Ez nem komolytalan, ezzel semmi baj nincs, Önökkel van baj.

Illyés Miklós: Lezárom a vitát. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 253/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 250/2012. sz. – "Beléptető rendszer kialakítása és bevezetése a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat fenntartású oktatási intézményekben" című – előterjesztést.

Határidő: 2012 október 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Megérkezett a Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói pályázatának két jelöltje. Kérem, szavazzunk a napirend cseréről, hogy ők következhessenek.

HÜB 254/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 235/2012. számú – "A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása" című – előterjesztés tárgyalásával folytatja az ülést.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása

235/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Kérem, Csenki Józsefet szólítsák az ülésterembe.

Csenki József pályázó belépett az ülésterembe.

Illyés Miklós: Szeretettel köszöntöm a Humán Ügyek Bizottsága nevében. Kérem, hogy 5 percben foglalja össze a pályázatát.

Csenki József: Biológia, kémia szakos tanár az alapképzettségem, a VIII. kerületben kezdtem tanítani, igazgató-helyettesként is tevékenykedtem, és 12 éve a pedagógiai szakszolgáltatás területén dolgozom. Emellett közoktatási szakértői tevékenységet is folytatok. Úgy gondoltam, hogy szakmai ismereteimet, tapasztalatomat tudnám kamatoztatni egy olyan jó hírű iskola élén, mint a Kosztolányi Dezső Általános Iskola. Amikor megláttam a pályázat kiírását, rögtön felmentem az iskola honlapjára, és láttam, hogy egy sajnálatos esemény miatt kellett igazgatói pályázatot kiírni. Tájékozódva az iskola honlapjáról egyre inkább úgy éreztem, hogy színvonalas és gazdag kínálatú az intézmény, és ez alapot ad arra, hogy egy további innovatív tevékenységet lehessen itt folytatni. Gykeztem feltárni az intézmény azon specialitásait, mint például az alsó tagozatos iskolaotthonos oktatás, az emelt szintű angol és német nyelvi képzés, magas szintű számítástechnika oktatás. Ezek megalapozzák a további fejlődés és fejlesztés lehetőségét. Megpróbáltam a pályázatomban olyan alternatívákat nyújtani, amit úgy éreztem, hogy a tantestületi meghallgatáson is elmondtam. Voltak olyan pontok is, amik további átgondolást igényelnek. Célom, hogy amennyiben megbízást kapok, akkor a tantestülettel közösen szeretném meghatározni a célokat. A legnagyobb kérdőjelek a magyar-német kéttannyelvű oktatással kapcsolatban fogalmazódnak meg. Ezt én távlati célként tűztem ki, ugyanakkor a nehézségeit is elmondtam a tantestületi és szakértői bizottság tagjainak. Mindenképpen a közösen kialakított célok megvalósítását szeretném az intézményben létrehozni. Úgy gondolom, hogy csak azokért a célokért lehet küzdeni, amiket közösen alakítunk ki, és közösen teszünk értük. Azt is tudom, hogy a közoktatás, köznevelés jelenleg változó helyzetében sok a bizonytalanság a fenntartók és pedagógusok körében. Ez az iskola a több lábbon állása és fejleszhetősége miatt alkalmas arra, hogy a változó körülmények között is életképes maradjon. Túlspecializált rendszer nehezen tud lépni, ilyesmitől itt nem kell tartani. Fontos az, hogy a gyerekek, szülők és tanulók érdekében közösen együtt dolgozzunk. Ezt a jelenlegi fenntartóval, az önkormányzattal a továbbiakban is így képzelem el, függetlenül attól, hogy a szakmai irányítás a jövőben hogyan fog változni. Hiszem, hogy mind a jelenlegi fenntartónak, mind az iskola dolgozóinak az az érdeke, hogy a szülők és gyerekek igényeit ki tudják elégíteni.

Zombory Miklós: Ha jól olvastam az önéletrajzát, akkor úgy láttam, hogy szakszervezeti vezető volt.

Csenki József: Igen, az voltam.

Zombory Miklós: Melyik szakszervezetnek volt a tagja?

Csenki József: A Pedagógusok Szakszervezetének voltam a tagja.

Pál Tibor: Az az iskola, ahova Ön most pályázott, nagyon jó hírű. Minden elismerésem az öné, hogy egy ilyen helyzetben erre vállalkozott. Mindig ott fog lebegni az előző igazgatónak a szellemisége, ez egy külön kihívás lesz. A jövőben lesz egy olyan helyzet, amit most még csak modellezünk. Ha mi most Önt megválasztjuk igazgatónak, akkor a jövőben nem velünk lesz jogviszonyban, hanem az új fenntartóval. Ezzel is meg kell küzdenie, utalt is rá, hogy ezzel tisztában van. Nem tudtam, hogy Ön szakszervezeti vezető volt, de ez most előny, mert van az érdekegyeztetés terén tapasztalata. Tudjuk, hogy ez akkor fog kikristályosodni, ha konkrét helyzetek kerülnek elő. Mindenki elmondja a maga problémáját és ezeket a helyzeteket nem tudom, hogyan fogjuk kezelni, de egyfajta nyitottság biztosan kell hozzá a gyerekek érdekében.

Csenki József: Valóban arra kell törekedni, hogy a lehető legszélesebb konszenzust alakítsunk ki, akár a helyi önkormányzattal, akár az új fenntartóval, hiszen a helyi önkormányzatnak továbbra is feladata, hogy képviselje a területen élők érdekeit. A szakmai munkával kapcsolatos egyeztetések a továbbiakban is fontosak lesznek. Ki tudja, hogyan fog alakulni a felújítás és karbantartás kérdése. Kétoldalú lesz az intézményfinanszírozás. Ilyen módon valóban az érdekegyeztetés, a párbeszéd elengedhetetlen lesz a jövőben.

Nikodém Lajos: Mi a véleménye az iskolaköpenyről?

Csenki József: Nem vagyok híve az uniformizálásnak. Addig, amíg az iskolaköpeny azt a célt szolgálja, hogy védje a gyerekek ruházatát, addig támogatom. Az iskolaköpenynek még azt a funkcióját el tudnám képzelni, hogy egy olyan kivitelezés legyen, ami a gyerekeknek az intézményhez tartozását mutatja. Ilyen tekintetben el tudnám fogadni a bevezetését.

Illyés Miklós: Köszönöm a részvételét, holnap 15.00 órára várjuk a képviselő-testületi ülésre. Kérem, Sajóhelyi Gábor szólítsák az ülésterembe.

*Csenki József pályázó elhagyta az üléstermet.
Sajóhelyi Gábor pályázó belépett az ülésterembe.*

Ilyés Miklós: Szeretettel köszöntöm a Humán Ügyek Bizottsága nevében. Kérem, hogy 5 percben foglalja össze a pályázatát.

Sajóhelyi Gábor: A dolgozatomat körülbelül 3-4 apró kitételrel szeretném kiegészíteni. A bizottsági ülést megelőzően volt egy előzsűri, illetve egy alapos és korrekt nevelőtestületi ülés, ahol 14 kérdést kaptam. Ebből a 14 kérdésből szeretnék néhányat felidézni azért, mert a dolgozatomban nem tartalmazza. Ami vitás volt a nevelőtestületi ülésen az a hitel kérdése. Szeretném jelezni, hogy egyszer szerepelt a dolgozatomban a hitel, egy alfejezet címként. Egy általános iskola sem apportba, se hitelkonstrukcióba nem mehet bele. Hitelfelvételt nem tervezek. A másik érdekes kérdés az OKJ és Híd-program. Jelenleg, aki az oktatással foglalkozik, az tudja, hogy hiányzik jó néhány jogszabály, aminek alapján tisztességgel működhetnének a közoktatási intézmények. Amikor pályázatot kellett írnom bizonyos perspektívákat kellett felfednem, és a fenntartó elé helyezni. A Híd-programot azért is említettem, mert ez az iskola nem Híd-program profilú, nagyon jó a szociológiai összetétele az intézménynek. Szerencsére nem olyan gyermekek járnak oda, akik a Híd-program részesei kellene, hogy legyenek. Vannak olyan integrációs zavarokkal és egyéb zavarokkal küzdő gyerekek, akik nem biztos, hogy annyira súlyosan magatartászavarosak, tehát valamilyen kompromisszumos módon a nevelésüket és oktatásukat vállalni lehet. A nevelőtestületi ülésen sok szépet és jót kaptam. Mindenképpen konzervatív szellemiségű, a régi pedagógiai étoszt felelevenítő, a tudás szerepét visszaadó oktatást lehetne előtérbe helyezni. A dolgozatomban ezt próbáltam erősíteni. Ennek az iskolának ehhez jó adottságai vannak, jó tanulmányi átlagok, stabil nevelőtestület, 15-30 éve együtt dolgozó gárdáról van szó, nincs nagy fluktuáció. Azt gondolom, hogy ennek az iskolának nagyon kegyelmi állapota van, nagyon jó összetételű iskola, ahol érdemes lenne tanítani. Egy iskolaigazgatónak a munkaideje nem a pedagógiából tevődik össze, hanem az csak egy fennmaradó szűk sáv a többi feladat mellett. Meghajlok az elhunyt igazgató emléke előtt, aki 30 éven át nevét adta ehhez az iskolához. Az ő nyomdokaiba lépve szeretném tovább menedzselni az iskolát.

A nevelőtestületben még elhangzott az a kérdés, hogy az emelt óraszámokkal mi lesz. Elmondtam nekik is, ez a fenntartótól függ. Ha a nevelőtestület úgy dönt, hogy az emelt szintű idegen nyelv és informatika oktatást szeretné menedzselni, akkor ezt nekem, mint igazgatónak természetesen el kell, hogy fogadjam, és képviselnem kell. Meg kell vizsgálni a prioritásokat, ez után lehet dönteni ilyen jellegű kérdésekben. Az előző igazgató úr egy fejes tantárgyfelosztással élt, így a pedagógusoknak alig van egzisztenciális bérfeszültsége. Ez az intézmény majdnem érintetlen lesz a finansziális változások bekövetkeztével, de természetesen át kell majd állnia az új pedagógiai rendszabályokra.

Zombory Miklós: Az utóbbi 2-3 évben hány iskolaigazgatói állásra pályázott?

Sajóhelyi Gábor: Ebben a kerületben is pályáztam a Mester utcai iskolába, illetve a Ferencvárosi Művelődési Központba. Az utóbbi 5 évben, minimum 15-20 pályázatot írtam, volt, ahol 80 %-ot kaptam a nevelőtestülettől, de az önkormányzat azt mondta, hogy nem én leszek a kiválasztott. Változatosak az eredmények. 10 éven keresztül igazgató voltam, és nem kívánom senkinek, hogy azt a pokoljárását végigjárja a pályázás során, amit én. A lehetlennel majdnem egyenértékű bekerülni valahova.

Nikodém Lajos: Mi a véleménye az iskolaköpenyről?

Sajóhelyi Gábor: Abban a generációban nőttem fel, ahol a köpeny még kötelező volt. Engem nem zavart tízen éves fejjel a köpeny. Pedagógusként hozzá kell tenni azt, hogy magam részéről nem ellenezném, de ez az én véleményem. Nem dönthetem el, hogy a rám bízott gyerekeknek kötelező legyen-e vagy sem. Vagy azt mondjuk, hogy van köpeny, vagy azt, hogy nincs. Tudjuk azt, hogy a mai szülők már egy egészen más generáció, teljesen mások az értékrendek. Miért van az, hogy az USA-ban és Angliában minden iskolában egyenruha van és büszkék rá a gyerek? Miért nem lehet ez az identitástudatot Magyarországon is elterjeszteni? Ez úgy működik, hogy megpróbáljuk a szülőkkel finoman lekommunikálni azt, hogy az ő érdekük a köpeny. A szociális különbségeket ugyan nem takarja el, viszont higiéniai szempontból jó. Magam részéről tehát a válasz, igen, pártolnám a köpeny bevezetését konszenzusos alapon.

Torzsa Sándor: Iskolaigazgatónak lenni ma pokoljárás - ez hangzott el Öntől az imént. Azt kérdezném, hogy akkor miért szeretne iskolaigazgató lenni?

Sajóhelyi Gábor: Iskolaigazgatónak pályázni ma pokoljárás, azt hiszem így hangzott el a mondat. Iskolaigazgatónak lenni egyáltalán nem pokol. A dolgozatom lelegején leírtam, hogy ez egy csodálatos dolog, sőt a Kosztolányi Dezső Általános Iskola esetében azért csodálatos, mert itt alkotni lehet. Ez, azon kevés iskolák egyike, ahol nem a költségvetés szerkezetét megterhelő dolgokkal kéne foglalkoznom. Ebbe az iskolába, ha kinevezést kapnék, akkor a munkaidőm 80%-ában a tiszta pedagógiával foglalkoznék. Számomra az iskolaigazgatás nem a hatalom kergetése. Iskolát igazgatni a legcsodálatosabb pedagógiai alkotás. Az, hogy lehetőséget kapok egy fenntartótól arra, hogy megérintsem a gyerek személyiségét, hogy teremtek, ez fantasztikus. Egy apparátus úgy mozog, hogy annak eredménye van. Ahol 340 gyerek található, az egy csodálatos helyzet, szinte család, mindenkiel köszönőviszonyban lehet az ember, egy nagyon jó közösségforma lehet. Elnézést, ha a pokoljárás összekeveredett volna, még egyszer elmondom, hogy az elmúlt 5 év igazgatói álláskeresői folyamata volt pokol, nem az igazgatás.

Illyés Miklós: Köszönöm a részvételét, holnap 15.00 órára várjuk a képviselő-testületi ülésre. A napirendhez kapcsolódóan újabb módosítási javaslatom lenne. A 239/2012. sz. – "A Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést utolsó napirendként tárgyaljuk zárt ülés keretében. A zárt ülés megkezdése előtt frakciószünetet rendelék el, a szünet után döntene a bizottság a két igazgatójelölről. Kérem, szavazzunk a napirend cseréről.

HÜB 255/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 231/2012 sz. – "Helyiség biztosítása a nemzetiségi önkormányzatok részére" című – előterjesztés tárgyalásával folytatja az ülést.

Határidő: értelemszerű

Felelős Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

15./ Helyiség biztosítása a nemzetiségi önkormányzatok részére

231/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Pál Tibor: A táblázatban úgy láttam, hogy van olyan nemzetiség, aki nem fogadja el a felajánlott helyiséget. Ezekkel a nemzetiségekkel mi lesz?

Formanek Gyula: Két nemzetiség jelezte, hogy nem fogadja el a felkínált helyiséget. A bolgár és görög nemzetiség jelezte vissza, hogy nem élnek a lehetőséggel. A bolgár nemzetiség a Bolgár Kulturális Művelődési Házban bérel helyiséget és ezt a jövőben fenn kívánja tartani. Természetesen a jövőben biztosítjuk számukra ezt a közraktár utcai helyiséget, ha az igény felmerül rá. A görög nemzetiség jelezte, hogy a József Attila-lakótelepen található irodát tartanák meg. Ennek sincs akadálya, nekik is biztosítjuk a közraktár utcai helyiségben a helyüket. Az a probléma, hogy a görög nemzetiség jelenleg ezért a lakótelepi helyiségért nem fizet bérleti díjat, de a törvény úgy rendelkezik, hogy az önkormányzatnak kötelezően biztosítania kell a helyiséget. Mi ezt biztosítjuk is, és feltehetőleg egy jövőbeli képviselő-testületi ülés keretében tudunk azzal foglalkozni, hogy a görög nemzetiségnek az ingyenes bérleti jogviszonyt biztosítjuk-e a Toronyház utcában vagy sem. Tiszteletben tartjuk a nemzetiségek kívánságait, nem gondolom, hogy csak 9 nemzetiségnek biztosítjuk ezt a helyiségcsoportot. A többség támogatta a javaslatot. Ha a görög nemzetiség ragaszkodik a helyiségbiztosításhoz, akkor kérheti a kedvezményes bérleti díj megállapítását.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 256/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 231/2012. sz. – "Helyiség biztosítása a nemzetiségi önkormányzatok részére" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.
Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

16./ Az Off Alapítvány kérelmének elbírálása
222/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 257/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 222/2012. sz. – "Az Off Alapítvány kérelmének elbírálása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.
Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

18./ A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat
241/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 258/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 241/2012. sz. – "A Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.
Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

19./ Jubileumi helytörténeti kiadvány megjelenésének támogatása
Sz-500/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Szeretettel köszönöm Gönczi Ambrust, aki egy rövid helytörténeti vetítést fog nekünk tartani a 220 év, 220 kép Ferencvárosban című albumból.

Gönczi Ambrus: Egy jubileumi foto albumot hoztam Polgármester úr kérésének megfelelően.

Illyés Miklós: Köszönjük a megjelenést. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 259/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága
1./ támogatja a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény jubileumi kiadványa megjelenésének költségeihez történő hozzájárulást 2000 példányszámban, bruttó 3. 449.320,- Ft összegben.

2./ felkéri Polgármester urat, hogy a grafikai munkára, nyomdai előkészítésre, szerkesztésre, írásra és nyomdai kivitelezésre a 2012. évi költségvetés 3422. számú „Egyéb rendezvények” sorának terhére biztosítson forrást a támogatás kifizetésének érdekében.

Határidő: 1. pont: 2012. október 3.

2. pont: soron következő költségvetés-módosítás

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény vezetőjével kötendő megállapodás aláírásáról.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

20./ Feladat-ellátási szerződés a felnőtt fogorvosi körzetek működtetésére

Sz-507/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 260/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) önkormányzati rendelete 3. sz. mellékletében meghatározott 1. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Pipa u. 4. sz. alatti orvosi rendelőhelyiség biztosítása mellett az A-Z Dental Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Gyúró Zoltán fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 261/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 2. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Pipa u. 4. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Hon-Oral Fogászati Bt-vel, és az ellátásért felelős Dr. Honffy Éva fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 262/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú

melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 3. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Pipa u. 4. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Ferenc D. Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Nyáry Zsolt András fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 263/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 4. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Pipa u. 4. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a KIL Bt-vel, és az ellátásért felelős Dr. Rajcsányi Barbara fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 264/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 5. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Pipa u. 4. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Bolvárdent Bt-vel, és az ellátásért felelős Dr. Bolváry Katalin fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 265/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 6. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Pipa u. 4. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Foglabor B-vel, és az ellátásért felelős Dr. Kerényi Hajnalka fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 266/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 7. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Mester u. 45. III. emeletén lévő orvosi rendelőhelyiségben a Mesterdent Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Kun Krisztina fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 267/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 8. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Mester u. 45. III. emeletén lévő orvosi rendelőhelyiségben a Mesterdent Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Olajos Béla fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 268/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 9. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Mester u. 45. III. emeletén lévő orvosi rendelőhelyiségben a Mesterdent Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Buday Zsuzsa fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 269/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 10. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Mester u. 45. III. emeletén lévő orvosi rendelőhelyiségben a Mesterdent Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Róka Zsuzsanna fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 270/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 11. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Mester u. 45. III. emeletén lévő orvosi rendelőhelyiségben a Mesterdent Kft-vel, és az ellátásért felelős Dr. Pozsonyi Zsuzsanna fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 271/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 12. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Gyáli út 17-19. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Dokt-Oral Bt-vel, és az ellátásért felelős Dr. Borics Éva fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 272/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 13. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Gyáli út 17-19. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Fog-Mű B-vel, és az ellátásért felelős Dr. Horváth Ildikó fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 273/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 1. sz. melléklet II. fejezet 3/f.) pontja alapján a kerületi egészségügyi alapellátás zavartalan biztosítása érdekében úgy dönt, hogy az alábbi egészségügyi szolgáltatóval köt megállapodást az Sz-507/2012. sz. előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felkéri Polgármester urat a feladat-ellátási szerződések aláírására:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2011.(XI.14.) rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott 14. sz. felnőtt fogorvosi körzet működtetésére a IX. Gyáli út 17-19. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben Dr. Kiss Pál Zsolt egyéni vállalkozóval, és az ellátásért felelős Dr. Kiss Pál Zsolt fogorvossal.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

21./ Rehabilitációs gyógyúszás tevékenységének támogatása

Sz-506/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 274/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 3143. egyéb oktatási feladatok költségvetési soron – az erre elkülönített 1.200.000.- Ft terhére biztosítja az 55 órás rehabilitációs gyógyúszás oktatáshoz szükséges 407.000.-Ft-ot a 2012. október 01. és 2012. december 31. közötti időszakban a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium Tanuszodájában.

Határidő: 2012. október 03.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

22./ A HÜB 161/2012. (V.16.) számú határozat módosítása

Sz-501/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 275/2012. (X.03.) sz.

Határozat

1.) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban foglaltak szerint módosítja a HÜB 161/2012.(V.16.) számú határozatának 1. pontjának 8. sorszámú sorát a határozat további részeinek változatlanul hagyása mellett.

	Intézmény neve	Pályázati kategória	Úti cél	Támogatás összege
8	Szent-Györgyi Albert Iskola	Határon túli magyar területre 7.a.osztály 25+2 fő	2012.09.01. Honismereti szak- kör Vajdaságban	400.000,- Ft

Határidő: 2012. október 3.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) A Humán Ügyek Bizottsága felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon a HÜB 161/2012.(V.16.) számú határozat módosításának megfelelően a támogatási szerződés módosításáról.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Ilyés Miklós: Szünetet rendelék el.

SZÜNET

Ilyés Miklós: Kérem, hogy a zárt ülés megkezdése előtt szavazzunk a Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói állására pályázókról. Kérem, szavazzunk a 3. napirendi pont újrainvitálásáról.

HÜB 276/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 235/2012. sz. – "A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása" című – előterjesztéshez kapcsolódó napirendet újra megnyitja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**3./ A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása
235/2012. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A napirendhez kapcsolódóan további kérdés, észrevétel?

Zombory Miklós A szakmai véleményező bizottság Sajóhelyi Gábort negatívan értékelte. Lehet erről tudni valamit?

Illyés Miklós: A szakmai véleményező bizottság által is készült jegyzőkönyv, ezt Képviselő úr elolvashatja.

Zombory Miklós: A szakmai véleményező bizottság által készített jegyzőkönyvet szeretném áttekinteni.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 277/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja Csenki Józsefet a Képviselőtestületnek a Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására.”

(2 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

HÜB 278/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja Sajóhelyi Gábort a Képviselőtestületnek a Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására.”

(2 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

A 17. számú napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat HÜB 279/2012. (X.03.) sz. a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

Illyés Miklós: Mindenkinek köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Török Szilvia
jegyzőkönyvvezető