

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Humán Ügyek Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2011. április 19-én
13:30 órakor megtartott rendkívüli üléséről**

Jelen vannak:

Illyés Miklós – elnök,
Kállay Gáborné,
Mészáros László,
Nikodém Lajos,
Pál Tibor,
Torzsa Sándor,
Zombory Miklós.

Hivatal részéről:

Formanek Gyula – alpolgármester,
dr. Horváth Péter – irodavezető,
Tamás Beáta – irodavezető-helyettes,
Mezey István – tanácsnok,
Csorba Lajos – kisebbségi tanácsadó,
Varga Brigitta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Kirchkeszner Ágnes – kulturális stratégiai tanácsadó.

Illyés Miklós: Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Zombory Miklós: Egészségügyi témában szeretnék hozzászólni. Sokan megkerestek Ferencvárosban élő, inzulinnal kezelt cukorbetegnek. Írtak egy közös levelet. A közgyógyellátásuk átlag 1000-2000 Ft-tal csökkent havonta. Valamint a gyógyszer árakat is jelentősen megemelték. A fent említett közgyógytámogatás csökkenésével és a gyógyszerár változással olyan nehéz helyzetbe kerültek, hogy amit eddig 3 hónapra váltottak ki, az most csak 1 hónapra elegendő gyógyszer adag.

Illyés Miklós: Megkérem napirend előtt Kirchkeszner Ágnest, hogy a Költészet napja rendezvényről néhány szóban tájékoztassa a bizottságot.

Kirchkeszner Ágnes: 2011. április 10-11-én az FMK szervezésében zajlott egy nagyszabású Költészet napja programsorozat. Nagy sikerrel közel száz sajtó megjelenésünk volt, akik hírt adtak az eseményről. Április 10-én, egy családi napnak terveztünk, és inkább gyerekekre és kisgyermekes családokra fókuszáltunk. Hétfőn pedig a felnőttekre, illetve a hivatalos programok zajlottak Ferencváros szerte. Szombaton és vasárnap is élő közvetítés volt a kerületből. József Attila Ferencváros szülötte,

így nagyon fontosnak tartottuk, hogy erről az ünnepről, ami április 11-e és egyben a Magyar Költészet napja, minél többet beszéljünk. Minél sokoldalúbban hívjuk verselni azokat, akik részben Ferencváros lakói, részben ellátogattak ide. A Magyar Televízió forgatott több műsorban és helyszínen is, illetve hírt adott az eseményről különböző fórumokon. A Magyar Rádió élőben tudósított hétfőn a Bakáts térről, ahol közel 700 gyerek együtt szavalta el a "Kertész leszek"- című József Attila költeményt. Vasárnap, illetve hétfőn a BKV járatain a Hoppá Társulat színészei verseltették a járókelőket, utazókat illetve a éttermekben helyet foglaló vendégeket. Azt gondolom, hogy egy nagyon izgalmas és sokakat megmozdító programsorozat volt. Bízom benne, hogy Önök között is volt olyan, aki részt vett ezen az eseménysorozaton. Köszönöm mindenkinek az együttműködést, hogy részt vettek és segítettek a megszervezésben.

Illyés Miklós: Alpolgármester úr szeretne néhány szót hozzáfűzni Zombory Miklós hozzászólásához.

Formanek Gyula: A cukorbetegség gyógyszerei emelkedtek. Képviselő úr kérdése az, hogy szándékozik-e az Önkormányzat tenni valamit ennek az érdekében? El szeretném mondani, hogy rajtunk kívül álló okok miatt emelkedtek az árak. Ajánlom figyelmébe a közgyógyellátásról szóló szociális rendeletünket, ami nemrég módosult. Úgy érzem, hogy Ferencváros Önkormányzata mindent elkövetett azért, hogy a lehetőségekhez képest még jobban támogassa a rászorultak közgyógyellátásának a támogatását. Másrészt van egy olyan kezdeményezés, amely a költségvetési vitában hangzott el a Fidesz frakció részéről, hogy a gyógyszer-támogatásnak egy újabb formáját is honosítsa meg Ferencváros. Ennek a kidolgozása folyamatban van. A rendeletmódosítást legalább két alkalommal a Hivatal megpróbálta összerakni, és kidolgozni. Vannak benne olyan elemek, amelyek újabb vizsgálatot és elemzést kívánnak ezért még a májusi Képviselő-testületi ülésen nem fog a Képviselő-testület elé kerülni, de várhatóan a júniusi Képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület meg fogja tárgyalni és természetesen a bizottság is. Buzdítom a képviselőket és Zombory Miklós képviselő urat is, hogy ha bármilyen indítványos ötlete van, akkor keresse a Hivatalt, illetve engem és akkor megpróbáljuk beépíteni. 10 millió Ft-ot szánna az önkormányzat a Képviselő-testület határozata alapján, kimondottan a lakók gyógyszer-támogatására.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 124/2011. (IV. 19.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ HÜB 30/2011. (II. 01.) sz. határozatának visszavonása
Sz-232/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós elnök
- 2./ Meghívásos kulturális pályázat – elbírálása
Sz-233/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 3./ Utánpótlás nevelés támogatására pályázati kiírás
Sz-234/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

4./ 2011.évi diákutaztatási pályázat elbírálása
Sz-235/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Borsa József irodavezető

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ HÜB 30/2011. (II. 01.) sz. határozatának visszavonása
Sz-232/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

2./ Meghívásos kulturális pályázat – elbírálása
Sz-233/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A meghívásos pályázatunk keretösszege 3673. sz. költségvetési soron 17 millió Ft volt, amire 5 alapítvány és 7 egyéb szervezet nyújtott be pályázatot. 2011. április 14-én a felkért szakértők elővéleményezték, és ennek alapján született az előterjesztés, ami most előttünk van. Két táblázatba foglalva: külön az alapítványoké, hiszen erről a Képviselő-testület fog dönteni. Az egyéb szervezetekről a második táblázat tartalmazza az adatokat.

Formanek Gyula: Felhívom a tisztelt bizottság figyelmét, hogy van egy fontos jogi észrevétel a pályázathoz, hogy három pályázó nem számolt el. Ezért ők hárman a jelenlegi pályázati kiírás és a gyakorlat alapján nem kaphatnak támogatást. Két lehetőség van, mivel mind a három pályázó számáról történt elszámolási kísérlet. Az egyik lehetőséget abban látom, hogy a három pályázót a bizottság felszólítja egy adott határidőhöz kötött elszámolás pótlására. Amennyiben ennek eleget tesznek, akkor a bizottság által megszavazott támogatásban részesülhetnek. A másik javaslatom az, hogy a három pályázó ne kapja meg a kért és megajánlott támogatást, hanem egy későbbi időpontban a bizottság írjon ki egy újabb meghívásos pályázatot, amelyben ez a három pályázó részt vehet. A bizottság pedig, akkor döntsön a három pályázó támogatásáról.

Pál Tibor: Már az elbírálásnál is kérdés volt ez. A bíráló bizottság azt mondta, hogy ez a jogi kérdés nem a bizottság hatásköre, ezért a bizottság szakmailag tett javaslatot, hogy mekkora összegű támogatást javasolunk a három pályázónak. Az Alpolgármester úr két javaslatával kapcsolatban csak az a kérdésem, hogy jogilag rendben van-e vagy sem? A pályázatban, az szerepel, hogy aki nem számolt el, az nem kapja meg ebben az évben a kért és megítélt támogatást. Ez egy kizáró ok. Ha az Önkormányzat valamikor kiír majd egy újabb pályázatot az egy másik döntés lesz. Későbbi pályázatoknál lehet olyan, hogy valaki erre hivatkozva akar később elszámolni. Volt egy kiírás és itt le is kell zárnunk a dolgot. Akkor több pénz marad és azt, hogy ezzel a pénzzel mit csinálunk, azt egy következő ülésen eldöntjük. Szerintem ez jogilag így van rendben. Kérdezem dr. Horváth Pétert, hogy jól értelmezem-e így?

dr. Horváth Péter: A két megoldás közül az elsőt nem ajánlom a bizottságnak két okból kifolyólag. Az egyik, mert vitathatóvá teszi a dolgot, mivel konkrét feltételt írt ki a bizottság a pályázatban. Azt mondta, hogy aki adott határidőre nem számolt el, az nem kaphat támogatást. Aki a határidőn belül egyáltalán nem, vagy rosszul számolt el, vagy határidőn túl, az mind kizáró ok. Elvileg meglehetne csinálni ezt, de ez nem jó kérdés. Azért óvom a bizottságot ettől, mert ha a bizottság megkerüli a saját maga által kiírt pályázatban szereplő kizáró okokat, akkor komolytalanná teszi a pályázatot is, saját magát is és a döntését is. A második megoldást ajánlom a bizottságnak, ennek semmi jogi akadálya nincs. A maradék összegről a bizottság bármikor a belátása szerint írhat ki pályázatot.

Kirchkeszner Ágnes: Alapvetően egyetértek azzal, amit dr. Horváth Péter elmondott. Az a technikai észrevételem, amin már túl vagyunk, hogy sajnos éppen ezen a szakmai találkozáson, ahol összeültünk és átnéztük a pályázatokat, akkor tudtuk meg, és derült ki számunkra, hogy elszámolásbeli problémák vannak. Ahogy Pál Tibor képviselő úr is említette, annak fényében döntöttünk, hogy mintha erről nem tudnánk. Persze tudtunk és ezért került bele a jegyzőkönyvbe, hogy ez jogi problémát vet fel. Arról van szó, hogy tavaly kaptak támogatást, és ezekkel a támogatásokkal bizonyos pályázók nem vagy rosszul, vitatható módon számoltak el. Adminisztrációs problémák halmaza van. Az a sajnálatos, hogy számunkra, akik ezt végignéztük, igen későn derült ki. A jogi észrevétellel egyetértek.

Illyés Miklós: Úgy látom, hogy ebben egyezés van. Szavazzunk arról, hogy a három szervezetet nem támogatjuk jelenleg. Később a tartalékból esetleg egy másik körben részesülhetnek. Az a három szervezet, akiket ez érintene a Magyar Grafikai Műhely Alapítvány, Ráday Könyvesház Kft. és a Trió Kulturális Bt.

Pál Tibor: Szerintem a három szervezetről nem kell szavaznunk, hiszen az éppen arról szól, hogy pályázati kiírásban benne van az, hogy, aki nem adja le az elszámolást, az kiesik. Azt javaslom a bizottságnak, hogy nézzük meg a többi pályázatot és azt is nézzük meg, hogy mikor írunk ki esetleg egy újabb pályázatot. Lehet, hogy akkor már érdemesebb szélesíteni a kört. Azt gondolom, erről szavazni nem kell, csak arról, hogy a többivel egyetértünk-e vagy sem.

Illyés Miklós: A határozati javaslatban végigmennék az egyes szervezeteken a szakértői team által megajánlott összegeket elfogadván, illetve figyelembe véve az észrevételeket. Az 1. pontban a táblázatban az alapítványok között a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány a képzőművészeti kiállítások megrendezésére a javasolt összeg: 1 millió Ft. A Garabonciás Alapítvány: 1millió 200 ezer Ft, a Magyar Grafikai Műhely Alapítvány: 0 Ft, a Stúdió K Alapítvány: 1millió 900 ezer Ft, a Musicalvarázs Alapítvány: 1 millió Ft. Ezek voltak az alapítványok. A Képviselő-testület felé ezt javasoljuk elfogadásra. Az egyéb szervezetekről pedig saját hatáskörben tudunk dönteni. Az Art 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete részére: 1 millió Ft a javasolt összeg. Ferencvárosi Helytörténeti Egyesület: 1 millió 998 ezer Ft, a Trió Kulturális Bt.: 0 Ft, az Erlin NKFT - Klub Galéria: 1millió 500 ezer Ft, Ráday Könyvesház Kft.: 0 Ft, a Periferic Records - Stereo Kft.: 2 millió Ft, és a Magyar Rézkarcoló és Litográfus Művészek Egyesülete: 750 ezer Ft. Azt kérném, hogy erről szavazzunk és a határozati javaslat 3. pontjában a támogatások kifizetésére az 5/2011. (II.28.) 2011. évi költségvetési rendelet 3673. sz. „pályázati támogatások” költségvetési sor ezen célra biztosított 21.000.000.- Ft-os keretösszegére terheljük.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 126/2011. (IV. 19.) sz.

Határozat

1./ a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága az alábbi táblázatban foglaltak szerint javasolja a Képviselő-testületnek az Alapítványok 2011. évi meghívásos kulturális pályázatra kiírt támogatás felosztását:

| | Alapítvány neve | Pályázott kategória és program megnevezése | Támogatás összege 2011 (bruttó Ft) |
|---|--|---|---|
| 1 | 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány | Kiállítás szervezése, megvalósítás – képzőművészeti kiállítások megrendezése a 2 B Galériában 2011. 05. 01. – 2011. 12. 31. között | 1.000.000 |
| 2 | Garabonciás Alapítvány | Egyéb kulturális programok – gyermek művészegyüttes működtetése | 1.200.000 |
| 3 | Magyar Grafikai Műhely Alapítvány | Szakmai műhelyek és szakmai programok megvalósítása – működési költségek | 0 |
| 4 | Stúdió K Alapítvány | Színházi bemutatók megvalósítása – oktatás keretében tanteremben színházi előadás létrehozása (Shakespeare: Szeget szeggel) | 1.900.000 |
| 5 | Musicalvarázs Alapítvány | Színházi bemutatók megvalósítása – Ifjúsági Magyar Musical előadások az FMK-ban: Valahol Európában és Légy jó mindhalálig. | 1.000.000 |
| | | Összesen: | 5.100.000 |

2./ a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága az alábbi táblázatban foglaltak szerint támogatja a 2011. évi meghívásos kulturális pályázatra kiírt támogatás felosztását az egyéb szervezetekre vonatkozóan:

| | Pályázó neve | Pályázott kategória és program megnevezése | Támogatás összege 2011 (bruttó Ft) |
|---|--|--|---|
| 1 | Art 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete | Kiállítás szervezése, megvalósítás – 16 kiállítás megszervezése a galériában | 1.000.000 |
| 2 | Ferencvárosi Helytörténeti Egyesület | Tehetséggondozó versenyek megvalósítása – helytörténeti oktatási projekt megvalósítása, helytörténeti ismeretek oktatásának megszervezése | 1.998.000 |
| 3 | Sanyi és Aranka Színház (Trió Kulturális Bt) | Színházi bemutatók megvalósítása – Crane és Kirchknopf: Underdogs c darabjának bemutatása | 0 |
| 4 | Erlin NKFT - Klub Galéria | Fesztivál megrendezése – 13. Plein Art Kortárs Művészetek Fesztiválja vendég: Szerbia | 1.500.000 |
| 5 | Ráday Könyvesház Kft. | Fesztivál megrendezése – 9. Europetica Fesztivál + Kortárs Magyar Irodalmi Műhelyek +11. könyvhét a Ráday utcában + Ferencvárosi Dalos Ünnepe | 0 |

| | | | |
|---|---|--|------------------|
| 6 | Periferic Records - Stereo Kft. | Fesztivál megrendezése – VIII. Református Zenei Fesztivál megrendezése 2011. 05. 22 | 2.000.000 |
| 7 | Magyar Rézkarcoló és Litográfus Művészek Egyesülete | Kiállítás szervezése, megvalósítás – galéria működtetése, nemzetközi és hazai katalógus tervezése | 750.000 |
| | | Összesen: | 7.248.000 |

3/ a támogatások kifizetése az 5/2011.(II.28.) sz. 2011. évi költségvetési rendelet 3673. sz. „pályázati támogatások” költségvetési sor ezen célra biztosított 21.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Utánpótlás nevelés támogatására pályázati kiírás

Sz-234/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 127/2011. (IV. 19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága az Sz-234/2011. sz. előterjesztés alapján elfogadja a kerületi sport utánpótlás nevelés támogatására kiírt pályázati felhívást, és engedélyezi annak kihirdetését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Illyés Miklós bizottság elnöke

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ 2011.évi diákutaztatási pályázat elbírálása

Sz-235/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Borsa József irodavezető

Illyés Miklós: Az iskolák igazgatói leültek, megbeszélték egymás között a diákcsoport utakat, de a bizottságra bízták a döntést. Azért nem született megegyezés, mert nagy összegekről volt szó. Nem igazán vették figyelembe a rendelkezésre álló összegeket. Az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda készített egy javaslatot a korábbi éveknek megfelelően, amelyben minden iskolát támogat. Elsősorban a határon túli magyar területekre irányuló utakat támogattuk. Itt viszont csak két pályázó volt összesen. 13 pályázat érkezett be, de ketten visszavonták látván a kereteket. Tehát mondanám a javasolt összegeket. Bakáts téri Ének-Zene Általános Iskola: 100 ezer Ft, Kosztolányi Dezső Általános Iskola: 200 ezer Ft, Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola az egyiket visszavonta a másikra 200 ezer Ft a másik egyéb diákcsoport utazásra, Molnár Ferenc Általános Iskola: 100 ezer Ft, Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium, akik a határon túli magyar területekre pályázott: 500 ezer Ft, Telepy

Károly Iskola: 100 ezer Ft, Weöres Sándor Iskola: 200 ezer Ft, József Attila Általános Iskola és AMI: 100 ezer Ft, Dominó Általános Iskola, aki szintén egy határon túli magyar területre pályázott: 400 ezer Ft, Ádám Jenő Zeneiskola: 100 ezer Ft, Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola: 200 ezer Ft. A 2 millió 200 ezer Ft-os keretet teljes mértékben kitöltöttük. Azt terveztük, hogy a határon túli magyar területekre egy kicsit többet szánunk és az egyéb utakra adnánk kevesebb összeget. Itt át kellett variálni, mert nagyon kevés pályázat érkezett a határon túli magyar területekre. Így alakult ki ez az összeg. Minden iskola kapott, azt is figyelembe vettük, hogy hány gyermeket utaztatnának. Igyekeztünk ezt is figyelembe venni, amikor mérlegeltünk. Ezt javasolnám elfogadásra.

Pál Tibor: Nagy örömmel láttam, hogy a táblázat feldolgozásában külön van választva a határon túli magyar területre a pályázott összeg. Az én logikám szerint az következik, hogy ők kapják meg teljes mértékben a támogatás összegét. Azért, mert mi is azt mondtuk, hogy elsősorban a határon túli magyar területekre irányuló osztálykirándulásokat támogatjuk, másrészt pedig a Parlament is ilyen döntést hozott. Ha rangsort állítanék, akkor másodsorban azokat támogatnám, akik magyar területre mennének osztálykirándulásra. Ha marad pénz, akkor mehetnének külföldre, biztos fontos ez is, ezt nem vitatom, de az is fontos, hogy mi milyen értéket képviselünk ebben. Szerintem ezt a rangsort kellene felállítani. Megpróbáljuk összeadni, hogy hány olyan belföldi utazás volt, azt hozzáadjuk az 1 millió 175 ezer Ft-hoz, akkor kb. már 2 millió 200 ezer Ft-nál tartunk. Legfeljebb az előző döntésnél megmaradt pénzből javasoljuk, hogy a költségvetésnél tegyünk át ide plusz összeget azokra a külföldi utakra, ami itt elhangzott. Nem ellene vagyok, csak rangsorban fontosabbnak tartom, hogy aki arra pályázott, amire évek óta mondjuk, hogy pályázzanak, elsősorban a határon túli magyar területekre, másodsorban pedig Magyarországra.

Ilyés Miklós: Ez is egy vélemény volt bár konkrét javaslat nem hangzott el. Sajnos van egy olyan része a dolognak, hogy két iskola akkor igen nehéz helyzetbe kerül. Szeretnék erről előterjesztést kérni szóban vagy írásban.

Pál Tibor: Ha jól értem a javaslatot, akkor 400 ezer Ft volt a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolának és a Kosztolányi Dezső Általános Iskolának. Valahonnan még 300 ezer Ft-ot erre a célra oda teszünk és akkor ez így megoldható. De legalább vállalható a döntés. Azt a határozati javaslatot teszem, hogy elsősorban a határon túli magyar területekre irányuló osztálykirándulásokat támogassuk teljes mértékben, másodsorban támogassuk azokat, akik magyar területre mennének osztálykirándulásra, harmadsorban a maradék összeget osszuk fel a többi iskola között. Illetve plusz 300 ezer Ft-os módosítással ezen a soron oldjuk meg, hogy a két külföldre utazó iskola 200-200 ezer Ft támogatást kaphasson.

Formanek Gyula: Két észrevételem van. Ha ilyen döntést hozna a bizottság, akkor két dologban is precedens értékű döntést hozna. Az egyik az lenne, hogy az iskolák felé egy olyan jelzés érkezne, azon felül, hogy természetesen elsősorban a határon túli magyar településeknek a látogatását hangsúlyosan támogatja az önkormányzat és ez egy jó irány. Ezen felül lenne egy olyan üzenete, hogy ilyen típusú utazásra bármit leírhatok a papírra, mert támogatást fogok rá kapni. Mindig óva intettem korábban is és most is, amikor ilyen jellegű támogatásokról volt szó, hogy azt a kért összeget, amiben tudjuk, hogy vannak tartalékok, hogy ezt 100%-ban teljesítsük. Azt gondolom, hogy a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnáziumnak a 650 ezer Ft-os kérelméhez képest az 500 ezer Ft javaslat az helyt álló. Jelentős támogatást jelent. Főleg ha hozzávetjük ahhoz, hogy az utazás teljes összköltsége 1 millió 100 ezer Ft. Ugyanez elmondható a Dominó Általános Iskola esetében is, ott is közel 50%-ban finanszírozza az önkormányzat. Az, amivel óva intem a bizottságot az, hogy van egy rendelkezésre álló összeg 2 millió 200 ezer Ft. Az megint egy rossz üzenet, ha túllépi a bizottság az összeget és mindig hozzányúlunk tartalékokhoz és kipótoljuk. Amikor a bizottság arról döntött, hogy ilyen fajta kérelmeket 2 millió 200 ezer Ft-tal támogat, akkor figyelembe vette az önkormányzatnak a lehetőségeit. Nem a 300

ezer Ft-on fog múlni. 300 ezer Ft-ot egy 15 milliárd Ft-os költségvetéssel rendelkező önkormányzatnál biztos, hogy fogunk találni. Ez egy olyan üzenet lesz minden pályázatnál nem csak ennél, hogy lehet nyugodtan többet kérni, mert úgyis túlléphető. Maga a bizottságok is amelyek elbírálják ezeket a támogatásokat néha komolytalanul fogja kezelni ezeket a kérdéseket, és "túlnyúlva" fogja a támogatás összegeit meghatározni. Láthatóan az intézményvezetők részéről is volt egy konszenzus ezekre a számokra vonatkozóan. Voltak olyan intézmények, amelyek önmérsékletet tanúsítottak és visszaléptek a pályázat támogatástól. Ezért úgy gondolom, ezek összhangban vannak, lehet rajta kicsit változtatni, de szerintem ez rendben van. A felolvasott összegeket javaslom támogatásra a bizottságnak.

Pál Tibor: Azt, el tudom fogadni rendező elvnek, hogy a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium 650 ezer Ft támogatás helyett 500 ezer Ft-ot kapjon, akkor az én logikám szerint már 150 ezer Ft-ot megtaláltunk. Nehezen de azt is elfogadom, hogy a Dominó Általános Iskola 400 ezer Ft-ot kapjon. Akkor már 375 ezer Ft-ot „megtaláltunk”. Ha ez így elfogadható, akkor a maradékot osszuk el a két külföldre utazó Körösi Csoma Sándor Általános Iskola és a Kosztolányi Dezső Általános Iskola között fele –fele arányban.

Illyés Miklós: Szavazzunk Pál Tibor képviselő módosító javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 128/2011. (IV. 19.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy:

1/ a 2011. évi diákutaztatás pályázat 2 200 000 Ft-os keretösszegét az alábbi táblázatban foglaltak szerint osztja fel és támogatja az intézmények pályázati programját:

| | Intézmény neve: | Pályázati kategória | Úti cél | Támogatás összege 2011 (bruttó Ft) |
|---|--|---|--|--|
| 1 | Bakáts téri Ének-Zene Általános Iskola | egyéb diákcsoport utazás 230 fő + 18 pedagógus | Alsótagozat + kettő 5. osztály 2011. 06. 08. kirándulása Szentendrére | 150.000 |
| 2 | Kosztolányi Dezső Általános Iskola | egyéb diákcsoport utazás 10 fő + 2 pedagógus | Güntersberge (Németország) 2011. 07. 19.-28. 13. alkalommal meghívás-az eddig hagyományok és kapcsolatok ápolása | 60.000 |
| 3 | Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola | egyéb diákcsoport utazás 12 fő + 1 pedagógus | 9. évfolyamos rajz/művészettörténet szakos diákok athéni utazása az antik kultúra megismerése jegyében 2011.04.16. – 2011. 04. 20. | 60.000 |
| | | egyéb diákcsoport utazás 15 fő + 2 pedagógus | Őszi szünetben berlini kirándulás német nyelvi osztályos tanulókkal 7 nap | - |
| 4 | Molnár Ferenc Általános Iskola | egyéb diákcsoport utazás 50 fő | Hátrányos helyzetű diákok 1 hetes balatonlellei kirándulása | 200.000 |
| 5 | Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium | határon túli magyar területre 25 fő+ 2 pedagógus | 2011 szeptemberében 5 napos erdélyi kirándulás | 500.000 |
| 6 | Telepy Károly Iskola | egyéb diákcsoport utazás 24 fő + 2 pedagógus | 10/e osztály egri kirándulás osztályközösség formálása tanulmányi kirándulás keretében | 150.000 |

| | | | | |
|------------------|--|---|--|------------------|
| 7 | Weöres Sándor Iskola | egyéb diákcsoport utazás 390 fő | - felső tagozat és alsó tagozat 3-3 napos tanulmányi kirándulása Börzsöny, ill Nógrád Megye | 200.000 |
| 8 | József Attila Általános Iskola és AMI | egyéb diákcsoport utazás | Északi-Középhegység természetvédelmi területeinek bejárása | 300.000 |
| 9 | Dominó Általános Iskola | határon túli magyar területre 13 fő + 3 pedagógus | erdélyi kirándulás kiemelkedően teljesített tanulók részére 2011.05.11. – 2011.05.11 | 400.000 |
| 10 | Ádám Jenő Zeneiskola | egyéb diákcsoport utazás | 2011. 08. 8. – 2011. 08. 13. zeneiskolások részére zenei tábor és szabadtéri záró koncert | 120.000 |
| 11 | Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola | egyéb diákcsoport utazás 22 fő + 2 pedagógus + 2 szülő | angliai tanulmányút 2011. 04. 23. 2011. 05. 01. | 60.000 |
| Összesen: | | | | 2.200.000 |

2/ a támogatás kifizetése Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 5/2011. (II.28.) 2011. évi költségvetési rendeletének 3485. „egyéb oktatási feladatok” költségvetési sor, a „határon túli magyar területekre diákcsoport utazás” és „egyéb diákcsoport utazás” alsorain rendelkezésre álló 2.200.000 Ft terhére történik.”

(2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 129/2011. (IV. 19.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottság úgy dönt, hogy: 1/ a 2011. évi diákutaztatás pályázat 2 200 000 Ft-os keretösszegét az alábbi táblázatban foglaltak szerint osztja fel és támogatja az intézmények pályázati programját:

| | Intézmény neve: | Pályázati kategória | Úti cél | Támogatás összege 2011 (bruttó Ft) |
|---|--|---|--|--|
| 1 | Bakáts téri Ének-Zene Általános Iskola | egyéb diákcsoport utazás 230 fő + 18 pedagógus | Alsótagozat + kettő 5. osztály 2011. 06. 08. kirándulása Szentendrére | 100.000 |
| 2 | Kosztolányi Dezső Általános Iskola | egyéb diákcsoport utazás 10 fő + 2 pedagógus | Güntersberge (Németország) 2011. 07. 19.-28. 13. alkalommal meghívás-az eddig hagyományok és kapcsolatok ápolása | 200.000 |
| 3 | Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola | egyéb diákcsoport utazás 12 fő + 1 pedagógus | 9. évfolyamos rajz/művészettörténet szakos diákok athéni utazása az antik kultúra megismerése jegyében 2011.04.16. – 2011. 04. 20. | - |
| | | egyéb diákcsoport utazás 15 fő + 2 pedagógus | Őszi szünetben berlini kirándulás német nyelvi osztályos tanulókkal 7 nap | 200.000 |
| 4 | Molnár Ferenc Általános Iskola | egyéb diákcsoport utazás 50 fő | Hátrányos helyzetű diákok 1 hetes balatonlellei kirándulása | 100.000 |
| 5 | Szent-Györgyi Albert Általános | határon túli magyar területre | 2011 szeptemberében | 500.000 |

| | | | | |
|----|--|---|--|------------------|
| | Iskola és Gimnázium | 25 fő+ 2 pedagógus | 5 napos erdélyi kirándulás | |
| 6 | Telepy Károly Iskola | egyéb diákcsoport utazás 24 fő + 2 pedagógus | 10/e osztály egri kirándulás osztályközösség formálása tanulmányi kirándulás keretében | 100.000 |
| 7 | Weöres Sándor Iskola | egyéb diákcsoport utazás 390 fő | - felső tagozat és alsó tagozat 3-3 napos tanulmányi kirándulása Börzsöny, ill Nógrád Megye | 200.000 |
| 8 | József Attila Általános Iskola és AMI | egyéb diákcsoport utazás | Északi-Középhegység természetvédelmi területeinek bejárása | 100.000 |
| 9 | Dominó Általános Iskola | határon túli magyar területre 13 fő + 3 pedagógus | erdélyi kirándulás kiemelkedően teljesített tanulók részére 2011.05.11. – 2011.05.11 | 400.000 |
| 10 | Ádám Jenő Zeneiskola | egyéb diákcsoport utazás | 2011. 08. 8. – 2011. 08. 13. zeneiskolások részére zenei tábor és szabadtéri záró koncert | 100.000 |
| 11 | Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola | egyéb diákcsoport utazás 22 fő + 2 pedagógus + 2 szülő | angliai tanulmányút 2011. 04. 23. 2011. 05. 01. | 200.000 |
| | Összesen: | | | 2.200.000 |

2/ a támogatás kifizetése Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 5/2011. (II.28.) 2011. évi költségvetési rendeletének 3485. „egyéb oktatási feladatok” költségvetési sor, a „határon túli magyar területekre diákcsoport utazás” és „egyéb diákcsoport utazás” alsorain rendelkezésre álló 2.200.000 Ft terhére történik.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós bizottság elnöke
Borsa József irodavezető

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök