

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2019. február 20-án**
15.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Mezey István elnök,
Mészáros László,
Görgényi Máté,
Ferenczy Lászlóné,
MathauserTünde,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Riskó György irodavezető, dr. Világos István irodavezető-helyettes, Szili Adrián irodavezető, Janitz Gergő csoportvezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Berner József irodavezető, Gál Antal csoportvezető, Róth Istvánné csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Pap Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Jelinek Benjámín Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft. orvosigazgatója, dr. Oláh Tamás ügyvéd a Stonehill Holdings HU2 Kft. képviselője, Baranyi Krisztina és Pál Tibor képviselők.

Mezey István: Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Bizottság minden tagját, a Hivatal vezetőit és minden kedves meghívottat. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Nem jelezte Polgármester Úr, hogy nem tud jelen lenni, javaslom, hogy a 22/3-5/2019. sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés rendelete (II. forduló)" című – előterjesztéseket, a 9. napirendi pontként tárgyaljuk. Szeretném kérni a bizottságot, vegyék fel napirendre 16. napirendi pontként az Sz-71/2019. sz –"Sürgősségi javaslat a Gazdasági Bizottság GB 245/2018. (XI. 21.) számú határozatának módosítására"- című előterjesztést. A költségvetési napirendhez módosító indítvány érkezett, amit befogadott Polgármester Úr. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 30/2019. (II.20.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a 2019. évi elidegenítési címjegyzékre
34/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat szolgalmi jog alapítására
8/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ A Budapest IX., Gyáli út 17-19. szám alatti egészségügyi intézményben lévő Postai kirendeltség és háziorvosi rendelő áthelyezésének ügye
35/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 4./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása a FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére
33/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség után fizetendő bérleti díj megállapítása
32/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség kulturális célú tevékenység folytatására történő kijelölése
43/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére
illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására
51/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-53/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés rendelete (II. forduló)
22/3-5/2019. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Budapest IX. kerület Ráday u. 18. földszint 2. (hrsz: 36825/0/B/13) szám alatti lakás 28/100 tulajdoni
hányadára vonatkozó elővásárlási jog
Sz-54/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Szolgálati lakás juttatása az önkormányzat intézményeiben dolgozók részére
Sz-56/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ A Bp. IX., Vágóhid u. 6. (hrsz.: 38013/2) szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat elbírálása
Sz-57/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Hasznosított, nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése
Sz-58/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ A Budapest IX. kerület, Üllői út 83. fszt. III. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti díj fizetésének
mérséklése
Sz-55/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügyei
Sz-44/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ Sürgősségi javaslat a Gazdasági Bizottság GB 245/2018. (XI. 21.) számú határozatának módosítására
Sz-71/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a 2019. évi elidegenítési címjegyzékre 34/2019. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Füleki utca – Aszódi utca sarkán lévő telek, a Vágóhid u. 6. szám, illetve a Kén u. 3/b. szám került megjelölésre, mint elidegenítési terület. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 34/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 31/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 34/2019. sz. – "Javaslat a 2019. évi elidegenítési címjegyzékre" című – előterjesztést.

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 1 nem)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Dr. Bácskai János Polgármester Úr megérkezett az üléssterembe.

Mezey István: Tájékoztatom Polgármester Urat, hogy a költségvetést 9. napirendi pontként tárgyalja a Gazdasági Bizottság.

2./ Javaslat szolgalmi jog alapítására 8/2019. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Thaly Kálmán és Lenhossék utca közötti telken épülő kollégium számára fontos ennek a szorgalmi jognak a megállapítása, hiszen ellenkező esetben azok a szellőző nyílások nem tudnak létrejönni, amelyek az előterjesztésben szerepelnek, és amelyek a garázsoknak a szellőzését megoldják. Itt annyi kiegészítést tennék hozzá, hogy az így kialakuló, vagy már korábban kialakult „közös zöldek” ügyében érdemes egy közös gondolkodást indítanunk, hiszen ezen „közös zöldek”, bár az önkormányzat tulajdonát képezik, helyenként megközelíthetőek, helyenként nem megközelíthetőek a nem a társasházakban élő személyek számára. Hosszútávon ezeknek az ügyét rendeznünk kell. Azt gondolom, különösen a teljesen körülvevett „közös zöldek” esetében, nehezen megfogalmazható a közösségi hasznosítás. Nem ennek a napirendnek a keretében szeretnék erről beszélni, hanem majd később, amikor ezzel kapcsolatban valami ésszerű előterjesztést vagy ötletet tudunk a Gazdasági Bizottság vagy a Képviselő-testület elé hozni, kérem, akkor beszéljünk majd róla. Ha ezzel kapcsolatban pedig kérdés, észrevétel van, akkor kérem, felém ezt jelezzék, lehetőleg írásban! Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 8/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 32/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 8/2019 sz. – "Javaslat szolgalmi jog alapítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ A Budapest IX., Gyáli út 17-19. szám alatti egészségügyi intézményben lévő Postai kirendeltség és háziorvosi rendelő áthelyezésének ügye

35/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A IX., Ecséri út 19. szám alá kerülne az előterjesztés szerint a posta és a rendelő, illetve a jelenleg ott működő Árvácska Idősek Klubja pedig az IX., Osztag u. 17. szám alatt kerülne elhelyezésre. Nekem az előterjesztésből az látszott, hogy minden fél számára ez a megoldás kedvező. Azt kérem a Gazdasági Bizottságtól, hogy támogassuk ezeket a költözéseket, és akkor ezt a három különböző problémát: szociális ellátást, illetve közjót szolgáló intézményt kellőképpen tudjuk elhelyezni.

Ferenczy Lászlóné: Nem kétségszékbe vonva ennek az átköltöztetésnek a szükségességét, egy gondolat felvetődik, és nem csak ennek kapcsán, hanem általában ilyen jellegű előterjesztéseknél, hogy célszerű lenne, ha készülne azért egy számítás, előkalkuláció, hogy ténylegesen, terv szinten, mibe fog ez kerülni. Ebben az esetben a FESZOFÉ Nonprofit Kft-t kiköltöztettük, a fogorvosi rendelőt beköltöztetjük, nyugdíjas klubot átköltöztetjük, a postát átköltöztetjük. Különböző beszerzések lesznek majd szükségesek, és igazán nem látjuk most a döntésnél, hogy ez mibe fog kerülni. Az előterjesztésben van egy mondat, hogy a „4122 számú költségvetési sor biztosít fedezetet”, ami a lakás és helyiség felújításokat célozza, ez fog fedezetül szolgálni. A felsorolt elvégzendő feladatokat figyelembe véve, meg egy-két tapasztalatot figyelembe véve, már megkérdőjelezem, hogy a 150 millió forintból ki fog jönni. A véleményemet alátámasztom azzal, hogy annak idején a Napfény utcai Óvodánál is eldöntöttük, hogy ennyi, utána kiderült, hogy további 32 millió forintot a gyermekek szállítására rá kell fordítani. Aztán a munkásszálló hasonló kategória. Azt szeretném erősíteni, hogy az ilyen döntés előtt készüljön egy olyan előterjesztés, ami meghatározza előkalkuláció szinten, hogy ezeknek a feladatoknak az elvégzése mennyibe fog kerülni. Nem vonom kétségszékbe, de azért annyit megjegyeznék, hogy egy 102 nm-ből 58 nm-be telepítjük be most a nyugdíjas klubot, vélhetően, azok, akik ezzel a kérdéssel foglalkoznak, felmérték azt, hogy ez elegendő lesz-e vagy nem. Tehát „vissza a visszához”, én azt javaslom, hogy készüljön már erre az átköltöztetésre is egy előzetes költségterv, és annak függvényében döntsön majd a Képviselő-testület.

Mezey István: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja ezt kiegészíteni? Viszonylag jogosnak tűnik a kérés. Mindenképpen egy kiegészítő anyagként kérem, hogy akkor ez készüljön el, hogy ennek milyen költségei vannak? Ugyanakkor a három intézmény elhelyezése nyilván minden fél bevonásával történt. Azt gondolom, hogy ez nem csak anyagi kérdés, erre szükséges a kellő költségvetési forrást biztosítani. Elvi szinten én azt mondom, hogy ne vegyük le napirendről, mert nem látjuk a költségeit, de hogyha az előterjesztő mást gondol, akkor jelezze.

Dr. Bácskai János: Tisztelt Bizottság! Biztos vagyok benne, bár itt ülnek az érintett irodavezetők, hogy ilyen előzetes számítás készült. A Gazdasági Bizottság ülésén ilyen kérdéseket feltenni teljesen jogos, és ebben Elnök Úrral egyetértünk, hogy emiatt levenni napirendről én most nem javaslom, mert haladni kellene, ezeket a változtatásokat nem mi találtuk ki, ha esetleg ilyen gondolatok is támadtak, hanem az élet hozta maga. Utalás történt a fogorvosi rendelő átköltöztetésére. Ezt jó néhány helyen már elmondtam, de akkor szükségeltetik itt is ismereteket ismételni és bővíteni. A három fogorvosi alapellátást végző szolgáltatás jó pár éve, de 20-30 éve biztos az Aszódi lakótelepen található. Elképesztőnek tartom, hogy amiként a 18.000 fős József Attila-lakótelepnek nem volt rendőrőrs, így a fogorvosi alapellátás igénybeviteléhez is át kell ballagni a potenciális 18.000 embernek egy másik lakótelepre. Ez nem jutott eszébe senkinek, hogy áttelepítse a jogos helyszínre. Ha eszébe jutott, akkor nem hajtotta végre. Az igény az innen származik, hogy mi lenne, hogyha „cipőt a cipőboltból vennénk”, mi lenne, ha a József Attila-lakótelepiek a József Attila-lakótelepen vennék igénybe a fogorvosi alapellátást. Hasonlóképpen az Aszódi úti lakótelepen nem volt Posta Hivatal. Van. Ennek a Postahivatalnak a sorsa olyan értelemben megkérdőjeleződött, hogy a Merényi Gusztáv Kórház átalakítása miatt, az az épület, ahol többek között a Postahivatal is van, az előbb említett fogorvosi alapellátást végző orvosoknak a rendelői is vannak, ezek belátható időn belül meg fognak szűnni. Előbb vagy utóbb nem kívánt bérlők leszünk. Ennek kívánunk elébe menni. Sajnálatos módon olyan gyengén állunk szabad helyiségekben, vagy akár lakásokban is, itt és az Aszódi lakótelepen, hogy a sok egyeztetést megelőzően, és azt követően sikerült ezt a kompromisszumos megoldást kitalálni, aminek valóban része, hogy a jelenlegi Árvácska Idősek Klubja kisebb alapterületen fog szolgáltatni, működni, de ezt az érintett szakemberek megvizsgálták és elfogadhatónak találták. Ez a sok-sok cselekedet meg helyiség, illetve funkciócsere ezt mind-mind az élet szülte kényszerűség, és ez tűnik most a legmegnyugtatóbb megoldásnak. Az, hogy mennyibe fog kerülni, azt én is jónak látom, hogyha a

Gazdasági Bizottság kap valamilyen előzetes költségelemzést, vagy hívjuk aminek kell, és ezt a következő Gazdasági Bizottság ülésén, akkor ezt tájékoztató jelleggel mutassuk be.

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 35/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 33/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 35/2019 sz. – "A Budapest IX., Gyáli út 17-19. szám alatti egészségügyi intézményben lévő Postai kirendeltség és házi orvosi rendelő áthelyezésének ügye" című – előterjesztést.

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása a FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére
33/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Budapest, IX. Hőgyes Endre utca helyett a Budapest, IX. Boráros tér 2. szám alatti helyiségbe költözne 29 nm-re a FESZOFÉ Nonprofit Kft. Ha nem egyértelmű az előterjesztésből, a 92 nm-es eredeti helyiség visszakerül az Önkormányzat hasznosításába. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 33/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 34/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 33/2019 sz. – "Nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása a FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére" című – előterjesztést.

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség után fizetendő bérleti díj megállapítása
32/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Ahogy az előterjesztés is taglalja a Dunamelléki Református Egyházkerület a kollégiumban történt tüzeset okán kéri ennek a helyiségnek az értékesítését. 2015. június óta üres helyiségről lévén szó. Az előterjesztés szerint a helyiséget 49.910,- forint/hó + ÁFA összegben javaslom a Dunamelléki Református Egyházkerületnek bérbe adni. A határozati javaslat tartalmazza a 90 napos határidőt. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 32/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 35/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 32/2019 sz. – "Nem lakás céljára szolgáló helyiség után fizetendő bérleti díj megállapítása" című – előterjesztést azzal, hogy a bérleti díj 49.910,- Ft/hó + ÁFA megjelölésével.

Határidő: 2019. február 21.
Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség kulturális célú tevékenység folytatására történő kijelölése
43/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Szintén a folyamat először az, hogy kulturális célra pályáztatjuk a fent nevezett Budapest IX. kerület Bakáts tér 3. fszt. 2. szám alatti, 152 m² helyiséget. Kérek segítséget a kipontozott részek megállapítására, nem tudom, hogy volt-e erről szó korábban valamelyik bizottság ülésén?

Mészáros László: Igen, arról szeretném tájékoztatni a tisztelt Gazdasági Bizottságot, hogy a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság már tárgyalta. Bruttó 23.600,- forint/hó +ÁFA bérleti díjat és 2021. december 31-ig szóló határozott időt javasolt a Képviselő-testületnek.

Mezey István: Nagyon köszönöm a kiegészítést.

Ferenczy Lászlóné: Egy kérdésem lenne, a tárgy az úgy szól: „Nem lakás céljára szolgáló helyiség kulturális célú tevékenység folytatására történő kijelölése”. Ez jelenleg ki van már jelölve kulturális célra, vagy valami elírás lehet itt a tárgynál? A másik, ha már szót kaptam, ha ez új kijelölés, akkor javaslom - majd a költségvetésnél tárgyaljuk -, hogy ha „Bakáts projekt” is napirendre kerül, és elkészül, vélhetően hihetetlen mértékben fel fognak értékelődni a helyiségék. Javaslom, hogy várjuk meg ezt.

Dr. Bácskai János: A kulturális tevékenység folytatása azt jelenti, hogy a pályázók egyike az biztos, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem lesz, a jelenleg „elpusztult” könyvtárak működtetésére szeretnének helyszínt találni.

Mezey István: Itt még csak a pályázat kiírásáról dönt a Gazdasági Bizottság, a határozati javaslat is e szerint lett megfogalmazva. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 43/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 36/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 43/2019 sz. – ”Nem lakás céljára szolgáló helyiség kulturális célú tevékenység folytatására történő kijelölése” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy 23.600 Ft/hó + ÁFA bérleti díj fizetési kötelezettség, 2021. december 31-ig szóló határozott idejű bérleti jog megjelölésével.

Határidő: 2019. február 21.
Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására
51/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Három gazdasági társaság kiegészítése költségvetési kiegészítéssel. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 51/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 37/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 51/2019 sz. – "Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

8./ Szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-53/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Három esetet tárgyal a bizottság. Az iroda szerint mindhárom esetben megköthető a határozatlan idejű szerződés. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-53/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 38/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy D... A...a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést a határozott idő leteltét követő naptól határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 39/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy R... J.... és R... J... I.... a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést a határozott idő leteltét követő naptól határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 40/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy T... T.... és T... T.... a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést a határozott idő leteltét követő naptól határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés rendelete (II. forduló)

22/3-4/2019. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Ferenczy Lászlóné: A jelenlegi II. fordulás költségvetését az I. fordulóhoz viszonyítva nézni a számszaki részét megállapítható, hogy az összes bevétel, mint egy 948-950 millió forinttal nő, és az összes kiadás értelemszerűen ugyanennyivel. A növekedés fontosabb elemei, hogy a 170 millió forint külső támogatást kapunk a MÁV-Aszódi telepen meglévő elektromos és vízproblémák rendezésére. 250 millió forintot kapunk a „Bakáts projekt”-re a

Fővárosi Önkormányzattól. A költségvetés 560 millió forint bevételt szerepeltet már az előző évi maradványból. A kiadásoknál 1,2 milliárd forint többletkiadással számol. Ami kedvező, hogy ez felhalmozás jellegű kiadás, ezt hangsúlyozni szeretném. A lényeg az, 1,2 milliárd forint lesz az, ami a felhalmozás jellegű kiadásokat növeli. Önmagában, ha most azt nézzük, hogy 750 millió forint a „Bakáts projekt”-re el kell különítenünk, mert akkor kapjuk csak meg a 250 millió forintos Fővárosi Önkormányzati támogatást, akkor, mint egy 445 millió forint marad a különböző felhalmozás jellegű feladatokra többletként. Azok a feladatok, amiket többletként a költségvetésbe ütemez, önmagában támogathatóak is, hiszen olyan feladatokat, mint a Haller park, orvosi rendelő felújítás, óvodák felújítása, és amit külön kiemelnék, a társasházi támogatás összeg mintegy 110 millió forinttal nő. Ezeket nagyon pozitívan lehet értékelni. Pozitívan lehet azt is értékelni, és egyszer én már elmondtam itt a Gazdasági Bizottságon, hogy a kerületben, ha végig megyünk az utcákon, sorban daruk állnak, házakat építenek. Önmagában egy nagyon pozitív kép alakul ki az emberekből. Azonban, ha úgy nézzük, mint Gazdasági Bizottság, akkor ez egy kicsit megtévesztő. Megtévesztő azért, mert ezek a házépítések nem a kerület vagyonát gyarapítják, hanem épp a lakáskereslet növekedése miatt a beruházói kedv nőtt, és így nőnek a lakások. Önmagában, összképpen ez nagyon jó, és én személy szerint azért örülök annak, hogy a külső, esztétikai dolgokra, plusz orvosi rendelő, egyébre próbálja az Önkormányzat is hozzátenni a magáét. Azonban ez nem lesz vagyongyarapodás, azért legyünk ezzel tisztában. Nagyon nehezen élem azt meg, hogy egyetlen egy lakás vagy házfelújítás marad továbbra is az Önkormányzatnál, ez a Balázs Béla utca 13. szám alatti épület. Talán célszerű lenne ezt a részét kicsit átnézni. Szó volt arról, hogy a Haller terv, amennyiben lesz rá lehetőségünk, előtérbe fog kerülni. Nem szerepel most a Haller terv sem az elképzelések között. Ennyit az összképről. Hangsúlyozom, vannak pozitív támogatandó része is a költségvetésnek, és vannak olyanok, amelyekkel nehezen lehet egyetérteni.

Amivel igazán én személy szerint nehezen tudok egyet érteni, az a parkolás. A parkolási bevételeket nézve, csak néhány számot mondanék el, úgy tűnik, mintha „megtáltosodna” a parkolás, és 2018. évi várhatótól, attól a számtól, amit legutóbb tárgyalt a Gazdasági Bizottság a költségvetés módosításánál a 2018. évnél, ott az volt, hogy a parkolási bevétel 1 milliárd 304 millió forint lesz. Most ez az előterjesztés 1 milliárd 748 millió forintot ütemez elő, 443 millió forinttal többet. Ha azt nézzük, a költségek csak 80 millió forinttal fognak nőni, de ha azt nézzük, hogy mennyi az Önkormányzatnál maradó eredményt veszünk figyelembe, 2018. évben 90 millió forint, ez 2019. évben 446,3 millió forint. Nincsenek itt, akik az előterjesztéshez adták az alpanyagot. Bennem felvetődik a kérdés, hogy mitől van ez a hihetetlen mértékű dinamikus növekedés. Annyiban nem nőnek a parkolási területek. Oly mértékű nem volt, vagy ha igen, akkor visszatérek megint a számításokhoz. Vélhetően ehhez is van számítás, mit jelent a díjnövekedés? Azért kíváncsi lennék, akik előkészítették ezt az anyagot, nem a végső összeállított, hanem akik a részanyagot adták, mire alapozták ezt a számítást? Elégkétségsébe vonom a költségvetésnek ezeket a sorait.

Mezey István: Mindenesetre, az építkezések valóban nem önkormányzati vagyonná válnak, azáltal, hogy építkeznek, de azért a mi feladatunk elsősorban az itt élő embereknek a boldogságát vagy az itt élését biztosítani. Talán szinte mindegy is, hogy egy magán beruházásban lévő épületbe költözik be az itt élő, vagy egy teljesen önkormányzati házba. Attól még ugyanúgy az itt élő állampolgárokról van szó, akinek az érdekét akár a rendelő felújításról, akár a társasházi pályázaton keresztül a társasházban élők szempontjait képviselve, én azt gondolom, hogy ez önmagában nem probléma, hogy ez még nem válik kerületi vagyonná, de a többire nem gondolom, hogy nekem kellene reagálnom. Ha egy számszaki kérdés van, akkor a Pénzügyi Iroda ezt szeretné-e alátámasztani vagy esetleg cáfolni? Nem volt kérdés a Pénzügyi Iroda számára.

Dr. Bácskai János: Ferenczy Lászlóné hozzászólása lehetett volna akár az előterjesztőé is, egy bizonyos szakaszig, hiszen annyi szépet és jót hallottunk, nem győztem írni az örülök, meg jó, meg pozitív, talán példamutató nem hangzott el, de még azt is lehetne mondani. Ilyen jó költségvetése már rég volt a IX. kerületi Önkormányzatnak, vagy lehet, inkább így mondom, megelőlegezve a bizalmat. Köszönet a készítőnek, és remélhetőleg a következő Gazdasági Bizottság ülésén vagy képviselő-testületi ülésén hallhatjuk a „megtáltosodó” parkolást is, hogy minek köszönhető az eleve pozitív és nagymértékű növekedés a számokban, amik itt láthatók, főleg azért is érdekes és kontrasztos, mert látom és hallom a sajtóban, hogy vannak kerületek, ahol hasonló számokkal küzdenek, csak mínuszban. Köszönjük szépen az értékelést.

Ferenczy Lászlóné: Vitába szállnék egy kicsit az Elnök Úrral, mert egy Gazdasági Bizottságnak igenis feladata az, hogy nézze, hogy az önkormányzati vagyon hogyan alakul. Amikor azt mondtam: „igen örülök annak, hogy a külső lakossági hangulatra ható tényezőkre sokat fordít az Önkormányzat”, és ezzel tényleg élhetőbbé teszi a Ferencvárost. De nekünk, mint Gazdasági Bizottságnak, hogy hogyan alakul az Önkormányzat vagyona, nem szabad, hogy mellékes legyen.

Mezey István: Nem állítottam olyat, hogy mellékes az Önkormányzat vagyona, egyszerűen tény kérdés, hogy az Önkormányzat évente egy-két épületnél többet saját hatáskörben nem képes felújítani ennek anyagi terhei miatt. Ez nyilván nem örömteli, ennek én a Gazdasági Bizottság elnökeként örülök a legkevésbé valószínűleg, de ez a helyzet. A meglévő erőforrásainkat kell úgy felhasználni, hogy az Ferencváros szerte mutassa az itt élőknek az érdekét. Bizonyos szempontból egyébként egy-egy épület felújításával nem feltétlenül válik érdekeltté minden ferencvárosi lakos. Itt mérlegelnünk kell, hogy hol vonunk el önmagunktól forrást, és mire összpontosítjuk a meglévőket. Most ez a költségvetés inkább a többség érdekét képviselő beruházásokat támogatja.

Baranyi Krisztina: Azt szeretném kérdezni és kérni, Polgármester Úrtól, ha már itt van, hogy ugye elég sok szó esett a parkolásról most már jó pár képviselő-testületi ülésen. Általában nem jelennek meg a FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió vezetői ezeken az üléseken, nem lehet tőlük kérdezni, nem válaszolnak. Felteszem, hogy ezeket a számokat a parkolás nyereségéről nyilván a 90 millió forintos nyereség az egy tény szám, de a 446 millió forintos várt nyereség az az ő számaikon alapszik, valószínűleg ők bocsájtották a Pénzügyi Iroda rendelkezésére a költségvetés megtervezésekor. Egyébként ez szerepelt is egy anyagukban már, egy ilyen nagyon túlzott bemutatás, akkor, amikor az új közbeszerzési kiírásról döntöttünk. Azt szeretném kérdezni és kérni, hogy holnap a parkolásért felelős Vezérigazgató-helyettes Úr legyen jelen az ülésen. Nyilvánvalóan ő az ügy birtokosa, felelőse. Polgármester Úr többször is nyilvánosan is elmondta, hogy nincs rálátása és befolyása az ott folyó dolgokra, döntésekre, tervezésekre. Nyilvánvalóan Martos Dániel az, aki ezekkel a számokkal meg a tervekkel tisztában van. Szeretném, ha a Képviselő-testület előtt lehetne tőle kérdezni és ő mondjuk, fel lenne készülve arra, hogy az ilyen és ehhez hasonló kérdésekre válaszoljon.

Nyeste-Szabó Marianna: Annyit szeretnék pontosítani, hogy a 90 millió forint, az nem tény szám, az előirányzatokból kiszámolt szám, ami az utolsó költségvetés módosításnak a számai, ehhez képest biztosan lesznek olyan parkolási sorok, ahol többletbevétel lesz, például a sima parkolási díjon is. Ezeket a tényeket mi zárszámadáskor fogjuk látni. Nyilván vannak már előzetes adataink, de zárszámadáskor fogjuk látni. Több lesz a tényben a parkolási nyereség 2018. évben, mint az a 90 millió forint.

Baranyi Krisztina: Kérdezem Irodavezető Asszonyt, hogy milyen információi vannak, mi alapján mondja azt, hogy több lesz ez a bevétel, pontosan mitől lesz több, milyen normál parkolási bevételek vannak, amiket most 2019. február közepén még nem lehet látni, bár tavaly folytak be?

Nyeste-Szabó Marianna: Amit mi látunk, és amilyen adatokat kaptunk, azt leírtuk a szöveges előterjesztésben I. fordulóban is. Leírtuk azt is, hogy a Ferenc körút és a Haller utcai területen a fizetőövezet tarifáját 265 forintról 350 forintra emeltük, ami 3600 parkolóhelyet érint, ami a kerületben lévő összes parkolóhelynek a 43%-a, például erre is alapozzák a parkolási bevételek növekedését. Nyilván a részletes, tényszerű számításokat arra is alapozzák, hogy milyen volt a tapasztalat a 2018-ban a befolyt bevételeket tekintve, már az emelés hatására. Nyilván ezt a parkolási kft. tudná részletesebben elmondani, mi azokat tudjuk mondani, ami tulajdonképpen a szöveges előterjesztésben is szerepel. 24 parkoló hellyel emelkedett a parkoló helyek száma, de gondolom nem attól ilyen jelentős a növekedés.

Mezey István: Parkolással kapcsolatban azt gondolom, hogy a parkolás tervezés minősége az abban lévő anomáliák felszámolása, a bevételek maximalizálása egy fontos cél, de azt gondolom, hogy az ebből származó politikai érdekszerzés és hangulatkeltés az egy másik kategória. Szerintem jobb lenne, hogyha az elsővel foglalkozna az Önkormányzat, mert szerintem nekünk inkább ez a feladatunk, és remélem, hogy efelé fogunk haladni, illetve teljesülnek azok az előrejelzések, amik ezzel kapcsolatban a költségvetésben szerepelnek.

Baranyi Krisztina: Bizottsági Elnök Úrral teljes mértékben egyet értek, ez a cél, ezt szeretném én is elérni, a hangulatkeltésről nem tudok nyilatkozni, hogy ez alatt mit ért, viszont a számok, a költségvetésben hogy milyen számokat produkál a parkolás, azok szerintem az Önkormányzat életében egy ilyen nagymértékű bevétel esetében egyáltalán nem mindegy, hogy milyenek, meg mekkorák. Biztosan majd lesz ebben szebb jövője az Önkormányzatnak ezen a területen. Azt szeretném mondani, hogy egy ilyen helyzetben, amikor az látszik, hogy 100 millió forint alatt marad egy ilyen mértékű díjbevétel, a parkoló helyek több mint a felét, vagy majdnem a felét érintő díjnövekedés után, parkolóhely növekedés után ennyire lecsökkent díjbevételek vannak, az azért jelez valamit azzal kapcsolatban is, hogy most egy plusz 26 millió forintos igény jött. Az eddig is felháborítóan magas szolgáltatási díjat még megtoldjuk 26 millió forinttal mellényzsebből, mert kéri az üzemeltető, akinek éppen most igyekszünk, hogy a lehető legrövidebb időn belül meg lehessen szüntetni a szerződését.

Mezey István: Ezeknek a jelzőknek a használatánál én mindig elbizonytalanodom, hogy valóban elengedte a hangulatkeltés lehetőségét ebben az ügyben, de én most már nem akarom ezt a vitát továbbfolytatni, majd a holnapi Képviselő testületi ülésen nyilván lesz még alaklom szereplésre ez ügyben. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 22/3/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 41/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 22/3/2019. sz. – " Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés rendelete (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2019. február 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

10./ Budapest IX. kerület Ráday u. 18. földszint 2. (hrsz: 36825/0/B/13) szám alatti lakás 28/100 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog

Sz-54/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Ebben az esetben is a határmezsgyéjén vagyunk annak a helyzetnek, hogy a valódi piaci ár és az elővásárlásban érvényesíthető ár között valószínűleg itt most olyan arány van, aminél valószínűleg érdemes lenne élni az elővásárlási joggal, viszont a költségvetésünk erre nem ad módot. Régóta szeretném elérni, hogy a költségvetési soron egy olyan nyitott jelleg legyen, ami ezzel való „visszaélést”, hogy is mondjam, elővásárlási jogról való lemondást kérelmező nem tud érvényesíteni, de miután látják, hogy mekkora a költségvetési sorunk, ennek nem tudom bizonyítva látni azt, hogy nem-e ezzel a szándékkal állapítanak meg picivel magasabb árat, mint amit mi még képesek lennénk megfizetni. Kérem, az ezzel való gondolkodást a Pénzügyi Irodával kezdjük meg, mert elképzelhető, hogy az lenne az érdeke az Önkormányzatnak, hogy helyenként éljen az elővásárlási jogával.

Ferenczy Lászlóné: Kérem a szakapparátust, hogy pontosítson, ez egy 2017. február 05-i előterjesztés. Nincs valami tévedés? Elírás lehet ugye.

Mezey István: Egész biztosan elírás lesz. Ez 2019. február 5. Kérdés, észrevétel? Kérem, ezzel a módosítással szavazzunk a Sz-54/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 42/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerület szám alatti 130 m² alapterületű öröklakás 28/100 tulajdoni hányadára vonatkozóan – a 2019. január 25. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 28.000.000,-Ft, – azaz huszonnyolcmillió forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

11./ Szolgálati lakás juttatása az önkormányzat intézményeiben dolgozók részére

Sz-56/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Két kolléga lakhatásával kapcsolatban kaptuk az előterjesztést. Egyrészt a A Budapest IX. kerület szám alatt van a kijelölt lakás. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-56/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 43/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 2019. évben R... K...részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 30,67 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 44/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 2019. évben M... I... részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 26,24 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

12./ A Bp. IX., Vágóhid u. 6. (hrsz.: 38013/2) szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat elbírálása

Sz-57/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A határozati javaslat szerint a pályázatot eredménytelennek kell nyilvánítanunk, lévén az egyetlen árajánlat az általunk elidegenítési árként meghatározottól lényegében eltér nagyságrendekkel. Ezért nincs is más javaslatom, minthogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsuk. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-57/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 45/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. IX., Vágóhid u. 6. (hrsz. 38013/2) szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

13./ Hasznosított, nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése

Sz-58/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A „B” határozati javaslatot fogom feltenni szavazásra, mégpedig egy okom van erre, de kérem a Bizottság bölcsességét, hogy szóljon hozzá, ha mást gondol. 2018. december 1-je óta bérlő az illető. Ez a két hónap az én olvasatomban még nem elegendő ahhoz, hogy egy elidegenítést jó szívvel támogatni tudjak. Azt szeretném, ha a bérlő több időben bérelné az adott helyiséget. Egyébként is kérdéses, hogy bizonyos helyiségek eladása indokolt-e? Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-58/2019. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 46/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, IX. Soroksári út 38-40-42. B. épület I. lh. földszint II. sz. alatti, 29 m² alapterületű helyiség Édes Finomságok Kereskedelmi Kft. bérlő részére történő elidegenítéséhez nem járul hozzá.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

14./ A Budapest IX. kerület, szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti díj fizetésének mérséklése

Sz-55/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Ebben az esetben viszont belátóbb javaslatot teszek, az „A” határozati javaslatot tenném fel szavazásra. 35.000,- forint + ÁFA értékben. Kérdés, észrevétel? Nyilván olvasták az előterjesztés lényegét, én azt gondolom, hogy ezt a típusú szolgáltatást akár ilyen nyomott bérleti költség mellett is érdemes a Ferencvárosban megtartani, és ennyiben segíteni a kérelmezőt. Kérem, szavazzunk az Sz-55/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 47/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a R... F... határozatlan idejű bérleményét képező Bp., IX. ... sz. alatti, utcai bejáratú helyiség után fizetendő bérleti díj összegét 2019. március 01-től 35.000,- Ft/hó+ÁFA összegre mérsékli, a bérleti szerződés többi pontjának változatlanul hagyása mellett.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

15./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügyei

Sz-44/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Felhívom a figyelmet tisztelt Gazdasági Bizottság, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az első két esetben nem, a harmadik esetben azonban támogatta a csatolási kérelmet. Lévén ők különböző szavazatokat fogalmaztak meg, ezért én is külön-külön tenném fel szavazásra. Amennyiben nemet, vagy tartózkodást nyomnak, úgy nem támogatják a csatolást, amennyiben igent, akkor támogatják az adott csatolást. Ez nem baj, hogyha előre tisztázott egy szavazásnál, hogy mi mit jelent. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-44/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 48/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H... T... Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 28,49 m² alapterületű félkomfortos bérleményéhez a Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 32,98 m² alapterületű komfortos üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 49/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy D.. I... Budapest IX. kerület szám alatti 1,5 szobás, 34,7 m² alapterületű komfortos bérleményéhez a Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 35 m² alapterületű komfortos üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 50/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy D... M... Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 33,4 m² alapterületű komfortos bérleményéhez a Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 23,8 m² alapterületű komfort nélküli üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(2 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

16./ Sürgősségi javaslat a Gazdasági Bizottság GB 245/2018. (XI. 21.) számú határozatának módosítására Sz-71/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Korábbi bizottsági ülésen megállapítottunk Budapest IX. kerület ... szám alatt K... A... részére egy lakást, ezt kérelmezi a Budapest IX. kerület ... számra való módosításra. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-71/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 51/2019. (II.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadására vonatkozó, GB 245/2018. (XI. 21.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek K... A... részére a Budapest IX. kerület szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mészáros László
bizottsági tag

Mezey István
elnök

Pap Andrea
jegyzőkönyvvezető