

85/H/2014.

Pál Tibor
frakcióvezető részére

Tárgy: Interpellációra adott válasz

Magyar Szocialista Párt
Budapesti Területi Szövetség
Ferencvárosi Önkormányzati Frakciója

Tisztelt Frakcióvezető Úr!

A Határ úti csomópont átépítésével és az ott elhelyezkedő pavilonokkal kapcsolatban benyújtott interpellációjára a következő tájékoztatást adom:

Mikorra várható a tér teljes felújításának befejezése?
A téren a balesetmentes és akadálymentes közlekedés mikorra lesz megoldva?
(A gyros árus melletti elhaladás, kipakolások)

A Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKK Zrt.) Stratégiai és Innovációs Igazgatóját megkerestem a kérdéskörben. Nyúl Zoltán Igazgató úr válaszában az alábbiakról tájékoztatott.

A projekttel érintett területet jogcím nélkül használó 5 db pavilon elbontására ez idáig nem került sor, tekintettel a pavilontulajdonosokkal folyamatban lévő perekre, a pavilonok elbontására csak jogerős bírósági ítéletek birtokában, a kiürítések foganatosítását követően kerülhet sor.

Az építési vállalkozó és a BKK Zrt. között szerződés-módosítás keretében az elmaradt kivitelezési munkák (pl. térburkolás, ülőfalak építése) teljesítési határidejeként 2017. december 31. napjában állapodott meg. Ezen határidőig a még el nem készült munkarészek őrzését és üzemeltetését továbbra is a vállalkozó látja el.

A projekt keretében még el nem végzett munkák befejezésére tehát – a kiürítések tulajdonosok általi foganatosításától függően – tervezetten 2017. december 31. napjáig sor kerül.

Tekintettel azonban arra, hogy a hátralévő kivitelezési munkák időigénye megközelítőleg 60 nap, amennyiben a pavilonok elbontása 2017. szeptemberéig nem történik meg, újabb szerződés-módosításra lesz szükség.

Hogyan lehetséges, hogy bizonyos üzletek újra nyithattak, milyen engedéllyel rendelkeznek? A „kirakodóvásárhoz” van-e közterületi engedélyük?
Kinek fizetik a bérleti díjat a jelenleg működő pavilonok, árusok?
Az árusító helyek műszaki és jogi szempontból megfelelnek-e az előírásoknak?
Az árusítások újraindítása óta büntetés kiszabása hány esetben és mekkora összegben történt?

A Határ út metró felszínén „működő” pavilonok közterület-használati hozzájárulás nélkül üzemelnek. A Határ úti metrófelszín területére 2014. január 1. napjától nincs közterület-használati hozzájárulás kiadva, a közterület-használati díj iránti igényét az Önkormányzat a folyamatban lévő perekben érvényesti.

A Határ úton jelenleg 3 db pavilonban folyik kereskedelmi tevékenység: **a No. 1. Gyros Kft. és Mobil Határ Kft. pavilonja a IX. kerületi tulajdonú közterületen, a Pálmai-Bereg Kft. pavilonja a főváros tulajdonában álló közterületen áll.** Semmilyen engedélyük nincs, megjegyezni kívánom azonban, hogy nem engedélyköteles a tevékenység, csupán bejelentés köteles. Éppen azért került sor az üzletek ideiglenes bezáratására, mert nem feleltek meg a jogszabályi feltételeknek.

A IX. kerületi tulajdonú területen kereskedelmi tevékenységet folytató pavilonok tekintetében az alábbi részletes információt adom.

No. 1. Gyros Kft.:

A kereskedelmi hatósági eljárást Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Polgármesteri Hivatala folytatja, akik a 2014. július 16. napján kelt XXI/22247-10/2014. sz. határozattal a kereskedelmi tevékenység folytatását az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb kilencven napra megtiltották.

A No. 1. Gyros Kft. képviselőjében eljáró Ügyvédi Iroda a határozat felülvizsgálata iránt pert indított, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 2016. június 3. napján kelt 5.K.867/2015/13. sz. ítéletével az ideiglenes bezáratást elrendelő határozatot hatályon kívül helyezte. A Kispesti Polgármesteri Hivatal az ítélet ellen felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Kúriához. A Kúria a 5.K.867/2015/13. sz. ítéletet hatályon kívül helyezte.

A 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdésébe ütköző jogellenes közterület-használat (hozzájárulás hiánya) miatt a 2016. március 24-én kelt Kp/7526-27/2016/V. számú határozattal **200.000 Ft közigazgatási bírság** kiszabására került sor.

A határozat ellen május 3-án keresetet nyújtottak be. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 2016. július 13-án tartott első tárgyaláson a Kft. keresetét elutasította.

A cég a bírság összegét 2016. augusztus 26-án befizette a számlánkra.

Mobil Határ Kft.:

A kereskedelmi hatósági eljárást Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Polgármesteri Hivatala folytatja, akik a 2014. július 21. napján kelt KÜ-16166/9/2014. sz. határozattal a kereskedelmi tevékenység folytatását az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb kilencven napra megtiltották.

A Mobil Határ Kft. képviselőjében eljáró Ügyvédi Iroda a határozat ellen keresetet nyújtott be. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 2016. április 29. napján kelt 9.K.31.312/2016/3. sz. ítéletével a keresetet elutasította.

A bírósági ítélettel szemben felülvizsgálati kérelmet nem terjesztettek elő.

A 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet alapján a 2016. március 23-án kelt Kp/8792-17/2016/V. számú határozattal **200.000 Ft közigazgatási bírságot** szabtuk ki, a határozattal szemben a Kft. 2016. április 25-én keresetet nyújtott be. A bíróság a 2016. szeptember 2-án meghozott ítéletével a Kft. keresetét elutasította.

A bíróságot a Kft. nem fizette meg, a követelés behajtása iránt a Hatósági Iroda intézkedik.

Ferencváros Önkormányzata és a pavilontulajdonosok között folyamatban lévő perek jelenlegi állása (No.1. Gyros Kft., Forgó Kft. és Mobil Határ Kft.):

1. **No.1 Gyros Kft.** A per ún. megismételt eljárásként a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt van folyamatban, a bíróság bizonyítási eljárást folytat. A tárgyalás következő határnapja 2017. június 28.
2. **Forgó Kft. és Mobil Határ Kft.** felpereseknek a terület használati szerződés létrejöttének megállapítása iránti perében a Fővárosi Törvényszék 2017. január 19-én részítéletet hozott, egyúttal az I. fokú ítéletet részben hatályon kívül helyezte. A részbeni hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt van folyamatban.
A rendezésre váró kérdések köre: az önkormányzat kérelme felpereseknek a pavilonok elbontására kötelezése, valamint felperesek közterület-használati díj megfizetésére vonatkozó kötelezése iránt, valamint a felpereseknek az önkormányzat kártalanítás megfizetésére kötelezése iránti keresete. A pavilonok bontására a bíróság felperesek pavilonok elbontására vonatkozó marasztaló határozata, kötelezése alapján kerülhet majd sor. A tárgyalás következő határnapja 2017. június 20.

Tájékoztatom képviselő urat, hogy a területen lévő a Szabóék Péksége Kft. „fa” tulajdonában álló pavilonban kereskedelmi tevékenység nincs, az üres. A pavilon elbontásához a cég felszámoló-biztosra hozzájárult, a pavilont az önkormányzat a folyamatban lévő beszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés alapján a közeljövőben saját költségén elbontatja.


A területet ma ki tartja karban, kinek a dolga lenne a takarítás?

A pavilonok környezetét az önkormányzat közterületeit kezelő FESZOFÉ Nonprofit Kft. takarítja a közszolgáltatási szerződés keretén belül. Amennyiben nagyobb mennyiségű, illegálisan lerakott hulladék keletkezik, azt a rendszeres takarításon felül, külön eseti megrendelésre szállítják el. Ha a parkolóknak vagy az úttesten keletkezett a hulladék, annak elszállítása az FKF Zrt. feladata.

Kérem a válasz elfogadását.

Budapest, 2017. május 4.

Tisztelettel


dr. Bácskai János
polgármester

