



Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 85/2017.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2017. április 20-i ülésére

Tárgy: Interpelláció
Előterjesztő: Pál Tibor képviselő
Készítette: Pál Tibor képviselő

Előzetesen tárgyalja:

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

deh

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input checked="" type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű	<input checked="" type="checkbox"/>	
minősített	<input type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.



Magyar Szocialista Párt
Budapesti Területi Szövetség
Ferencvárosi Önkormányzati Frakciója

INTERPELLÁCIÓ

Új helyzet a P+R parkolóval kapcsolatban

Tisztelt Polgármester Úr!

2016 novemberében interpellációt nyújtottam be melyben, a kerületünkben időszakosan működő Budapest Park területével kapcsolatban kérdeztem, hogy a kulturális rendezvények időszakán túl miért „konténerraktárként” működik a P+R parkoló funkcióra kiszabályozott terület.

Az interpellációra adott válaszában Ön jelezte, hogy azt továbbítja a Főpolgármester Úr felé mivel a területre vonatkozóan, mint tulajdonos, a főváros kötött bérleti szerződést.

2017 januárjában kézhez kaptam a fővárosi önkormányzat választát, melyben a főváros jelezte, hogy az adott területre a P+R parkoló létesítésének szükségességét megvizsgálta. „A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a P+R célra kijelölt terület adna otthont a 2024-es olimpiára tervezett több villamos végállomásnak, így az olimpiáról szóló végleges döntésig a terület P+R célú fejlesztése nem lehetséges.”

Az interpellációra kapott válaszból kiderül az is, hogy az adott területre kötött közterület használati szerződés szerint a megállapodás a P+R parkoló kivitelezése esetén két hónap felmondással megszüntethető. Használó egyben tudomásul veszi, hogy ha az adott területre használatba adónak fontos közérdekből van szüksége, akkor használó semmiféle kártérítési igényt nem érvényesíthet.

A fővárostól kapott válasz alapján látható, hogy a P+R parkoló megvalósítására vonatkozóan jogi akadályok nem merülnek fel.

A Budapest Park nyáron, 4 hónapon keresztül, mint kulturális tér elfogadottá vált, mára már a fiatalok közkedvelt szórakozóhelye. Az év többi részében ez a terület, mint említettem „konténerraktárként” működik. Ezek a hónapok azok, amikor a városba gépkocsival bejövők száma megnő. (Oktatás indulása, rosszidő, szabadságolások vége.)

Tekintettel arra, hogy Budapest 2024-ben nem rendez olimpiát, valamint jogi akadálya nincs a bérleti szerződés felmondásának, esetleges módosításának ezért kérem a Polgármester Urat, hogy fontos közérdeknek tartja e, hogy a városba érkezők megfelelő parkolási lehetőséget találjanak a BKK közlekedési kapcsolataihoz?

Kezdeményezi-e a fővárosnál a Budapest Parkkal kötött szerződés módosítását, oly módon, hogy már idén osztól a kulturális szezon végével megkezdődjön a P+R parkoló kialakítása?

Tisztelettel várom válaszát:

Budapest, 2017. április 5.

Pál Tibor
az MSZP frakció vezetője