



BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS FELÚJÍTÁSI IRODA

1092 Budapest, Ráday utca 26.

telefon: 06-1 215-1077 • fax: 06-1 217-6858

e-mail: varosuzem@ferencvaros.hu • www.ferencvaros.hu

Baranyi Krisztina
polgármester asszony részére

Ügyiratszám: Kp/12330/3/2020/XXX
Ügyintéző: Rudalics Márta
Tárgy: Közterület-használati ügyekben egységes
döntések meghozatala

Tisztelt Polgármester Asszony!

A koronavírus világméretű terjedése miatt Magyarországon az alábbi rendelkezések léptek életbe.

Az Alaptörvény 53. cikk (1) szerint:

„A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzetet hirdet ki, és sarkalatos törvényben meghatározott rendkívüli intézkedéseket vezethet be.”

A Kormány 2020. március 11. napján veszélyhelyzetet hirdetett ki a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló Kormány 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet 1. § értelmében.

„A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.”

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdés szerint *Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.*

„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási köreiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló Kormány 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet 1. § szerint:

(1) A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet szerinti *vendéglátó üzletben* (a továbbiakban: vendéglátó üzlet) **15.00 óra után 06.00 óráig** az ott foglalkoztatottak kivételével – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – **tilos tartózkodni.**

(2) A vendéglátó üzletben **15.00 óra után 06.00 óráig** az élelmiszer elvitelre történő megrendelése és átvétele, valamint a vételár megfizetése céljából és időtartamára korlátozódóan megengedett a tartózkodás.

A kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet 3. § -a 2020. március 28-i hatállyal **kijárási korlátozásról** döntött.



IDŐSBARÁT
ÖNKORMÁNYZAT

„A lakóhely, a tartózkodási hely, illetve a magánlakás elhagyására az e rendeletben meghatározott alapos indokkal kerülhet sor.”

A 2020. március 11. napján kihirdetett veszélyhelyzet, majd a 2020. március 17. napján a vendéglátó üzletek nyitvatartásának korlátozásáról szóló döntés, végül a 2020 március 28.-tól érvényben lévő kijárási korlátozás miatt a vendéglátó üzletek legnagyobb részének forgalma teljesen lecsökkent.

A kialakult helyzetre és az ügyfelek kérelmeire való tekintettel az előzetes egyeztetések szerint **kérjük** a vendéglátó teraszokra és pavilonokra vonatkozóan **egységes döntések meghozatalát**.

Jelenleg 40 db alá nem írt közterület használati megállapodás van, és összesen: 43 db eddig benyújtott díjkedvezményre, valamint a meg nem kötött megállapodások egy későbbi időpontban történő megkezdésére vonatkozó kérelem, további két megállapodás felmondás érkezett.

1) Már megkötött közterület használati megállapodással rendelkezők (mindösszesen: 16 db) esetében:

1.1.) Azok esetében **akik már kihelyeztek dobogó**, illetve terasz szerkezetet a közterületre (8 db, ebből **3 új kihelyezés van**, további 5 esetben viszont a szerkezetek egész évben foglalják a közterületet évek óta):

Magas költséggel jár a dobogó szerkezet elbontása elszállítása, tárolása, majd később annak visszaszállítása, visszaépítése és vállalkozót sem biztos, hogy találnak a munka elvégzésére. Gazdaságilag nagyon megterhelő a jelen helyzetben a vállalkozók számára, mivel a legtöbb esetben az üzleteiket teljesen bezárták. Várhatóan a veszélyhelyzet megszűnése és az üzletek nyitvatartás korlátozásának megszűnése után gyorsan el kívánják kezdeni a terasz üzemeltetését. Az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy bevétel keletkezzen a közterületek használatokból, de tekintettel a kialakult helyzetre az ügyfelek érdekeit is figyelembe kell venni. Fentiekre tekintettel javasoljuk, hogy ezen esetekben egységes díjkedvezmény (80%) kerüljön jóváhagyásra. Alacsonyabb kedvezmény, mint azok részére akik még semmit nem helyeztek ki a közterületre, nem használják azt, de kedvezőbb annál, mintha le kellene bontaniuk a dobogó szerkezeteket, majd visszaépíteni azt. A Rendelet értelmében 50%-ig a polgármester 50% felett a Városgazdálkodási Bizottság **díjkedvezményt adhat**. Jelenlegi helyzetben a Bizottság hatáskörét a Polgármester gyakorolja.

A Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról, és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 15. § (5) bekezdés alapján:

„Indokolt esetben – a közterület-használó kérelmére a közterület-használat megszüntetése nélkül

a) a közterület-használati díjat mérsékelheti

aa) legfeljebb 50 %-ig a polgármester

ab) 50 % feletti mértékben a Városgazdálkodási Bizottság.”

1.2.) Azok esetében akik még nem helyeztek ki vendéglátó teraszt a közterületre a polgármester önkormányzati érdekből szüneteltetheti a közterület használatot. A teraszra vonatkozó közterület használatot szüneteltetni érdemes, hiszen ezen kérelmezők nem használják a közterületet.

Rendelet 11. § értelmében :

„A polgármester önkormányzati érdekből a használatba adott közterület vagy annak egy részére vonatkozó használat szüneteltetését rendelheti el. Ezen időtartam alatt a közterület használati díjfizetési kötelezettség alapterület arányosan szünetel.”

Az **önkormányzati érdek** az, hogy bevétele legyen az önkormányzatnak a közterület vendéglátó terasz céljára történő használatából, vagy ha ez nem lehetséges, akkor lehessen a járdát, útpályát, parkolót rendeltetésének megfelelően használni. Csak ezek után lehet azt esetlegesen önkormányzati érdekek minősíteni, hogy szüneteljen a közterület használat és a közterület-használati díj fizetési kötelezettség azért, hogy a vendéglátó cégek ne menjenek csődbe és majd a járvány megszűnését követően működő- és fizetőképesek legyenek.

A szünetelés csak a vendéglátó teraszra vonatkozhatna, a január óta közterületen kint levő **napernyőszerkezetek/napernyőtálpak stb. esetén a Rendelet szerint díjfizetési kötelezettség van.**

R. 12. § (3): „ A közterület-használattal járó kötelezettségek - így különösen a közterület-használati díj megfizetése - szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a jogosult az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította.”

2. Bizottsági vagy polgármesteri hozzájárulással rendelkezők, de még meg nem kötött közterület használati megállapodás esetében (40 db):

A határozatokban/döntésekben szerepel *"a közterület használati megállapodás megkötésének napjáról de legkorábban,* kifejezés, mely alapján **az ügyfél kérheti egy későbbi időpontban a közterület használati megállapodás megkötését** és a kitelepülés későbbi időponttól való megkezdését. Amennyiben napernyőszerkezetet tárol a közterületen annak a díját visszamenőleg január 1. napjától kell majd megfizetnie a már meghozott döntések értelmében a terasz megnyitásakor, illetve a megállapodás aláírásakor.

Ugyanakkor a Rendelet 4. § (9):

„ A közterület-használati hozzájárulásról szóló döntésnek tartalmaznia kell a 4. § (10) bekezdés a), c) pontjaiban meghatározottakat, valamint a díj mértékét. A polgármester, illetve a Városgazdálkodási Bizottság döntéséről a kérelmezőt tájékoztatni kell. A kérelemnek helyt adó döntés esetén a közterület-használatra vonatkozó szerződést legkésőbb a tényleges közterület használat megkezdésének időpontját megelőző napig a kérelmezőnek alá kell írnia. A közterület-használatra vonatkozó szerződést a közterület-használati hozzájárulásról szóló döntés meghozatalát követő 10 napon belül a kérelmezőnek alá kell írnia, ellenkező esetben kérelmét visszavontnak kell tekinteni. Nem adható közterület-használati hozzájárulás ugyanannak a kérelmezőnek ugyanazon közterület használatára és ugyanazon tevékenységre vonatkozóan az aláírás hiánya miatti második visszavonást követő 6 hónapon belül.”

Fentiek alapján a vendéglátósok **nem halaszthatják a megállapodás megkötését**, a halasztás lehetősége csak a közterület használatról szóló Városgazdálkodási Bizottsági döntést követő 10 napig volt lehetséges, ami már ugye eltelt, tekintve, hogy február hónapban volt döntés a Ráday utcai és Tompa utcai terasz kérelmekről. Tehát az ebbe a kategóriába tartozó vendéglátósoknak a Rendelet szerint nincs is már közterület használat iránti kérelmük. Jelen esetben nekik **új kérelmet kell benyújtaniuk** abban az esetben, ha használni kívánják a közterületet. A terasz pályázaton kívül még 9 meg nem kötött hozzájárulás van egyéb kérelmek alapján.

A 2020. évre kiírt vendéglátó terasz pályázatra 40 db pályázati anyag érkezett. Pályázók 2019. novemberében nyújtották be pályázataikat, letéti díjat fizettek. 2020. februárjában bírálta el a Városgazdálkodási Bizottság a pályázatot. A 40 db pályázó közül végül 38 kapott közterület használati

engedélyt, közülük 7 kötötte már meg a megállapodást. Amennyiben az alá nem írt megállapodások kérelmeit visszavontnak tekintjük, **a 2020. évi terasz pályázat 81 %-ban visszavont lesz.** Részükre a befizetett letéti díjat vissza kell fizetni. Majd mielőtt meg szeretnék kezdeni a vendéglátó terasz üzemeltetését új kérelmet kell beadniuk, meghatározott mellékletekkel és magasabb letéti díjat kell fizetniük (2000ft/m² helyett 3000ft/m²). Ez esetben nagy **felháborodásra lehet számítani** az ügyfelek részéről. Újabb előterjesztések készülnek és a soron következő Bizottsági ülésre be kell vinni kérelmeiket. Ez nagyban **megnyújtja a nyitás időpontját.** Ez esetben ki kell értesíteni az ügyfeleket, hogy visszavontnak tekintjük a kérelmeiket és majd újat kell benyújtaniuk, továbbá vissza kell utalni a befizetett letéti díjakt.

A Rendeletbe a 4. § (9) bekezdés azért került be, hogy senki ne tudja úgymond fenntartani magának a közterületet, úgy hogy végül hosszú ideig sem köti meg a megállapodást, de már ki van oda adva engedély és így másnak nem tudjuk kiadni.

Az új aláírási rend miatt már nem működik a gyors aláíratás, tekintve, hogy a határozatok is hosszabb idő alatt készülnek el, majd ezek alapján készülnek a megállapodások, ezt követően jogi szignóra kerülnek és csak ezt követően kerülnek polgármester asszony elé aláírásra a közterület használati megállapodások, majd ezt követően kerülnek behívásra az ügyfelek aláírás végett.

Amennyiben a megállapodások egy későbbi időpontban történő megkötése mellett születik döntés – természetesen ez esetben is új megállapodások készülnek az új időpontokkal és havi bontásban a fizetési kötelezettségekkel -, ez esetben azoknak, akik napernyő szerkezetet tárolnak a közterületen, 2020. január 1. napjától a terasz céljára történő közterület használat megkezdéséig **meg kell fizetniük a napernyőtárolásból eredő közterület használati díjat.**

R. 12. § (3): „A közterület-használattal járó kötelezettségek - így különösen a közterület-használati díj megfizetése - szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a jogosult az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította.”

Irodánk javaslata a Rendelet 4. § (9) bekezdés módosítására irányul a jövőre vonatkozóan, továbbá a már elbírált kérelmekre, de meg nem kötött megállapodásokra vonatkozóan döntésvajlaslat készült.

3. PAVILONOK (27 db):

A 2020. március 28-i hatállyal a kijárási **korlátozás** van életben. E korlátozás értelmében a lakóhelyet csak alapos indokkal lehet elhagyni. A 4. §-ban felsorolt alapos indokok között nem szerepelnek azon **üzletek és forgalmazott termékkörök, amelyek kb. 11 magántulajdonban lévő,** de közterület használati megállapodással rendelkező **pavilon** érintenek. A kijárási korlátozás miatt a többi pavilon forgalma is csökkenhetett és több esetben várható kérelmek érkezése. Jelen pillanatig 3 db díjcsökkentési kérelem érkezett.

A Rendelet értelmében fent megjelölt **díjmérséklési lehetőségen felül a zárva tartó pavilonok esetében 20%-ra történő díjcsökkentésre is lehetőség van.** A pavilonok foglalják a közterületet, zárva vannak, így bevételt nem termelnek, de azokat elszállítani majd visszaszállítani a költségeken túlmenően, a műszaki adottságaik miatt nagy valószínűséggel nem lehet, ezért **indokolt lehet egy alacsonyabb közterület-használati díj megfizetése.** Az előző évek gyakorlatával összhangban ezen esetekben a Ferencvárosi Közterület-felügyelet munkatársait Irodánk felkéri rendszeres zárva tartási ellenőrzésre.

A Rendelet 9. § (3) a) szerint:

„Az 1. számú mellékletben meghatározott 1. a) pavilonok esetében, amennyiben üresen áll a pavilon, a fizetendő közterület-használati díj kérelemre, legfeljebb 1 évig 20 %-ra

csökkenthető. A díjcsökkentésről a Városgazdálkodási Bizottság dönt. A díjcsökkentés abban az esetben lehetséges, ha a kérelmezőnek, a kérelmező tulajdonában álló gazdasági társaságnak, a gazdasági társaság tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben – jogcímtől függetlenül - lejárt tartozása nincs, és a tevékenységét is megszüntette. Amennyiben a kérelmező a jóváhagyás után elmulasztja bejelenteni, hogy a pavilon már nem áll üresen, a Bizottság döntését vissza kell vonni és az egyébként fizetendő közterület-használati díjat köteles fizetni a továbbiakban.”

Ez alapján az alábbi feltételeknek együttesen kell fennállnia a díjcsökkentéshez

- a pavilonnak a rendelet melléklete szerinti „szeszes ital kimérése nélkül” kategóriába kell esnie,
- üresen kell állnia a pavilonnak,
- a díjcsökkentés határa 20 %,
- a csökkentést kérelmezni kell,
- a kérelmezőnek nem lehet tartozása Önkormányzat felé,
- a kérelmező megszüntette a tevékenységét.

Fenti feltételeknek várhatóan nem fog megfelelni minden kérelmező, mivel a büfék nem tartoznak ebbe a kategóriába, nem üresek a pavilonok csak nem üzemelnek, és nem biztos, hogy megszünteti hivatalosan a tevékenységét az üzemeltető.

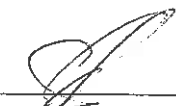
Fentiekre tekintettel **javasoljuk, hogy a pavilonok esetében is a díjkedvezmény** (80% ahogy a közterületet foglaló terasz dobogók esetében is) kerüljön megállapításra.

Fentiekben foglaltak alapján a melléklet döntések meghozatala válik szükségessé.

Kérjük Tisztelt Polgármester Asszony döntését.

Budapest, 2020. április 29.

Tisztelettel:



Szili Adrián
irodavezető

