

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat**

Jegyzőkönyv

készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2020. július 16-án 9.00 órakor tartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Jancsó Andrea Katalin
Csóti Zsombor,
Sajó Ákos, (igazoltan távol),
Füzes Gábor Iván,
Varga József,
Szabó Gyula tagok.

Hivatal részéről: Dr. Szabolcs Mária aljegyző, dr. Tóth Tamás, a Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Szili Adrián irodavezető, dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Fenyőváriné Csanádi Brigitta, Rákosi Viktória a Városüzemeltetés és Felújítási Iroda munkatársai, Nehéz Jenő és Dauda László a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársai, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Garas Csilla tervező, Borbély László a FEV IX. Zrt. képviselőjében, Pataki Márton a FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, dr. Kassab Miklós alezredes, a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitány, Intzoglú István, Hidasi Gábor, az MSZP Ferencvárosi Szervezete képviselőjében, Opóczy András lakos.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat rendkívüli ülésén a Részönkormányzat tagjait, a megjelent vendégeinket és a Hivatal munkatársait. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9.15 órakor megnyitom. A napirendi pontok tárgyalási sorrendjének változtatására teszek javaslatot. Most telefonáltam a Rendőrkapitány úrnak, aki jelezte nekem, hogy sajnos nem tud a mai ülésre eljönni, azonban a helyettese eljön, aki már úton van. Ezért a 2.) napirendet tárgyalnánk először, és azt követően értelemszerűen, amikor megérkezik a rendőrkapitányságról valaki, akkor vele folytatnánk, addig a többi napirendet vennék. Kérem, hogy akinek van napirend előtti hozzászólása, jelezze. Megállapítom, hogy Jancsó Andrea, Varga József és Szabó Gyula bizottsági tagoknak lesz napirend előtti hozzászólása. Ezt követően szavazásra bocsátom a napirendi pontok elfogadását egyben a napirendi pontok sorrendjére tett módosítással.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 19/2020. (VII.16.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről

91/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat parkolással kapcsolatos döntések meghozatalára a József Attila-lakótelep vonatkozásában

109/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Javaslat a kerületi utasvárókkal kapcsolatos döntések meghozatalára
99/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve
92/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Ügyrend módosítás
Sz-147/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Jancsó Andrea: Csak annyi észrevételem lenne, hogy vannak a napirendek között olyan előterjesztések, amelyeket a Képviselő-testület elfogadott a július 2-i ülésén. Azt szeretném kérdezni, hogy akkor ennek így mi értelme van? Tudom, hogy tárgyalunk, de az utólagos határozathozatal így, elég érdekesnek tűnik számomra.

Varga József: Két kérdésem lenne, az első az, hogy a MÁV lakótelep közműveinek az átadása hogy áll? A víz megtörtént 2019-ben. Hogy áll a villany? A 2020-as költségvetésben elfogadott csatornatervezésre megtörtént-e az intézkedés? A 41/2003. önkormányzati rendelet, amely a szabályozási tervről és az építkezésről szól, előírja azt, hogy a lakó- és pihenő övezetben csak a telken belül lehet parkolni, illetve kijelölt parkolóhelyen. Sajnos eltelt 17 év és a parkolóhely kijelölése nem történt meg. Ezáltal az történik, hogy a mentők, tűzoltók vagy a személyszállító autók közlekedése lehetetlenné vált. A múltkor előfordult az, hogy egy életmentő művelethez a mentő nem tudott megjelenni a közökben. Itt 6 köz van, ebből 4 zsákutca és a többi közül is csak 2 közön lehet áthaladni. Sajnos a MÁV telep lakói megváltoztak, albérlők jelentek meg, a tulajdonosok eladták az ingatlanjaikat. Van olyan lakás, ahol 3-4 autó van már, egyszerűen nem lehet közlekedni a parkolóban. Ami még tovább bonyolítja a helyzetet, hogy a közelben épül a Ferencvárosi Kézilabda Csarnok. Jelenleg is, ha egy ferencvárosi futballmérkőzés van, akkor a parkolás teljesen szabálytalan, az egész Népliget tele van. Ha itt egy kézilabda meccs lesz, akkor a Gyáli út teljesen meg fog bénulni. Mindenféleképpen szükséges az, hogy jelöljék ki azt a parkolóhelyet, és biztosítsák a parkolási feltételeket, hogy ne duguljon be a MÁV lakótelep. Tehát a kérdésem az, hogy mikor lesz végre kijelölve, most már 17 év után a parkolási hely? A KRESZ is ugyanezt ezt írja elő, csak ott lehet parkolni, ahol kijelölt parkoló van a pihenő- és lakóövezetben.

Szabó Gyula: Van egy sürgős ügyem, amit a Városüzemeltetésnek szeretnék elmondani. Ez azonnali dolog lenne. Kedves Szili Adrián, nem tudom, hogy tudod-e, én tegnap végignézttem az összes pavilon bontását ott nálunk. Ott voltak akkora gépek, akkora kocsik, hogy 3 óra alatt el lett tüntetve az összes pavilon. Két STRABAG főnökkel beszéltem. A Fővárosi Önkormányzat 3 nagy fát engedélyezett kivágni, azokat ki is vágta azzal a feltétellel, hogy nekik oda kell új fákat ültetni. De ott maradt 3-4 fa, ami a miénk. Mondtam, hogy ma lesz részönkormányzati ülésünk, szeretném Szili Adrián, ha meglátogatnád a területet. Meglátogatod? Ez egy kérésem lenne, mert én végig ott voltam, 2 nagyfőnökkel beszéltem, és rombolnak, mint az örült, megyám minden, a melő rendesen folyik. De akkor most ezt a fakivágást hogyan tudjuk elintézni? Megígértem nekik, mert találkozok velük, hogy ezt elmondom az ülésen, ahol majd megmondják, hogy hogyan legyen. A másik észrevételem, amit gyorsan elmondok, hogy a gázművek dolgozott ott, otthagyták a Toi Toi WC-t, és a lakosok nálunk már onnan a Dési Huber utcából kérdezik, hogy meddig lesz még az ott, vagy kinek a kötelessége azt elvinni? Szeretnék tudni a lakosok, hogy mi lesz ott az elbontott pavilonok helyett? Többen azt mondják, hogy nem lesz semmi, többen azt mondják, hogy lesz. Ott van a trafik is, ami 5 parkolóhelyet elfoglal. A parkolás aránylag nálunk a környéken rendben van, mert most bejött a fizetős parkolás, most haza tud menni az egész család, nincs gondunk. Kérem Szili Adriánt, hogy ezt nézzük meg.

Hidasi Gyula: Mielőtt Irodavezető Úrnak megadnám a válaszára a szót, szeretném elmondani, hogy a részönkormányzati ülésre azért most került sor, mert ugye mindenkivel próbáltam időpontot egyeztetni, és ez a

mai időpont volt a legalkalmasabb. De ez sem sikerült igazán, mivel a Kapitány úr nem tudott eljönni, de a helyettese eljön. Nem is baj, hogy a képviselő-testületi ülésen egy csomó mindent elfogadtak, mi azok alapján plusz javaslatokat tudunk hozzátenni a parkolással kapcsolatosan is. Az Ügyrendünket is módosítani kell, mivel a képviselő-testületi ülés 11 órakor fog kezdődni, ezért más napra szükséges áttenni a részönkormányzati ülést. Van ennek előnye is és hátránya is. Nekem Szili Adrián irodavezető úrhoz lenne az a kéréssem vagy kérdésem, mivel elég sok e-mailt szoktam küldeni a Városüzemeltetési Iroda felé, hogy jelezzenek nekem vissza legalább annyit, hogy megérkezett az e-mailem, vagy intézkedünk, vagy valami történik. A visszajelzés abszolút nem működik. Egy valaki van, aki az Iroda részéről mindig visszaválaszol, hogy rendben van, de azért kérem, hogy azokra az e-mailekre, melyeket vagy én, vagy más képviselőtársaim küldenek, legalább annyi válasz érkezzon, hogy O.K., vagy köszi. Kérem, hogy a visszajelzés valamilyen formában történjen meg.

Szili Adrián: Megpróbálok sorba menni, Varga úrral kezdeném a válaszokat, a MÁV lakótelep közműveinek állapotával. A vízhálózatról tudjuk, hogy az rendben van, működik. A szerződést megkötötték a lakókkal, tehát azzal nincs probléma. A közvilágítással kapcsolatban irodánk elvégeztette a tervezést, most jelenleg engedélyezett kiviteli tervekkel rendelkezünk, egyébként bármikor megkezdődhetne a kivitelezés. Jelenleg a költségvetésben viszont nincs a kivitelezésre fedezet. A csatornával kapcsolatosan pedig március elején, éppen az országos vírushelyzet előtti pár napban, voltunk a Polgármester Asszonnyal, Alpolgármester úrral a MÁV vezérkaránál tárgyalni a közművekkel és egyéb területrendezési dolgokkal kapcsolatosan, többek között a csatorna helyzetéről is. A teherviselők szerepét kell tisztázni, hogy a Fővárosi Önkormányzat, Kerületi Önkormányzat, MÁV vonatkozásában ki milyen részben száll ebbe a kivitelezésbe be hasonló konstrukcióban, mint ahogy a víznél tettük mindezt. Egyelőre ezek a dolgok még nem tisztázódtak, ugye a pandémiás helyzet is elnyújtotta a további tárgyalásokat, melyeket folytatni kell. Valamint a csatorna kivitelezésre sem a közvilágításhoz hasonlóan sincs jelenleg a költségvetésben fedezet. Szabó Gyula képviselő úrnak a válaszó, hogy a metrófelújítással kapcsolatban itt valóban két területi egységről beszélünk, itt is a Fővárosi Önkormányzatot és a Kerületi Önkormányzat is érintett. A Fővárosi Önkormányzat területén valóban történtek fakivágások, ahogy említésre került, engedéllyel rendelkeztek, a kerületünket is érintően van fakivágási terv, tehát szeretnének fát kivágni, mert útban van egyébként a felszíni lift épületegyüttes elkészítéséhez. Szeretném leszögezni, hogy a fakivágási engedélyezési eljárás egy hatósági engedélyezési eljárás. Az irodánk érintett benne, de nem az irodánkhoz tartozó feladatkör, de érintettként van információnk erről, ami a következő: a kerületet érintő fáknak, melyek ott vannak, néhány darab fáról van szó, az engedélyezési eljárására a VIII. kerületi hatóság van kijelölve. Jelenleg a tulajdonosi hozzájárulások Polgármester Asszony asztalán vannak döntésre. Ez a jelenlegi helyzet.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

2./ Javaslat parkolással kapcsolatos döntések meghozatalára a József Attila-lakótelep vonatkozásában 109/2020. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: A Képviselő-testület ezzel kapcsolatban meghozta a döntést, nem olvasnám fel, mert mindenki előtt világos az a határozati javaslat, amit a Képviselő-testület elfogadott. Ott is volt egy módosító javaslatunk, hogy a lakótelep egészére próbáljon tervet hozni a FEV IX. Zrt. Úgy tudom, hogy ezt Vezérigazgató úr tudomásul vette. Volt egy helyszíni bejárásunk, ami alapján, mivel tudtuk, hogy nem lehet megvalósítani itt a területen a parkoló kialakítását úgy, ahogy szeretnénk volna, és mindenki szeretett volna. Szerintem az lett volna a legfrappánsabb megoldás, de az sajnos nem sikerült. Így született most egy másik határozati javaslat, amiből Aljegyző Asszony kérésére a „kivitelezési” szó ki lett húzva, mivel itt nem csak kivitelezés van, hanem tervezési és egyéb költségek is vannak. Tehát ezt a határozati javaslatot a „kivitelezési” szó nélkül kérem elfogadni. Ez a határozati javaslat most itt az ülés előtt kiosztásra került, mindenki olvashatta. A helyszíni bejárás során körbementünk az érintett területen. Első pontként, ami a legkevesbé költséges, a Csengettyű utca 7-9-11. szám előtt a 45 fokos beállók elkészítése, ami csak egy felfestést jelentene, de kb. 5-6-7 pluszparkolót tudnánk nyerni az úgyön. A helyszíni bejárásán azt tapasztaltuk, hogy a Távíró utca egy részén, a kanyartól a közíg az erdő felőli részen párhuzamos parkolás van. Ez nagyon megkönnyíti az ott lakóknak a parkolását, mert azon a felén is meg tudnak állni. Ennek a bővítését szeretném javasolni. A határozati javaslat második francia bekezdésében javasoltam, hogy a Távíró köztől egészen a Dési Huber utcáig az erdő oldalán is legyen megvalósítva a párhuzamos parkolási lehetőség, ami az ott lakóknak is nagyon jó lehetőség lenne. Azért is javasoltam a Dési

Huber utcát, mert ott sok 8 emeletes épület van, az ott lakók is meg tudnának ott állni. Az említett bejárás során azon is csodálkoztunk, hogy a játszótér azon az oldalán is szinte végigparkolnak az autók. Igény lenne arra, hogy a másik oldalon is legyen egy kulturált, normális megállási lehetőség. Ezért javaslom azt, hogy egészen a Dési Huber utca végéig legyen megcsinálva a parkoló. Szerintem, ha már egyszer egy területhez hozzájárulunk és felvonulunk ott egy beruházáshoz, akkor nem érdemes úgy félbehagyni, mint ahogy a Távíró köz esetén is, a közígg meg van csinálva, de a további rész kimaradt. Főleg akkor, amikor még volt is rá lehetőség és forrás, hogy szerintem végig meg lehetett volna csinálni. Akkor egy ütemben a kivitelezés és minden építés lezajlott volna. A harmadik határozati javaslatom az, és szintén a bejárásom megnéztük a területet, hogy az Egreserdő utca 26-tal szembeni oldal, amit irodavezető úr is ismer, mert korábban már itt a részönkormányzati ülésen is tárgyaltunk arról is. Elvileg már talán valamilyen tervek készültek, ami 35-40 autónak a normális parkolását biztosítaná. Az is parkolási szempontból nagyon nehéz terület. Elvileg ott is meg kellene ezt oldani. Ez a három terület van a határozati javaslatban, de ha valakinek van még más javaslata, akkor szerintem nagyon szívesen azt is beletesszük a határozati javaslatba. Nekem még az lenne a kérésem, hogyha a Részönkormányzat ezt a határozati javaslatot elfogadja, hogy a következő ülésre kérjük fel a Városüzemeltetési Irodát, hogy ezt árazza be, és a következő részönkormányzati ülésre egy megvalósítási vagy valamilyen anyagi, tehát költségvetésű rész is legyen előtünk, hogy tudjuk ütemezni is a költségeket, hogy kb. milyen költség igénye lesz ennek a beruházásnak.

Jancsó Andrea: Azzal kapcsolatban, ahogy nézzük a teljes József Attila-lakótelepi parkolást, fordítva ülünk a lovon. Ki akarjuk szolgálni az igényeket, és egy év múlva ugyanitt fogunk állni, tehát, hogy hol létesítsünk még parkolóhelyeket, mert megint nem lesz elég, és folyamatosan jönnek az autók. Tehát a forgalomszabályozás vagy a forgalomtechnika az, ami a parkolás elsődleges funkciója, és nem az, hogy lakossági igényeket mindenáron kielégítsünk, mert megint zsákutcába fogunk futni. A másik az, hogy miért akarjuk az erdőnek a másik részét megint lebetonozni, vagy gyeprácsolni, vagy bármi, tehát parkolóhelyeket létesíteni, miközben az Önkormányzat folyamatosan azon dolgozik, hogy a Kiserdő meg legyen védve. Tehát saját magunkat köpjük szembe, bocsánat, azzal, hogy meg akarjuk védeni a Kiserdőt, de azért a szélét nyugodtan lebetonozzuk és parkolóhelyeket fogunk kialakítani, tehát ez politikailag öngól lesz. Az Egreserdő utca 26. számmal szemben az én emlékeim szerint arról volt szó, hogy megvárjuk, hogy milyen parkolási módszer fog kialakulni, megnézzük hogyan fog eloszlani az a parkoló autók száma, ami egyébként a lakótelepet érinti, és utána fogunk arról dönteni, hogy egyáltalán szükség van-e erre a parkolóhelyre vagy sem. Tehát jó lenne előtte látni Vezérigazgató Úr, hogy a teljes József Attila-lakótelepre milyen parkolási módszert fogunk bevezetni. Utána mérjünk számokat, meglátjuk, hogy szükség van-e plusz parkolóhelyre, és utána kezdjük el kialakítani új parkolóhelyeket. Tehát ez lenne a végleges sorrend, és nem az, hogy most elkezdünk parkolóhelyeket bővíteni, majd kitaláljuk, hogy a József Attila-lakótelepen milyen módszer lesz, és akkor ott fogunk állni, hogy egy csomó mindenre beruháztunk, és mégsem volt rá szükség.

Füzes Gábor Iván: Nagyon rövid leszek. A telepen az útburkolati jelek felfrissítése már időszerű lenne.

Szabó Gyula: Támogatom Jancsó képviselő asszony hozzászólását, ugyan már 3 hónappal ezelőtt elmondtam a Polgármester Asszonynak, hogy az Egreserdő utcában hogyan lehet kialakítani a parkolóhelyeket. De teljesen jogos, hogy meg kell nézni, hogy lehet-e, mert tényleg nincs parkolóhely. A Kiserdő is úgy el van hanyagolva ott az Egreserdő utcánál, hogy szeméttelp az egész. Na, mindegy. Kérem, hogy Vezérigazgató Urat, hogy vizsgálják felül. Mondtam ezt a Polgármester Asszonynak is, amikor ott még az utat csinálták. Azt mondta, ha előbb szólok, akkor megcsinálják. Akkor ez rendben van, támogatjuk.

Pataki Márton: A július 2-i képviselő-testületi ülésen hozott döntéseknek a végrehajtását elkezdtük. Az újratervezéssel kapcsolatban leszerződöttünk egy tervezővel, aki kb. 2 hét múlva ígérte a terveket. Azt gondolom, hogy ez az ülés most nagyon jó időpontban van, tehát amilyen javaslatokat tesz a Bizottság, azokat a tervező nyilvánvalóan figyelembe tudja venni. De a képviselő-testületi döntés a meglévő aszfaltfelületnek az újrahatszámításáról szól, tehát alapvetően ez az irány, amit a tervező végez. Főleg ehhez lennének jók a javaslatok. De természetesen az, hogy melyik utcában lehet akár átalakítani, akár egyirányúsítani, akár halszállkásítani, az nyilván egy közlekedésmérnöki kérdés. Azt gondolom, hogy ebben az a helyes megoldás, ha a Bizottság csak egy véleményt fogalmaz meg, és amikor ez a terv elkészül, azt javasolnám, hogy akár formális, akár informális keretek között, de kerüljön ismét a Bizottság elé a parkolási kérdés, hogy meg lehessen vitatni és lehessen arról döntést hozni, hogy elfogadhatóak-e ezek a változtatások. A másik két ponttal kapcsolatban az a

helyzet, hogy egyeztettünk a Fővárossal. Ők írásban is nyilatkoztak arról, hogy ugyan ők jelölik ki a parkolási területeket, de az a kerületi Önkormányzatnak a szuverén döntése, hogy üzemeltet-e parkolást az adott területen vagy nem. A hétfői naptól az Üllői út menti P+R parkoló ingyenes. Úgy látom, hogy egyelőre a kihasználtsága valamennyit nőtt, de még mindig bőven van ott hely. Nem is számítottunk arra, hogy rögtön megtanulják az emberek, hogy oda is lehet állni szabadon. Ezzel kapcsolatban még valamennyi propagandatevékenységet tervezünk, hogy a környéken lévő házakban élőket tájékoztassuk arról, hogy inkább azt a parkolót használják, mint a lakótelepnek a nem fizetős részét. Egyelőre úgy látszik, hogy a Minisztérium nem annyira pozitív a „Várakozni tilos, kivéve lakossági engedéllyel” táblával kapcsolatban. Máshonnan is érkeztek ilyen megkeresések, de ők más szempontokat néznek ezzel kapcsolatban. Ettől függetlenül, mi azt vállaltuk, hogy a Budapest Közútnak egy kisebb területtel kapcsolatban be fogunk adni egy be kérelmet, és azt gondolom, hogy azt 1-2 héten belül teljesíteni fogjuk. Ezt követően jön a legnehezebb kérdés, hogy akkor hogyan lehet egységesen kezelni a lakótelepet? Tehát az a terv, rajtunk kívülálló okból, hogy az egész lakótelep fizetős legyen, egy nem megvalósítható elképzelés. Például dr. Mátyás képviselő úrnak volt egy olyan kérdése hozzám a képviselő-testületi ülésen, hogy valami jogi csűrés-csavarással nem lehetne-e mégis megvalósítani? Egy jogcím lenne, ha csak 10 %-kal növelné a parkolási területet az Önkormányzat, akkor nem kellene parkolás vizsgálat. De ez szerintem egy rossz irány lenne, mert, ahogy 10 %-os elemekben növeli a kerület a fizető parkolási övezetet, a megmaradó részen annál nagyobb lesz a probléma. Azt gondolom, hogy ott egyre elviselhetetlenebb lenne emiatt a parkolás helyzete. Az merülhet még fel, hogy kivenni a fizetős részt is a fizetős zónából, és azután az egész területre vonatkozóan esetleg a későbbiekben igényelni újra, ha az látszik, hogy nem megfelelően javítja a helyzetet. Azt gondolom, hogy érdemes megvárni, hogy ezeknek a lépéseknek milyen eredménye lesz. Tudunk-e menni akár a lakossági engedélyes, kizárólagos parkolás irányába? És ha látjuk, hogy mik a hatások, akkor szerintem utána érdemes ismét elővenni ezt a kérdést, hogy az egész területet hogyan tudjuk kezelni. Legalábbis én így értelmeztem a képviselő-testületi döntést.

Hidasi Gyula: Mielőtt Jancsó képviselő asszonynak megadom a szót, azért elmondom, hogy egy kicsit elgondolkodtat az, hogy kevesebb gépkocsi nem lesz a lakótelepen, hanem inkább egyre több. Elfogadom azt, hogy egy ottani egyéni képviselő azt mondja, hogy nem kell, csak nem tudom, hogy milyen felhatalmazás alapján kéri azt a Képviselő Asszony, hogy ezek a beruházások ne valósuljanak meg. Hajlok abba az irányba, hogy jó rendben, akkor én ezt a határozati javaslatot visszavonom, akkor a területen ne történjen soha semmi, viszont ahhoz ragaszkodom, hogy a lakótelep elején ez a parkolási övezet maradjon továbbra is, mert az ott élők érdekeit ez szolgálja. Jancsó képviselő asszony utána vállalja azt a problémát, ami az ott parkolóknak gondot okoz a gépkocsi elhelyezéssel kapcsolatban. A gépkocsik egymás-hegyén hátán állnak több helyen is, például az Epreserdő utca 24-26-28-30. számnál. Nem tudnak már a ház előtt parkolni, nem is tudom, hogy hová tudják elhelyezni az autóikat. De hogy nem adunk nekik semmilyen lehetőséget arra, hogy normális helyen, kiépített parkolóba tudjanak parkolni! Most is végig tudunk menni, most is ugyanott állnak a Távíró utcában, Ha mi nem építjük ki, akkor is oda fognak állni az erdő szélére, mert valahol meg kell állniuk a hazajövő embereknek is. Ezt én nem is tudom értelmezni. Azt pedig, hogy összevonjuk a kiserdei útépitést a parkoló építéssel, megint nem nagyon tudom értelmezni, mivel a Pilisi Parkerdő kereste meg már évekkel ezelőtt a Ferencvárosi Önkormányzatot azzal, hogy a nagyfeszültségű vezetékek alatt amúgy sem lehet erdőterület, és azért kérték, hogy azt valamilyen formában alakítsuk át, amit én is támogatok, pont azért, mert ott is megállnak az autók, azon a részen is áll 15-20 autó mindig. Nem azért állnak, mert a ház előtt az aszfaltos részen vagy a gyeprácsos részen, amit régen megépítettünk, hogy odaférjenek, mert nem férnek egyszerűen oda, nem tudnak hol megállni. De ha Jancsó képviselő asszony ezt így gondolja, akkor ám legyen, felőlem le is vehetjük ezt a határozati javaslatot a napirendről, legfeljebb nem fog történni 5 évig semmi ezen a környéken. De biztosan Ön gondolja jól.

Jancsó Andrea: Értékelem, hogy Elnök Úr átveszi ugyanazt a populista szólamot, mint amit egyébként egyes városvezetők gyakorolnak. Tehát nem az, hogy 5 évig nem fog történni semmi, keverjük a szezont a fazonnal. Most mondta el Vezérigazgató Úr, hogy lépéseket tettek ennek érdekében, a József Attila-lakótelepen az egész forgalomszabályozási és parkolási kérdést el kezdték intézni. De addig, amíg nem látjuk egységesen azt, hogy milyen metódus fog kialakulni, addig teljesen felesleges megint parkolóhelyeket létesíteni, mert eleve a parkolási feszültség abból adódik, hogy a fizetős övezetből át jönnek az ingyenes övezetbe, és itt tárolják az autót. Nem mondom újdonságot, mert sokkal régebb óta Képviselő, mint én. És bocsánat, egyéni képviselő vagyok igen, a körzetemben megválasztottak. Tehát ilyen felhatalmazás alapján kérem, és józanész alapján kérem, hogy először legyen egy egységes metódus a József Attila-lakótelepre, ne az egyik része ingyenes, a másik része fizetős. Hanem igenis legyen egy egységes rendszer, amit kialakít a FEV IX. Zrt., és utána nézzük meg, hogy

milyen igények vannak még plusz parkolóhelyekre. Ennyi volt a kérdés, nem az, hogy 5 évig ne történjen semmi, hanem nézzük meg, hogy milyen lehetőségeink vannak egyáltalán a szabályozásra.

Hidasi Gyula: A figyelmét szeretném felhívni arra, hogy bármilyen egyirányúsítás, meg ilyenek, attól a parkolóhelyek száma nem fog növekedni. Nézzük meg a Toronyház utca 8-10. szám előtt, nézzük meg a másik oldalt a Toronyház utca 11-13-15-nél. Ha a 15-13. szám mögött nem volna egy kialakított parkolóhely, akkor talán a SPAR vagy a LIDL Áruháznál tudnának megállni az ott lakók. Ezzel kapcsolatban valamit nekünk kell döntenünk. Megtehetjük azt is, hogy majd várunk, de ha elővesszük a józan paraszti eszünket, és végigmegyünk az utakon, itt történhet bármilyen forgalmi szabályozás, bármi, szerintem ezt amúgy sem tudjuk megúszni parkolók bővítése nélkül, mert ami most is jelenleg a határozati javaslatban van, most is ott parkolnak. Semmi újdonságot nem csinálunk, a most lévő parkolói szokásokat annyival változtatjuk, hogy normális kulturált környezetben történjen a parkolás, próbáljuk meg javasolni. Az előző ciklusban is volt olyan, például a Csengettyű utcában, hogy legyen halszállás, most megnéztük, tényleg jogos lenne, 5-6 autóval több meg tudna állni. Jó, ha ez így marad, akkor rendben van.

Szabó Gyula: Az Igazgató Úrhoz akarom a kérdésem intézni. Biciklis képviselő vagyok, járom a telepet rendszeresen már mióta, nem is ülök kocsiba. Sok a panasz. Nekem nem volt Sebők Endre a szívem csücske, de most az a baj, hogy valamit kellene csinálni, mert tényleg a sövények, a fű, a minden rendezetlen. Nagyjából a szemét még össze van szedve, de állandó panaszt hallok, naponta 10 embertől, mindenki mondja, hogy se itt, se ott, nálunk a Dési Huber utcában, mindenhol. Kérem Igazgató Úr, hogy ezt ne felejtjük el, valamit csináljunk. Hozzá voltak szokva az emberek, hogy rend volt. Most sincs olyan nagy rendetlenség, de muszáj valamit csinálni ezzel a sok zölddel. Nem tudom, hogy van-e ráhatása, de miért nincs nálunk közterület-fenntartó? Egész nap az utcán vagyok, de egy közterület-fenntartót nem látok. Mi van velük? Kipusztultak? A másik problémám, hogy megint tele van ott a környékünk hajléktalannal, csövevel.

Jancsó Andrea: Akkor most az a cél, hogy parkolóházat csináljunk a József Attila-lakótelepből? Értem én, hogy mindenki a saját ajtaja előtt szeretne megállni, de bocsánat, pont erről beszéltem az elején, hogy a koncepciónak nem az a lényege, hogy igényeket szolgálunk ki, mert utána megint 1 év múlva ugyanitt fogunk ülni, és megint azon fogunk majd tili-tolizgatni a lakótelepen, hogy hová lehet lebetonozni parkolóhelyeket. Tehát jó lenne ezt racionálisan kezelni. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, nem azt mondtam, hogy ne történjen semmi, hanem azt, hogy várjuk meg, hogyan alakul a parkolóhely eloszlás, miután egységes József Attila-lakótelepi parkolási rendszer van.

Hidasi Gyula: Hát jó, várhatunk, csak hát nem haladunk előrébb akkor sem, ha várhatunk, ha nem várhatunk. Én azért ezt a határozati javaslatot felteszem szavazásra. Jancsó képviselő asszonynak azt mondanám, hogy nem lesz kevesebb gépkocsi bármilyen forgalmi rend vagy bármilyen parkolási rend alakul ki egységesen a lakótelepen. Kevesebb autó nem lesz, csak több. Ha az itt lakókon nem segítünk azzal, hogy normális, kulturált parkolási helyeket alakítunk ki, akkor lehet, hogy majd a Nagyvárad térről kell hazajönniük az itt lakóknak, és akkor tényleg nem a házuk előtt állnak meg. Lehet populistának is hívni, meg bárminek, én elfogadom. De nekem az a javaslatom, ha építünk és szépítünk, azzal nem romboljuk se a környezetet, se a zöld területet, sem az itt lakóknak az érdekeit.

Jancsó Andrea: Parkolás eloszlási feszültség van. Igen, lehet, hogy több lesz az autó, majd meglátjuk, de jelen pillanatban a parkolási feszültség a parkolóhelyek eloszlásával függ össze, és nem azzal, hogy megjelent 50 %-kal több autó jelen pillanatban, mert ingyenes, és a fizetős övezetből átjönnek az ingyenesbe. Persze, épp eloszlási problémák vannak, és nem feltétlenül az, hogy itt most 50 %-kal megdobták az autósámat. Ezért kérem azt, hogy nézzük meg, hogy egységesen milyen metódus lesz, és utána megnézzük, hogy az eloszlás hogyan alakul, az után lehet azon gondolkodni, hogy hol fogunk még parkolóhelyeket kialakítani.

Hidasi Gyula: Abban én is egyetértek képviselőtársammal, hogy egységes rendet szeretnénk valamennyire. De ha véletlenül ez nem jön össze, akkor megint csak itt maradunk hoppon, és most van lehetőségünk arra, hogy valamit próbáljunk meg kialakítani. De ha ez nem fog megvalósulni, akkor sem dőlök kardomba.

Csóti Zsombor: Vezérigazgató Úrtól szeretném kérdezni, hogy milyen határidővel fogja tudni nekünk bemutatni azt az egységesítési tervet, amit a Képviselő Asszony logikailag jogosan kér, ami alapja lehetne annak, hogy egy

ilyen lakossági konzultációt le lehessen folytatni a jövővel kapcsolatban? Ez volna az egyik kérdésem, a másik kérésem pedig Elnök úrhoz szól, én a Csengettyű utca 7-9-11. szám alatti felfestéshez ragaszkodnék. Tehát valahogy úgy tegyük már fel a határozati javaslatot, hogy ez átmenjen.

Pataki Márton: Szóval az a helyzet, hogy amíg nem tudjuk, hogy lehet-e „Várakozni tilos, kivéve lakossági engedéllyel” tábla megoldással élni, ami egy jó megoldás lenne akár az egész területét nézve a lakótelepnek addig, amit biztosan tudok, hogy egységesítést lehetne csinálni az, hogy a most fizetős részt is kivonjuk a fizetős zónából. De én úgy látom, hogy ezzel kapcsolatban nincs egyetértés, tehát emiatt, mivel csak ezt az egyet tudnánk egyébként javasolni egységesítésnek most, ami biztos, én megvárnám, hogy vannak-e más lehetőségek. Erre még szeretnék némi időt kérni, azt ígértem ugye a képviselő-testületi ülésen, hogy ennek azért a nyár végére, szeptember 1-ig ki kell derülnie számukra. Ezt követően tudjuk elővenni ezt a kérdést. A Képviselő-testület döntött arról, hogy mindenképpen szeretne egy új forgalomtechnikát olyan elvek mentén, hogy a meglévő aszfaltterületnek az újraelosztásával több parkolóhely legyen. Tehát azt gondolom, hogy a Csengettyű utca nagy valószínűséggel, kifejezetten alkalmas lenne egy ilyen átalakításra, hacsak nincs valami nagyon speciális közlekedési szabály. Örülök annak, ha a Bizottság most elfogad javaslatokat, és ezzel segíti a szakértői munkát, de ennek hiányában is, konkrét esetben én azt gondolom, hogy a terv arra is fog vonatkozni, tehát 2 vagy legyen óvatos, 3 héten belül, én azt gondolom, hogy tudunk már valamit ezzel kapcsolatosan prezentálni. Utána még mindig figyelembe lehet venni a véleményeket, tehát ugyanígy relatív módon haladni ezzel kapcsolatban.

Csóti Zsombor: Szerintem ez egy vállalható határidő. Azt szeretném kérdezni, hogy ennek az egész történetnek az alapjához például olyan számokat tudunk-e, hogy jelen pillanatban hány parkolóhely van a lakótelepen, és mondjuk súlyadó alapján, a lakótelepen hány autós igényelne parkolóhelyet? Vagy összehasonlítva ebből láthatunk-e az elmúlt évekből valamiféle tendenciát, hogy merre mozog a parkolni kívánó helyi lakosok autóinak a száma?

Pataki Márton: Ezzel kapcsolatban most nem készültem, természetesen az összes ilyen adatot meg tudjuk nézni, ki tudjuk keresni. A képviselő-testületi anyagban is szerepelt, hogy végeztünk egy felmérést a parkoló örrökel, hogy egyébként kik azok az autósok, most egyelőre van egy szakértői vita, hogy egyáltalán jól sikerült-e az adatfelvétel, mert meglepően nagy volt azoknak az aránya, akik nem helyi lakosok, amit főleg így az ingyenes parkolás időszakában így nehéz volt magyarázni. Ez viszont nagyon nagymértékben arra utal, hogy jelentős a bérlői típusú parkolás, tehát olyanok, akik itt bérlők a lakótelepen, itt élnek, de egyébként nem jelentkeztek be, és ezért nincs is parkolási engedélyük, a gépjárművük pedig más címre van bejelentve. Ez az a rész, amit nem nagyon látunk. Nyilván azt meg tudjuk nézni, hogy kik azok, akik itt laknak, és fizetnek súlyadót, ők hányan vannak, hogyan alakult a számuk. Ha a helyi lakosok száma csökkent és a bérlőké nőtt, akkor az azt fogja mutatni, hogy csökkent az autók száma, de egyébként nem gondolom, hogy az országos tendenciától eltérne, tehát folyamatosan növekszik a háztartások tulajdonában lévő gépjárművek száma. Az egész alapprobléma onnan indul, hogy amikor tervezték a lakótelepet, akkor 2 lakásra kellett 1 parkolóhelyet kijelölni, most ehhez képest van 1 lakásra mondjuk 1,3 autó.

Hidasi Gyula: További hozzászólás nincs, akkor úgy teszem fel, a határozati javaslatot, hogy külön-külön egyesével. Mind a hármát javasolom, hogy megvalósuljon ez a parkoló bővítés. Mindenkinek joga azt eldönteni, hogyan szavaz. Tehát a határozati javaslat első része marad, mely szövegszerűen a következő: „A József Attila Részönkormányzat felkéri a Polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításakor biztosítson forrást a fizető parkolási övezetből kimaradt területeknél parkolóhelyek számát növelő forgalom technikai változások költségeire” Először a Csengettyű utca 7-9-11. szám előtti 45 fokos beállítás felfestéséről kérdezem a képviselőtársaimat, hogy egyetértenek-e vele? Kérem, szavazzunk.

Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 109/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 20/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat felkéri a Polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításakor biztosítson forrást a fizető parkolási övezetből kimaradt területeknél parkolóhelyek számát növelő forgalom technikai változások költségeire a Csengettyű utca 7-9-11. szám előtti 45 fokos beállítás felfestésére vonatkozóan.
Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidas Gyula: Kérem, szavazzunk a Távíró utca erdő felőli részén párhuzamos parkoló kialakításáról a Távíró köztől a Dési Huber utcáig, ahol most is parkolnak.

RÖNK 21/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot elutasítja:

„A József Attila Városrészi Önkormányzat felkéri a Polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításakor biztosítson forrást a fizető parkolási övezetből kimaradt területeknél parkolóhelyek számát növelő forgalom technikai változások költségeire a Távíró utca erdő felőli részén párhuzamos parkoló kialakításáról a Távíró köztől a Dési Huber utcáig.”

(2 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidas Gyula: Kérem, szavazzunk az Epreserdő utca 26-tal szemben 35-40 db gépkocsi parkolására alkalmas hely kialakításáról.

RÖNK 22/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot elutasítja:

„A József Attila Városrészi Önkormányzat felkéri a Polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításakor biztosítson forrást a fizető parkolási övezetből kimaradt területeknél parkolóhelyek számát növelő forgalom technikai változások költségeire az Epreserdő utca 26-tal szemben 35-40 db gépkocsi parkolására alkalmas hely kialakításáról.”

(3 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidas Gyula: Kérem, szavazzunk a 109/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, a Csengettyű utca 7-9-11. szám előtti módosító indítvánnyal egyben.

Hozzászólás nem volt, az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 23/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 109/2020. sz. - " Javaslat parkolással kapcsolatos döntések meghozatalára a József Attila-lakótelep vonatkozásában" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy: „A József Attila Részönkormányzat felkéri a Polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításakor biztosítson forrást a fizető parkolási övezetből kimaradt területeknél parkolóhelyek számát növelő forgalom technikai változások költségeire a Csengettyű utca 7-9-11. szám előtti 45 fokos beállítás felfestésére vonatkozóan.

Határidő: 2020. július 16.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Köszönöm szépen Pataki Márton Vezérigazgató Úrnak a megjelenést.

**1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről
91/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntöm Rendőrkapitány úr megbízottját. Elvileg a 2019-es beszámolóról tárgyalt a Képviselő-testület, most már eltelt fél év, de önhibánkon kívül meg volt hívva Kapitány úr is már korábban, csak jött ez a pandémiás helyzet, és ezért nem sikerült találkozunk. A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta Kapitány Úr beszámolóját. Ott a képviselő-testületi ülésen a lakótelepi és a városrészi kérdéseket nem tettem fel, mert gondoltam, hogy itt majd úgy is kapunk majd azokra választ. Egy pár apróbb kérdés van, ami nem a 2019. évhez kapcsolódik, hanem most a napjainkban történt eseményekről szeretném kérdezni. Az első kérdés az Ecseri úti metrófelszínen a hajléktalan helyzetre vonatkozik, ami nem teljesen megnyugtató, nagyon sok panasz érkezik az ottani lakosoktól. Nagyon jó volt az állandó rendőri felügyelet, amikor ott voltak, de most, mivel ez most már megszűnt, most az ottani környezetben egy kicsit elromlott a helyzet. A másik kérdés az, hogy a lakóktól hallottuk, hogy mintha megnövekedett volna a gépkocsi lopások száma itt a lakótelepen, vagyis itt a városrész területén. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni a véleményét. Kapitány Úrnak volt egy bűnmegelőzési broszúra-féléje, amit át is küldött, ami a sövénymagasságokról és a területek átláthatóságáról szól. Ezt a kérdést inkább személyesen neki céloztam volna, de gondolom, hogy ezzel kapcsolatban is tud nekünk egy pár szót mondani. Szeretném továbbá megkérdezni, hogy most ezt a Képviselő-testület által elfogadott 10 új kamera kihelyezésének a helyszíne hol van, vagy ez mennyire érinti Önöket. Egyáltalán van-e valamilyen figyelem arra vonatkozóan, hogy a kamerák mennyire hatékonyak? Például a Távíró u. 21. szám előtt éppen a kamera alatt loptak el egy autót 2-3 hete. Ez azért a lakókat nem igen nyugtatja meg. A másik probléma a gyorshajtás, az Epreserdő utca és Távíró közben szoktam látni mérőberendezést, de az Epreserdő utcában nem annyira, és ott az Epreserdő utca végén jobb kéz szabály lett, ez elég problémás. Ha valaki úgy megy, az nem nagyon veszi figyelembe, hogy jobb kéz szabály lett az egész Epreserdő utca. Ezzel nem tudom, hogy mit tudunk kezdeni. Egy javaslatom lenne, hogy mostanában a Ferencváros újságban nem látok abszolút rendőrségi tájékoztatót a lakók, főleg az idősebbek irányába. Ebben kérném a rendőrség részvételét. Kérem képviselőtársaimat, ha van kérdésük, azt most tegyék fel.

Varga József: Az előterjesztés 1-4 pontjában olvasom, az illegális migrációs helyzetnél, hogy Ferencváros állomáson rendszeresen fognak el migránsokat a tehervonatoknál. Kérdésem az lenne, hogy mennyiben segít ebben az elfogásban a Vasút Őrség? Működik-e vasútőrség a MÁV-nál vagy nem? Régebbi időszakban nagyon komoly Vasút Őrség volt, parancsnoka volt. Ugyanis a MÁV lakótelep melletti erdős részen megjelentek a hajléktalanok sátrakkal. Ez pont a hajléktalan szálló mellett van. Olyan szemtelést csinálnak már, hogy az Aszódi utcai és a Zombor utcai térfelügyelőkamera alatt már akkora a szemét, hogy eléri majdnem a kamerát. Gondolom, hogy ezt látja az Önkormányzat. Ha működik a kamera, akkor hogy történhet meg az, hogy az úttesten már annyi szemét van a kamera alatt, hogy már nem lehet közlekedni. A hajléktalan sátraknak és a szemetelés megszüntetésére milyen lehetőség van?

Hidasi Gyula: Ez nem biztos, hogy a Kapitányság felé irányuló kérdés, ez a közterület-felügyelet témája.

Füzesi Gábor és Csóti Zsombor a bizottság tagjai kimentek az ülésteremből.

Szabó Gyula: Ott lakom a Dési Huber utcánál, a SPAR előtt. Már a Börzsöny utcai fiúkkal pertu viszonyban vagyok, annyiszor találkozok velük, lehet gyalogos, lehet autós. Mindent tudnak, csak az a baj, hogy most már eltűntek a közterület-felügyelők. Már nem nagyon találkozok velük. Az egy dolog, hogy közterületes nem jár, de visszaszivárogtak ezek a szerencsétlen hajléktalanok. De most akárkivel beszélek, most mit csináljanak velük? Kéregetnek, ott ülnek a SPAR előtt hármassával, négyesével. Szeretném, ha nem ugyanolyan nagy tömegben, de valamennyire többször jöjjenek a fiúk. Egy zürös terület ott metróépítés miatt, oda kell figyelni.

dr. Kassab Miklós: Először bemutatkoznék, dr. Kassab Miklós alezredes vagyok, a Vizsgálati Osztály vezetője a IX kerületi Rendőrkapitányságon. Kapitány Úr hivatalos elfoglaltsága miatt nem tudott most eljönni ide, de megpróbálok válaszolni ezekre a kérdésekre, bár van egy pár, ami nem igazán az én szakterületem, de azokat majd a megfelelő személyeknek tolmácsolom. Kapitány úr megkért, hogy adjam át, hogy az Ecseri úti

metrómegállóval kapcsolatban, tavaly októbertől kezdve, ha jól emlékszem, volt állandó rendőri jelenlét. Ez meg is látszott, eredmények is lettek ebből, felül fogjuk vizsgálni ennek a folytatását esetleg, illetve azt, hogy ez milyen formában lesz indokolt. Ez a Szabó úr kérdésére ezzel meg is adtam a választ. Nézzük a gépkocsi ellopásokat. Ferencváros területén idén összesen 3 gépkocsit tulajdonítottak el, ebben a József Attila-lakótelep nem igazán érintett, itt kevés gépkocsival kapcsolatos bűncselekmény történt az elmúlt fél évben, azok is jellemzően inkább gépkocsi rongálások voltak, amiben úgy tudom, hogy be is lettek azonosítva az elkövetők. A gépkocsi lopások nem igazán mutatnak sorozat jellegűt ezen a területen. A 3. kérdéssel kapcsolatban a válaszom, hogy bűnmegelőzési szempont igazán a Kapitány Úr asztala, de megkért, hogy tolmácsoljam Önök felé, hogy alapvetően rendezett a terület, de mégis azt kívánná, kizárólag bűnmegelőzési szempontból, hogy a sövénymagasságok rendezve legyenek, amelyek búvóhelynek, illetve figyelőhelynek a bűnelkövetők részéről segítséget nyújthatnak. Ez az, amit kért, hogy említsek meg. A 10 új kamera elhelyezésével kapcsolatban nem igazán értettem a kérdést. Ezek most lesznek kihelyezve, ez mindenképpen rendőrségi szempontból hasznos lesz. Elég sok felderítésünk köthető a térfigyelő rendszerhez, elkövetők beazonosításához sorozatos segítséget nyújt, átadom Kapitány Úrnak az információt, hogy 10 új kamerával bővül ez a térfigyelő rendszer. A gyorsajrással kapcsolatban megint csak azt mondanám, hogy azt a Rendészeti szolgálat vezetőjének tolmácsolom, illetve Kapitány Úrnak, hogy az Epreserdő utca és Távíró utca környékén esetleg indokolt lehet több ellenőrzés. Értjük azt a kérést is, hogy a Ferencvárosi újságban jelenjen meg több rendőrségi felhívás, esetleg tájékoztatás, illetve bűnmegelőzéssel kapcsolatos anyag idősebb lakók tájékoztatása céljából.

Füzes Gábor a bizottság tagja visszajött az üléssterembe.

dr. Kassab Miklós: A hajléktalan kérdéssel kapcsolatban a legfőbb, hogy az Ecseri utat felül fogja vizsgálni. A Vasút Órség létezésére nem tudok válaszolni, azt tudom, hogy Biztonsági Órség van ott. Ezt is átadom Kapitány Úrnak. Megkérdezem, hogy van-e még esetleg kérdés?

Hidasi Gyula: További kérdés, észrevétel nincs, megköszönöm a segítséget, és megkérem Alezredes urat, hogy továbbítsa Kapitány Úr felé az itt elhangzott problémákat, melyek reméljük, hogy megoldódnak. A 2019. évi beszámolót a Részönkormányzat is gondolom, hogy elfogadja.

A Bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

Hidasi Gyula: Nekem be van jelölve, hogy a tájékoztatót is fel kellene vennünk a napirendi pontokhoz. Ezt még nem vettük fel, kérem, hogy szavazzunk az Sz-148/2020. sz.- „Tájékoztató a Budapest IX. kerület József Attila lakótelepi játszótérek közösségi tervezése 2020. tapasztalatairól” című napirendi pont felvételéről.

Hozzászólás nem volt, az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 24/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy felveszi napirendre az Sz-148/2020. sz.- „Tájékoztató a Budapest IX. kerület József Attila lakótelepi játszótérek közösségi tervezése 2020. tapasztalatairól” című előterjesztést 6. napirendi pontként.

Határidő: 2020. július 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a kerületi utasvárókkal kapcsolatos döntések meghozatalára

99/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidas Gyula: Annyit szeretne kérdezni Irodavezető úrtól, mivel ő is rajta van a listán, ha hiba történik, akkor a Városüzemeltetési Irodát kell-e tájékoztatni, például, ha betörnek valahol egy üveg, vagy csöpög a tetőről a víz?

Szili Adrián: Igen.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 99/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

RÖNK 25/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 99/2020. sz. - "Javaslat a kerületi utasvárókkal kapcsolatos döntések meghozatalára" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. július 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve

92/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: A Képviselő-testület II. félévi munkatervében a Képviselő-testület szeptember 10-i ülésére tett módosításokat. Ezeket mi is elfogadjuk.

Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 92/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 26/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 92/2020. sz. - "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve" című – előterjesztést a Képviselő-testület szeptember 10-i ülésére tett módosításokkal.

Határidő: 2020. július 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

5./ Ügyrend módosítás

Sz-147/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

Hidasi Gyula: Amint említettem, az Ügyrendünket kell módosítani, mert a Képviselő-testület más időpontra, 11 órára helyezte át a képviselő-testületi ülését. Ebben az időben már indulnunk kellene az ülésünkről. Az a javaslat, hogy a bizottsági ülést kedden 9.00 órától tartjuk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-147/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 27/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy ügyrendjét 2020. július 16. napjától az alábbiak szerint módosítja:

Az Ügyrend II. 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„II.1. A bizottság havonta legalább egyszer tart rendes ülést, a képviselő-testületi ülést megelőző kedden. A rendes ülések kezdési időpontja 9:00 óra, indokolt esetben ettől a bizottság elnöke +/- egy órával eltérhet. Rendes ülések munkanapokon ugyanerre a kezdési időpontra hívhatók össze.”

Felelős: Hidas Gyula elnök

Határidő: 2020. július 16.

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

6./ Tájékoztató a Budapest IX. kerület József Attila lakótelepi játszótérek közösségi tervezése 2020. tapasztalatairól

Sz-148/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Hidas Gyula: Nagyon szépen köszönöm tervező Asszonynak a tervezését és a lebonyolítást, nagyon szép anyagot kaptunk hozzá, ezt is köszönjük szépen. Nagyon hasznosnak tartottam ezt a közösségi tervezést így. Annyit szeretnék még kérdezni, hogy volt-e az Iroda felé olyan igény, amit esetleg a kint jártunkkor nem hallottunk? Nem volt. Nagyon pozitívnak tartom, és úgy gondolom, hogy ez így szerintem jó is volt. Annyit szeretnék kérni, hogy kint voltunk az Ifjúság 32. számnál, ahol az volt a probléma, hogy a gépkocsival a játszótér körül is körbe tudnak menni. Itt kérünk szépen az Irodától 3 parkolás gátló oszlopot. de úgy, hogy a házakhoz be tudjanak a teherautóval állni, vagy a játszótér mögé hármat, hogy ne tudjanak körbemenni, vagy valamelyik oldalra. Ezt külön határozati javaslatba kérjük, ha megoldható: Nem kell külön határozati javaslat. A többinél nagyjából elfogadtuk, egyedül a nagy játszótér felújítása kapcsán, amit természetesen elfogadunk, csak az a kérésünk az Iroda felé ugyanúgy, mint a Csengettyű utcai parkoló esetében, hogy ez a felújítás mennyibe kerül? Tehát itt az árazást is fogjuk kérni, egy körülbelüli árat mindenféleképpen látni szeretnénk, hogy mennyibe fognak kerülni ezek a játszótéri beruházások. Nem tudom, hogy mikorra készülhet ez el. Egy-két hónap kb. az árak egységesítése?

Szili Adrián: Az volt az eredeti terv és a menetrend, ötlet, hogy a beérkező javaslatok, ötletek, a bejárások még július hónapban, még július közepéig vagy július hónap végéig záródjanak le, hogy a tervezőnek legyen elég ideje ezeket átdolgozni, feldolgozni az Iroda segítségével. Ehhez egy árazott és egy árazatlan költségvetés is el fog készülni. Ez augusztus hónap vége vele, szeptember elejére készül el, elképzelhető, ha nem olyan különleges igény.

Jancsó Andrea: Irodavezető Úrnak már jeleztem, hogy lakossági kérésre majd szükségeltetne ott a nagyjátszótérnél a futballpályához valamilyen labdafogó, hogy ne repüljön ki a labda és ne veszélyeztesse a kisebb gyerekeket.

Szabó Gyula: Szeretné megkérdezni Irodavezető Urat, hogy benne van-e a programban ugrató, mert életveszély a Dési Huber utcában közlekedni.

Szili Adrián: Az nem játszótér.

Garas Csilla: Igazából onnantól kezdve, hogy már több lakossági óhaj sóhaj nem jön a tervekhez, tehát van egy végleges lista, akkor onnantól kezdve tudom megcsinálni az áttervezéseket, és onnantól kezdve tudom elkészíteni a végleges költségvetési kiírásokat. De ahhoz újra kell rajzolni és át kell mérni, tehát az nem 3 perc.

Hidas Gyula: Akkor elvileg szeptemberben vagy októberben már tudjuk tárgyalni a részönkormányzati ülésen.

Szili Adrián: Csak egy kiegészítést szeretnék tenni, hogy még a tervezett bejárás előtt több héttel, kezdeményeztük az elkészült dokumentációk honlapra történő feltöltését, hogy elérhető legyen mindenki számára. Az itt beérkező ötletek is, amennyiben kezelhetőek, bedolgozásra kerülnek a tervekbe. Július végére gondoltuk ezeknek is a beérkezését, hogy a tervezés időben elkészüljön.

Csóti Zsombor a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Hidasi Gyula: Több hozzászóló nincs.

RÖNK 28/2020. (VII.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Sz-148/2020. sz. „Tájékoztató a Budapest IX. kerület József Attila lakótelepi játszótérek közösségi tervezése 2020. tapasztalatairól” – című előterjesztést.

Határidő: 2020. július 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Megköszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 10.23 órakor bezárja. Kéri, hogy aki a Főkertésszel szeretne megismerkedni, akkor szíveskedjen maradni, mert most van még lehetőségünk a Főkertész jelölttel tárgyalnunk.

k.m.f

Hidasi Gyula
elnök

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető