



OTTHON, VÁROS
FERENCVÁROS

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2020. július 13-án 14.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Árva Péter, dr. Bácskai János, Csóti Zsombor, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Jancsó Andrea, Kállay Gáborné, dr. Mátyás Ferenc, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor, Zombory Miklós képviselők,

Reiner Roland alpolgármester
Döme Zsuzsanna alpolgármester.

Hivatal részéről:

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző,
Dr. Szabolcs Mária aljegyző,
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

dr. Gálné Tóth Zsuzsanna, Petrovicsné Fehér Judit, Pásztor Miklós, Szilágyi Imre, Szili Adrián, dr. Tüttösi Zoltán, Romhányi Ildikó, Dr. Szathmáryné dr. Alföldi Marianna, dr. Bodrogai Tibor, Koór Henrietta, Herczeg Renáta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Pataki Márton – FEV IX.Zrt.

Reiner Roland: Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket, a kerület lakosait, a Képviselő-testületet, a Hivatal dolgozóit és a média megjelent képviselőit. Megnyitom az ülést. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 14 órakor megnyitom. A napirenddel kapcsolatban van kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

397/2020. (VII.13.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának (vezető tisztségviselőjének) átmeneti jelleggel történő megbízása

116/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgató (vezető tisztségviselő) munkakör betöltésére pályázat kiírása

115/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

A szavazásban 16 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	tartózkodott
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Torzsa Sándor: Talán emlékeznek a Képviselőtársak, hogy a Demokraták Frakciója a leghatározottabban nem támogatta a Bakáts tér projektet. A legfőbb kritikánk az volt, hogy az itteni közlekedési átalakítások forgalmi káoszt fognak okozni és ellelhetetlenítik a gépkocsival való közlekedést a Belső-Ferencvárosban. Alig párnapja indult el a tesztidőszak és hozzám, személy szerint is – gondolom a többi Képviselőtársamhoz is – ömlenek az ezzel kapcsolatos panaszok és felháborodások. A városvezetés oly sokszor szokott a facebookra hivatkozni, sokszor szokta a facebook népének a véleményét kikérni és ezzel alátámasztani a döntéseket. Hadd olvassak fel a facebookon legnépszerűbb kommentekből néhányat.

A terület sűrűn lakott, sok parkolóhely kiesik.

Mi volt az a rendezvény, amit eddig nem lehetett megtartani a kerületben?

Agyament ötlet! Eszement ötlet!

Már most eredményes minden intézkedés, ugyanis vasárnap délután már nulla parkolóhely van a Bakáts téren és a környező utcákban. Így most már az se tud parkolni, aki évtizedek óta itt lakik, de ez a szempont nem számít. Csak így tovább!

Ömlenek az ehhez hasonló észrevételek, meglátások.

Sajnálótomat fejezem ki, hogy a Demokraták Frakciója a bizottsági és a képviselő-testületi vitákban is elmondta azt, hogyha ezt a tervet megvalósítja a városvezetés, akkor ebből közfelháborodás, népfelháborodás lesz. Sajnos egyedüli Frakció voltunk az, akik szavazatukkal nem tudtuk támogatni ezt a javaslatot, így megkapta a többséget ez az elképzelés. Ez a terv 10 évvel ezelőtt készült. 10 év alatt elavult. Azt kértük a városvezetéstől, hogy újra kell gondolni ezt, új tervekre lesz szükség. Nem azért választották meg a jelenlegi Képviselő-testületet, hogy ugyanazt a politikai gyakorlatot kövesse, mint az előző kurzusok, hogy az emberek feje felett döntenek el dolgokat és nem veszik figyelembe a lakosság véleményét. Azért választottak meg minket, hogy végre egy más típusú politikai kultúra legyen, ahol az emberek véleménye igenis tudja befolyásolni a politikusokat. Szeretném kérni a városvezetést, hogy a tesztidőszak kezdeti tapasztalatait figyelembe véve szüntesse meg ezt a közlekedési rendet és jöjjenek az új tervek a Bakáts térre, amiben a tapasztalatokat felhasználjuk. Lehet látni azt, hogy 3-4 nap alatt is folyamatos a forgalmi káosz. Belső-Ferencvárosban össze-vissza parkolnak a gépkocsik, egymással szembe hajtanak a Lónyai utcába, balesetveszélyes helyzet alakult ki. Kérem határozottan a városvezetést, hogy lépjen fel és szüntesse meg azon nyomban ezt a tesztidőszakot!

Reiner Roland: Bár viszontválasz, mint műfaj nem létezik, ezt nem is szeretném túlfeszíteni. Azt tudom mondani, hogy miután többség által elfogadott határozatot hajtunk végre, azt gondolom, hogy ezt végre kell hajtani. A

szeptemberi rendes ülésen lesz lehetőségünk arra, hogy az addigra elmúlt két hónap tapasztalatait megosszuk és értékeljük.

Gyurákovics Andrea: Kifejezetten a mai Képviselő-testületi ülés témájával szeretnék foglalkozni. Nem érintve azt, amit Torzsa képviselő úr mondott, arról is lehetne bőven beszélni. Engedjék meg Képviselőtársaim, hogy röviden elmondjam mi nem történt március 18-a óta. Az átvilágítási anyag nem került sem a képviselőkhöz, sem a FESZOFÉ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságához, a bizottságokhoz és tulajdonképpen a céghez sem. Ezt többször is jeleztük, külsős bizottsági tagok is jelezték, hogy nincsen rálátásuk a teljes anyagra, ami alapján a koncepciók eljárás július 2-án megtörtént. Az átvilágítással kapcsolatos észrevételek sem jutottak el az előbb felsoroltakhoz, vagyis senki nem tudta meg azt, hogy tulajdonképpen a FESZOFÉ Nonprofit Kft-nek mi a hivatalos álláspontja ezzel kapcsolatban. A július 2-i Képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági tárgyalásoknál három bizottság nem tárgyalta ezt az átvilágítási anyagot, mert nem volt részükre elküldve a teljes anyag, amiben benne van az átvilágítás és az észrevételek is. Ugyanezen a Képviselő-testületi ülésen az azonnali visszahívás előterjesztője nem gondoskodott határozati javaslatában a zökkenőmentes átmeneti működésről. Megjegyezném, hogy több milliós fizetéssel van körülötte tanácsadó, nem tudom, hogy egyiküknek sem sikerült a törvényes működésről és az átmeneti időszakról őt tájékoztatnia. Annak folyományaként, hogy nem gondoskodott az előterjesztő a határozati javaslatában az átmeneti időszakról. A FESZOFÉ Nonprofit Kft. dolgozóinak a fizetése is veszélybe került. A Képviselőtársak látták az elmúlt időszak eseményeit, az elmúlt heteket, amiben napi trükközésekkel, ötletelésekkel, kapkodással, a törvénytelen határát súrolva sikerült megoldani. Július 2-a után a FESZOFÉ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága eleget téve törvényi kötelezettségének figyelmeztette a tulajdonost és a tulajdonos nevében eljárót, hogy a törvénytelen állapotot megszüntesse. Megjegyezném, hogy a FESZOFÉ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága minden dicséretet megérdemel, hogy állta az összes politikai támadást. Minden tagjának köszönjük szépen, hogy eleget tett minden törvényi kötelezettségének, nem hagyta magát befolyásolni és kifejezetten szakmai alapon hozta meg a döntéseit. Ennek a tulajdonos nevében eljáró Polgármester nem tett eleget több, mint egy hétig vagyis a Felügyelő Bizottság törvényi kötelezettsége alapján felhívottaknak. A FESZOFÉ Nonprofit Kft. munkavállalói után fizetett járulékok nem lettek befizetve a NAV felé, veszélybe került a cég további működése. Az sem derült ki, – amit a képviselők tudnak - hogy súlyos adatvédelmi visszaélés történt a dolgozók adataival, ami ugye már a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hivatala felé bejelentésre került. Ez felvet egy kérdést. Vajon ki ellenőrizte a dolgozók adatait, hogy valóban azok a dolgozók kapták-e meg a fizetésüket, akik a cégnél dolgoztak vagy ki az, aki illetékes volt az átmeneti időszakban? A felelős mindezt továbbra sem vállalja. Mindezek azért történtek, mert Baranyi Krisztina mindent és mindenkit alárendel személyes bosszújának. Az elmúlt napokban ennek a kicsinyes viselkedésnek estek áldozatául az önkormányzati dolgozók, akiket ne feledjünk el, hogy kirúgással fenyegetett, áldozatául estek a FESZOFÉ Nonprofit Kft. dolgozói és munkavállalói. Áldozatául fog esni maga a cég is. Azt szeretném megkérdezni a Képviselőtársaimtól, hogy meddig tűrik ezt, meddig kívánnak ehhez tovább asszisztálni? A törvényesség helyreállításának nem az a módja, hogy újabb törvénytelenések történjenek. Emlékeztetni szeretném Képviselőtársaimat a 2019. novemberében letett képviselői esküjükre, amiben az van benne, hogy Magyarország törvényeit betartom és betartatom.

Sajó Ákos: Egy társasház beadványát szeretném felolvasni, amit a Polgármester Asszonynak küldtek. Nem teszek hozzá semmi, hanem felolvasom.

A IX. kerület Gyáli út 15/d társasház előtti útszakasz állapota, kátyúk, döccenők miatt 2020. január végétől tapasztaljuk a társasház több lakásában, hogy beremeg az épület, amint a menetrend szerinti busz, nagyobb jármű elhalad a ház előtt. A busz 15-20 percenként jár és az út végén a 15/a szám előtt buszforduló is van, így oda-vissza pár perc különbséggel tapasztalni ezt a határozott rezonanciát az épületben. Mindez a társasház épületszerkezetére, állagára jelentősen kihat idős házról lévén szó. Kérem szíves intézkedésüket a jelzett útszakasz vizsgálata kapcsán. Ha a busz már lassabban haladna, tábla figyelmeztetné erre, már az is megoldás lehetne szerintünk, mert jelenleg átvágtnak az érintet szakaszon a járművek, s közben remeg az épület. Január végéhez a helyzet csak romlott, sokkal erőteljesebb az épület rezonanciája a nehéz járművek elhaladásakor, s ez készített cselekvésre. Nem szeretnék komolyabb kárt mindebből a társasház épületében, a lakásokban. Kérnénk vizsgálatukat, intézkedésüket ez ügyben.

Köszönettel: Varga Katalin, Gyáli út 15/d 1/7 tulajdonos.

Annyit tennék hozzá, hogy azon a részen, ahol ez a zaj felmerül ott több kisgyerekes család is lakik.

Zombory Miklós: A képviselői pályafutásomban - ami már elmúlt 20 éves – a legutóbbi ciklus kissé felháborító. Az háborít fel, hogy velem szemben ül egy olyan képviselő, aki szintén nem ma ül először itt, és legalább 20 éve, hogy a bizottsági üléseken az előterjesztő nincsen jelen. Ennyi udvariasság, a témához való hozzáállás lehetne,

hogy a mindenkori előterjesztő a bizottsági és Képviselő-testületi ülésen megtisztelné a képviselőket és azokat az állampolgárokat, akiket érdekel a jelenlétével. Most is, az előterjesztő nincsen jelen.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának (vezető tisztségviselőjének) átmeneti jelleggel történő megbízása

116/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta a napirendet és támogatja.

Szilágyi Zsolt: Tudtommal a FESZOFÉ Nonprofit Kft-nek volt egy helyettese. Amikor az Igazgató Úr el lett küldve, akkor ideiglenesen miért nem a helyettes lett felkérve arra, hogy vezesse a céget? Helyben van, tudja, hogy hogyan mennek az ügyek, legalábbis tudnia kellene, mivel ott van x éve. Miért egy másik cég vezetőjét kérjük fel? Tudjuk, hogy abban az ágazatban, ahol dolgozik nagyon jó szakember. Ha van egy cégnek helyettese, miért egy másik cégből rakunk oda egy ideiglenes helyettest?

Torzsa Sándor: Szeretném megköszönni a FESZOFÉ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának a munkáját. Igen szakszerű és alapos bizottságról van szó. Július 8-án, felhívták a városvezetés figyelmét, hogy a cég aláíró nélkül maradt és nincsen bankszámla feletti rendelkező. Azt a megoldási javaslatot fogalmazták meg a városvezetésnek, hogy haladéktalanul össze kell hívni egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést, ahol ki kell nevezni egy Vezérigazgatót. Tették ezt úgy, hogy a tulajdonostól, az Önkormányzattól a Felügyelő Bizottság ez idáig semmiféle tájékoztatást, hivatalos megkeresést nem kapott. Bár vannak olyan hangok, melyek a Felügyelő Bizottság felelősségét firtatják ebben a történetben is. Ez a bizottság ez év márciusában tudott csak megalakulni, mert a tulajdonos, az Önkormányzat nem tudott a megalakuláshoz szükséges létszámú Felügyelő bizottsági tagok delegálni. Ebből is lehet látni, hogy három hónapja felálló bizottság mindenért nem feltétlenül felelős ebben a helyzetben. Köszönjük szépen a Felügyelő Bizottság szakszerű eljárását, hogy felhívta a tulajdonos figyelmét a jogszerűtlen helyzetre és, hogy még időben tudott ennek köszönhetően a tulajdonos reagálni.

Reiner Roland: A felhívásra, amit Gyurákovics Andrea is említett, el szeretném mondani, hogy itt van egy szerdán, július 8-án 14:03 perckor elküldött levél. A címzettek között van Gyurákovics Andrea és Torzsa Sándor is. Ebben jelezte a Nagy Anikó, a Felügyelő Bizottság elnöke a már említett aggályokat. Július 8-a.

Gyurákovics Andrea: Minderre nem lett volna szükség, ha július 2-án olyan előterjesztés jön be, amely ezeket a lépéseket tartalmazza. Most a Felügyelő Bizottságot bármilyen módon megvádolni késéssel, vagy bármivel, ez nem gavallér megoldás ebben a helyzetben. Itt nem a Felügyelő Bizottságnak, vagy azon képviselőknek, akik jelezték a július 2-i Képviselő-testületi ülésen, hogy itt probléma lesz, probléma van az azonnali menesztéssel, nekik nincsen felelősségük. Ez az előterjesztés az átmeneti időszakról és vezető tisztségviselőről szól. Az előterjesztő nincsen itt, nincsen, aki ismertesse magát az előterjesztést. Ön teszi meg, Alpolgármester Úr?

Ha már nem sikerült, azért nekem konkrét kérdéseim lennének. Ahogy ez az előterjesztés elindul. A Tisztelt Képviselő-testület azonnali hatállyal visszahívta a FESZOFÉ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját. Na most, a Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztő javaslatára hívta vissza, már, aki ezt megszavazta. A felelősség áthárítás nem fair ebben a dologban sem.

Hivatkozik az előterjesztő az előterjesztésben mindenféle törvényi paragrafusra. Engedjék meg, hogy felolvassak egy bekezdést. Törvényességi felügyeleti eljárás, illetve pénzbírság kiszabásának elkerülése érdekében javasolt a változásbejegyzési kérelmet 2020. július 2-től számított 30 napon belül előterjeszteni. Ma július 13-a van. A 30 nap az erősen ketyeg. Ez maga az egész eljárás késedelmisségét előre vetíti. A Képviselőtársaim tisztában vannak velem, csak lehet, hogy, akik az online közvetítést nézik, azok nincsenek, érdemes lenne elmondani, hogy itt volt egy casting az átmeneti időszakról, hogy ki vállalja a megbízatást és ki nem. Ki vigye el úgymond a balhét és ki nem akarja. A Felügyelő Bizottságtól elkezdve, a helyettesig, a Pénzügyi Irodára, mindenkire megpróbálták rátolni a felelősséget. Nem kaptam választ arra, hogy miért késtünk? Miért van ez? Kinek a felelősége az, hogy a változásbejegyzés azért nem terjeszthető elő, mert az előterjesztés időpontjában nem volt a társaságnak megválasztott átmeneti képviselője? A Munkatörvénykönyv 211.§ (1) bekezdés a vezető további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet. Ezzel tisztában vannak-e a képviselők? Jelen állás szerint mi a helyzet a

kerületben? Pataki Márton FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, a FEV IX. Zrt. igazgatóság elnöke, most ezen határozati javaslat alapján a FESZOFÉ Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője. Javasolnám a FESZ Kft. igazgatói állását, mert az még szabad.

Reiner Roland: Határozottan visszautasítom, hogy bárkire felelősség lett volna tolvá, akár a Felügyelő Bizottság, akár a Pénzügyi Iroda. Nem tudom, hogy Képviselőtársam ezt honnan veszi. Ha vannak ezzel kapcsolatban bizonyítékai, álljon elő. Nem volt ilyen nyomásgyakorlás az elmúlt hétben. Határozottan szeretném visszautasítani.

Dr. Bácskai János: Két egyszerű kérdés. Meg lehet-e tudni, hogy az előterjesztő miért nincsen itt? A másik pedig az álláshalmozó, Kormánybuktató Pataki Márton milyen javadalmazásért fogja betölteni ezt a tisztséget, amennyiben Önök megszavazzák?

Reiner Roland: Nulla forintért fogja betölteni ezt a tisztséget.

Jancsó Andrea: Kérdezem Pataki Márton vezérigazgató urat, hogy más gazdasági társaságban, a FEV IX. Zrt-n kívül, tölt-e be vezető tisztséget?

Pataki Márton: Nyilatkozom, hogy más gazdasági társaságban, civil egyesületben, alapítványban nem töltök be tisztséget. Egy szövetség magán nyugdíjpénztári tagsággal rendelkezem csak.

Takács Krisztián: Felmerült Somogyi Zsolt kijelölése, mint megbízott igazgató. Ezzel kapcsolatban egy levelet szeretnék felolvasni.

Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a megtiszteltetést. A szakmai részt, közterületi ágazat, illetve a szociális feladatokat agyon szívesen csinálom tovább, de úgy gondolom, hogy a cég élére gazdasági szakemberre van szükség. Remélem a megfelelő személyt sikerül mielőbb megtalálni. Tisztelettel: Somogyi Zsolt.
Úgy gondolom, hogy ez önmagáért beszél.

Torzsa Sándor: Alpolgármester Úr megjegyezte, hogy július 8-án jött a FESZOFÉ Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságától a tájékoztató. Hadd jegyezzem meg, hogy ma július 13-án sem jött a tulajdonostól hivatalos tájékoztatás a Felügyelő Bizottsághoz, hogy leváltották Sebők Endre igazgató urat. Lehet, hogy időszerű lenne tájékoztatni a bizottságot. A tulajdonosnak kötelessége tájékoztatni a Felügyelő Bizottságot azokról a döntésekről, melyek a céget érintik. Jó szívvel tudom Pataki Márton urat támogatni, hogy ideiglenes vezetője legyen a cégnek. Talán Képviselőtársaim elfelejtették azt, hogy amikor döntöttünk az előző testületi ülésen a FESZOFÉ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban, akkor hoztunk egy olyan határozatot is, hogy a FEV IX. és a FESZOFÉ között egy hatáskör racionalizálás kezdődjön meg. Azt gondolom, hogy egy igazgatónak, akihez át fognak kerülni hatáskörök, feladatok, jobb az, hogy mielőtt átmennek a hatáskörök, feladatok, már van rálátása, mert akkor ő is pontosan tudja, hogy milyen típusú feladatokat fog majd felvállalni és ahhoz milyen típusú infrastruktúrát kell kialakítani. Ez egy kifejezetten szerencsés megoldás, hogy úgy fog ez a racionalizálás megtörténni, hogy kipróbálhatja az igazgató, hogy mit is jelent pontosan ezek a nagyon nyereséges üzletágak, melyet át akar tenni a városvezetés a FEV IX-hez.

Gyurákovics Andrea: Nehezen szólok meg Torzsa Sándor után. Tehát a nagyon nyereséges cégek élére akkor Pataki Márton az egyetlen megbízható ember, akit lehet állítani? Jelenleg a parkolás nem annyira nyereséges a - 41 millió forinttal. Most áttesszük egy másik cégbe, amiben + 89 millió forint van. Ugye Képviselőtársaim olvasták azt a kérdést, ami arra vonatkozott, hogy mi van a járulékok befizetésével a FESZOFÉ Nonprofit Kft. dolgozóinak a bére után. Hogy mi történik? Erre Pataki Mártonnak, akik Önök remek gazdasági szakembernek tartanak annyit mondott, hogy amennyiben időben nem tudja átutalni, akkor a NAV incasso formájában leveszi a cégtől, ezzel nincsen semmi gond. De, nagyon nagy gond van az incassoval. Ugyanis megszűnik a társaság köztehermentessége, ami veszélyezteti ebben a pillanatban azt, hogy kikerül a köztartozásmentes adósok közül, fizetés meghagyást nyújthatnak be a havi szerződéses partnerek. Arról nem beszélve, hogy hajléktalan közfoglalkoztatási támogatásokat, és a Magyar Állam Kincstártól a rehab foglalkoztatottak után járó támogatásokat veszítheti el a cég ezzel. Lehet ezen poénkodni, de ez egy nagyon komoly történet. A cég nagy állami támogatásokat kap azért, hogy a megváltozott, illetve hajléktalan munkavállalókat foglalkoztatja. Értem, hogy valakit kell találni a cég élére. Az előző Képviselő-testületi ülésen Pataki Mártontól megkérdezték, – ha jól emlékszem Önök – hogy melyek azok a piaci alapú területek, amelyeket a FESZOFÉ Nonprofit Kft.-ről szeretne a

FEV IX. Zrt. átvenni és erre a Vezérigazgató Úr, a fő Vezérigazgató úr, hogy picit emlékeztessünk valakit, nem tudott válaszolni. Mennyire van felkészülve erre a feladatra?

A határozati javaslat 1. pont: 2020. július 13. napjától 2020. augusztus 31. napjáig tartó határozott időtartamra (az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott ügyvezető megbízásáig) nevezi ki Pataki Márton. Akkor most meddig? Jó lenne tisztázni.

Reiner Roland: Az 1. pontban valóban nem elég pontos a megfogalmazás. A szavazás előtt ezt egy módosító indítvánnyal fogom orvosolni, amennyiben megszavazza a Képviselő-testület.

Dr. Bácskai János: Akik nem olvashatták – a közvélemény – az egymás közti levelezést az elmúlt héten, hogy a Képviselő-testületi ülés óta milyen kálváriát járt be a FESZOFÉ Nonprofit Kft. alkalmazottainak, szerződéses munkavállalóinak a fizetés története. Azok nem tudják, hogy egy hajszálon múlt, hogy kaptak-e, nem mondanám, hogy fizetést, mert nem tudom, hogy fizetést kaptak-e, pénzüsszeget kaptak átutalással vagy kézbe. Ez ki fog derülni a következő hetekben, hogy mennyire volt törvényes. Felettből felháborítónak tartom, hogy az egyszemélyű és elsőszámú felelős ezért az ötletparádéért, a jogszerűtlen és a törvényesség határát súroló megoldások ötletparádé kitalálója, az előterjesztő nincsen itt. Baranyi Krisztina nem tudjuk, hogy miért nincsen itt. A transzparencia jegyében úgy veszem észre, hogy már nem is fogjuk meg tudni, hogy miért nincsen itt. Nem meri az arcával vállalni azt a káoszt, ami itt kialakult és azt a bizonytalan helyzetet, ami ezután kialakul? Sok kérdés merül fel. Azok, akik kaptak pénteken jövedelmet, azok milyen jogcímen kaptak? Hogyan fognak az APEH, NAV felé elszámolni? Sok kérdést fel fogunk tenni, ami jogosnak tűnik, hogy megtudjuk hány jogszerűtlen lépés és intézkedés kísérte ezt a helyzetet. Most Önök, nyilvánvalóan meg fogják fejteni ezt egy kinevezéssel, ami megint csak súrolja a törvényesség határát. Még az is kiderülhet, hogy törvénytelen lesz. Mikor lesz ennek vége? Hol van az első számú felelős? Miért nincsen itt Baranyi tisztakéz Krisztina?

Reiner Roland: 20 perce tart a vita. Szögezzük le, hogy a kft-ben az a gyakorlat volt, hogy Sebők igazgató úr volt az egyetlen, aki aláírhatott és hozzáférhetett a bankszámlához, ami a törvényességet szintén súroló gyakorlat. Amennyiben jók az információim, maga a bank is felhívta az Igazgató Úr figyelmét arra, hogy ez a gyakorlat minimum szokatlan, de nem is szerencsés. Ha felelősöket keresünk, akkor ezt az információt ne felejtsük el. A július 2-i ülésen Baranyi Krisztina jelezte, hogy július második felében szabadságon lesz, Budapesten kívül van. Amikor pénteken, a meghirdetés megtörtént, akkor már nem tudta megoldani, hogy itt legyen.

Torzsa Sándor: Hallgatom a fideszes képviselőket és elképedek azon, hogy úgy csinálnak, mintha az elmúlt 10 évhez Önöknek semmi közük nem lett volna. Önök alakították ki ezt az átláthatatlan kusza rendszert, ami mi örökségül kaptunk és nem győzünk Önök után rendet tenni. Hadd erősítsem meg a városvezetésnek azt ami a Demokraták Frakciójának a programjában van, ismét alátámasztva, hogy nekünk nagy erővel dolgozni kell azon, hogy átlátható és tiszta rendszer legyen. Fel kell számolnunk az egyszemélyi döntéseket, rendezni kell a hatásköröket. Amikor mi a programunkba erről írunk, akkor erről beszélünk, hogy ilyen helyzetek alakulhatnak ki. Elképesztő, hogy egy ekkora önkormányzati cégnél csupán egyetlen egy ember az, aki tud utalni. Szerencsére nem történt, de gondoljuk végig azt, mi történt volna, ha esetleg Sebők igazgató urat baleset éri, akkor hogyan kapják meg a fizetésüket a dolgozók? Szörnyen felelőtlen volt ez a cég működésében.

Hidasi Gyula képviselő kiment az ülésteremből.

Gyurákovics Andrea: A cégben ez a rend, hogy egy aláíró van, 1997 óta van. Torzsa Sándor képviselőnek mondom, hogy 1997 óta. Az előző városvezetést hibáztatni ezért, álságos. Ezeket a döntéseket az Önök által is, és általunk nagyra becsült Gegesy Ferenc idejében hozták meg. Ne felejtse el! Aki most Baranyi Krisztina egyik tanácsadója. Az egyszemélyi döntés és az egyszemélyi aláírás ez 1997 óta van. Helyettesítési rend volt a cégnél. De a helyettesítési rend arra vonatkozik, amikor a cégvezető akadályoztatva van. Megvan a helyettesítési rendje. A kirúgás az nem akadályoztatás. Ne haragudjon! A kettő az nem ugyanaz. Egy olyan fogalomról beszélünk, ami nincsen benne. Ha elolvasta volna a FESZOFÉ Nonprofit Kft. SZMSZ-t, alapító okiratát, látszik, hogy ezek világosan le vannak fektetve. Értem a politikai felhangot, csak itt szakmai alapon próbáljunk meg érveket és ellenérveket felhozni. A nem tudás nem mentesít, ezért próbálok segíteni Torzsa képviselőtársamnak, bár én sem voltam 1997 óta a testület tagja, de utána néztünk ennek. Mielőtt ilyen nagy ívű dolgokat kijelent, először alaposan nézzen utána.

Szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy a cég dolgozói most nem fizetést kaptak, hanem egy összeget kaptak, ami a fizetésükkel megegyező, de semmiféle szerződéses jogviszonyban az Önkormányzattal nincsenek. Jelenleg ez egy jogcím nélküli kifizetés volt.

Dr. Bácskai János: Nagyon sajnálom Torzsa képviselő úr, hogy Díszpolgármester úr, Gegesy Ferenc kivonja magát az 1 millió forintos fizetése ellenére a Képviselő-testület munkájának a segítségével. Ő is tudná igazolni, hogy milyen jól működött a FESZOFÉ Nonprofit Kft-nél ez az aláírás rend. De Hidasi képviselő úr is – mintha megérezte volna, kiment – kezdetektől fogva itt van. Ha valaki, ő ismerte a cég működését, hiszen ők voltak kormányon, mikor ez a rend kialakult. Ez rend 23 éve kitűnően működik. Jancsó Andrea, Szilágyi Zsolt, Hidasi Gyula képviselők mind itt voltak és maga a Polgármesternő is itt volt az elmúlt 5 évben. Miért nem emelték fel a szavukat? Miért nem kifogásolták? Miért nem szóltak, hogy ez így nincsen rendben?

Kállay Gáborné: Ha már Torzsa képviselő az elmúlt 10 évet emlegette, akkor nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy én az elmúlt 10 évben azt tapasztaltam, hogy ez a Hivatal kiváló előterjesztéseket készített. Az elmúlt időszakban egyre több a nem megfelelően elkészített, előkészített előterjesztés. Mi az oka ennek?

Dr. Mátyás Ferenc: A FESZOFÉ Nonprofit Kft. SZMSZ-vel kapcsolatban egy apró észrevételt szeretnék tenni: 1997 óta ez a szöveg. Ez 1997 óta rossz, nem szerencsés. Ezen változtatni kellett volna. Erre volt egy remek alkalom, amikor hatályba lépett az új Ptk., magában foglalta a gazdasági társaságokra vonatkozó részt, akkor volt egy felülvizsgálati kötelezettség arra, hogy ott a gazdasági társaságok működését felül kellett volna vizsgálni és hozzá kellett volna igazítani az új Ptk-hoz. Erre a Ptk. átmeneti rendelkezése se adott kötelezettséget mindenkinek.

Torzsa Sándor: Nagyra tiszteltem a nálamnál régebb óta itt lévő képviselőket és mindig a tisztelet hangján szoktam beszélni. De pontosan tudom azt, hogy a politika világában az emlékezés az mindig kreatív és Önök is kreatívan emlékeznek ezekre a dolgokra. Javasolom Önöknek, hogy nyissák meg azokat a leveleket, amelyeket a cég főkönyvelője, ügyvédje küldött az elmúlt napokban a Képviselő-testületnek. Abból világosan kiderül, hogy ez az alapító okirat módosítás 2012-ben történt meg. Lehet, hogy Önök rosszul emlékeznek, de 2012-ben nem Gegesy Ferenc volt Ferencváros polgármestere, hanem az Önök frakciójából dr. Bácskai János.

Gyurákovics Andrea: Ön alapító okiratról beszél, mi SZMSZ-ről. Csak mondom. Különbség van a kettő között. A bank nem hívta fel semmire a figyelmet semmilyen ügyből kifolyólag. Az, hogy mi jól működik, és mi nem. Az élet azt igazolta, hogy 1996 óta ez a rend jól működött. A határozati javaslatban hányadik pontban olvasok arról, hogy ez a rend, az egyedüli aláírási rend megváltozik?

Reiner Roland: Nem látok több hozzászólót.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Tehát akkor válaszolok a saját kérdésekre. Magyarul mondva, ugyanúgy megválasztjuk a további ügyvezetőt a FESZOFÉ Nonprofit Kft. élére egyedüli aláíróként? Miről szólt az eddigi vitánk?

Baloghné dr. Nagy Edit: A Szervezeti és Működési Szabályzat állapítja meg a helyettesítési rendet. A Szervezeti és Működési Szabályzatot az ügyvezető tudja benyújtani a Képviselő-testületnek. A jelenleg hatályos, bár rettenetesen elavult 2012-es Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatban szerepel a helyettesítési rendje. A szabályzat módosítását az ügyvezető tudja a képviselők elé terjeszteni. Az ő hatásköre és jogköre az SZMSZ benyújtása. Ebbe most a testület nem tud beleszólni. Javasolni lehet, hogy ez a rend változzon meg. Fel lehet kérni a megbízott ügyvezetőt, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre nyújtson be egy a szervezet biztonságos működése szempontjából és a felelős vállalatirányítás szempontjából alkalmasabb szabályzatot. De ezt a testület most nem tudja megváltoztatni.

Hidasi Gyula képviselő bejött az üléssterembe.

Gyurákovics Andrea: A határozati javaslat 1. pontjában, ha jól emlékszem van módosító. Jegyzőkönyv van, minden van, az aláírás rendjéről nem lehet döntenünk vagy egy határozati javaslatban javasolnunk bármit is?

Baloghné dr. Nagy Edit: A tulajdonosi joggyakorlás körében ez egy nem célszerű döntésnek mutatkozik. Nem kívántam ebbe a mostani kellemetlen helyzetben kialakult vitában még ezzel terhelni a helyzetet. De a tulajdonosi joggyakorlás módjával, hatáskörével a társaságok vonatkozásában problémák mutatkoztak az elmúlt időszakban. A Javadalmazási Szabályzatok egy 8 évvel ezelőtti hatályon kívül helyezett Munkatörvénykönyvére hivatkoznak vissza. Ellentmondásban vannak a jogszabállyal és egymással az okiratok is. A tulajdonosi joggyakorlás tekintetében vannak javítandó területek. Az elkövetkezendő hónapokban sorozatosan elő fogjuk terjeszteni azokat a döntési javaslatokat, amelyekkel ez javítható. Azt gondolom, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban normatívan fogalmazni a Tulajdonosnak nem elégáns, mert ez az Ügyvezető hatáskörébe tartozik.

Reiner Roland: Csak, hogy feloldjuk ezt a csomót. Miután úgy látom, hogy a testület többségi álláspontja az, hogy annak ellenére, hogy ez egy 1996 vagy 1997 óta működő gyakorlat, ez egy nem jó gyakorlat. Ebből következően felül fogjuk vizsgálni és rendezni fogjuk ezt a helyzetet.

A megbízási határidővel kapcsolatban egy módosítási javaslatom lesz: a jelenlegi szöveget: 2020. július 13. napjától 2020. augusztus 31. napjáig tartó határozott időtartamra (az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott ügyvezető megbízásáig) részt a következők szerint módosítja: 2020. július 13. napjától az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott ügyvezető megbízásáig, de legkésőbb 2020. szeptember 30. napjáig határozott időtartamra.

Várhatóan szeptemberben lesz olyan testületi ülés, amely ezt a döntést meg tudja hozni.

Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2020. számú határozat módosításáról.

398/2020. (VII.13.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pataki Márton Dánielt 2020. július 13. napjától (az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott ügyvezető megbízásáig), de legkésőbb 2020. szeptember 30. napjáig a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgató (vezető tisztségviselő) munkakör ellátásával megbízza (tisztségét megbízási jogviszony keretében látja el).

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 5 nem)

A szavazásban 16 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	nem
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	nem
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	nem
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem

Reiner Roland: Kérem, szavazzunk a 116/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

399/2020. (VII.13.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pataki Márton Dánielt 2020. július 13. napjától (az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott ügyvezető megbízásáig), de legkésőbb 2020. szeptember 30. napjáig a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgató (vezető tisztségviselő) munkakör ellátásával megbízza (tisztségét megbízási jogviszony keretében látja el).

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről, valamint az alapítói határozat cégbírósághoz történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát 2020. július 13. napjától a 116/2020. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja és felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat aláírására.

Határidő: 2020. július 23.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 5 nem 1 tartózkodás)

A szavazásban 16 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	nem
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	nem
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	nem
Szilágyi Zsolt	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem

2./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgató (vezető tisztségviselő) munkakör betöltésére pályázat kiírása

115/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Dr. Bácskai János képviselő távozik az ülésteremből.

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta a napirendet és támogatja.

Torzsa Sándor: Az előző határozat módosult, ami alapján Pataki Márton urat legkésőbb szeptember 30-al neveztük ki legkésőbbi hatályban. Nem látom indokoltnak, hogy ilyen feszes legyen a pályázati beadási határidő. Javasolom, hogy a pályázatok beadási határidejét toljuk ki 2020. augusztus 15-re. Az előterjesztésben jelenleg e hónap végéig van.

Gyurákovics Andrea: Hol kerül kifüggesztésre a pályázat? Hivatkozik az előterjesztés a Ptk. 3:114 §-a értelmében a vezető tisztségviselői megbíztatás 5 évre – ha a társaság ennél rövidebb időtartamra jött létre, erre az időtartamra – szól. A határozati javaslat határozatlan időre állapítja meg ennek a munkakörnek a betöltését. Mi most az álláspont? A Ptk. és az határozati javaslat jelenleg egymásnak ellentmond.
A FEV IX. Zrt. alapító okirata hogyan rendelkezik jelenleg a vezető tisztségviselő munkaidejéről? Határozott vagy határozatlan időre szól a szerződés?

Baloghné dr. Nagy Edit: Az előterjesztés is tartalmazza és a határozati javaslat 2. pontja hozza korrekcióba az alapító okirat és a pályázati felhívás szövege közötti ellentmondást azzal, hogy az alapító okirat módosítását a társaság ügyvezető igazgató munkakör ellátására vonatkozó elbírálásával egyidejűleg terjessze a Képviselő-testület elé. Szükségessé válik az alapító okirat módosítása, ugyanúgy határozatlan időtartamúra. A bizottsági ülésen beszéltünk arról is, az önkormányzati jogi tanácsadást végző valamennyi jogi képviselő javasolja a gazdasági társaságok vezető tisztségviselői esetében, hogy a munkajogviszonyt a társasági jogi viszonyhoz hasonlóan határozatlan időtartamban állapítsa meg. Csúnyán azt lehet mondani, a könnyebb elválás miatt, de a munkáltató a felmondását a vezető állású munkavállalók esetében nem köteles indokolni. A vezetői felelősséghez mérten egy lazább jogviszony keletkeztetése mutatkozik célszerűnek.

Gyurákovics Andrea: Nem kaptam egyértelmű választ arra, hogy miért kell a határozott időn változtatni. A bizottsági ülésen elhangzott javaslatként, hogy akár 1 éves határozott idejű legyen. Mielőtt Torzsa képviselő úr megvádol, nem, nem mi mondtuk ezt és nem mi kérdeztük. Egy határozatlan idejű munkaszerződésnél is vannak ugyanolyan buktatók, ha szeretnének megválni egymástól. Ha határozott idő előtt felmondanak, ott fizetési kötelezettség van. A határozatlan idejűnél pedig végkielégítés adott esetben. Nem vagyok jogász, nem tudom jogi nyelven elmondani. Az, hogy van egy ellentmondás a határozott 5 éves, illetve a határozatlan időről a Ptk. és a rendelkezései szerint a munkaviszonyról, a megbízásról. Nem értem, és nem derül ki számomra az előterjesztésből sem, hogy egyébként egy olyan Képviselő-testületnél, ahol az elmúlt időszakban több érdek és többféle vélemény van adott esetben a képviselők között. Amikor azt lehet mondani, hogy nem egységes egy Képviselő-testület álláspontja minden kérdésben, nem tartom teljesen jónak a határozatlan idejűt. Mi ezt nem tudjuk támogatni. Határozati javaslat 2. pontja így hangzik: munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálásával egyidőben terjessze a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elé. Tulajdonképpen azt, hogy kit javasolnak az ügyvezető tisztségbe. Nem tudom, hogy ki javasolja. Nem tudom, ki az, aki ezt a pályázatot elbírálja. Ez nem derül ki. Nem tudom, hogy ki fogja a pályázat elbírálása után a javaslatot a Képviselő-testület felé megtenni. Ez a határozati javaslatokból nem derül ki.

Reiner Roland: A határozati javaslatban szerepel a felelős, Baranyi Krisztina polgármester. Ő fogja előterjeszteni.

Torzsa Sándor: Megnyugtatóan tisztázni kellene valóban a Gyurákovics Andrea által felvetett kérdéseket. Bár meg van annak a pikantériája, hogy most írunk ki egy j vezetőt és keresünk egy alkalmas tisztségviselőt a cég élére, de már azon gondolkozunk, hogyan tudjuk őt a legkönnyebben kirúgni. Ez volt a vicc része a dolognak. A komoly része az, hogy abban szeretnék segítséget kérni, hogy ezzel a módosulással ki az, aki felmentheti majd az igazgatót? A testületnél marad ez a jogkör? Jegyző Asszony bólogat, tehát a testületnél marad ez a jogkör. A mi bölcsességünkre lesz bízva ez. Amit Gyurákovics Andrea mondott fontosnak tartom, hogy legyen világosabb rögzítve akár határozati javaslatban is. Ahogyan ez szokott lenni minden pályázatnál, hogy az illetékes bizottság meghallgatja a jelölteket és tesz javaslatot a Képviselő-testületnek. Szinte mindig így szokott lenni a pályázatoknál, most is ezt javaslom. Ez egy módosító javaslat.

Jancsó Andrea: Torzsa képviselő urat szeretném kiegészíteni. Nemcsak a bizottság az, aki meghallgatja, hanem minden egyes esetben van egy Bíráló Bizottság, ahova delegálva vannak tagok, akik megvizsgálják azt érvényesek-e a pályázatok, és szakmailag rangsorolják az alapító elképzeléseinek megfelelően. Javasolom, hogy legyen egy ilyen pályázatot Bíráló Bizottság, ahogyan más pályázatok kiírásánál.

Gyurákovics Andrea: Az eredeti előterjesztés szerint Baranyi Krisztina az, aki egy személyben dönt a pályázó személyéről. Ki bírálja el, ki fogja előterjeszteni, ezt kérdeztem az előbb. Erre Ön, Alpolgármester Úr azt mondta, hogy Baranyi Krisztina.

Reiner Roland: Igen, az előterjesztésre mondtam. Kérem ne adjon olyan szavakat a számba, amiket nem mondtam. Baranyi Krisztina előterjeszt és a Képviselő-testület dönt, mint a tulajdonos.

Gyurákovics Andrea: Előbb van az előterjesztés és utána van a Képviselő-testület.

A másik kérdésem az lenne, hogy Torzsa képviselő úr javaslata a pályázatra, hogy a benyújtás legyen augusztus 15. Viszont ott igazgatási szünet van. Ez figyelembe lett véve? Az előterjesztés melléklete a pályázat. A munkavégzés helye: 1095 Budapest Gát utca 25. A FESZOFÉ Nonprofit Kft. bejegyzett helye az a Gubacsi út 89. Nem a Gát utca 25. A pályázat második sorát sikerült elrontani. A következő: az elég tág fogalom, hogy a munkabér és a juttatásra annyi van odaírva, hogy Mt. szerint. Én nem vagyok ezzel tisztában. De talán megérdemeltünk volna annyit, hogy mégis tudjuk, hogy mire gondoltak? Vagy itt is 0 forint van? Ezen kérdésekre várom a választ.

Árva Péter (ÜGYREND): Szeretnék 15 perces frakciószünetet kérni a kialakult kérdések operatív megválaszolására.

FRAKCIÓSZÜNET

Reiner Roland: A szóbeli módosítók formát nyertek. Felsorolom a négy pontot, ahol a pályázat szövege módosulna. Az első a munkavégzés helye helyesen: 1097 Budapest, Gubacsi út 89.

A munkabér és juttatás rész helyesen: A Munkatörvénykönyve szerint és a Gazdasági Társaság juttatási és javadalmazási szabályzata szerint.

A pályázati határidő a Hivatal ügyfélfogadási rendjének figyelembevételével 2020. augusztus 24-re módosul.

Az elbírálás részbe bekerülne a következő szöveg: A beérkezett pályázatok alapján az érvényes pályázatot benyújtókat előzetesen a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság és az Egészségügyi, Szociális, Ifjúsági, Civil és Sport Bizottság meghallgatja és javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a FESZOFÉ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató személyére.

Szavazhatunk egybe a négy módosító javaslatról?

Kérem, szavazzunk a 115/2020. számú határozat módosításainak egyszerre történő megszavazásáról.

400/2020. (VII.13.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságvezető tisztségviselő (ügyvezető igazgató) megbízatásának pályázati felhívásának módosításairól egyszerre szavaz.

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	távol
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	tartózkodott
Dr. Mátyás Ferenc	igen

Sajó Ákos	tartózkodott
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Szavazás előtt szerettem volna Ügyrendet kérni, mivel ezeket a szóbeli módosító javaslatokat mi most hallottuk először és ezt meg kellett volna beszélnünk, nekünk is, mint frakciónak. Több módosító javaslat van, ezért szeretnék kérni 10 perc frakciószünetet.

FRAKCIÓSZÜNET

Zombory Miklós: Lesz-e szakmai bizottság? Arról volt szó, hogy augusztus 24-ig lehet beadni a pályázatot. Lesz-e szeptember elején Képviselő-testületi ülés? A kettő között egy Bíráló Bizottság mond egy véleményt? Javasolnám, hogy ahány frakció van, mindenki legyen megtszelve.

Reiner Roland: A módosítás szövege szerint a két bizottság, akire konkrét javaslat érkezett. Ők fogják meghallgatni az összes érvényes pályázót. Ez fogja ezt a funkciót betölteni.

Gyurákovics Andrea: Tehát szakmai Bíráló Bizottság nem lesz, a két bizottság fogja augusztus 24. és a szeptemberi Képviselő-testületi ülés között valamikor rendkívüli bizottsági ülés keretében meghallgatni a pályázókat?

Reiner Roland: Igen.

Gyurákovics Andrea: Pedig ez javaslatunk lett volna. Még egy kérdésem van. A pályázati feltétel felsőfokú iskolai végzettség. Milyen irányú? Jó lenne ezt tisztázni. Fair lenne a pályázókkal szemben is, hogyha mi ezt a kört valamilyen szinten behatároljuk és leszűkítjük, hogy ne azért ne legyen érvényes a pályázata, mert azt mondjuk, hogy mi nem erre gondoltunk. A pályázatban nincsen egyértelműsítve.

Reiner Roland: Az volt a cél, hogy minél szélesebb körből tudjunk meríteni, ezt a pályázati feltételt bármilyen felsőfokú iskolai végzettséggel lehet teljesíteni. Az elbírálás a bizottságoknak és a végén a Képviselő-testületnek lesz a feladata.

Dr. Mátyás Ferenc: Javaslom, hogy amikor a bizottság meghallgatja a jelölteket, hogy ne kelljen kétszer behívni a pályázókat, a bizottságok tartsanak közös ülést.

Reiner Roland: Kérem, szavazzunk a 115/2020. számú előterjesztés határozati javaslatának módosításairól.

401/2020. (VII.13.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságvezető tisztségviselő (ügyvezető igazgató) megbízásának pályázati felhívása az alábbiak szerint módosul.

A munkavégzés helye: 1097 Budapest, Gubacsi út 89.

A munkabér és juttatás: A Munkatörvénykönyve és a Gazdasági Társaság juttatásai és javadalmazási szabályzata szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. augusztus 24.

A pályázat elbírálásának módja: a beérkezett pályázatok alapján az érvényes pályázatot benyújtókat előzetesen a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság és az Egészségügyi, Szociális, Ifjúsági, Civil és Sport Bizottság meghallgatja és javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a FESZOFÉ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató személyére.

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	távol
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	tartózkodott
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott

Reiner Roland: Kérem, szavazzunk a 115/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

402/2020. (VII.13.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselő (ügyvezető igazgató) megbízásának időtartamát határozatlan időben állapítja meg az eredményes eljárás során kiválasztott ügyvezető igazgató megbízásának napjától.

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a vezető tisztségviselői (ügyvezető igazgató) megbízás határozatlan időtartamban történő meghatározását tartalmazó alapító okirat módosítást a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálásával egy időben terjessze a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elé.

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói munkakör betöltésére pályázatot ír ki a 115/2020. sz. előterjesztés melléklete és a KT 401/2020. (VII.13.) sz. határozat szerinti tartalommal. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat közzétételéről a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon.

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 4 nem)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	távol

Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	nem
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	nem
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem

Reiner Roland: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 15:45-kor bezárom.

k.m.f.

Reiner Roland
alpolgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címzetes főjegyző

Herczeg Renáta
jegyzőkönyvvezető