

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2019. december 5-én (csütörtökön) 9.00 órakor tartandó rendkívüli üléséről

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Jancsó Andrea,
Csóti Zsombor,
Sajó Ákos,
Füzes Gábor Iván,
Varga József,
Szabó Gyula tagok.

Hivatal részéről: Baranyi Krisztina polgármester, Reiner Roland alpolgármester, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntök mindenkit a József Attila Városrészi Önkormányzat alakuló ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Tisztelettel köszöntöm Baranyi Krisztina Polgármester Asszonyt, hogy megtisztelte Részönkormányzatunkat. Szeretettel látjuk, ameddig ráér. Napirend előtt lenne még pár kérdésünk. Nekem és Polgármester Asszonynak is lenne napirend előtt hozzászólása. Képviselőtársaimnak van-e napirend előtt valami észrevétele? Nincs. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 32/2019. (XII.5.)

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a József Attila-lakótelepen 2019. évben végzett Útfelújítási munkákról

Sz-346/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

2./ Beszámoló a József Attila-lakótelepen 2019. évben végzett Játszóter felújítási munkákról

Sz-347/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

3./ Beszámoló a József Attila-lakótelepen 2019. évben a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által végzett munkák közterületi hatásairól

Sz-348/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Baranyi Krisztina: Egyrészt azért jöttem, hogy szeretettel köszöntsem a tagokat, és nagyon jó munkát kívánjak. Szerintem ez egy kemény 5 év lesz, erre készülünk. Amikor Hidasi Gyula elnök úrral beszélünk a Részönkormányzat működéséről, akkor mindketten egyetértettünk abban, hogy a fő cél az, hogy a József Attila-lakótelep „régii fényét” visszaadjuk, visszaállítsuk. Ehhez jóval több munkára és sokkal több odafigyelésre van szükség az Önkormányzattól. Itt 30000 ember él, akiknek a napi életminősége, és az, hogy hogyan érzik magukat a lakótelepen, az kiemelten fontos a teljes Ferencváros számára. Azt ígértem Elnök Úrnak, hogy „pénzt, paripát, fegyvert”, amit csak kérnek, mindent megkapnak a jelenlegi vezetéstől. Szeretnénk egy olyan működési rendet kialakítani, hogy önállóan tudják Önök ennek a városrésznek az életét irányítani, a felmerülő gondokra, problémákra azonnal tudjanak reagálni. A fő célkitűzésünk az, hogy megtartsuk, illetve fejlesszük itt a zöldfelületeket és zöldterületeket, hogy minél inkább megkíméljük a lakókat a metrófelújítás miatti kellemetlenségektől. Egyébként pedig a közbiztonságot, a rendet bevonva a most tervezetten megemelt létszámú közterület-felügyeletet, illetve a rendőrség segítségét kérve megpróbáljuk normalizálni, hogy egy kicsit jobb legyen a helyzet, mint ami az elmúlt egy évben jellemző volt. Szeretném ezt az alkalmat először felhasználni arra, hogy elmondjam, hogy az Ecseri úton lesz lift a metróban, tehát ott biztosan megvalósul a teljes akadálymentesítés. Ezt most sikerült elérni, én is csak egy pár napja szereztem róla tudomást. Viszont a területen lévő önkormányzati tulajdonú bódéknak, pavilonoknak a sorsát rendeznünk kell. Erről majd beszélünk kell. Önökkel közösen megpróbáljuk ezt úgy rendbe tenni, hogy se az itt lakók, se a vállalkozók, se a kerület ne járjon rosszul. A liftet nem tudják más helyen felhozni, gyakorlatilag most már minden lehetséges helyszínt megvizsgáltak. Próbálunk más lehetőséget is keresni, de mivel úgy tűnik, hogy máshol nem lehet felhozni, ezért a pavilonokat át kell helyezni vagy el kell bontani. Erről majd egy részletesebb egyeztetést kell folytatnunk Önökkel. Ennyit szerettem volna, és még egyszer nagyon jó és sikeres munkát kívánok a Részönkormányzatnak.

Hidasi Gyula: Köszönjük szépen Polgármester Asszony biztató szavait, és szerintem majd élünk is egy csomó mindennel. A napirend előtt szeretnék pontosítani bizonyos részleteket. Nem biztos, hogy Polgármester Asszony tud most rá válaszolni, de szeretném majd az irodát is megkérdezni (Irodavezető Úr is itt van, tisztelettel köszöntöm őt is), hogy ezeket valamilyen mederbe tudjuk terelni azért, hogy a mi gondolatainkban is ugyanazok forogjanak, mint az Önökében. Szó volt arról, hogy egy főkertészi pozíciót tudunk majd itt az ügyfélszolgálati irodán létesíteni. Ehhez kellene egy főkertész, egy asztal, egy számítógép és valamilyen infrastruktúra, ami ott a főkertész rendelkezésére áll. Nem biztos, hogy azt mondom, hogy egész hétre kell főkertész. Lehet, hogy a kezdeti időszakban 2-3 napra is elég lenne, hogy itt jelen legyen, és a többi időben további területeken tudna dolgozni. Azt is meg kellene beszélnünk, hogy mi legyen a főkertész feladata. 9-10 évvel ezelőtti dolgokra tudok visszamenni, amikor a főkertésznek voltak önálló előterjesztései. Az egyynári virágpalántákra pl. kértünk több helyről árajánlatokat, ezeket mindig megbeszéltük, s a Részönkormányzat mindig elfogadta. Kicsit büszke is vagyok arra, hogy a költségvetést soha nem léptem túl. Ezt Gegesy polgármester úr is mindig kérte. 10 évvel ezelőtt mindig meg volt határozva a 65 millió forint, amiből mindig kijöttünk, nem léptük túl, bár ez most egy kicsit furcsának tűnik. Amikor volt egy kis maradványösszeg, akkor novemberben leültünk és megbeszéltük, hogy a következő tavasszal miket tudunk belőle megvalósítani, és azt általában meg is valósítottuk. Lekötöttük a pénzt, tehát nem vett el, de nem is léptük soha túl a keretet. Erre vigyáztunk. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az egyynári palánták megrendelésére a következő év vonatkozásában az árajánlatokat novemberben mindig megkértük és decemberben mindig el is fogadtuk. Ennek praktikus okai voltak. Így a vállalkozó tudott rákészülni, mi tudtuk a palánta mennyiségét, tudtuk, hogy milyen palántákra lenne szükség, és olcsóbban be tudtuk szerezni. Ha valaki márciusban eldönti, hogy kell 40000 palánta, kimegy a piacra, lehet, hogy meg tudja venni 150 forintért vagy 120 forintért darabját, de amikor mi rendeltük, akkor 70-80 forintért be tudta vállalni a vállalkozó. Mindenki jobban járt akkor, amikor tudtuk, hogy a vállalkozó elhozza, megcsinálja, legyártja. Ez nagyon részletkérdés, de a mi számunkra nagyon fontos. A Részönkormányzat a parkfelújítás és útfelújítás költségvetésével gazdálkodott, és egyiket sem lépte túl. Februárban az irodáról egy kolléganő mindig kijött, a képviselők elmondták, hogy melyik járdát szeretnék felújítani, melyik részt fontos szerintük elvégezni. Azt a költségvetést is már februárban el tudtuk dönteni. Természetesen volt úgy, hogy beárzta a kolléganő a tételeket, és volt a Részönkormányzat szerint 15 tétel, amit még abban az évben szeretnénk volna megcsinálni, de a kolléganő azt mondta, hogy nem fér bele a költségvetésbe. Volt olyan, hogy a 15 tételből 11-et meg tudtunk valósítani, de mindig úgy volt, hogy a következő évben mindig a megmaradt tételek voltak az elsők. Senkinek nem maradt ki a problémája, senkinek nem volt megvalósítási gondja, mert a következő évben mindig a megmaradtakkal kezdtünk. A megmaradt bejövő igényekből megint felsorakoztattunk, és megint csúsztattunk lejjebb-lejjebb-lejjebb, de egy folyamatos, látható munka volt. Ellenben a mostani helyzettel, minden képviselő

tudta, hogy mi fog következni (ezt majd a következő napirendi pontnál részletesen megbeszéljük). Ha valamelyik képviselőtársamat megkereste egy lakó, hogy az ő járdája mikor lesz felújítva, mert megígértük neki, akkor meg tudtam mondani, hogy ez a költségvetésbe most nem fér bele, de a következő költségvetési évben az Öné lesz az első, tehát június-július végéig ez valószínűleg megvalósul. Ez volt a második tétel. A harmadik tétel, amit a Részönkormányzat döntött el (és erről majd a háttérbeszélgetésekben kell is szót ejtenünk), az volt, hogy egy társasház-felújítási pályázat hogyan történjen. Itt 4 egyéni körzet van. Nem tudom, hogy ragaszkodjunk-e az 1/3-hoz vagy ne. Nekem van egy elképzelésem, de ezt a Polgármester Asszonnyal vagy a szűkebb csapattal majd megbeszéljük, hogy ez mi és mennyi lesz a költségvetésben. Van egy javaslatom, de ezt most nem szeretném megtenni, mert még kiforratlan. Nem beszéltünk még róla, és nem akarok senkit kész tények elé állítani. Ezek lennének az indító kérdéseim. A képviselőtársaimhoz lenne még napirend előtt, de nem tudom, hogy Polgármester Asszony mennyire ér rá, nem szeretnék visszaélni az idejével. Ha Polgármester Asszony vagy Irodavezető Úr ezekre a kérdésekre tud választ adni, akkor szeretettel meghallgatjuk.

Baranyi Krisztina: Elnök úr nagyon helyes módon a politikusi általános mellébeszélésre reagálva konkrétumokat kér, és ezért elmondom a Részönkormányzatnak is, amit már elmondtam az Elnök Úrnak. Egyetérték azzal, hogy a József Attila-lakótelepnek és az Aszódi utcai lakótelepnek külön főkertésze legyen, ezért akár 2 főkertész is lesz a területben, ha erre van szükség. Nyilván nézzük meg, hogy mennyi az a munka, mennyi az a leterheltség, ami ezzel jár. Csak kis színesként mondom el, hogy a területnek most is van főkertésze, aki még a múlt havi fizetési listán is rajta volt, csak éppen soha senki nem látta. Vannak ilyen érdekességek. Most ezt mindenképpen megoldjuk. A helyiségre várom a javaslatokat.

Hidasi Gyula: Az ügyfélszolgálati irodában. Hátul akkora hely van, hogy még táncolni is tudnak ketten-hárman.

Baranyi Krisztina: És milyen időben? Egy héten mennyit legyen jelen, hogy álljon rendelkezésre? Szerintem ezt Önöknek kell eldönteni. Ez attól függ, hogy egy fél év alatt vagy egy év alatt milyen menetrend, munkarend alakul ki. A palántákkal kapcsolatban: ha ahhoz, hogy megoldjuk, hogy most legyen palántarendelés, és ehhez költségvetés-módosítás kell...

Hidasi Gyula: Nem kellett soha.

Baranyi Krisztina: Akkor rendeljünk palántákat, hajrá! A FESZOFÉ igazgatójától korábban olyan tájékoztatást kaptam, hogy saját maguk állítanak elő palántákat. Nem tudom, hogy ezt hogy mondják pontosan szakszóval. A FESZOFÉ saját maga ad palántákat a területnek. Azt nem tudom, hogy ez most hogyan áll. Lehet, hogy Irodavezető Úr jobban képben van. Az a kérdés, hogy van-e, mert ott egy csomó tevékenység leállt. Azt látom, hogy a korábban megvásárolt, nagy értékű berendezések, gépek nem működnek, mert nem működtetik őket. Nem tudom, hogy mi a helyzet a FESZOFÉ-val, sajnos még nem jutottam el odáig, de most már hamarosan ezt is rendbe tesszük, és kiderül, hogy pontosan mi a helyzet a FESZOFÉ-nél, akár ezen a téren, akár más téren. Az útfelújítással kapcsolatban: ha emlékszik rá Elnök úr, mi együtt aszfaltoztunk a kampányban a József Attila-lakótelepen. Az a berendezés, ami egyébként 20 millió forintba kerül tokkal-vonóval-daruval-aszfalttal együtt, ha egy olyan gépet beszereznénk csak a lakótelepre, valamint azt folyamatosan, napi szinten működtetnénk (2 munkatárs kell hozzá), akkor azt hiszem, gyorsabban haladnánk, legalább a kis kátyúkkal. Természetesen teljes útfelújításokat és útburkolatcseréket ez a gép nem tud, de azt, hogy egy téli időszak után keletkezett kátyút költséghatékonyan el lehet tüntetni. Ezt egyébként 5 perc betömni, ha nem hagyjuk, hogy fél évig szélesedjen, kijárják, és még több legyen belőle. Erre ezt a megoldást látom, de nyilván ezt is beszéljük át, beszéljük meg. Ez a gép nagyon hasznos lenne a területnek, és akkor csak arra kellene közbeszerzést kiírnunk és nagyobb összegeket költenünk, amikor teljes útszakaszokat akarunk újraburkolatni vagy aszfaltoztatni. Azzal kapcsolatban, hogy a társasház-felújítási pályázat milyen ütemben kerüljön sor és mely házakra vonatkozzon, a Részönkormányzatnak mindenképpen beleszólásának kell lennie. Nyilván kerületi szinten kell kezelni. Amit most én tudok, és új információm van az az, hogy lesznek olyan EU-s pályázatok, amelyek zöldtetőkre lettek kiírva. Ezt most nem akarom részletesen elmondani, mert nincs annyi időm, de itt csak a lakótelepen lehetne ezeket a pénzeket igénybe venni, mert itt vannak lapostető házak. Ezeket a pályázatok viszont szerintem vétek lenne kihagyni. Meg kellene vizsgálni ezeket a pályázatokat, meg kellene nézni, hogy mely házak alkalmasak és együttműködőek ezen a területen. Ott lenne plusz pénz, és egyébként még a környezetünknek is segítenénk vele. Nyilván a pályázat összeállításánál és kiírásánál a Részönkormányzat javaslatait nagy szeretettel várjuk.

Hidasi Gyula: Gyorsan reagálnék, mielőtt még elfelejtem. Az aszfaltozógéppel csak részben értek egyet. Az összeg nekem egy kicsit nagyra tűnik, mivel 20 millió forintból lehet, hogy több munkát el tudunk végeztetni egy vállalkozóval. Úgy tudnám elképzelni, hogy 4-5 kerület összefogna és megvenné ezt a gépet. Ha jól belegondolunk, és minden kátyút megcsinál ez a kis masina, akkor ez egy jó dolog, de egy hónap után szerintem át kellene menni egy másik kerületbe. Ha ez a gép folyamatosan, normálisan dolgozik, el tudja végezni egy hónap alatt azt, ami 10 év óta nem készült el. Költséghatékonyság szempontjából pedig át kellene gondolni, hogy érdemes-e nekünk egy 20 milliós gépet venni, fizetni 2 embert azért, hogy egész évben mindössze 1 hónapot dolgozzanak. Nem tudom, ez egy kérdőjel a számomra. Amikor a Polgármester Asszonnyal kátyúztattunk, és az Ifjúság utca 32. számnál mutattam egy gödröt, az még mindig ott van.

Baranyi Krisztina: Az nem kátyú.

Hidasi Gyula: Nem, az egy gázcsővezeték melléke. Akkora lyuk van, hogy egy gyerek simán bele tud csúszni. Már a kampány elején is ott volt ez a lyuk, milliószor bejelentettük. Szeretném Polgármester Asszonynak is mondani, hogy ez a FESZOFÉ-dolog nem tud működni. Itt bejön valaki, megrendeli az ügyfélszolgálaton. Az ügyfélszolgálat telefonál az irodára, az iroda telefonál a FESZOFÉ-nak, a FESZOFÉ telefonál a vállalkozónak, a vállalkozó telefonál az alvállalkozónak. Az a baj, hogy ez így nem működik. Ha ezt nem tudjuk 3 fázisra leeredukálni, hogy ha valaki bejelent valami, az mindjárt ahhoz menjen, aki megcsinálja, akkor nem tudunk vele mit kezdeni. Az egynyári virágpalántáknál azt javaslom, hogy legyen benne az árajánlatkérésben a FESZOFÉ is. Több vállalkozót tudok még ajánlani. Az is jó volt, akik most ültették, állítólag Szlovákiából jöttek, és nem a FESZOFÉ ültette az egynyáriakat, hanem ők. Úgy vettem észre, hogy úgy is lehet kérni palántát, hogy a termelő elhozza és el is ülteti. Ez a vállalkozó normális volt, elhozták, szépen elültették, és meg is maradt. A társasház-felújítási pályázatnál úgy van, hogy amikor a költségvetésben majd elfogadjuk valamikor februárban, akkor majd meglátjuk, hogy mennyi lesz ez a keretösszeg. Most ezt csak felvettem, hogy volt egy ilyen lehetőségünk arra, hogy itt és Sajó Ákos 9. sz. körzetében is el tudtuk bírálni azokat a pályázatokat, amik bejöttek, és továbbítottuk a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság, ők egyben elfogadták a javaslatokat. Így egyben el tudtuk fogadni, ez volt a menetrend. A főkertésznek nagyon-nagy helye van az ügyfélszolgálaton. A nénik és a bácsik úgyis ide jönnek be a napi ügyeket intézni. Itt egy megfelelően kialakított hely is van, az átalakítás előtt is volt, most is van. Egy íróasztalt kell betenni, és máris tud dolgozni.

Csóti Zsombor: Szeretnék köszöneti minden jelenlévőt, és sikeres munkát kívánok magunknak. Megragadnám az alkalmat, hogy Polgármester Asszonytól két rövid ügyben felvilágosítást kérjek. Az egyik az, hogy a parkolási reform mikor és milyen formában fogja a lakótelepet érinteni? A másik pedig, hogy ha a török iskolával kapcsolatban néhány szót tudna nekünk mondani, hogy hol tart ez a történet?

Sajó Ákos: Szeretném megkérni Polgármester Asszonyt, hogy ne a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság döntsön a Részönkormányzat költségeiről, hanem legyen önálló sorunk erre, mi döntünk, és utána a pénzt is mi tudjuk felhasználni. Eddig sajnos úgy volt, hogy pl. az egynyári virágpalántáról is hiába döntöttünk mi, hogy jó nekünk, jóvá kellett hagynia a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak, és ott dőlt el, hogy lehet-e vagy nem. Szerintem feleslegesen.

Hidasi Gyula: Jelenleg szerintem nem tudjuk, hogy mennyi az a szám, amit a városrész a park fenntartásra tudna kérni. Nincsenek számaink. Tudom, hogy 10 évvel ezelőtt 65 millióból kijöttünk, de hogy mennyi most a 65, azt nem. Lehet, hogy 150, de nem tudom. Ameddig ez nem alakul ki, egy kicsit átmeneti időszak van. 9 év elmaradott permetezéseit, fapótlásait úgy gondolom, hogy nem fogjuk tudni elvégezni.

Baranyi Krisztina: Az aszfaltozógépről annyit mondanék el, hogy majdnem 400 millió forintot költöttünk erre a pár utcára. Ezen kívül 80 millió forintos kettős keretszerződés van útfelújításra, ami útfelújítás, karbantartás, javítás, tehát nem ilyen jellegű, hanem pont azt a munkát jelenti, amit mi magunk a géppel elvégezhetnénk. Ez a 80 millió forint minden évben a FESZOFÉ-hoz került. Az egész kampányakció amiatt volt, mert annak a pénznek nincs látszatja. Nem tudom, hogy hol jelentette le a FESZOFÉ, kinél, ki teljesítésigazolta, de hogy abból a 80 millió forintból hány darab kátyút tömtek be, annak sehol nem lehet a nyomát megtalálni. Ha ezt a 80 milliót vesszük, amit 9 éve költünk, és összehasonlítjuk a 20 milliós gépnek a költségével, (amiről biztosan tudjuk, hogy hogyan működik, és annak van egy útvonala, van 2 ember, akinek az a dolga, és tudjuk követni) szerintem költségekben ez így már nem is tűnik olyan soknak. Viszont abban igaza van Elnök Úrnak, hogy van egy csomó

dolog, amiben a 8. kerülettel vagy Erzsébetvárossal is együtt szeretnénk működni. Az egyik ilyen lehet ennek a gépnek a működtetése, akár a költségeinek megosztása, ha erre ott van fogadókészség. Én ezt fel fogom vetni. Tartok tőle azonban, hogy ez nem fog végezni a kerület összes kátyújával. De ez valóban jó felvetés, és tovább is fogom vinni a kerületközi beszélgetésekbe. A bejelentés útja mindenhol problémás. Hányszor hallgattam meg, hogy bejelentettük, és a FESZOFÉ a füle botját sem mozdította. Ennek az általam mindig ismételt példája, amikor rákakiltak a Markosovszky téri csúszdára, és egy hét múlva még ott „figyelt” a kaki, úgy, hogy azonnal le lett kordonozva, szalagozva a Közterület-felügyelet által. Ezzel tudom megvilágítani, ezen változtatni fogunk, amihez a FESZOFÉ teljes működését át kell gondolni, át kell alakítani, a feladatait is át kell gondolni. Úgy gondolom, hogy azokat a feladatokat, amelyek köztisztasággal és parkgondozással kapcsolatosak, azokat el kell venni a FESZOFÉ-től, és oda kell tenni ahhoz a szervezethez, amelyik azt azonnal meg is csinálja. A közszolgáltatási szerződésekben egyértelműen le kell írni, hogy mely szervezetnek mi a dolga, milyen időrendben kell elvégezni, ki érte a felelős, és ki hogyan teljesítésigazolja. Ebben mi rendet teszünk, remélem, hogy ez már tavasz elején, tehát márciusban már olyan állapotban lesz, hogy testület elé vigyük és döntés születessen. Nyilván addig kérek még egy picike türelmet, de ezt mindenképpen meg kell oldani. Szerintem elfogadhatatlan, ami ezen a területen az elmúlt 9 évben zajlott.

A parkolás a József Attila-lakótelepen egy nagyon érzékeny téma. Nem akarom magamról lerázni ezt a felelősséget, de szerintem a RÖNK-nek van azzal dolga, hogy az itt lakókat megkérdezze erről, mert többféle alternatíva lehet a lakótelepi parkolással kapcsolatban. Alternatíva lehet egy nagyobb méretű P+R parkolóhely kialakítása, a mostaninál táblákkal egyértelműbben jelezve, felhívva a figyelmet, tájékoztatva róla, akár úgy, hogy ezt nem a Főváros csinálja, hanem mi. A Főváros úgysem fogja még a füle botját sem mozgatni egy darabig, még akkor sem, ha baráti, mert ott is lassan örölnék a bizonyos malmok. El lehet azon gondolkodni, hogy eltöröljük a parkolást a József Attila-lakótelep teljes egészén úgy, hogy lesz egy P+R, és természetesen be lehet vezetni a teljes lakótelepen a parkolást. Erről egy valódi vitát is lehetne folytatni itt a RÖNK-ben, akár a FEV IX parkolási divízióját is bevonva. Elég sok olyan nyilvános fórum van a lakótelepen, ahol a lakókat is be lehet vonni. Az én álláspontom egyébként nagyon régóta az, hogy a teljes lakótelepen be kell vezetni a fizetős parkolást, mert úgy lehetne a leggyorsabban kezelni ezt a problémát. Már nagyon eszkalálódott itt a probléma. Folyamatos tüzoltás volt, pl. hogy vezessük be, hogy az albérlőknek is lehessen parkoló, engedélyük, stb. Nem volt átgondolva, tüzoltásszerűen zajlott. Nekünk itt ezt meg kell beszélnünk, egy jó álláspontot letenni az asztalra, megszavazni, és ahhoz mérten fogjuk bevezetni a parkolást vagy nem. Ehhez mindenképpen kérem a RÖNK javaslatait. Szerintem be kell vezetni. Ha bevezetjük, akkor a jelenlegi parkolóóra-állománnyal majdnem meg lehet oldani. Talán még 5-10 db kell, amit be is állítottunk a költségvetésbe, így a teljes lakótelepet le tudnánk fedni. Ebben hamar tudunk lépni. Nem akarok most valamit csinálni, utána pedig egy másik döntés születik. Jó lenne, ha ezt a RÖNK minél előbb a napirendjére tűzné, és tüzetesen megvitatná. Utána dönthetne róla a testület.

A török iskolával kapcsolatban sajnos annyi tájékoztatást kaptam a Belügyminiszter Úrtól, hogy ha majd úgy gondolják, hogy nemzetbiztonsági kockázat merül fel, akkor majd vizsgálják. Természetesen ez nem biztos, hogy így van. Lehet, hogy vizsgálták, de az is lehet, hogy nem. Azt látom, hogy bár nagyon rohamtempóban kérték meg ezt a bizonyos működési engedélyt, de ez kizárólag a török elnök őszi látogatása miatt volt. Az oktatási munkát, tevékenységet nem kezdték el, de nagy valószínűséggel jövő szeptembertől el fog indulni. Ide gyerekek fognak jární, nem alapból terroristákat hoznak ide, akiket tovább fognak képezni, ezért jó lenne elkerülni bármilyen hisztéria keltését a lakók között. Úgy gondolom, hogy az állami szerveknek ez feladatuk, én tovább fogom ezt vinni, tehát továbbra is tájékoztatást fogok kérni arról, hogy pontosan vizsgálták-e, hogy ez rejt-e bármilyen nemzetbiztonsági kockázatot, van-e átvilágítása a tanári karnak. De ne felejtjük el, hogy ebbe az iskolába kicsi és nem túl nagy gyerekek fognak jární. Nem szeretném, ha bármilyen atrocitás lenne, vagy a lakók esetleg jobban felbátorodása miatt az elmúlt 5 éves közhangulaton itt olyan dolgok történjenek, ami elfogadhatatlan. Egyetértek abban Elnök Úrral, hogy amint kialakult, hogy mennyi pénzre lenne szüksége ennek a 30000 embernek vagy ennek a Részönkormányzatnak, akkor ez természetesen akár külön költségvetési soron is lehet. Nézzük meg, hogy Önök és az itt lakók mit szeretnének, és utána döntsük ezt el.

Hidasi Gyula: Sok bejelentkezőt látok, de kérem, hogy röviden, mert Polgármester Asszonynak rövidesen el kell menni. Egy mondatot mondanék, és utána mindenkinek megadom a szót, egy-egy vagy kettő mondatban próbálja mindenki összefoglalni. A parkolással kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy most nálunk a metró környéki rész rendezett. Azt, hogy megszüntessük a parkolást, és ott is és mindenhol rendezetlen legyen, az teljes káosz lenne. Azt nem javasolnám. Azt javasolnám, hogy ott is legyen hátul is és a többi részen is parkolóóra. Azon viszont gondolkodjunk majd el, hogy mennyi lenne az az éves összeg, amit a különböző

albérlők és intézményekben dolgozók ki tudnának fizetni, és amit hajlandók is lennének, mert akkor az összes feszültség megszűnne. Ez vonatkozik a 2. és 3. autó tulajdonosára is. Olyan szabályt kellene kialakítani, hogy ők se és mi se járjunk rosszul.

Varga József: Először vagyok ilyen önkormányzati ülésen. Egy pár szót szólnék a MÁV lakótelepről, azt képviselem. Tettem egy előterjesztést Elnök Úrnak, aminek az a lényege, hogy egy munkacsoport legyen létrehozva. 1999-ben a MÁV lakótelep 175 lakását eladták, elidegenítették. Sajnos a közműveket megtartották, és ezek azóta is rendezetlen állapotban vannak. A vizet 7 év alatt sikerült elintézni, a csatornát nem. Jelenleg olyan állapotok vannak, hogy az életkörülményeket befolyásolják a problémák. A szemetet nem viszik el, a csatornák állapota miatt be vannak szakadva az úttestek. Tegnap egy gödröt lerendeztek, a másik kettő be fog szakadni. Az a probléma, hogy 2012-ben volt egy helyszíni bejárás, ahol sajnos az önkormányzati ügyintéző magára vállalta a felelősséget abban, hogy az út beszakad. Azzal a szöveggel tette, hogy nem megfelelő az út állapota, a nagy terhelésű gépkocsikat nem írja el, és a jövőben az Önkormányzat fogja megcsinálni. Csak az a baj, hogy ha az út beszakadása a csatorna hibája miatt van, akkor az nem az önkormányzat feladata. Magyarul: szórja az önkormányzat a pénzt, ahelyett, hogy a MÁV-ot felelőssé tennék. Erre tettem egy javaslatot, mely szerint 20 év után most már jó lenne, ha a csatornát is megoldaná az Önkormányzat. 2013-as saját rendelete van az önkormányzatnak arról, hogy ezt a közművet fel kell újítani. A rendelet száma: 41/2013.

Szabó Gyula: Elnök úrral egyetértve, de az a gondolatom, hogy képviselőként már 5 évvel ezelőtt is leírtam, hogy kellene valamit csinálni, mert így nő a kocsik száma. Ott van a Pilsai Parkerdő, nagy kupleráj az egész, állandóan probléma van velük, kosz, szemet. Abból 3-5 métert le lehetne venni, és ott egy csomó autó meg tudna állni. Hiába gondolkodunk, P+R parkolót sehogy nem tudnánk levágni, de az autók meg halomszámra nőnek. Polgármester Asszony legyen szíves nézze meg, hogy mit tudnánk csinálni. Küzdök ez ellen, azt meg kellene nézni, hogy az erdőgazdaságból le tudnánk-e szakítani 5-10 métert, rengeteg kocsi elférne. Most is össze-vissza állnak befele. A főnökömmel járkaljuk a terepet rendszeresen, nagyon sok minden látunk, nagy biciklisek vagyunk, azzal járjuk a terepet. Nézzük meg, Polgármester Asszony, mert helyet kell csinálni, pláne, még ha a vállalkozók is kapnának, akkor ömlenének a kocsik.

Füzes Gábor Iván: A parkolással párhuzamos gond az átmenő forgalom, már milliószor volt róla szó, ne legyünk optimisták, még milliószor lesz is róla szó. Ma reggel döbbsentem meg, amikor láttam a körforgalom felől a Napfény utcánál, hogy mi megy befelé a városba. Nem tudom, hogy vannak-e a rendőrséggel folyamatban lévő egyeztetések. Jó lenne egy ijesztő sebességmérő kihelyezése pl. a Spar elé a bokrok mögé. Tegnap kaptam egy lakossági jelzést: több iskola kiadja a tornatermét este különböző sportfoglalkozásokra, és az oda érkezők 3-4-5 órára elfoglalják az egyébként lakóknak kijelölt parkolóhelyeket. Az iskolák többségében lehetőség van az udvaron parkolni az iskola dolgozói számára. Valamilyen formában a KLIK-en keresztül el kellene intézni, hogy úgy kössék meg ezeket a terembérleti szerződéseket, hogy akik ilyen foglalkozásokra mennek, azok beállhassanak az adott intézmény udvarába.

Jancsó Andrea: A török iskolához kapcsolódóan tartottunk egy képviselői találkozót a képviselőtársaimmal. A bizonytalanság, az információhiány elég hisztérikus hangulatot kezd ölteni itt a lakótelepen. Így az lenne a kérésem a Polgármester Asszony felé, hogy ennek eszkalálódásának megelőzésére, az illetékes szervekkel együtt, tartsunk egy lakossági tájékoztatót vagy kérdezz-feleleket, ami által egy kicsit megnyugtatóbb hangulat fog itt kialakulni.

Baranyi Krisztina: A MÁV lakótelep csatornafejlesztése, közműfejlesztése, illetve az ottani aluljáró mostanra évtizedes problémák, amire mindig az a válasz, hogy mivel nem a mi tulajdonunk, ezért nem tudunk vele mit kezdeni. Már felvettem a MÁV vezetésével a kapcsolatot, de egyelőre még nem találták meg, hogy ki az illetékes, aki a polgármesterrel leülne. Ez sokat elmond, de remélem, hogy amiatt, hogy felvettem velük ebben az ügyben a kapcsolatot, hamarosan összejön ez a találkozó. Ott kezdődik a népligeti rendezvényközpont beruházása is, ami előreláthatólag elég nagy károkat fog okozni a lakótelepen. Borzasztó nagy zajjal, nagyon-nagy kosszal, nagy teherforgalommal jár majd, tönkre fogják tenni ott az utat. Lesz egy olyan állami beruházás, aminek a károkozásáért mi cserébe elkérhetjük a MÁV-tól, amit 10 évig vagy 100 évig hiába kértünk. A MÁV nagyon szívesen átadná a közműveit a kerületnek, de senki nem hajlandó átvenni, mert olyan összegbe kerülne a kerület számára ezeknek a cseréje, felújítása stb., ezt egyszerűen nem tudjuk bevállalni. Ha bevállalnánk, akkor a mi forrásainkkal ez 10 év alatt megy végbe, az meg kinek jó? Senkinek. Azt gondoltam most ki erre, hogy

összekapcsolva ennek a rendezvényközpontnak az építésével, egy olyan helyzetet teremtünk, mint az atlétikai centrumnál, hogy hoci-nesze, ti itt tönkreteszitek jó pár évre a lakókörnyezetünket, de akkor legalább ezeket a problémákat oldjátok meg. Ha összejön ez a találkozó, akkor én szeretném ezt felvetni és kérni. Akkor majd vagy a Részönkormányzat elnökét, vagy a közvetlen képviselőket megkérném, hogy jöjjenek el velem ezekre a megbeszélésekre. Amit viszont szeretnék ettől teljesen függetlenül, hogy hozzuk rendbe az aluljárót, ami kivezet az 1-es villamoshoz. Fessük ki mi a saját költségünkre, ha MÁV-terület, ha nem. Szereljünk bele egy normális világítást, ha MÁV-terület, ha nem, hogy az ott lakóknak ne kelljen félni, ha átmennek a sínek alatt ezen az aluljárón. Nem tudom, hogy ezzel egyetértenek-e? Takarítsuk ki, azon ne rugózzunk, hogy ez kinek a területe, mert a mi választóink, szomszédaink járnak ezen az aluljárón.

Az Epreserdő út szélén a parkolóhelyek felfestése szerintem is jó ötlet, és úgy tudom, hogy erre voltak is javaslatok most az útfelújítás kapcsán. Azt gondolom, hogy a Részönkormányzattal ülünk le, és beszéljük végig a teljes parkolást. Nem lehet külön ad hoc módra kezelni ezt, mert most rászánunk 3 hónapot, és utána megcsináljuk normálisan 5 évre vagy bármennyire. Szerintem ezt érdemes komplexen kezelni.

A Napfény utcai nagysebességű kihajtást nem értem, tele van fekvőrendőrrel. Jobbkezes az egész, nekem még 20-nál többel nem sikerült keresztülhajtanom a lakótelepen. 30-as övezet. Ennél jobban forgalmat csillapítani már nincsenek eszközeink. Gondolom, hogy mindig a reggeli és a délutáni csúcsonál van ilyen probléma, nem? Egyébként olyan óriási forgalom nincs a lakótelepen. Ennél lassabban már nem lehet menni. Engem halálosan idegesít. Önök hogy vannak ezzel? Annak, hogy jobbkezesé tették az utcát, a világon semmi értelme. Nyilván én nem látom a lakótelep többségének az ez irányú véleményét. Ha kell még egy traffipax, kérek a rendőrségtől, de nehogy „átessünk a ló másik oldalára”. A Napfény utca nem sétálóutca. Azon viszont érdemes lenne elgondolkodni, hogy a Napfény utca ne legyen-e sétálóutca, ha ez felmerült már? Ez egy virágos lakótelep, nem túl hosszú, van egy főutcája, vannak kis főterei, most lesz fejlesztés a Térköz pályázaton belül. Ha már nagyot álmodunk, akkor ne a teljes forgalomcsillapítást, hanem azt álmodjuk, hogy a főutcája egy sétálóutca. Ez csak egy javaslat.

Parkolás az iskolák udvarán: az a helyzet, hogy olyan kérések érkeznek az Önkormányzathoz az iskoláktól, hogy egyszerűen elkészerítő a helyzet. Pl. a szülőknek az alapítványokon keresztül már táblákat kell vásárolniuk. Nem iskolai kirándulásra, kórustalálkozóra, hanem táblára kérnek pénzt az iskolák. Nyilván rá vannak kényszerítve, hogy találjanak bevételi forrást, ezért adják ki délutánra a termeiket. Meg lehet őket kérdezni, érdemes is elmenni hozzájuk, hogy amennyiben lehet, ott parkoltassanak, de ezt a helyzetet sajnos méltányolnunk kell, mert másképp még WC-papír sem lesz a gyerekeinknek az iskolákban. Nekünk pedig nagyon korlátozottak az eszközeink arra, hogy az iskoláinkat támogassuk. De gondolom, hogy a RÖNK-tagok felveszik az iskolaigazgatókkal a kapcsolatot, és akkor erre rákérdezhetnek.

Az viszont egy halálosan jó ötlet, amit képviselő asszony felvetett. Szervezzünk egy ilyen. Megpróbálom megtudni, hogy a Belügyminisztériumban ki az, aki egyáltalán ebben illetékes. Nyilván az Emberi Erőforrások Minisztériumát is meg kellene kérdezni. Remélem, hogy ennél a legutóbbi tájékoztatásnál egy kicsit bővebbet kapunk, és hogy hajlandóak lesznek velünk szóba állni. Elkezdéném ezt megszervezni.

Hidasi Gyula: Köszönjük szépen Polgármester Asszonynak, hogy elfáradt, és máskor is szeretettel várjuk. Nem ígérem, hogy máskor kevesebb kérdés lesz, lehet, hogy még sokkal több. További jó munkát kívánunk!

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a József Attila-lakótelepen 2019. évben végzett Útfelújítási munkákról

Sz-346/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

Hidasi Gyula: Megköszönöm az irodának a sok előkészítő munkát. Az előterjesztés 1. pontjában a készre jelentés résznél a Táblás utcai rész nincs ideírva. Az körülbelül mikor készül majd el? Járda- és vízelvezetési problémák is vannak ott. Irodavezető úrtól kérdzem, hogy a Részönkormányzat tagjai miért nem tudtak erről a beruházásról?

Szili Adrián: Az előterjesztésben szereplő és az Elnök Úr által kérdezettek: az 1. bekezdésben felsorolt utcák közül a Távíró, Táblás, Epreserdő és Ecseri 4. helyszíneken az útépitési munkálatok befejeződtek. Hétfőre volt tervezve az Epreserdő utcában az útburkolati jelek felfestése, de leesett a hó, ezért a műszaki ellenőr kollégánk,

Lévai Zoltán ma van kint az illetékesekkel, és próbálják felfesteni az útburkolati jeleket. Meg lehet nézni. Aki arra járt, látta, hogy perzselővel haladtak előre, és úgy viszik fel, hogy még ebben az évben elkészüljön. Egyébként az egész beruházásra vonatkozóan a kivitelezési határidő 2020. április 30. lett volna. Időben befejeződtek a munkák, és azt tudom mondani, hogy mindegyik használható, használhatóvá válik. Egyetlen momentum van: a Budapest Közút, mint forgalomtechnikai kezelő jóváhagyása az útburkolati jelek felfestése után, ennek az átvételét várjuk. Ez szerintem holnap megérkezik, úgyhogy újra használhatóak lesznek az utcák. Néhány dologra reagálnék a korábban felvetettek közül, ha Elnök Úr megengedi. Egy kapcsolódó pontot szeretnék említeni. Korábban a Pilis Parkerdő illetékesével is egyeztettünk, ők sem zárkoznak el az oldalt kialakítandó parkolóhelyektől, amivel csökkenne a terület terhelése. Korábbi kérése volt a korábbi Részönkormányzatnak, tavalyra datálódik a kérés, mivel az Epreserdő utca 24-26. vonalában, a túloldalon a lakók vagy az agglomerációból érkezők szinte önkényesen már kialakítottak egy P+R parkolót. Ezt valamilyen úton legalizálni kellene, amire az iroda elkészítette a terveket, úgy, hogy egy parkoló kialakítását, egy sétány bevezetését a villamosmegállóhoz és mellé egy közvilágítási hálózatot. Ezek a tervek elkészültek, a költségvetés rendelet módosításánál jeleztük is az összeget, de akkor ez nem került befogadásra, így ezt a munkát nem tudtuk végrehajtani. Van jó példa. Két számmal feljebb létezik egy átjáró a villamospályához, közvilágítás működik. Megkérdeztük a Pilis Parkerdőt akkor, amikor a terveket készítettük, és abszolút támogatta ennek a kialakítását. Akkori problémaként a Pilis Parkerdő felvetette, hogy majd rendezni kellene a területükön korábban kialakított garázsosort, mert annak a helyzete a mai napig rendezetlen. Ez ügyben ott nem történt semmi. Ez tehát kialakítható a jövőben, ennek szerintem nem lesz különösebben akadálya. 2018-ban indult ugyan, de 2019 tavaszára lett kész 5 utcának az útépitése, a teljes felújítása. Ebből a részönkormányzati területet a Börzsöny utca és az Egyetértés utca érintette. Az útépitésre vonatkozóan, ami érinti a játszótér-építési munkálatokat és a járdafelújítási közbeszerzési munkálatokat, az ide vonatkozó pénzügyi kereteket, a nyáron kaptuk meg. A dokumentáció elkészítése, a felmérések elvégzése, a megfelelő közbeszerzések lebonyolítása után azt tudom mondani, hogy a 4 utca elkészült. A járdafelújítással kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy szintén egy nagy keretösszeg került elfogadásra. Ott a beérkezett címek és címlisták alapján a teljes keretösszegnek már körülbelül 35-40 %-nyi mennyiség megrendelésre került a cég részére, de mivel az időjárási viszonyok úgy alakultak, nyilván így az időjárási viszonyoknak megfelelően tudják majd végezni ezeket a felújítási munkákat. Minden olyan kérés és kérelem, ami korábban akár Elnök Úrtól, akár a képviselőktől, lakosságtól beérkeztek hozzánk, vagy egyéb balesetveszélyes helyzeteket észleltünk, ezeket mi rögtön az első megrendeléses szakaszba betettük. Azért itt szeretném jelezni azt is, hogy az útfelújítási és járdafelújítási keretszerződés eddig is és most is a FESZOFÉ Kft. rendelkezésében és a közszolgáltatási szerződés hatáskörében van. Az egy dolog, egy jelenség, hogy ha mi kapunk egy bejelentést, akkor továbbítjuk a közszolgáltató felé, hogy végezze el az ez irányú tevékenységét. Ettől függetlenül ez ugyanolyan keretszerződés jelleggel működött, mint a parkfenntartási munkák. A FESZOFÉ Kft. ezt a tevékenységét önállóan végezte. Nagyon sokszor előfordult az, hogy az éves keretösszeg kimutatásáról, a teljesülésekről nem kaptunk tájékoztatást. Azokat nyilván visszajelezték, amik rajtunk keresztül mentek ki, de ebben is voltak időbeli eltérések. Vannak, amik korábban elkészültek, vannak, amikre még mindig várunk.

Hidasi Gyula: Felkérhetjük-e Irodavezető Urat, hogy a januári részönkormányzati ülésre az Epreserdő utca túloldalán lévő parkoló kialakítására vonatkozó terveket és az árat hozza el, hogy a következő költségvetési évre ezt már be tudjuk tervezni? Lehet-e azt csinálni, hogy ebbe a határozati javaslatba ez a kérés kerüljön be? A határozatban az 1. pont az lenne, hogy a Részönkormányzat tudomásul veszi a beszámolót. A 2. pont pedig az lenne, hogy felkérjük a Városüzemeltetési Irodát, hogy a januári részönkormányzati ülésre az Epreserdő utcai túloldalon lévő parkoló kialakításáról kérjük a terveket és a költségeket.

Szili Adrián: Természetesen ezek rendelkezésre állnak. Az lenne a megoldandó feladat, hogy nyilván nekünk frissíteni kellene az árakat és egyáltalán a műszaki tartalmát. Addig kiderítjük azt is, hogy a párhuzamos parkolás lehetőségének vizsgálata is az anyagba kerülne. Annyit biztosan tudok mondani (alpolgármester úr is itt van), hogy ezt a tételt az általunk jövő héten leadandó költségvetési számokban ezt meg fogjuk jeleníteni. Nyilván a költségvetési tárgyalások december-januárban folyamatosak lesznek. Ettől függetlenül, ha ez elkészül januárra, akkor jelezni fogjuk, ha február, akkor február, de a költségvetése biztosan rendben lesz, el fogjuk készíteni.

Hidasi Gyula: Kérem, szavazzunk az Sz-346/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról, aki egyetért igennel szavazzon.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 33/2019. (XII.5.)

Határozat

1. A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy a József Attila-lakótelepen 2019. évben végzett Útfelújítási munkákról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

Határidő: 2019. december 5.

2. A József Attila Városrészi Önkormányzata felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a József Attila Városrészi Önkormányzat 2020. januári ülésére készítse el az Epreserdő utca túloldalán lévő parkoló kialakítására vonatkozó terveket és a költségvetést.

Határidő: a József Attila Városrészi Önkormányzat következő rendes ülése

Felelős: Szili Adrián irodavezető

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Beszámoló a József Attila-lakótelepen 2019. évben végzett Játszótér felújítási munkákról Sz-347/2019. sz. előterjesztés Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

Hidasi Gyula: Szeretném kérni a terveket a Csengettyű utca 16. és a Hurok utcai játszótérre vonatkozóan. Ezek még nem kezdődtek el, a Dési Huber utca 4-6. már elkészült. Amik nem készültek el, azokról is január-februárban szeretnénk itt a Részönkormányzatban véleményt mondani. Azt is nehezményezi a Részönkormányzat, főleg az előző képviselők, hogy szintén nem került be a Részönkormányzathoz ezeknek a lakótelepet érintő játszótéreknek a felújítása. Csütörtökön volt részönkormányzati ülés, és pénteken elkezdődött a Dési Huber utca 4-6. játszótér a felújítása. A Részönkormányzat egyik tagja sem tudott arról, hogy ez a munka elkezdődött. Ezt enyhén nehezményezzük. Valamint azt is nehezményezzük, hogy ha a Dési Huber utca 4-6. játszótér műszaki adatait láthattuk volna, akkor egy ilyen zenélő játszóházikó, ami szobaablakok alatt van, nem került volna oda. Ez egy kis házikó, és 6 cső lóg rúdon vagy oszlopon. Ha a gyerekek harangozni akarnak, akkor verik, és ez két ház szobaablaka alatt van. Kívánom, hogy aki a tervező és aki engedélyezte, annak a szobaablaka mellett legyen egy ilyen. Akkor egy óvadás gyerekcsoportot szívesen kiküldenék oda, hogy élvezzék a zenélő, xilofonos házikót. Irodavezető Úrtól kérem ennek a megoldását. Vagy rögzítsük a xilofont, hogy ne libegjen, vagy szereljük le. A házikó rendben van, azzal nincs probléma. Ezt a xilofonos valamit az ott lakók érdekében kérem megszüntetni. Ha láttuk volna a terveket, más lett volna a helyzet. Háromsoros lapkó volt végig letéve a gyalogos forgalom részére. Most van egy négyméteres köburkolat a bejárati ajtóig, utána meg csak egy méter van, amin két ember nem fér el. Lehetetlen, ki lehet próbálni. Ezt utólag is nehezményezem. Azért kellene a terveket lehozni a képviselők elé, hogy lássuk és tudjuk, hogy mi valósul meg. Tudunk az irodának és a tervezőnek is segíteni abban, hogy mit szeretnénk megvalósítani és mit nem. Az ott lakók azt nehezményezik, hogy a járda baloldalán volt 3 pad 3 szemetessel, amit elbontottak. Most az Aranyvirág sétány mögötti játszótéren a régi padok ki vannak szedve, oda vannak egy kupacba lerakva, és a fekete szemetes gyűjtők is. A zárt játszótérrel egyetértek, és nincs vele semmi problémám, de a Dési Hubernél és az Aranyvirágnál is a régi padokból és a szemetesekből is kettőt tegyünk oda mindenféleképpen. Látom, hogy előbb-utóbb ezeket el fogják szállítani. Ezért lett volna szükséges, hogy amikor a tervek elkészültek, akkor a Részönkormányzat azt megtárgyalja. Azért is kérem a Hurok utcai játszótérnél a terveket, mert az előterjesztés írja, hogy oda létesül még két sakkasztal. Az ott élők kérik, hogy a most ott lévő sakkasztalokat is helyezzük át valahova előbb-utóbb, nekik teljesen mindegy, hogy hova. Jelenleg éjszaka is „dzsembori” szokott ott lenni. A sakkasztal szintén a szobaablakok alatt van, és eléggé hangosak, mivel a sörös és pálinkás üvegekkel szoktak ott sakkozni. A Csengettyű utca 16. számnál is kérem, hogy nézzük meg a sakkasztalt. Az ottani játszótérfelújításnál kérem az arra ismerős bizottsági tagok segítségét. Mielőtt ez megvalósulna, nem ártana, ha tudnánk róla. A kutyafuttatók

kialakítása is elég szép nagy összeg. A Ligetmester Kft. készítette. Az egyik a Madaras Parkban történt, a másik a Malkusovszky téren. Mindkettő elkészült?

Szili Adrián: Az eszközök külföldről érkeznek, Spanyolországból. Tegnap érkeztek meg, azokat kell már csak betenni, jövő héttől átadható.

Hidasi Gyula: Tájékoztatom a Részönkormányzat tagjait, hogy két kutyafuttatót alakítottunk ki 42 millió forintért.

Sajó Ákos: Két megjegyzésem lenne. Az egyik az Irodavezető Úrhoz, a másik a közterület-felügyelethez, de tudjuk tolmácsolni, mivel nincs itt az illetékes. A részönkormányzati játszóterek folyamatos karbantartására lenne szükség, mert naponta elromolhatnak záruk, zsanérok, bármi. Mindig az van, hogy szólnak, és még mindig nem, stb. Ez lenne az egyik, és jó lenne, ha ez folyamatosan menne. A másik pedig a parkok és a játszóterek őrzése, ami nem nagyon valósult meg eddig. A Madaras Parkban most van egy bódé, onnan ki se jön az illető, vagy csak sétálgat. Jó lenne ezt komolyan venni, és nem csak a MÁV-Aszódi telepen, hanem itt is ráférne egy őrzés, egy állandó felügyelet a játszóterekre és a közparkokra.

Hidasi Gyula: Lefényképeztem, és több esetben már be is küldtük a Pöttyös utca 11. szám mögött az Ugrifüles játszótér gumiburkolatát, ami fel van jöve már évek óta. Tényleg komoly beruházás történt, és lehet, hogy azokat a játszótereket is fel kellett volna újítani, amit Sajó Ákost említett.

Szili Adrián: A Pöttyös utcai játszótér eredetileg szerepelt a tervekben, tehát tervek, elképzelések, igények, javaslatok a lakosság irányából is érkeztek, de a keretösszegbe a beérkezett dokumentáció és a tervek alapján nem fért bele. Szeretném az elején jelezni, hogy ezt a keretösszeget is a nyár folyamán kaptuk meg, és az alapvető szempont a játszótér-felújításoknál azok az előregedett, használhatatlan, szinte már a működés feltételeit gátló tényezők alapján a korábban, 2 évvel ezelőtt elkészített játszótérfejlesztési koncepció alapján készült. Azokhoz a részekhez mindenképpen hozzá kellett nyúlnunk, amelyek már kikoptak, előregedtek, el voltak korhadva. Ezek nem várhattak magukra. Nyilván ezért is kellett ezzel nagyon gyorsan haladnunk, hogy a szinte már balesetveszélyes helyzeteket el tudjuk kerülni. Ezért nem volt idő arra, hogy szélesebb körben, a lakosság bevonásával, egy nagyobb volumenű fejlesztés legyen, mert egy keretösszegbe kellett beleférnünk. Számunkra az volt a vezérlő elv, hogy minél többet tudjunk balesetmentes állapotban visszatartani. A Képviselő-testület fogadta el ezt a keretösszeget. Ugyanúgy, ahogyan Elnök Úr a múlt héten jelezte nekem, villámgyorsan elkészítettük az előterjesztéseket. Ha akkor kaptunk volna egy felkérést, hogy mutassuk be az előterjesztést, természetesen nem lett volna semmi akadálya. Azzal sincs gond, hogy a hátralévő játszóterekkel kapcsolatban ezek bemutatásra kerüljenek. A kimutatásból, az előterjesztésből is látszik, hogy a Markusovszky téren, a Mihálkovichs parkban, a Dési Huber 4-6. játszótérnél elkészültek. Az Aranyvirág sétány folyamatban van, azért is látszik, hogy a padok és a szemetesek oda vannak téve, mert folyamatos munkaterületet biztosítunk azért, hogy késő tavasszal be tudjuk fejezni, és amint olyan az időjárás, folytatni tudják a munkákat. Hátra van még az Óbester utca, a Tűzoltó utca és a Csengettyű utca 16. Természetesen elkészítjük, hozzuk, ahogyan Elnök Úr kérte. És természetesen a Hurok utcát is. Emlékszek, hogy a Dési Huber esetében Elnök Úrral menet közben is egyeztettünk. Jeleztem, hogy volt több olyan lakossági kérés, hogy azt a járdát úgy alakítsuk, és vigyük oda a házhoz. És mi tényleg maximálisan figyelembe vettük még menetközben is. Olyan irányú kérés viszont nem volt, hogy az egyméteres részt szélesítsük ki. Járdafelújítási munkákra elég nagy keretet biztosítanak, szerintem bármilyen kiigazítást vagy pótlást meg lehet oldani. A zenélő xilofonra vonatkozóan, ha ilyen kérés van, akkor lerögzítjük. Egyetlen egy bejelentést sem kaptunk, hogy ez hangos lenne vagy gond lenne, de ha ilyen van, akkor leragasztjuk. Ha itt döntés születik erről, akkor leszalagozzuk, és használaton kívül helyezzük. Annak sincs semmi akadálya, hogy egyébként a műszaki tartalomtól eltérően, ha nem foglaltatik bele, bármennyi padot, bármennyi szemetest elhelyezzünk. Úgy kellene meghatározni a helyét, hogy hol lenne a legjobb, és akkor oda kihelyeztetjük a tavasz folyamán. Az összes játszótérnél a lakosságot, a környéket kiértésítettük, ugyanúgy, mint az útépitéseknél. Le van dokumentálva, lefotóztuk, amikor kinn voltunk. Tényleg próbáltunk mindent megtenni. Az átadott játszóterek listáját is figyelembe véve, és tekintettel arra, hogy mik készülnek még el, a közterület-felügyelet igazgatójának múlt héten elküldtem a teljes listát. A játszótereknél tervezünk egy olyan tájékoztató tábla kihelyezését, amiben a nyitási-zárési időpontokat, téli-nyári időpontokat szeretnénk rögzíteni. Kérte igazgató úr, hogy küldjem át neki, mert 42 játszótér esetében nem minden esetben tudják garantálni, hogy pont 8 órakor nyitják és este 8 órakor zárják. Egy kis átszervezés kell, de azt ígérték, hogy a héten megkapom rá a választ, hogy hogyan fogják tudni megoldani. Az őrzésekre visszatérve, valóban láttuk Sajó képviselő úrral is, és jelezni

fogom Igazgató úrnak, hogy ott van az ő, és tényleg a park oldalában, tőle pár méterre illegálisan helyezik el a szemetet, a zöldhulladéktól kezdve minden egyebet. Azt is fogom neki jelezni, hogy ha már ott van, és tényleg nagyon közel van a „Nyolcház”, akkor a „Nyolcház” esetében menjen, járőrözzön, sétáljon már, mert most a hétvégén Polgármester Asszonytól kaptam bejelentést, hogy a „Nyolcház”-hoz irtatlan mennyiségű szemetet raktak le. Ez a járőrözés vagy a jelenlét egy picit talán javítana. Lehet, hogy a létszámot kellene növelni, de ez már a körterület-felügyelet dolga. Ezeket a problémákat jelezzük, és eddig is jeleztük a részükre.

Hidasi Gyula: Sajó képviselőtársamnak még annyit szeretnék mondani a parkörzéssel kapcsolatban, hogy 9-10 évvel ezelőtt, amikor Önök hatalomra kerültek, akkor megszüntették, ami kialakult helyzet volt. Ez természetesen most újra előkerült. Most már azok az emberek, akik akkor dolgoztak, szerintem már külföldön dolgoznak. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-347/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról azzal a kiegészítéssel, a Dési Huber utca 4-6. számú játszótérnél a zenélő játszóházikó, ami a homokozóban van, valami megoldást találjanak, hogy ne ilyen hangosan zenéljen, vagy leszereléssel, vagy lerögzítéssel, hogy az ott élőket ne zavarja ez a hangos cselekmény.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 34/2019. (XII.5.)

Határozat

1. A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy a József Attila-lakótelepen 2019. évben végzett játszótér felújítási munkákról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

Határidő: 2019. december 5.

2. A József Attila Városrészi Önkormányzata felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a Dési Huber utca 4-6. számú játszótérnél a zenélő játszóházikó xilofonjának leszereléséről vagy lerögzítéséről gondoskodjon.

Határidő: a József Attila Városrészi Önkormányzat következő rendes ülése

Felelős: Szili Adrián irodavezető

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Beszámoló a József Attila-lakótelepen 2019. évben a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által végzett munkák közterületi hatásairól

Sz-348/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

Hidasi Gyula: Irodavezető Úrnak szeretném jelezni, hogy amit az Üllői út 161. számnál visszaaszfaltoztak, az a szegélynél fel van púposodva, és nem tettek szegélyt a sövény felőli oldalra.

Szili Adrián: Ezt természetesen jelezni fogjuk a kivitelezőnek. Egyébként legutóbb a szeptemberi részönkormányzati ülésen tárgyalta a Részönkormányzat ezt a kérdéskört. Akkor a cég illetékesei is jelen voltak, mert meghívást kaptak. Ráadásul pont azon a napon volt az 1. és a 2. ütem bejárása is a részünkről. Ők kézzre jelentették, de a hiányosságokat, a hibákat, egyebeket mind jegyzőkönyvbe vettük, és próbáltunk az előterjesztésben kitérni rá. A kollégáim napi kapcsolatot presszionálnak feléjük, hogy jelezzék vissza és készítsék el. Mindenféleképpen szeretném jelezni, hogy hivatalosan az 1. és 2. ütemet vettük vissza. Amint a táblázatból látják, a további ütemekkel kapcsolatban még szakmai gondjaink és problémáink vannak. Nem tudjuk, átvenni, nem fogadjuk el, nem tekintjük elfogadottnak. A Börzsöny és a Csengettyű utca környékét és még több olyan szakaszt érintett az ő tevékenységük, ami gyakorlatilag az egész lakótelepre jellemző volt, hogy a távhőfektetési munkák miatt néha kerülgették egymást. Tegnap jelezték a részünkre, hogy bizonyos kábeleket még le kell helyezniük a területre. Azt kértem a kollégáimtól, hogy az ellenőrzéseket úgy végezzék, hogy a munkavégést ne zárjuk le. Tavasszal szeretnék visszatérni azokra a területekre, azokra a munkákra, ahol már látszanak a kért visszajavítások (nem az aszfaltra vagy a szegélyre gondolok, hanem a füvesítésre, a növények visszaültetésére), amikor már tényleg meg tudunk bizonyosodni arról, hogy ezt rendszeren megcsinálták. Akkor, amikor már látszik, hogy a természet életre kel vagy nem kel életre. Ha minden rendben van, akkor fogjuk kezdeményezni, és akkor

szeretnénk zárni ezt a történetet. Addig nyitva hagyjuk a kérést, és mindenféle kártérítési igényünket még napirenden tartjuk. Az ominózus fénykép, amikor a fa bizonyos gyökereit elvágta, a Kosárka sétány 3-4. számnál volt, itt várjuk a szakértői véleményt a fára vonatkozóan. Erre az anyagban is kitértünk. Ott is meg kell várnunk a tavaszt, hogy a fa életre kel vagy nem, milyen beavatkozást és milyen kártérítést fogalmazzunk meg az irányukba.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-348/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 35/2019. (XII.5.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy a József Attila-lakótelepen 2019. évben a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által végzett munkák közterületi hatásairól szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: 2019. december 5.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom. A legközelebbi ülést január 9-re vagy 16-ra tervezzük.

k.m.f.

Hidasi Gyula
elnök

Juhász Csilla
jegyzőkönyvvezető