

**Budapest, Főváros IX. Kerület  
Ferencvárosi Önkormányzat  
József Attila Városrészi Önkormányzata**

## **JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat  
**2019. szeptember 5-én (csütörtökön) 9.00 órakor tartandó rendes** üléséről

**Ülés helye:** József Attila-lakótelepi Községi Ház  
IX. Toronyház u. 3/b

**Jelen vannak:** Sajó Ákos elnök,  
Görgényi Máté  
Hidasi Gyula  
Intzoglú István,  
Szabó Gyula,  
Szoboszlai Balázs.

**Hivatal részéről:** Szili Adrián irodavezető, Dr. Tóth Tamás Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Nehéz Jenő a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Kiss Lászlóné jegyzőkönyvvezető.

### **Meghívottak:**

Sebők Endre FESZOFE Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Papp Tibor, Nagyhajú Ferenc DIGI Kft., Koselka Csaba, Pál György, Szirtesi László, Egressy Gábor, Híves Anna.

*Sajó Ákos elnök egészségügyi okokra hivatkozva az ülés vezetését átadta Györgényi Máté elnök helyettesnek.*

**Görgényi Máté:** Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat rendes ülésén megjelent bizottsági tagokat, a Hivatal megjelent képviselőit és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A DIGI Kft. ügyével kapcsolatban én azt javaslom, hogy a költségvetés keretében tárgyaljuk, tekintettel arra, ha úgy adódik, akkor lehetséges, hogy ennek van olyan része, ami a költségvetést is érinti, költségvetési vonzata lehetséges. Ha az első napirendi pontban tárgyaljuk, akkor tudunk határozatot is hozni, egyébként szóbeli előterjesztés alapján nem tudunk felvenni napirendi pontot a bizottság ügyrendje alapján. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

### **RÖNK 29/2019. (IX.05.)**

#### **Határozat**

#### **Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

**177/2019., 177/2/2019 sz.** előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Hidasi Gyula:** A Pöttyös utcai metró felszint szeretném szóba hozni. Lakossági bejelentésre körbe mentünk egyik este a választó polgárokkal és tényleg eléggé nehéz és kaotikus az állapot. Amikor elmennek a vállalkozók, a pavilonosok, lekapcsolják a villanyt és teljesen sötétben van az a kijelölt gyalog út, amin a hosszú házhoz el lehet jutni. Ezt meg kellene oldani.

Valamint a lejárattal kapcsolatban, az mindig felmerül, hogy valami lépcsőt kellene építeni, amit már Intzoglú István képviselő úr is említett. Volt egy közös megbeszélés a Strabag Zrt. képviselőjével, hogy itt valami megoldást kellene találni, mert ezen az egy méteres betonkockáról ugrálnak le a 60-70 éves emberek. Ez ügyben kellene a Részönkormányzatnak felkérni a Polgármester urat, hogy a jelzett problémák megoldása érdekében a beruházóval kössön valamilyen megállapodást, ennek az áldatlan állapotnak a megoldására.

**Görgényi Máté:** Mivel ez napirend előtti hozzászólás ezért határozatot nem tudunk hozni, arról, amit javasolt képviselő úr, de megértettük az üzenetet és esetleg Szili Adrián irodavezető, ha rátérünk az első napirendi pontra, akkor lehet, hogy az egyéb ügyek mellett érdemben is tud válaszolni erre.

## **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)**

**177/2019., 177/2/2019 sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** A jelenleg folyó DIGI Kft. által kivitelezett internet bővítési munkálatok kapcsán kialakult helyzetből bármilyen költség marad az Önkormányzatra, ezért abszolút azt gondolom, hogy költségvetés módosításnál lehet tárgyalni releváns módon. Ha határozathozatalra kerül a sor, akkor fogjuk tudni rögzíteni. Szeretném kérni Szili Adrián irodavezető urat, hogy számoljon be arról, hogy a mai reggelen a bejárás alatt mire jutottak. Milyen eredményt értek el? Mert tegnap volt a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülése, ahol erről már részletesebben beszéltünk és több képviselő is eljutatta az iroda irányába azokat az észrevételeket, amelyek a lakosság részéről érkeztek a munkák kivitelezésével kapcsolatban. Itt sérelmezte a lakosság a munkák után a környezetre gyakorolt negatív hatását és többen arra panaszkodtak, hogy a helyreállítás a munkák után sem az, ami elvárható lenne. Szili Adrián irodavezető úr elmondta, hogy kötelezettsége van a kivitelezőnek egyeztetni a parkfenntartóval, aki a FESZOFÉ Kft. ebben a kerületben és ezt az előzetes egyeztetést elmulasztotta. Még néhány olyan hiányosságra felhívta Irodavezető úr a figyelmét a Bizottságnak, ami nyomán végül odajutottunk, hogy a mai napon mindenképpen történjen egy bejárás a szakirodával és a FESZOFÉ Kft-vel együtt és próbáljanak valamit kitalálni a nyomvonal kapcsán is. Tekintettel arra, hogy az a nyomvonal, amin most halad a kivitelezés, az nem a kerülettel együtt lett meghatározva, hanem azt itt a kerületben már kész tényként kaptuk. Fenntartom most előzetesen annak a lehetőségét, hogyha és amennyiben a nyomvonalat nem sikerül úgy meghatározni, vagy a szabályokon belül maradva eltérni attól, annyira és olyan mértékben, hogy a zöldfelületeket és a zöldnövényeket, fákat ne sértse a munka, akkor adott esetben kérvényezhessük, azt, hogy új nyomvonal kerüljön kijelölésre.

**Szili Adrián:** Először reagálnék Hidasi Gyula képviselő úr felvetésére. Jóval korábban elindult ez a folyamat és látszik, hogy az az átmenti út használható. Korábban is adtunk tájékoztatást arról, hogy azt a sarkot levágandó részsűn átkelő feljáróhoz műtárgyat kellene felépíteni, egy használható lépcsőt. Ennek a lépcsőnek a fenntartásával kapcsolatban az iroda részéről nekünk is és a közszolgáltató részéről is volt gondunk, problémánk, hiszen ezt egész évben egy ilyet fenntartani, ezt nem tudjuk megoldani. Mi azt kértük a BKV részéről, mert ők felajánlották a lépcső kivitelezését, erről dokumentum van, levél érkezett. Abban kértük az Ő segítségüket, hogy a lépcső kivitelezése után vállalják ennek a fenntartását is. Erre jött egy levél, hogy ezt vállalják, de a lépcső még nem készült el. Kollégáim sürgetik, bármikor meglehet, a mai napon, ígérem, hogy ismét felveszem velük telefonon a kapcsolatot és rákérdeznék, hogy mit tudnak róla. Az érintetteknek emailben el fogom küldeni a legfrissebb állapotot.

DIGI Kft-vel kapcsolatban tegnap részletesen tárgyalta a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság és előzetesen annyit kell tudni, hogy a múlt héten is tartottunk egy személyes egyeztetést a cég képviselőivel. Kértem, hogy jöjjenek be az irodába és egy felszólítást is küldtünk ki a részükre, mert az általunk megfogalmazott munkakezdési hozzájárulásban a megfogalmazottakhoz képest hiányosságokat tapasztaltunk. Zöldfelületi munkák megkezdése előtt nem keresték fel az irodát, nem keresték fel a közszolgáltatót. Egy kijelölt nyomvonal, ami már adott, egy építési engedéllyel rendelkező munkáról van szó, amit előtte egy hosszabb tervezési folyamat előzött meg. Ez nyilván a közmű szolgáltatókkal szoros egyeztetésben történt. Ettől függetlenül vannak a kerületben helyi adottságok, főleg a József Attila-lakótelepen és túl azon, hogy a közműszolgáltatókhoz igazodni kell, tele van növényzettel, fás, ligetes, bokros, cserjés területről van szó. Nem beszélve arról, hogy az itt élők a házak előtt saját kiskerteket csináltak, növényzetet ültettek és nyilván nagyon sok helyen megoldották, hogy föld alatt, átréssel átvezetik a vezetéket. Volt, ahol nem oldották meg. Odáig fajult ez a helyzet, hogy több bejelentést kaptunk ismételt és ez még a tegnapi napon is így volt és láttunk olyan munkákat, amik visszafordíthatók, helyreállíthatók. Láttunk olyan dolgokat is, amik visszafordíthatatlanok, erre meg kell találni azokat a megoldásokat, hogy ezeknek a helyreállítása, a kártérítése, kárpótlása az rendben legyen. Tegnap a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülése után kértem a cég illetékeseit és bejöttek hozzánk. Két és fél órán keresztül elmondtuk a mi álláspontunkat, ők is elmondták, hogyan haladnak, végigmentünk a folyamatokon és azt kértem, hogy a ma reggel 1/2 9 órakor kezdődjön meg egy területbejárás az illetékesek részvételével. Ez elkezdődött. A cég illetékesei jelenleg is itt vannak, az építésvezető kint van a mi kollégáinkkal és a FESZOFÉ Kft. kollégájával és a területen folytatják a bejárást. Arról tudok beszámolni, hogy amiket eddig megnéztünk azokról az állapotokról jegyzeteltünk és jegyzőkönyvet veszünk fel, ezek kezelhetők, helyreállíthatók. A cég részéről felajánlások is fognak érkezni és tekintettel a kialakult helyzetre a mai nappal és egy hétre felfüggesztettem a területen folyó munkálatokat, amíg nem tisztázódnak ezek a helyzetek. Javasolom a Részönkormányzatnak, és Elnök úrnak, hogy a DIGI Kft. képviselői, mint érintettek, és mint kivitelezők mondják el véleményüket a történetekről. Nyilván a kérdésekre lesznek válaszok. Továbbra is várjuk akár a lakosságtól, akár a képviselőktől azokat az észrevételeket, bejelentéseket, amelyek az eddigi két ütem munkálataihoz kapcsolódnak. Tekintettel arra, hogy még a lakótelep M5-ös autópálya felé tartó szakaszai hátra vannak és ezeket nagyon szeretnénk úgy lepontosítani, hogy a cég is tartsa magát ahhoz, ami az előírásokban szerepel, ne legyenek ilyen fennakadások és ilyen problémák a területen.

**Görgényi Máté:** Még mielőtt megadnám a cégnek a szót, képviselőtársaim is szeretnének hozzászólni.

**Szabó Gyula:** A Dési Huber utca 3 szám alatt lakom, a mögöttünk lévő utca pedig az Ecseri utca 4-6 szám. Azt szeretném megkérdezni, hogy a közös képviselőnek mennyi befolyása van? Mert elkezdték ásni a gödröt és az egyik pincébe hátulról akarják bevezetni a vezetéket, nem előlről, ahol a kiskertek vannak. Kiásták, elkezdték fúrni a lyukat és egy olyan pincébe akarták behozni a vezetéket, ahol egy komoly objektum van, 300-400 ezer forintos értékek vannak. Miért nem egyeztetnek a közös képviselővel? Ha nem vagyok otthon, tönkreteszik. Ott egy olyan szépen rendbe hozott 30 négyzetméteres terület van. Nagy nehezen el tudtuk intézni, mert megmutattam nekik, hogy hová jöhetnek be. Hogy tudnak bejönni? Csak én vagyok otthon, a kulcs nálam van. Kivel kell egyeztetni? Az ablakom alatt lévő két fának is elvágta a vastag gyökereit, az árkokat betemetik, de ha jön egy kétnapos eső, 30 centiméter fog süllyedni az összes gödör. A közös képviselővel egyeztet a DIGI Kft.? Tudnak-e róla, hogy egyeztetniük kell a közös képviselővel is? Ha én nem vagyok otthon, szétrombolnak egy olyan helyiséget, amiben nagy kárt csináltak volna. Megmutattam nekik, hogy hová jöhetnek be, az egy közös használatú pince, ahol be tudnak jönni hátulról, be tudják hozni a kábelt is meg a dobozt is.

**Görgényi Máté:** Nem szeretném, ha párbeszéd alakulna ki, végig fogunk menni. Most felvetődött egy kérdés.

**Hidasi Gyula:** Szili Adrián irodavezető úrtól a Pöttyös utcai metró felszínről hallottak megnyugtatók számomra. Mindenki fog örülni ennek a lépcsős megoldásnak, ha majd elkészül.

Sötétedés után nincs megvilágítva az a járda rész, ahol el tudnak menni esténként. Két reflektorral, vagy ha valamit oda tudnának tenni, az jó lenne. Az alumíniumkerítéssel lekerített részről van szó, ennek a megvilágítása okvetlenül fontos lenne. A képviselő-testületi ülés előtt napirend előtt elmondom, lehet, hogy addigra irodavezető úr is tud majd valamit ezzel kapcsolatban.

A DIGI Kft-vel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy az Üllői út melletti szerviz úton, ahol felbontották az aszfaltot, sokszor 4-5 cm magas árkokat hagytak maguk után, borzasztó, hogy egy hét után is botladozni kell az időseknek ebben. Nem helyeztek ki olyan átjárókat, ami megakadályozza azt, hogy be kelljen lépni valakinek ezekbe a gödrökbe, az aszfaltozás, azóta sincs meg. A DIGI Kft. gépei bent állnak a fizető parkoló övezetben az Ifjúság utca 14. szám előtt részen. Ők most a fizető parkolóba parkolnak és fizetnek érte? Milyen megoldás ez Önök szerint, hogy a fizető parkoló zónában benn állnak 3-4 géppel?

Sérelmezem a virágágyásokban való átmenetet. Aki három virágágyáson keresztül vezet valamilyen kábelt, az vagy nem látta ezt a területet, vagy a szép érzéke nem működik.

**Intzoglú István:** Három vagy négy hete szóban vagy írásban jeleztem Irodavezető úrnak, hogy a Csengettyű utca 7. szám és a Börzsöny utca 4-6-8. szám felé irányuló Főtáv Zrt. által cső kiváltás történik. Aggályomat fejeztem ki, mert az Csengettyű utca 7. szám előtt van egy igen terebélyes fa, és erről kértem az irodától egy állapotfelmérést. Azt javaslom Irodavezető úrnak, hogy ezzel párhuzamosan a Főtáv Zrt. mellett a DIGI Kft. munkálatait is hasonlóképpen ellenőrizzék. Erről szeretnék majd tájékoztatást kérni. Ha az a nagy fa egyszer megindul a jobbik eset, ha csak anyagi kár keletkezik, mintha személyi sérülés történik.

**Szili Adrián:** Sorrendben próbálok válaszolni. A cég majd el fogja részletesen mondani, és benne volt az ő általuk beküldött dokumentumaikban, hogy a lakossággal és a közös képviselővel személyesen felvették, felveszik mindenhol a kapcsolatot. Nem mennek be az épületbe, vagy nem furkálnak a ház hátsó bejáratánál, hogy ne egyeztetnének valakivel, ezt elképzelhetetlennek tartom, de ezt majd elmondják.

Hidasi Gyula képviselő úr kérdésére nem fogok tudni válaszolni, de most elmondom, hogy kérni fogom a kivitelezőt, hogy ezt a szakaszt világítsák meg belülről. Valamilyen technikai úton-módon, ahogy ezt szokás. Egyébként az ő szempontjukból is érdekes, mert vagyontvédelemről lenne szó. Azt gondolom, hogy ez egy kezelhető dolog. A Főtáv Zrt. által végzett munkát ugyanúgy ellenőriztük, a kollégáim jártak ki a területre, valóban nem tökéletes, nem jó még. Próbáljuk őket rávenni, hogy ezt rendezzék, nem a közszolgáltatónkkal szeretnénk ezt helyre tenni, semmi köze hozzá. A fának pedig utána fogok nézni, ha visszamegyünk az irodába, hogy a kollégáim milyen szakértő jelentést tettek hozzá.

**Görgényi Máté:** Akkor most a DIGI Kft. jelenlévő képviselőit kérem, hogy válaszoljanak és legyenek szívesek a nevüket mondani a jegyzőkönyv miatt.

**Papp Tibor:** Papp Tibor vagyok főmérnök a DIGI Kft-től. Előljáróban a tervről és a nyomvonalvezetéséről. Általában amikor egy terv elindul akkor egy helyszíni bejárás kapcsán kitér a tervező a nyomvonalat, majd ennek a nyomvonalnak sajnos a javasolt irányvezetése nagymértékben változik a már meglévő közművektől. Van, aki előírja az 50 cm-t, 1 métert, megközelítést, mélységet, az alapján sokszor módosul egy terv. Hiába mondja az ember, hogy akkor most megtartom a távolságot az áramszolgáltatótól, lehet, hogy a gázszolgáltató sokkal nagyobb távolságtartást fog kérni, mint amennyi az indokolt, mint amennyi a szabvány, mert valamire hivatkozik az adott helyszínen. Emiatt a nyomvonal lehet, sőt adott esetben sajnos túl közel került bizonyos fákhoz, ami a kivitelezés folyamán gondot okozott. A nyomvonalakat a lakóépületekhez egy bizonyos a tervező által kigondolt, javasolt nyomvonalon vezetik, és amennyiben nem sikerül egyeztetni valakivel a helyszínen, akkor a kivitelezés előtt, közben a kollégánk nem találta ott, akkor tartja magát a nyomvonalvezetéshez, mivel a háznak a helyrajzi száma alapján, és a térképek alapján van egy úszótelke, a házat egy méterre közelítheti meg. Ha elkezd ásni a ház felé, ahol ki van jelölve a nyomvonal, el fogja vezetni a házig, ott meg kell álljon 1 méterre, ledugozza és amikor megtörtént az egyeztetés, akkor fúrhat, akkor vezetheti be az épületbe. Az épületeknél általában azt követik, hogy a cső az 60 cm-en halad, majd épület falánál egy bizonyos ívvel megpróbálják felkunkorítani a ház falához, és ott bevezetni a pincébe, hogy az esőzések miatt ne egy talajszint alatti átvezetésen elöntse a pincét bármi. Nem lehet visszatömöríteni és leszigetelni úgy a pincefalát, hogy ott be ne menjen a víz. Ezért szeretjük, ha a ház falán egy 20 cm-re a talajszint felett lehet bevezetni a vékony csövet és akkor úgy mond védett is a víz ellen az épület.

A munkagépekre még nem kértük meg a mi vállalkozóinknak az engedélyt, ezt nekik kellett volna intézni. A gépek a munkaterületen állnak általában.

**Hidasi Gyula:** Kiszaladjak, lefényképezem? Ott áll 3-4 gép a fizető parkolóban.

**Nagyhajú Ferenc:** Nagyhajú Ferenc vagyok, építésvezető. Fő vonalakban el szeretném mondani, hogy a DIGI Kft. augusztus 13-án kezdte a munkát itt a József Attila-lakótelepen. 7 ütemre van felosztva ez a munka, erről biztos mindenki tud, ha nem akkor most elmondom. Ez alatt az idő alatt 3 ütem teljesen elkészült, ami a munkának az 1/3-a. Olyan dinamikus építés folyt, ami valóban lehet, hogy megdöbbenetette a lakosságot, hogy ez a munkatempó máshol nem ennyire észrevehető. Körülbelül 6 km-t építettünk meg ez alatt a rövid idő alatt. Nyilván ez a lakosságnak a türelmét se bírta, és lehet az Önkormányzatét sem. Nem biztos, hogy sikerült egyeztetni minden önkormányzati céggel, közmű szolgáltatókkal próbáltuk, velük folyamatos a kapcsolat, hiszen velük napi szinten egyeztetjük, hogy a nyomvonalakat hogyan tűzzük ki. A fő probléma a tervezés folyamán történt szerintem, de mivel egy engedélyes tervvel dolgozunk, ezen már nem lehet változtatni. A fák és a kiskertek egyáltalán nem lettek figyelembe véve a tervezés folyamán és most menet közben nagyon nehéz már megtalálni azt az ideális nyomvonalat, hogy ne sértsünk lakossági vagy önkormányzati növényzetet. Díszvirágos kerteken is átmentünk, de ott is geodéziai kitérés alapján mentünk. Nem lehet a nyomvonalakat önkényesen csak úgy arrébb tenni, mert így van kedvünk. Szívesen megtennénk, de menet közben nagyon nehéz változtatni ezeken a dolgokon. Úgy tudom, hogy menet közben is az összes épülettel, közös képviselőkkel folyt az egyeztetések. Mindenhol megszerezték az engedélyeket. Mindent megpróbáltunk elkövetni. Ezek után pedig, ha most megállunk egy hétre, most jobban felvesszük a kapcsolatot még, akivel kell, és igyekszünk még jobban megoldani.

**Görgényi Máté:** Két dologra figyeltem a válaszában, az egyik az az, hogy azt mondja, hogy ezek már kész tervek, ezeken nem lehet változtatni. Ez nyilvánvalóan nem így van. A másik pedig az, hogy a tervezésnél nem vették figyelembe az itt található zöld növényzetet, bokrokat, fákat, tehát azt gondolom, hogy 100%-an jogos az, ami itt most történik, és jogos a felháborodás. Nyilván hivatkozik a munkatempóra, lehet, hogy mások azért nem tudnak ilyen gyorsan haladni, mert egyeztetnek az érdekeltekkel, és egyeztetnek mondjuk a kertészekkel, vagy bármilyen módon. Ha Önök figyelmen kívül hagyják az egyeztetési kötelezettségeiket, akkor biztos, hogy lehet menni úgy, mint a buldózer, és utána, amit hagynak maguk után, az meg Önöket nyilván kevésbé érdekli. Attól függetlenül, hogy kártérítési meg helyreállítási kötelezettségük van, nem biztos, hogy azokat az évtizedeken keresztül növekvő növényeket meg lehet fizetni a lakosságnak, és bárki adott esetben pénzzel megvásárolhatja akár melyik 30 éve nevelkedett fát. Annyit szeretnék mondani, hogy remélem ma el fogunk tudni jutni arra az állapotra, hogy ez alatt az egy hét alatt egy olyan nyomvonal kerüljön kialakításra, ami mindenkinek megfelelő. Ön azt mondta, hogy nagyon nehezen tudja ezt elképzelni, akkor én ezt az egy hetet fel fogom arra használni, hogy belső vizsgálatot fogok kérni, és a belső vizsgálat idejére biztosan nem fognak tudni dolgozni itt a lakótelepen. Meg fogjuk nézni, hogy ki az a tervező, aki ezt a hibát elkövette, ahogy Ön is beismerte, hogy tervezési hiba, akkor viszont ezt a tervet ki kell javítani. Nagyon szeretném, ha ennek megfelelően próbálnánk itt a mai napon valamiféle egyezség irányába eljutni, mert egy hét múlva én szeretném, hogy - Irodavezető úr lesz nyilván az Önkormányzat részéről ezért a felelős – egy olyan nyomvonalat és egy olyan megoldást mutassanak nekünk, amivel nem pusztítják tovább a lakótelep növényzetét. Egy közös képviselő kíván szólni. Mindenkinek meg fogjuk adni a szót, de az ügyrendünk alapján szavaznunk kell erről. Ha Egressy Gábor úrnak, megadja a szót, a bizottság azt igennel jelezzze.

## **RÖNK 30/2019. (IX. 05.)**

### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy Egressy Gábor közös képviselőnek hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2019. szeptember 5.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Egressy Gábor:** Köszönöm, hogy meghívtak minket is, közös képviselőket. Valóban jött egy úr és mielőtt elkezdtek dolgozni, megkeresett, mint közös képviselőt és valószínűleg mindenkit. Amelyik közös képviselő nem egyeztetette le, hogy hol menjenek be a házba, az az Ő baja, és Őt lehet megkeresni. Az Ecseri utca 4. szám alatt úgy változtattunk mi is, hogy elől akartak bejönni, ott kiskertek voltak és olyan pince, ami felújított és megbeszéltük, hogy hátul jöjjenek be, megmutattam, hogy melyik pincén át jöjjenek be. Ami gyakorlati kérdés volt, hogy hivatkoztak arra is, hogy első napon, amikor elkezdtek dolgozni két elektromos kábelt és UPC kábelt elváltak, ahogy mondták is a tervben nem ott volt a vezeték, mint a terveken. Ha itt saját maguktól más nyomvonalakat találnak ki, akkor lehet, hogy a következő, - ami az Önkormányzat szempontjából is fontos, akár Elmű vagy Telekom – aki fejleszt majd valamikor, és máshol ásnak, mint a nyomvonal, akkor ők fogják elválni másnak a vezetéket. Lehet, hogy gyorsan dolgoznak, de én azt láttam, hogy 6 emberből 5 dolgozik és 1 áll. Más cégeknél 5 ember áll és 1 dolgozik. Ebből adódott a gond nálunk is, sokkal magasabb nyárfák vannak, mint a ház, mire odaértem addigra már kiásták és be is földelték azt az árkot, amit kiástak. Nem tudom, hogy a gyökerekkel mi van? A József Attila-lakótelepi facebook-os képen látható, hogy teljesen el vannak vágva a fák gyökerei. Ez egy gyakorlati kérdés hátha nem egy nap alatt lesz kész, de két nap alatt, az Önkormányzat kitalálhatja ilyenre valami rendeletet, mert ugyanezt csinálta a UPC is, meg az ELMŰ is. Ugyanis, ha korábban megkapták a terveket és látják, hogy a fák nem szerepelnek a terven, akkor legalább 5 vagy 10 méteres fák környékén 2 méteren belül nem lehet a markológéppel kiásni, hanem odamegy 3 ember lapáttal, ásóval és a gyökereket megvédve keresztül tud menni azon a részen, egy két méteres sávban a fa körül. Nem az lesz, hogy most vissza van temetve, és ha jön egy nagy vihar 3-4 év múlva örülünk, hogy nem a házra fog dőlni a fa. Ezt meg lehetne előzni. A mi házunkban is azt láttam, hogy bejöttek a házba, ahol megbeszéltük, előtte beton volt, azt feltörték, aztán visszarakták a feltört betont és ezekből sok gond van. Amit láttam a fűvesített parkoknál, hogy visszahányták a sítet, mint földet és felszórták fűmaggal a száraz földet. A fűmagot a galambok másnap megették, ebből nagyon nem lesz fű. Ami még gond és a UPC-nél is gond volt és nem figyeltek, hogy nem tömörítették vissza a járda alatt a földet és a házak előtt az aszfalt járda meg van süllyedve a UPC vonalán, ez már közterület. Gondoltam, hogy majd szólok, nézzék meg, mert balesetveszélyes. Jó lenne egy-egy ilyen dolgot kikötni, hogy a fák 2 méteres körzetében, hogyan lehet ásni, le kell tömöríteni a földet, utána aszfaltozni és ilyen gyakorlati dolgokkal meg lehetne előzni sok mindent.

**Görgényi Máté:** Köszönöm az elmondottakat. Egyébként pontosan erre céloztam én is, ha nagyobb mértékben kell eltérni a nyomvonalától, ha jól tudom 50 cm a tűrőhatár terveknél, akkor újra kell tervezni. A következő egy hétben ezeket, amiket Ön javasolt kisebb, apróbb odafigyelésekkel a nyomvonal megfelelően kialakítható, és nyilván mindenkinek az érdeke az lesz, hogy ez a munkálat mihamarább befejeződjön és a lakók is örülhessenek a választás lehetőségének, ami az internet szolgáltatók területét érinti. Mindennel egyetértek, amit mondott, és azt gondolom, pont ezért vagyunk most itt, hogy ezeket a dolgokat felvethessük.

**Szili Adrián:** A közös képviselő úr által elmondottak mind eljutottak hozzánk, és e szempontrendszer alapján tart a mai bejárás is. Az urak is ott voltak és láttuk, végigmentünk, jeleztük, fel van túrva, nincs visszatömörítve. Látszott, hogy volt fűmag, de a galambok ott jártak, szórni kell még rá, vissza kell tömöríteni. Azt mondják majd el, hogy a visszatemetésnél nem volt termőföldterítés, vagy a kábelfektetés után nem volt elírva nekik, csak az eredeti talaj visszatemetése. A megbolygatott síttes talaj az olyan, amilyen. A szempontrendszer min végigmegyünk visszatömöríteni, szakmailag úgy befűvesíteni, ahogy kell. A helyi rendeletünk a közösségi együttélés szabályai szerint, a legfontosabb, és tegnap is mondtam Önöknek a 346/2008-as fák védelméről szóló kormányrendelet 3.§, 4.§, 5.§-ban minden benne van, egyértelműen szabályozza, hogy ezeket munkákat, hogyan kell végezni, hogy a fák, a növényzet és egyebek ne sérüljenek. Nyilván, ha az elején megkerestek volna bennünket, akkor sok dolog megelőzhető lett volna.

**Papp Tibor:** A tegnapi nap folyamán tudatosítottuk és ismételten felhívtuk a vállalkozóknak a figyelmét arra, hogy vigyázzon a növényzetre és a fákra és megtiltottuk neki, hogy géppel dolgozzon a fák környezetében. Most az lesz a megoldás, hogy igen is számon fogjuk kérni, hogy óvatos, kézi földmunkával, a fák gyökerei alatt menjen a kábel. Géppel ás, elérkezik egy fáig, akkor jobbra, balra 2 métert betartva legalább, megnézzé, hogy mi is van valójában és kézi erővel valahogy átfűzze a fák gyökerei alatt a kábelt, és így meg lehet tartani a nyomvonalat, kisebb eltéréssel, ami még belefér a szabványba. Reméljük, hogy ezután nem lesznek ilyen problémák. A cégünk még felajánl 2 millió forintot, hogy a keletkezett károkat, illetve a jövőben, ha lesznek hiányosságok vagy olyan károk, amik akkor jelentkeznek, azt az Önkormányzat tudja pótolni fapótlás, bokor, növényzet pótlása, amikkel úgymond ezt utólag is helyre lehet valamilyen szinten hozni.

**Görgényi Máté:** Nyilván ezt az ígéretet meghallottuk és reméljük az alapján így történik majd a munka, ezen túlmenően én azért Szili Adrián irodavezető urat kiemelten kérem és Sebők Endrét a FESZOFÉ Kft. igazgatóját valamint Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a hivatali egységeikkel és a céges kapacitásaikkal ennek a minőség ellenőrzési részét azt fokozottan lássák el. Szeretném, ha az első adandó pillanatban észrevennének, ha bármi olyasmi történik, ami a megállapodástól eltérő.

**Szili Adrián:** Mielőtt Sebők Endre úrnak átadom a mikrofont csak egy mondat, hogy az is elhangzott, hogy a kérdéses helyzetekre, ahol azt láttuk szakmailag, hogy fák sérülhettek, ott közösen egy szakértői vélemény fogja elmondani, hogy mi legyen a fának a sorsa. A beavatkozások után próbáljuk megmenteni. Valamilyenképp lehet, hogy egy kora tavaszi ifjítás helyreállítja a gyökér ágrendszerét, ezeket mind a szakértőnek kell elmondani.

**Sebők Endre:** Szomorú vagyok, hogy ezért kell most itt lennünk, vagy erről tárgyal a bizottság a drága idejét rabolva, mert ez mind megelőzhető lett volna. Ne haragudjon meg Főmérnök úr, de a 2 millió forinttal nem leszünk kisegítve. Sajnos a Aszódi lakótelepen egy másik cég hasonló jellegű munkálataival elég sok virágágyást és növényzetet tett tönkre, itt van képviselő úr aki ezt igazolni tudja. A DIGI Kft. valóban nagyon gyorsan szépen haladt és pusztított. Ezt azért mondjuk már ki. Nem csak épített. Értem az Önök érdekeit, hogy Önöket is kötbérezik, munkaidők, kivitelezési határidők vannak, de amit a kiemelt virágágyásokban műveltek az pusztítás. Azon kívül, hogy a szegélyeket tönkretették, az automata öntözőberendezés csöveit tönkretették, amit utána kifoltoztak, ami akkor már nem új, hanem egy toldott valami. Ennek az élettartama rövidült és a beültetett virágokat meg tönkretették, ami simán menthető lett volna, ha megkeresnek minket, szólnak, mert akkor kivesszük és még vissza is ültették volna. A cégem nevében mi Önök helyett semmit nem akarunk megcsinálni, csinálják meg Önök, állítsák vissza az eredeti állapotot, vannak róla fotóink, de amikor felmérték a területet valószínű, hogy kellett fényképes dokumentációt is készíteni. A virágágyásokba kerüljön vissza a szegély, föld és virág is. A fákkal kapcsolatban a kollégák már elmondták, hogy mik az elvárások. A füvesítéssel kapcsolatban én értem, hogy nincs előírva, de termőréteget kell felülre tenni és mivel több száz km nyomvonalat már kiástak Önök tudhatják, hogy Budapest területén mindenhol sirt fog feljönni, a lakótelep területén pedig pláne. Ha ott nem lesz termőföld rétegbe behúzva a fűmag, akkor egyrészt a galambok ki fogják enni, másrészt a sirtre szórt fűmag sokat nem fog élni. Várom az Önök észrevételét, természetesen közben is állunk a rendelkezésükre, és mostantól élő tud lenni ez a kapcsolat a két cég között.

**Szabó Gyula:** Az a helyzet, hogy Hidasi Gyula és én is mindennap körbejárjuk a területet, tudunk mindenről, csak nem tudunk senkivel beszélni, egy magyar szót, annyit nem tudnak mondani, hogy igen vagy nem. Ha valamit el akarunk intézni, hívni kell a közös képviselőt, hogy hívjon oda valakit, senki nincs ott. Tudnánk segíteni, ha tudnánk személyesen beszélni valakivel, mert elég régóta lakunk itt. Majdnem sirtam, amikor a ház előtt a hatalmas fák gyökereit elvágják.

**Görgényi Máté:** Kérem képviselőtársaimat, hogy ne visszafelé lépkedjünk, mert nem fogunk haladni, eljutottunk azért odáig, hogy megállapodtunk abban, hogy a jövőben mi módon végzik majd ezeket a munkákat. Képviselőtársamnak javaslom, hogy ha szeretne bejelenteni, akkor a Közterület-felügyelet igazgatója, a FESZOFÉ Kft. igazgatója és a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda vezetője is beszél magyarul.

**Intzoglú István:** Igazgató úr megelőzött már abban a kérdésben, amire én is felkaptam a fejem, hogy egy ekkora cégtől egy 2 millió forintos felajánlást tesz. A jövőben megoldható-e az, hogy ismervén a károkat, az alapján nyújtsuk be a kárigényeket? Nem tartom szerencsésnek, hogy addig bármiféle költségvetés módosító javaslatot tegyünk. Nézzük meg mi az a kár, ami most keletkezett és mi az, ami jövőben fog és utána benyújthatjuk ezt.

**Görgényi Máté:** Ez így természetes képviselő úr. A felajánlásra itt mi most nem fogunk mondani semmit. Természetesen benne van a szerződésében, hogy helyreállítási kötelezettség valamint kártérítési igénnyel is felléphet az Önkormányzat. Azt javaslom, hogy ebben az egy hétben a terület bejárásával Szili Adrián irodavezető garantálnak látja azt, hogy észreveszi maga a cég, a kivitelező, hogy a nyomvonal egy fánál menne, megtervezik, hogy fogják aláásni, körbeásni, kiskerteknél, ha nem tudják az 50 cm tartani, akkor lefényképezik és visszaültetik a virágokat, visszarakják a szegélyköveket. Ez után természetesen én azt szeretném kérni, ha az egy hét letelik, és a munka elindul, minden munkanap végén szánják rá az illetékesek azt a fél órát, hogy ellenőrizzék a kivitelezett szakaszt, az aznap elvégzett munkát kertészeti szempontból, városfejlesztési, közterületi szempontból.

Lehetséges, hogy közterület foglalási engedélyt lehet kérni azoknak a munkagépeknek amelyek parkolóhelyeket foglalnak el jelenleg. Ez lehet egyfajta megoldás. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 177/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **RÖNK 31/2019. (IX.05.)**

#### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 177/2019. sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2019. szeptember 5.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 1 nem)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Görgényi Máté:** Köszönöm a megjelenést, annyit előre vetítek, ha szükséges I rodavető úr, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot összehívjam a jövő héten vagy azt követően azért, ha döntést kell hozni a DIGI Kft. kapcsán, vagy más egyéb kapcsán én ezt meg fogom tenni. Köszönöm, az ülést bezárom.

k.m.f.

Hidasi Gyula  
részönkormányzati tag

Görgényi Máté  
elnök helyettes

Kiss Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető