

**Budapest, Főváros IX. Kerület  
Ferencvárosi Önkormányzat  
József Attila Városrészi Önkormányzata**

### **JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat  
**2019. március 28-án (csütörtökön) 9.00 órakor tartandó rendes** üléséről

**Ülés helye:** József Attila-lakótelepi Közösségi Ház  
IX. Toronyház u. 3/b

**Jelen vannak:** Sajó Ákos elnök,  
Hidasi Gyula  
Intzoglú István,  
Szabó Gyula,  
Szoboszlai Balázs,  
Görgényi Máté tagok.

**Hivatal részéről:** Szili Adrián irodavezető, Dr. Tóth Tamás Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Nehéz Jenő,  
Korom Szabolcs a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Kiss Lászlóné jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Pál Tibor képviselő.

**Sajó Ákos:** Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat rendes ülésén megjelent bizottsági tagokat, a Hivatal megjelent képviselőit. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A helyszínen kiosztásra került 70/2/2019. sz. - „Módosító javaslat a 70/2019. sz. előterjesztéshez”- című előterjesztés. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 11/2019. (III.28.)**

#### **Határozat**

**Napirend:**

1./ Autóbusz vonal bővítése a IX., Ecseri út – Nagyváradi tér közötti szakaszon  
**70/2019, 70/2/2019. sz. előterjesztések**  
Előterjesztő: Pál Tibor frakcióvezető

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Hidasi Gyula:** Szili Adriánnal a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda irodavezetőjével megbeszéltük, hogy körbemegegyek, lefényképezem a problémás helyeket, amik vannak. Sikerült is, csak nem sikerült kinyomtatnom, át fogom küldeni emailen. A hátsó szerviz úton elég sok letört ág, még tavalyról ottmaradt hulladék van kupacokban. A lakók összetakarították, ott vannak zsákokban, de nincs, aki elszállítsa. Én itt a Részönkormányzatnál mindig le szoktam adni a leírt problémákat és a lányok elküldik a Városüzemeltetési és Felújítási Irodához, aki elküldi a FESZOFÉ Kft-hez. Azt szeretném kérni, hogy legyen egy főkertész, vagy bárminek hívják, a József Attila-lakótelepen, egy olyan illetékes, akihez közvetlenül lehet fordulni a képviselőknek vagy a lakóknak a problémákkal. Ne kelljen kézzől kézre járni, mert nem tudjuk, kihez kell fordulni a problémákkal, a lakók nem tudják, mi nem tudjuk, mint képviselők.

**Sajó Ákos:** Csak annyit tennék hozzá, hogy az Aszódi lakótelepen osztottak FESZOFÉ Kft-s zöld zsákokat, amibe a zöldhulladékot elszállítják. Nem tudom, hogy itt a József Attila-lakótelepen megtörtént-e? A FESZOFÉ Kft. rendelkezik-e ilyen zsákokkal, mert ezek nagy zsákok 1,5 m x 0,6 m nagyságúak, abban rengeteg zöldhulladék elfér. Utána fogok járni, hogy itt is legyenek ilyen nagy zsákok, amit tudnak a lakók használni.

**Szabó Gyula:** Hidasi Gyulával egyetértve nekem is ugyanez a gondom. Nagyon sokat járjuk a József Attila-lakótelepet, mindenhol probléma a hulladék, a hulladék elszállítása. Hiába hívom a FESZOFÉ Kft. vezetőjét Sebők Endrét vagy írjuk a levelet, ez a probléma nincs megoldva. Valahogyan meg kellene gyorsítani ezt a folyamatot, mert a lakók nekünk mondják. Az Egresdő utcában is levágták a fákat, de nem tudom, mikor fogják elszállítani a hulladékot. Ezt halljuk állandóan, hogy nincs elszállítva a hulladék.

**Sajó Ákos:** Egyetértek mind a két felszólalóval, aki ezt nehezményezi, hogy a József Attila-lakótelepen az Aszódi lakótelepen és Külső-Ferencváros többi részén is, nincs meg az a tisztasági érzete az embereknek, azért mert kevesen vannak a FESZOFÉ Kft-nél. Már jeleztem, hogy külön kellene ezt a részt választani. A FESZOFÉ Kft. maradjon szociális foglalkoztatónak, ami a nevében is benne van, és legyen egy kertészeti vállalat, aki a külső munkákat, fűnyírástól kezdve a gallyazáson keresztül mindent csinálna. Ez igazából maradhatna önkormányzati kézben is. Csak egy ötlet volt, hallottam ilyeneket, hogy ez pénzbe kerül. Mi nem kerül pénzbe? Az embereknek a komfortérzete, ha kimennek az utcára, egyből azt nézik, hogy milyen a környezetük, milyen a közbiztonság, ez két legalapvetőbb dolog, ami az embereket érinti elsősorban. Ezt meg kell oldani.

## **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Autóbusz vonal bővítése a IX., Ecseri út – Nagyvárud tér közötti szakaszon**

**70/2019, 70/2/2019 sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Pál Tibor frakcióvezető**

**Pál Tibor:** Szerintem mindenki érti az előterjesztést és tudja, miről szól. Túl ságosan nem kell ismertetni. Nekem még az a módosító javaslat is szimpatikus, amit Intzoglú István beadott, azt is el tudom fogadni bizonyos módosítással. Megmondom, hogy mi a módosítás lényege, aztán mondom a szöveges módosítást is. Azt gondolom, hogy minden olyan határozati javaslat, ami arról szól, hogy „kezdjen tárgyalást”, „egyeztessen a megfelelő fórumon” ezeknek nincs értelme. Az én előterjesztésem alapvetően arról szól, hogy a Polgármester úr együttműködve a megfelelő szervekkel, most ez BKV, BKK, Főváros, nem tudom, alakítsák ki a 181-es busznak azt, az útvonalát, amiről írunk. Nem arról szól, hogy „vegye fel a kapcsolatot”, „tárgyaljon”, „kérjen ajánlatot szakemberek bevonásával”, nem, alakítsák ki. Azt kérem a Részönkormányzattól, hogy az Intzoglú István módosító javaslatát, ha elfogadják, én úgy tudom elfogadni, ha ennek a b/ pontja a következőképpen szól:  
b/ felkéri a Polgármestert, hogy a határozat a/ pontjában foglaltak szerint a Budapesti Közlekedési Központtal együttműködve, alakítsák ki az érintett járatok útvonalát oly módon, hogy azok a Népliget érintésével a Nagyvárud térig közlekedjenek a metrófelújítás ideje alatt.

Tehát nem az, hogy „vegye fel a kapcsolatot” meg aztán tájékoztasson, hogy „felvette”, de a „telefon nem vette fel a másik”, aztán 30 napon belül írtak, hogy a „telefon csörgött”. Nem. Alakítsák ki! Ez egy megrendelés, és mindenféle műszaki ellenérvekre azt tudom mondani, hogy ne jöjjenek ilyenekkel, hogy buszforduló, járda magasság, meg a megálló kialakítása. Van, száz ilyen érv azt tudjuk, ne legyen ilyen! Az a megrendelésünk, hogy alakítsák ki! Én ezzel a módosítással el tudom fogadni Inzoglu István módosítását, ez így egy kompromisszumos javaslat.

*Görgényi Máté a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.*

**Intzoglu István:** Pál Tibor képviselőtársam úgymond a módosító előterjesztés módosítására tett kezdeményezést. Ezen a részen már túl vagyunk, azt kell, hogy mondjam, hogy túl vagyunk a felvett kapcsolatokon, a kialakított BKK álláspontján. Azonban nem teljesen egyértelmű, ezen a tárgyaláson én magam is részt vettem, ahol a mobilitási igazgató úr felsorakoztatott természetesen szakmai érveket, ezen már túl vagyunk, hogy leüljenek és kialakítsák. Elérkezett a cselekvés órája. Ezen a tárgyaláson Szili Adrián a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda irodavezetője és csapata is részt vett. Elmondták a szakmai érvet, amelyben természetesen végállomás is szerepelt, – nem tartom indokoltnak, hogy a Nagyvárad téren végállomás szerepeljen – maga a megfordulásról beszéltek, ugyanazon a nyomvonalon jár. Elhangzott a tárgyaláson, hogy maximum egy-két busz beiktatásával ez megoldható lenne. Maga az előterjesztésem, ennek a felülvizsgálatát kéri, mármint azt, hogy a vezérigazgató záros határidőn belül oldja meg a dolgot. Felsorakoztattam javaslatokat ebben, amit március 10-én Polgármester úrnak és Szili Adrián Irodavezető úrnak is elküldtem, amelyet itt ebben részben fölvezoltam, hogy milyen alternatív megoldások lehetnek ebben. Úgy gondolom, hogy mivel ez már ennyire előrehaladott állapotban van, és minden törekvését értem én az előterjesztőnek, én nem igazából látom ennek az értelmét. Arra természetesen, hogy erre majd Polgármester úr a rövid határidő miatt miképpen reagál a Főváros felé és BKK vezérigazgatója felé ez már az Ő bölcs döntésén fog múlni. Azt kérem a Bizottságtól, hogy ebben a formájában, amelyben a módosító előterjesztést megírtam, ebben kérem elfogadni.

**Pál Tibor:** Azt mondta Intzoglu István képviselő úr, amit én is mondtam, hogy ne ezek legyenek a válaszok „szakmailag busz végállomás kialakítása, forduló ív,” tudjuk, legyünk őszinték, ha valaki meg akarja oldani, meg tudja oldani. El tudom fogadni azt, ami elhangzott, és akkor úgy módosítanám a b/ pontot, hogy a „korábbi tárgyalások figyelembevételével” és ebben benne van minden, ami elhangzott. Mindenki felhozta, hogy neki mi az akadálya, én nem akarok szakmai vitát folytatni, azt a megrendelést szeretném, ha a Képviselő-testület azt a megrendelést adná a Polgármester úrnak és a Főváros felé, hogy alakítsák ezt ki. Abszolút nem érdekel engem, hogy itt csuklós buszok járnak, rózsaszín buszok járnak, nem akarok én ezzel vitatkozni. Tessék ezt a problémát megoldani! Így módosítanám a b/ pontot, az a kérdés, hogy ez így jó-e?

A korábbi tárgyalások alapján felkérjük a Polgármester urat, hogy a b/ pont alapján alakítsák ki ezt. Erről szól a dolog. Jelzem két napig voltunk kint az Ecseri úton és a Sparnál konzultációt folytattunk az utcán ezt nem tiltja a törvény. A konzultáción részt vettek több mint 300-an és mindenki támogatta. Szakmai érdekeket tudunk mondani, hogy mit miért nem lehet. Az a megrendelés, hogy alakítsák ki ezt az útvonalat, nem hiszem, hogy ez olyan óriási probléma lenne. Ha ez így elfogadható, hogy van benne kompromisszum, akkor én el tudom fogadni. Szerintem ez az ügyet előre viszi.

**Sajó Ákos:** Nagyon örülök neki, hogy a képviselők ennyire a szívükön viselik ezt a problémát, mert ez tényleg probléma mindenkinek és nem két embernek, hanem legalább húszezernek, ha az Aszódi lakótelepet hozzávesszük a József Attila-lakótelephez. Mindenképpen minél hamarabb döntést kell erről hozni a Fővárosnak vagy a BKK-nak. Ráadásul pontosan az a lényeg, hogy március 31-vel vagy április 1-vel megindul a felújítás. Ki kell jelölnünk egy határidőt, ahol mindegyiket meg lehet oldani, ezt le kellene szögezni és a módosításba ezt belerakni, mert sürget az idő minket.

**Intzoglu István:** Én április 7-i időpontról tudok, ez nem befolyásolja az előterjesztést. Ha április 1-én vagy április 7-én indulna el ez a projekt, akkor sem vagyunk semmiről sem lekésve. A projekt beindulásával, ha a BKK rugalmasan fogja tudni kezelni, bármikor megoldható a 181-es járatnak az útvonal meghosszabbítása. Azért írtam azokat a határidőket, mert ezeket még be lehet tartani. Magát a felvetést, javaslatot be tudom fogadni ebben az esetben a b/ pont az alábbiak szerint módosulna:

b/ felkéri a Polgármestert, hogy a határozat a/ pontjában foglaltak szerint és a korábbi tárgyalások figyelembe vételével a Budapesti Közlekedési Központ vezérigazgatójánál Nemesdy Ervinnél kezdeményezze felülvizsgálatát az érintett járatok útvonal kialakítása érdekében. Ez így ebben a formában be tudom fogadni.

**Pál Tibor:** Én nem csak ezt mondtam. Ez a része rendben van, de a vége úgy szól, hogy a Budapesti Közlekedési Központ az érintett járatok útvonalát oly módon alakítsa ki, hogy ne kezdjen újabb egyeztetéseket az önkormányzat, ez egy technikai feladat, tessék kialakítani. Az az én módosító javaslatom, hogy megrendelést fogalmazzon meg a határozati javaslatban a Polgármester úr a korábbi tárgyalások eredményeként. Kezdeményezze a tárgyalást, aztán majd kapunk tájékoztatót egy hónap múlva, hogy ott volt, azt mondták, hogy..., aztán egy hónap múlva visszatérünk rá, aztán jön a december. Én azt mondom, nem, alakítsák ki! Ezen a radikálisabb véleményen vagyok, ragaszkodnék ehhez.

**Szabó Gyula:** Teljesen rendben van ez a dolog amint képviselőtársaim leírtak. A határidők egy kicsit „veszélyesek”. Tudnak-e róla, hogy itt „kupleráj” lesz a parkolás miatt? A buszok bejöhetnek-e, ott marad-e a megálló? Problémák lesznek a határidőkkel, mert itt akkora bürokrácia van a BKK-nál is.

**Hidasi Gyula:** Szabó Gyula képviselőtársam elmondott valamit, amit nem tudok értelmezni. Információhiányom van és kérdezném Szili Adrián irodavezető urat, hogy amit Szabó Gyula elmondott, hogy itt mi fog történni a metrófelszínen, legyen szíves, adjon tájékoztatást a Részönkormányzatnak, hogy mi is tudjunk róla valamit, ha esetleg kérdezik a lakók tőlünk, hogy mi fog történni. A tájékoztatást nagyon megköszönénk.

**Szili Adrián:** A metrófelújítás kezdetével teljesen összefüggésben az Ecseri úti metrófelszín és környezete valamint a Pöttyös utcai metrófelszín és környezete az építető cég részére felvonulási terület lesz. Mi több egyeztetésen részt vettünk, a BKV illetékeseivel felvettük a kapcsolatot Intzoglú István korábbi kérésével kapcsolatban is, és a metrófelújítással kapcsolatos kerületi tudnivalók szempontjából is. Mit kell az itt lakóknak, az itt dolgozóknak tudni, hogy ez mivel fog jární? Milyen területet fog igénybe venni, mire készüljön az ember, mert erről korábban semmilyen tájékoztatást nem kaptunk. Kezdeményeztük ezt a megbeszélést, tárgyalást, ez lezajlott és azt mondták, hogy a kivitelezés nyertese a Strabag Zrt. és haldéktalanul intézkednek, hogy ők megkeressenek minket. A Strabag Zrt. jelezte jelenlétét és el is jött hozzánk szakmai egyeztetésre, ahol mind a két helyszínen végignéztük térképszelvényen, hogy mi várható, hol lesz a felvonulási terület, nyilván ez még finomítás és egyeztetés kérdése. Nagyjából látszott, hogy próbálnak olyan megoldásokat és helyszíneket keresni, ahol nem zavarják a felszíni élet addigi működését. Megpróbálják kikerülni a pavilonokat, amennyire lehet. Ahogy Szabó Gyula is jelezte például még az ülés előtt beszélgettünk, említette a Spar mögötti területet pont a kis egyirányú utca melletti parkoló részt, az a parkoló rész a felvonulási terület egy része lesz, most csak egy példát mondok. Természetesen még több területrész kell majd nekik, aztán a felújítás egy későbbi szakaszában a Spar előtti terület is el lesz foglalva, tehát szakaszosan fog ez megvalósulni. Ezt a tájékoztatást kaptuk tőlük. Természetesen a levonulásuk után ígéretet tettek arra, és mi ezt be is fogjuk hajtani rajtuk, hogy a területrendezésében, rekonstrukcióban a füvesítésekben minden egyében helyt álljanak. Az egyéb felújításokról, hogy mi várható, az akadálymentesítésről, az épület felújításokkal kapcsolatban.

**Hidasi Gyula:** Szomorú vagyok, mert ezt nem így a folyosói pletykából kellene megtudni, hogy fog történni valami, valamint a lakókat is tájékoztatni kellene. Előbb utóbb az ott lévő pavilon tulajdonosokat, lakosságot, mindenkit tájékoztatni kellene arról, hogy itt fog valami történni. A visszarendezésről meg készítettem egy pár képet a Pöttyös utcai hosszú ház oldalán, ahol gázfelújítás volt. A sít és a föld vissza van lapátolva, annyi területrendezés történt, hogy most már kezd kinőni a sít közül a virágok meg a fű. A területrendezésről csak ennyit, ha az nincs ellenőrizve és nincs utána járva a dolognak, akkor ez sajnos a lakók bosszúságára ez így fog megtörténni.

**Intzoglú István:** Visszatérve az eredeti napirendre, mert ez is egy hozzákapcsolódó dolog. Tartom az előző hozzászólásomnál tett javaslatomat, amellyel azt a mondatrészt be tudom fogadni Pál Tibor képviselőtársamtól a „korábbi tárgyalások figyelembe vételét” belevegyük a határozati javaslatba. Maga a határozat, hogy mi utasítjuk egy határozati javaslatban a BKK-t, nem biztos, hogy szerencsés így átfogalmazni. Én így egyben nem javaslom. Azt a kis részt javaslom beletenni, amit Pál Tibor képviselőtársam mondott, csak megjegyzésként az előterjesztésben szereplő kompromisszumos alternatívákat.

**Görgényi Máté:** Arról szeretném tájékoztatni a részönkormányzati bizottságot, hogy tegnap a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság Inzoglu István képviselő módosító javaslatát többséggel elfogadta.

**Sajó Ákos:** Inzoglu István képviselő úr mondja el még egyszer, hogy mi a módosító javaslata b/ pontnál.

**Inzoglu István:** A Pál Tibor képviselő módosító javaslatának egy apró „szösszenetét” javaslom beemelni, nem a teljes megfogalmazott dolgot.

b/ felkéri a Polgármestert, hogy a határozat a/ pontjában foglaltak szerint és a korábbi tárgyalásokat figyelembe véve a Budapesti Közlekedési Központ vezérigazgatójánál Nemesdy Ervinnél kezdeményezze felülvizsgálatát az érintett járatok útvonal kialakítása érdekében.

Így módosulna magában a b/ pont és így kérem a bizottságot, hogy ezzel az apró módosítással egészében fogadja el az előterjesztést.

**Sajó Ákos:** Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk, 70/2/2019 számú előterjesztés a b/ pontjának módosításával a határozati javaslatáról

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 12/2019. (III.28.)**

#### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 70/2/2019. sz – ”Autóbusz vonal bővítése a IX., Ecseri út – Nagywárad tér közötti szakaszon” című – előterjesztést az ülésen elhangzottak figyelembevételével.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Sajó Ákos:** Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté  
részönkormányzati tag

Sajó Ákos  
elnök

Kiss Lászlóné  
jegyzőkönyvezető