

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2017. szeptember 7-én 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Sajó Ákos elnök,
Görgényi Máté
Hidasi Gyula,
Intzoglú István,
Szabó Gyula,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről:

Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Szili Adrián irodavezető,
Dr. Világos István Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Nehéz Jenő Szervezési és Informatikai Iroda
munkatársa, Koór Henrietta jegyzőkönyvvezető.

Sajó Ákos: Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén a bizottság
megjelent tagjait, a Hivatal képviselőit. Úgy látom, hogy kellőképpen feltöltődtek a nyár alatt és akkora
hatalmas energiával rendelkeznek, hogy ezt az ülést végig tudják ülni. Megállapítom, hogy a bizottság 5
fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérdés, észrevétel?

Intzoglú István: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Hidasi Gyula: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 25/2017. (IX.07.)

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I.
forduló)

186/2017., 186/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Pándi Kiss János szobrászművész által készített Korsós nő című műalkotásának köztéren
való elhelyezésére

211/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Kérem, szavazzunk újra a napirendről.

RÖNK 26/2017. (IX.07.)

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

186/2017., 186/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Pándi Kiss János szobrászművész által készített Korsós nő című műalkotásának köztéren való elhelyezésére

211/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Hidasi Gyula: Az Ecseri úti metró felszínén van egy pizzaárusító, amely éjjel-nappal nyitva van, és az ott lakók éjjel nem tudnak aludni tőle, mert hajnal 1.00-300 óra között állandó hangoskodás van, zene szól, táncolnak. Többször kint voltak a rendőrök is, és azt kérik a lakók, hogy ugyanúgy ahogyan a Ráday utcában van a csendrendelet, akkor itt is alkalmazzuk ezt, hogy ne nonstop legyen nyitva ez a pizzás, hanem éjjelig. Köszönöm a Hivatalnak, hogy küldik a közterület-foglalási tájékoztatót, ezzel egyetértek, viszont ennek a pizzaárusnak még nem láttam a közterület-foglalási engedélyét. Székek, asztalok, tuják vannak kihelyezve. Ez jogszerű? Szeretnék kérni a Hivaltól egy tájékoztatást, hogy ez egész évben így lesz?

Sajó Ákos: Szólunk a Közterület-felügyeletnek és a Hatósági Irodának, és a közterület-foglalási engedélyt is meg fogjuk nézni.

Intzoglú István: Tegnap a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a 319/2017. számú előterjesztést, ami a fenyőfaárusításra vonatkozott. Fél gondolatot fűztem hozzá, és kértem az irodát, hogy vegyék figyelembe a fenyőfaárusítás helyszíneit. Olyan ne forduljon elő, hogy zöldfelületre adjuk ki a közterület-foglalási engedélyt. Ezt próbáljuk meg elkerülni, mert a korábbi években sem volt erre gyakorlat. Hiányolom, hogy ez az előterjesztés nem került a Részönkormányzat napirendi pontjai közé.

Szabó Gyula: Támogatom Hidasi képviselő úrnak a hozzászólását, egy körzetben vagyunk ugyanez a gondom nekem is.

B. T-nének nem tudjuk elintézni az akadálymentesítést, beadta a kérelmet tavaly októberben, de nem kapott választ. Valamit találjanak ki, nem tudom hova kellene fordulni, de nézzük ezt meg. Szilágyi Imre azt mondta, hogy a lakásban tudnak akadálymentesíteni, de nem az a lényeg, hanem hogy lejön a 7. emeletről és utána nem tud lemenni az utcára. A szám alatt megcsinálták 3 hét alatt, mert ott is van egy kerekesszékes lakó. Erre szeretnék választ kapni.

Az Ifjúság utca 17. szám alatt két lakásnál gödör van. Nem tudnak babakocsival menni, 40 lakó lakik itt. Beadták a panaszt és erre sem kaptak választ. Rendbe kellene hozni. Erre várom a választ.

Görgényi Máté: Ha a bizottság nem képes magát komolyan venni, és tartani magát az SZMSZ-hez, akkor legalább annyira vegye magát komolyan, hogy módosítsa az SZMSZ-ét. Korábban volt egyebek

napirend, amikor az aktuális témákat elmondták, egyébként nem gondolom, hogy személyes dolgokat kellene a bizottság nyilvános ülésén megtárgyalni, mint ahogyan előttem szóló képviselőtársam tette ezt. Nem értek azzal egyet, hogy ez az eljárás rend módosuljon, viszont ha a bizottság képtelen betartani az SZMSZ-ét, akkor fordítson arra energiát, hogy módosítsa azt. Napirend előtt nincs vita, meg ad hoc bejelentkezések.

Ha már így alakult, akkor én is szeretnék jelezni egy dolgot, hogy a Pöttyös utca sarkán lévő zöldségesnél, kisboltnál, italozónál nyilvános italozás folyik, a mögötte lévő házakhoz járnak be a fogyasztók levezetni a salakanyagot. Ez az ott élőket nagyon zavarja, és nem tudom, hogy a köztéri alkoholfogyasztás mennyiben jogszabálykövető magatartás. Ezt meg kell vizsgálni. Ezt már jeleztem a Közterület-felügyelet felé, a rendőrség felé is. Nem az én körzetem, de tekintettel arra, hogy hozzám érkezett a panasz, ezért én ezt igyekszem kezelni.

Hidasi Gyula: Aki most hozzá szólt, az az előző Elnök is volt, akinél szintén az üléseken nem volt egyebek napirendi pont. Ő azt kéri, hogy legyenek egyebek napirend, amit ő sem engedett abban az időben.

Görgényi Máté: Megszólított képviselőtársam, ezért válaszolok, tehát pontosan erről beszélek, hogy most itt egy vita alakul ki, ami gyakorlatilag az SZMSZ alapján nem létező vita. Valóban képviselő úr, én nem használtam az egyebek napirendi pont lehetőségét, viszont betartattam a bizottság tagjaival azt, hogy napirend keretében alakuljon ki vita, napirend előtt pedig felszólalások legyenek. Nálam nem alakult ki az, hogy napirend előtt elindult egy vita egy nem létező előterjesztésről. Igaza van képviselő úrnak, én nem használtam az egyebek napirendi pont intézményét, viszont be is tartattam a rendet, és azt gondolom, hogy működött a bizottság.

Sajó Ákos: Ez az első olyan alkalom, amikor ezt a rovásunkra lehet írni, hogy napirend előtt tárgyalunk olyan dolgot, amit az SZMSZ szerint nem lehetne. Inkább mérsékeljük magunkat és ne változtassunk az SZMSZ-en.

Hidasi Gyula: Javaslom, hogy a napirend pontok után mindig legyen egy aktuális ügyek, egyebek témában hozzászólási lehetőség, hogy a képviselők elmondhassák a véleményüket az adott körzet problémáiról.

dr. Világos István: Jelezni kívánom, hogy a jelenleg hatályos ügyrend szerint egyebek napirendi pontot a Részönkormányzat nem tud tárgyalni. Amennyiben a Részönkormányzat tagjainak olyan javaslata van, ami az ügyrend módosítására irányul, kérem, hogy írásban előzetesen előterjesztés formájában a Jogi Irodával egyeztetve küldjék el.

Sajó Ákos: Hidasi képviselő úr visszavonja a javaslatát. Arra kérek mindenkit, hogy ezt fontolja meg, hogy a napirend előtt mivel kapcsolatban szólal meg.

Hidasi Gyula: Napirend előtt bárki elmondhatja a problémáját, de akkor azt kérem, hogy ne az legyen, hogy a másikat lehurrogjuk, hogy az személyes ügy, meg nem idetartozik. Kérem, hogy egymást ne minősítsük ezután.

Szili Adrián: Az Ecseri úti pizzással kapcsolatban, ha megfelel, akkor a közterületi megállapodást becsatoljuk, és a Szervezési Irodára elküldjük, hogy minden érintett megkapja. Abból látszik, hogy mire van jogosultsága, hány m²-re. A nyitvatartást illetően pedig a Hatósági Iroda és a Közterület-felügyelet közös intézkedése tud megoldást jelenteni.

A fenyőfaárusítás helyszíneivel kapcsolatban a tegnapi ülésen képviselő úr által valóban előjött. Ebben a kereszteződésben két helyszín van megjelölve, az egyik a görög kerítéstől a kereszteződés felé 10

m², a másik pedig a Tinódi pékség előtt egy 15m²-es burkolt felületen van. Beljebb toljuk a helyszínt, hogy a kilátást a kereszteződésben ne akadályozza meg. Azt szeretném megismételni, amit a tegnapi bizottsági ülésen elmondtam. Ez úgy jött elő, hogy a kanyarodást és a közlekedést akadályozta a kitelepülés, és a zöldfelületet is elfoglalta. Azt gondolom, hogy ha megnyerik azt a közterület használatot, akkor a Közterület-felügyelet ezt ellenőrizni fogja. A Szervezésre eljuttatom a térképet.

Sajó Ákos: Ha valaki napirend előtt felszólal, és elmondja a véleményét bármiről, akkor a Hivatal itt lévő dolgozói válaszolhatnak rá.

Intzoglú István: Elnök úr felvetésére kérdezem a Jogi Irodát, hogy az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy a napirend előtti hozzászólásra nem kötelező választ adni, akkor ezáltal kell-e módosítani az SZMSZ-t, hogy legalább egy válaszadási lehetőséget biztosítson?

Sajó Ákos: Méhecske Óvoda nagyon nagy probléma, kérem, a Hivatal tájékoztatását.

Szili Adrián: B. T-né akadálymentesítésével kapcsolatban a Humánszolgáltatási Irodától jött át hozzánk a kérelem. Utána fogok nézni, mivel ez egy társasház, így a társasházi pályázaton tudna indulni, és ennek keretében lehetne elvégezni az akadálymentesítést.

Az Ifjú munkás utca 17. sz. alatti épülettel kapcsolatban is utána fogok nézni, valószínűleg a Budapest Közútnál van állásfoglaláson, tehát nem az önkormányzat dönti el, hogyan legyen a lehajtó, és a behajtás.

A Pöttyös utcai zöldségest szerintem a Közterület-felügyeletnek kell ellenőriznie, ebben nem tudunk semmit tenni. Itt nyitvatartásról lehet szó, ha van terasz, akkor utána fogok nézni, és ha van engedély, ezt is elküldöm a szervezésre.

Korábban volt az MSZP frakciónak egy több pontból álló listája a költségvetéshez, és a Részönkormányzatot illetően az általuk megjelölt nagy összeg negyede bekerült a költségvetésbe, azaz 25 millió forint járdajavításokra. Tegnap a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülése előtt Pál Tibor elnök úr eljuttatta hozzám a címlistát. Főépítész úr szerint egy bizonyos szakaszcsoportról lenne szó, azaz a Pöttyös utca bevezető szakasza mind a két oldal, és díszburkolatot képzelne el. A listában nem ez szerepel, és gondolom, nem díszburkolattal akarjuk kiváltani a javításokat, hanem hengerelt aszfalttal.

A Méhecske Óvoda esetében 60 nap állt a rendelkezésre a tetőfelújítására 20 millió forint értékben. A kivitelezési határidőből még van idő, és időben is van a kivitelező. Várhatóan a munkálatok másfél hét múlva fejeződnek be. Ezalatt az időszak alatt 3 beázás történt az épületen belül. Hozzá kell tenni, hogy az előző 40 évben is folyamatos ázások voltak, azért kellett hozzájárulni, mert nem volt már használható. Tudni kell, hogy a munka úgy zajlott, mint egy régészeti feltárás, azaz a tető legfelsőbb rétegének megbontása után egy 6 cm-es plusz hőszigetelő réteg került elő, aminek az elbontása plusz 3 hetet vett igénybe. A kivitelező a hőszigetelést derekasán dolgozta, a műszaki ellenőreink naponta többször vannak kint. A tetőn 40-50 C hőmérsékletű állapotok voltak, amikor pedig özvízszerű eső volt, akkor a két-három réteg fóliával az egyenetlen tetőt nem lehetett úgy megoldani, hogy a széleken ne legyen visszaázás. A legnagyobb probléma ezzel a tetővel az, hogy a legfelső réteg alatti lemeztetőréteg lyukas volt több helyen, és a vízelvezető rendszer nem volt szigetelve. Ez a karbantartás hiányosságaira vezethető vissza. Az álmennyezeti tetőt úgy aggatták bele a lemeztetőbe, hogy több helyen megfűrték, így az úgy viselkedett, mint egy szita, és bevezette a vizet. A Humánszolgáltatási Iroda, a kivitelező, az óvoda közös együttműködéséből eredményesen tudtunk mindenkivel egyeztetni és most már a munkák vége felé vagyunk. Ezen a héten még gyerekek nélkül zajlanak a felújítási munkálatok, de jövő héten már vannak gyerekek, és addigra befejeződik a felújítás.

Intzoglú István: A Pöttyös utcával kapcsolatban: ez nem egyedi eset. Kiegészíteném azzal, hogy az Ecseri út is hasonló ellenőrzéseket kíván, és a Pöttyös utca metró és környéke is.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

186/2017., 186/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Nyeste-Szabó Marianna: Nincs kiegészíteni valóm, ennél részletesebben, mint ahogyan a szöveges rész tartalmazza, nem tudnánk szóban sem mást mondani.

Sajó Ákos: Kérem, szavazzunk a 186/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 27/2017. (IX.07.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 186/2017 sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a Pándi Kiss János szobrászművész által készített Korsós nő című műalkotásának köztéren való elhelyezésére

211/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

Sajó Ákos: Ezt az előterjesztést két bizottság is tárgyalta, és mind a két bizottság az előterjesztéssel ellentétesen nem a József Attila-lakótelepre kéri a szobor elhelyezését, hanem mivel a VITUKI telephelyén volt ez a szobor, ezért az a javaslat, hogy a Vizisport utca 60. szám elé kerüljön. Ezt én is támogatom, és kérem, hogy ezzel a módosítással fogadjuk el a javaslatot.

dr. Világos István: Szeretném jelezni, hogy a Részönkormányzat hatályos ügyrendje szerint nem lehet az előterjesztéshez módosító javaslatot tenni szóban. Az előterjesztőnek van jogosultsága, hogy szóbeli módosító javaslatot tegyen, de a Részönkormányzat tagjai ezt szóban nem tehetik meg. Azt is most jelzem, hogy a tegnapi bizottságok ügyrendjei lehetővé tették a szóbeli módosítást, de valamilyen okból a jelenlegi részönkormányzati ügyrend ezt nem teszi lehetővé.

Sajó Ákos: Köszönöm a kiegészítést, és ezek után az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk a 211/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 28/2017. (IX.07.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 211/2017 sz. – „Javaslat a Pándi Kiss János szobrászművész által készített Korsós nő című műalkotásának köztéren való elhelyezésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Sajó Ákos elnök”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Sajó Ákos
elnök

Görgényi Máté
részönkormányzati tag

Koór Henrietta
jegyzőkönyvvezető