

**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat  
**2016. december 13-án 9.00** órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Budapest IX. kerület Toronyház u. 3/b.  
Ügyfélszolgálati Iroda

**Jelen vannak:**

Sajó Ákos elnök,  
Görgényi Máté,  
Hidasi Gyula,  
Intzoglú István,  
Szabó Gyula,  
Szoboszlai Balázs tagok.

**Hivatal részéről:**

Dr. Riskó György Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Nehéz Jenő Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa,  
Dr. Papula Lászlóné jegyzőkönyvvezető.

**Sajó Ákos:** Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, a Hivatal képviselőit. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, a Részönkormányzat mai ülését megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 46/2016. (XII.13.)**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

243/2016., 243/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

242/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására

245/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2017. I. félévi munkaterve

232/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Intzoglú István:** Az idei évben volt egy határozatunk, amelyben kértük, hogy a 281-es busz álljon meg a Szent László Kórház közvetlen közelében. Ez egy-két hónapja megvalósult, így nem kell már 600 métereket gyalogolni a hátsó bejáratához.

Az elmúlt hetekben a „Színes fák projekt” keretén belül kiültetésre kerültek a növények a József Attila-lakótelepen. A MÁV-Aszódi telepen még folyamatban van.

A Részönkormányzat legutóbbi ülésén elhangzott javaslattal kapcsolatban, mely szerint bejárást kérünk az Ecseri úti buszmegálló környékére a Budapesti Közlekedési Központtal karöltve, tegnap Szili Adrián irodavezető úrtól azt az ígéretet kaptam, hogy a következő napokban ez a bejárási megvalósul. A Részönkormányzat tagjaival egyeztetni fog az Irodavezető úr.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)**

**243/2016., 243/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk a 243/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **RÖNK 47/2016. (XII.13.)**

#### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 243/2016. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

### **2./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

**242/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Intzoglú István:** Az elmúlt három hónapban fennálló parkolási rendszer hatása érezhető a József Attila-lakótelep azon részein, amelyek nem fizetős területek. A FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió javaslatát a bérlői várakozás hozzájárulásáról örömmel veszem. Javaslom, hogy a rendelet kidolgozásánál vegyék figyelembe a bérlők fluktuációját, így negyedéves, féléves konstrukciót biztosítsanak.

Az elmúlt hónapokban felerősödtek az egymás gépjárműveinek rongálása. Ez a parkolási feszültségeknek köszönhető. Görgényi képviselőtársam nemrégiben kifejtette, hogy a P+R parkoló felhasználási köre mennyire változó. Tapasztalatom, hogy például a Csengettyű utcánál is lerakja a polgár az autót és elsétál a metróig. Rengeteg panasz érkezett a Távíró utcából, Lobogó utcából, Napfény utca mindkét oldaláról is, ahol láthatjuk, hogy komoly puffernónává alakultak a területek. Ha megnézzük a Pöttyös utca és az Üllői út közelében lévő 100 gépjármű befogadására alkalmas volt P+R parkolót, akkor láthatjuk, hogy kb. 15 gépjármű parkol benne. Dr. Martos Dániel vezérigazgató-helyettes úr is elmondta egy korábbi ülésünkön, hogy 2000 panaszos levél érkezett a parkolások miatt, csak a József Attila-lakótelepről. Ezt meg kell oldanunk. A bérlői hozzájárulás véleményem szerint enyhíteni fog a helyzeten, bár a fizetési hajlandóság tekintetében vannak kétségeim. Probléma továbbá a második gépjárművel rendelkezők és a cégaútok jelenléte is.

A várakozási övezet körzetét módosítsuk az alábbi feltételek alapján: 1. A Pöttyös utcai metró mögötti, azaz közvetlen az Üllői út közelében lévő kb. 100 db gépjármű befogadására képes volt P+R parkoló kihasználtságát

felülvizsgálni, érdemes-e egyáltalán ezt még a fizetős zónában tartani. 2. Az Egyetértés utca, Hurok utca és Dési Huber utca teljes szakaszát bevonni a fizetős zónába.

**Szabó Gyula:** Egyetértek Inzoglú képviselő úrral. Ezt a kérdést meg kell oldanunk. Üresek a parkolók, akár az Ifjúmunkás utcát, akár a Dési Huber utcát nézzük, és bár azok a lakók akik ott laknak örülnek ennek, de amikor 100 helyből 50 üres azon változtatni kell.

**Sajó Ákos:** Vezérigazgató-helyettes úrnak innen üzenjük, hogy ez egy olyan fontos napirendi pont, amin jó lett volna, ha itt lenne és tudott volna kérdéseinkre válaszolni. Reméljük legközelebb nem csak vele, hanem másokkal sem fordul elő, hogy ha napirendi pontokban illetékesek, akkor nem jönnek el.

**Intzoglú István:** Szeretném, hogyha ebben az ügyben a FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió aktivitása növekedne. A most kialakult helyzet, egy szükséges rossz, de valamit muszáj a lakóteleppel kezdenünk. Tudom pontosan, hogy ez sokba kerül, hiszen ezt Görgényi képviselőtársam is mindig elmondja. Azonban, ha van egy költséghatékonyabb megoldás, amit már korábban is említettem, pl. zóna zónába, akkor azzal élnünk kell. A bérlői viszonyoknál is felmerült a zónásítás gondolata, amivel abszolút egyetértek. A bérlő ezeket a jogokat kimondottan a zónára kapják meg.

Értem azt is, hogy vannak olyan akadályok a Főváros részéről, hogy ne bontsuk meg Budapest parkolási rendjét, a József Attila-lakótelep helyzete azonban egyedi. Véleményem szerint, a fővárosnak rugalmasabban kellene hozzáállni ehhez a kérdéshez. Kezdetektől fogva, 15 éve tudjuk, hogy nagy profitra nem számíthatunk.

Amennyiben a 100 parkolót visszaadjuk a bérlőknek, némileg enyhíti a parkolási feszültséget, de teljes megoldást nem nyújt. Az előterjesztés is csak ezt a zónát taglalja, de a telep legnagyobb részében további problémák vannak. Csak úgy lehet ezt a problémát megoldani, ha komplexen lefedjük egy költséghatékonyabb parkolási üzemeltetéssel.

**Sajó Ákos:** Jó lenne, ha az egész telepen be lehetne vezetni a parkolást, mert így a nem parkolási övezetekben is felgyülemlenek az autók, és akkor ott is probléma lesz. Görgeti az egyik probléma a másikat. Az hogy költséghatékony vagy nem, és mivel lehet költséghatékonyan üzemeltetni ezeket a rendszereket, az szakmai probléma, én nem tudom.

**Görgényi Máté:** Nem értem, hogy az Intzoglú képviselő úr által emlegetett költséghatékonyaság mit jelent? Nagyon egyszerű ezt emlegetni, de ha elgondolkozik azon, hogy ebben az egész parkolásban mi az, ami drága, akkor az az üzemeltetés. Ha pedig elgondolkozik azon, hogy mi az üzemeltetésben a drága, akkor rá fog jönni, hogy be lehet vezetni a fizető parkolást egészen Szegedig, csak nem lesz ember, aki ezt ellenőrizze. Az ellenőrzés a drága. Ha pedig megnézi, hogy területileg mekkora részt kell ellenőrizni, akkor ki tudja számolni, hogy ez miért annyira drága. Látni fogja, hogy azok az emberek, akik az ellenőrzést végzik a parkolási cégnél, miért fognak annyit keresni, és mennyi emberre lesz szükség, hogy ezt az egész területet ellenőrizzük. Még párttársak voltak az ön mellett ülő képviselővel, amikor felvetették, hogy ez a zónásítás teljesen igazságtalan rendszer, mert amikor majd a lakótelepről az idős néni és bácsik bemennek a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft. rendelőjébe, micsoda dolog, hogy ők, mint ferencvárosi lakosok, nem fognak tudni megállni ingyen. Lehet használni nagy szavakat, csak látni kell, hogy a rendszer, azért válik rendszerré, mert rendszerszerűen üzemeltetjük, és nem minden sarokra találunk ki valami újdonságot. Nem a lakótelep parkolási rendszere ellen beszélek, csak zavar, hogy olyan lözungokat „dobálunk bele a világba”, mint hatékony parkolás, vagy egyedi megoldás. Azért vezettük be a lakótelepen a parkolást, mert az Üllői út és a közlekedési csomópontok miatt a lakótelep parkolási problémákkal szenvedett. Nem arról van szó, hogy a lakótelepen szükséges a fizető parkolás. Merthogy nem az. Nem indokolja semmi. A metró menti megálló és a házak közelsége miatt vezettük be a lakótelepen a fizető parkolást.

**Sajó Ákos:** Egyetértek Görgényi Mátéval, nem lett volna szükséges a parkolási övezet kialakítása a József Attila-lakótelepen, ha az itt lakók nem elégedetlenkednek.

**Intzoglú István:** Képviselőtársam félreértett. Azt mondtam, hogy a lakótelepen belül zónásítsunk. Már fizetős zónás automatákkal van ellátva ez az övezet. Magáról a módszerekről beszéltem. Több száz millió Ft-ról van szó, ha az egész lakótelepet lefedjük a parkolással. 15 évvel ezelőtt sem volt azt mondtuk, hogy itt zónásítsunk. A lakótelepen belül lehetne zónásítani.

**Szabó Gyula:** Mindnyájan itt lakunk a lakótelepen. Két hete le van zárva a villamos a Napfény utca végén, azóta nagyon kellemes a Napfény utcai forgalom. A lakótelep tehermentesítése a forgalomtól már Vas Imre országgyűlési képviselő programjában is benne volt. Szeretném, ha erről jövőre tárgyalnánk.

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk Intzoglu István képviselő úr javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 48/2016. (XII.13.)**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 242/2016. sz. – "Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést az alábbi kiegészítés figyelembevételével:

- A Pöttyös utcai metró mögötti, azaz közvetlen az Üllői út közelében lévő kb. 100 db gépjármű befogadására képes volt P+R parkoló kihasználtságát vizsgáljuk felül

- Az Egyetértés utca, Hurok utca és Dési Huber utca teljes szakaszát vonjuk be a fizetős zónába.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk a 242/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 49/2016. (XII.13.)**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 242/2016. sz. – "Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására**

**245/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gyula:** A 36 §-t nem tudom elfogadni, mert nem tartom demokratikusnak.

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk a 245/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 50/2016. (XII.13.)**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 245/2016. sz. – "Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2017. I. félévi munkaterve**

**232/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk a 232/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 51/2016. (XII.13.)**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 232/2016. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2017. I. félévi munkaterve" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Sajó Ákos:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Sajó Ákos  
elnök

Görgényi Máté  
részönkormányzati tag

Dr. Papula Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető