

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2016. február 18-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Helye: Budapest IX. kerület, Toronyház utca 3/b.
Ügyfélszolgálati Iroda

Jelen van: Sajó Ákos elnök,
Görgényi Máté,
Hidasi Gyula
Intzoglú István,
Szabó Gyula,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről: Nyeste-Szabó Marianna irodavezető,
Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes,
Róth Istvánné csoportvezető,
dr. Riskó György, a Jogi és Pályázati Iroda munkatársa,
Varga Nóra csoportvezető,
Szendi-Vörös Anita jegyzőkönyvvezető.

Meghívott: Hidasi Gábor külsős bizottsági tag

Sajó Ákos: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. A Részönkormányzat mai ülését megnyitom, megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Napirend előtt kíván valaki felszólalni?

Intzoglú István: Szeretnék napirend előtt szót kérni.

Sajó Ákos: Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 4/2016. (II.18.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelete (II. forduló)
6/4-6/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Pál Tibor képviselő

2./ Javaslat Madaras József szobor felállításához kapcsolódó többletköltség biztosítására
30/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Intzoglú István: Tájékoztatni szeretném a Részönkormányzat tagjait, hogy az elmúlt napokban sor került a BKK Zrt-vel egy kerekasztal-beszélgetésre. Nem éppen jó szájjal álltunk fel a kérdéseinkre kapott válaszok után. Terítékre került az Ecseri út és környéke rendezésének kérdése. Természetesen arra bíztattam a feleket, hogy egy közös gondolkodás induljon meg a helyzet normalizálása érdekében. Felvetődött az útburkolati jelek hiánya, illetve a nem-létező park megállójának kérdése. A kapott válaszokat azonban nem találtam kielégítőnek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelete (II. forduló)

6/4-6/2016. sz. előterjesztések

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Pál Tibor képviselő**

Intzoglú István: Pál Tibor képviselőtársunk indítványa kapcsán úgy láttam, hogy az költségvetés-módosítást nem tartalmaz. Tartalmát tekintve március-április környékén lesz aktuális, amikor elolvassuk a Ferencvárosi Torna Club beszámolóját. Az előterjesztés célját értem, azzal helytel-közzel egyet is értek, van azonban benne néhány számomra érthetetlen dolog. Érdemes lenne erre április környékén visszatérni.

A költségvetés kapcsán én bizakodva nézek a 2016-os évbe. Ami a József Attila-lakótelepet és a MÁV-Aszódi-telepet illeti, az a térfigyelő-kamerarendszer fejlesztésére elkülönített 30 MFt-os összeg. Belső- és Középső-Ferencvároshoz képest ezen részek lefedettsége – annak ellenére, hogy előző évben pályázat útján jónéhány kamera kihelyezésre került- elmarad, a fejlesztésre volna igény. A játszótérek megújítására is láttam 40 MFt tervezett összeget, bízom benne, hogy ez ugyancsak érint minket. Görgényi képviselőtársammal már elindítottunk a Nagyjátszótér felújítására egy kezdeményezést.

Sajó Ákos képviselőtársammal a Színes Fák-projekt kapcsán már tettünk egy bejárást. A fatelepités a MÁV-Aszódi-telepen a játszótér környékén is szóba került, illetve jómagam a József Attila-telepen három helyszínre is tettem javaslatot. A folyamat a tavalyi évben elindult, most kicsit megrekedt, de képviselőtársammal majd szorgalmazni fogjuk. Örömmel láttam az orvosi rendelők felújításának költségvetési során egy 25 MFt-os összeget. Szintén bízom benne, hogy ez a mi rendelőinket is érinti.

Sajó Ákos: A kamerák kapcsán egyetértek Intzoglú képviselőtársammal, Külső-Ferencváros nincs megfelelően ellátva kamerákkal. Valószínűleg ennek az az oka, hogy bentről haladnak kifelé a kamerák telepítésével. A MÁV-Aszódi-telepen mindenképpen szükség van rájuk, hiszen annak idején, amikor a hajléktalanszállót odateleptették, megígérték 9 db kamera felszerelését, mellyel le lehetett volna fedni az egész környéket a Gyáli úttal és a „Nyolcházza” együtt. Ebből csak 5 kamera került kihelyezésre és előfordul, hogy azok valamelyike nem is működik. Kimondottan örülnénk, ha legalább a maradék kamerákat felszerelnék és természetesen a József Attila-lakótelep is megérdemelné a fejlesztést.

Intzoglú István: A József Attila-lakótelepen felmértük a két körzeti megbízottal, hol lenne szükséges újabb kamerák kihelyezése. Erről készítettem egy térképet, melyet Polgármester úrnak és Rimovszki Tamásnak, a Közterület-felügyelet vezetőjének is továbbítottam.

Sajó Ákos: Pál Tibor módosító indítványát tegnap már tárgyaltuk a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén és Görgényi Máté képviselő úr akkor igen frappáns választ adott erre. Ennek lényege az volt, hogy nem szabad befolyásolnunk a Ferencvárosi Torna Clubot abban, hogy a részükre folyósított pénzüsszeget milyen területekre fordítják. Elsősorban ők tudják, ezen összegnek hol veszik legnagyobb hasznát. Erről majd külön fogunk is szavazni.

Szabó Gyula: A parkolás kérdése napi probléma a József Attila-lakótelepen. Kérdezem a képviselőtársakat, tudnak-e valamit arról, mikorra várható ennek rendezése, történt-e ez ügyben intézkedés?

Sajó Ákos: Képviselő úr „nyitott kapukat dönget”, ugyanis tegnap született döntés a Fővárosi Közgyűlésben ennek kapcsán.

Görgényi Máté: Az a rész, ami nem a Fővárosi Közgyűlés kérdéséhez tartozik, például az órák kihelyezésének kérdése -ha ma a Képviselő-testület jóváhagyja- teljesítésre fog kerülni. A FEV IX. Zrt-nél van egy közszolgáltatási szerződés-módosítás, ami tartalmaz 79,6 MFT-ot azokra a többletkiadásokra, amik a külső-ferencvárosi rész parkolási övezetbe való bevonásának a szolgáltatói díját fedi, de benne van a parkolóórák vásárlása is. Ez egy fél év múlva fog tudni elindulni körülbelül. Az, hogy ez az összeg ténylegesen le fogja-e fedni a szolgáltatás díját nem biztos. Tegnap a Fővárosi Közgyűlés jóváhagyta a ferencvárosi törekvéseket, ezért ez a kérdés – ahogy Elnök úr is fogalmazott- „nyitott kapuk döngetése”, hiszen egyfelől költségvonzata a Ferencvárosi Önkormányzat költségvetésében biztosított, valamint most már a fővárosi hozzájárulás is az.

Intzoglú István: Reagálni szeretnék Hidasi Gyula képviselőtársam jegyzőkönyvön kívüli közbevetésére, miszerint nem tudott a kamerákkal kapcsolatos bejárásról. Erre engem felkértek, ezt meg is tettem. Az elkészült térkép csupán egy szakmai irányelv. Erről beszéltem is képviselőtársammal, akinek javaslata is volt ezt illetően, ami be is került az elkészült dokumentumba.

Sajó Ákos: Hidasi Gábor vendégként szót kért, kérem, erről szavazzunk.

RÖNK 5/2016. (II.18.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy Hidasi Gábornak hozzászólási lehetőséget biztosít.
Határidő: 2016. február 18.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gábor: Nem szeretnék beleszólni a Részönkormányzat munkájába, hiszen nem vagyok részönkormányzati tag. Ugyanakkor a korábbi hozzászólásokat hallgatva úgy gondolom, épp ezek a plusz információk, tájékoztatások hiányoznak ahhoz, hogy a Részönkormányzat tagjai tisztában legyenek azzal, Ferencváros vezetésének milyen tervei vannak erre a területre nézve, illetve a Főváros milyen minket érintő döntéseket hoz. Jónak tartanám, ha minden bizottsági ülésen lenne olyan napirend, melynek során a bizottság elnöke tájékoztatná a Részönkormányzatot, például jelen esetben a parkolási rendszerrel kapcsolatos fővárosi döntésről. Meg lehetne hívni a FEV IX. Zrt. vezetőjét, hogy bemutassa, mik a tervek, hogy a képviselők tudják tájékoztatni a lakosokat. Jó volna, hogyha ez a régebbi rendszer ismét része lenne a Részönkormányzat munkájának. Furcsán nézett volna ki, ha a mai ülésre eljön egy lakos, rákérdez a parkolás kérdésére és a Részönkormányzat tagjai nagy részének fogalma sincs, milyen döntések születtek ezzel kapcsolatban.

Sajó Ákos: A parkolást illetően azok a képviselők, külsős bizottsági tagok, akik a többi bizottság ülésén részt vettek, tájékoztattak. Szabó Gyula képviselőtársam is értesült a fejleményekről, hiszen frakcióülésen sokat beszéltünk erről, lehet, hogy elkerülte a figyelmét. Természetesen a tájékoztatásra nagyobb figyelmet kell fordítani, ha ilyen nagy horderejű döntések születnek akár fővárosi, akár kerületi szinten, köszönöm az erre irányuló észrevételt.

Görgényi Máté: Támogathatónak tartom, hogy legyen valamiféle beszámoló arról, milyen a lakótelepet érintő előrelépések vannak. Másrészről minden képviselő egyéni felelőssége, hogy tájékozódjon az ilyen kérdésekben.

Hidasi Gyula: Intzoglú képviselő úr jelezte, hogy aggályos volt a háttérjegyzésem. Azt nehezményeztem, hogy ő Polgármester úrnak és Rimovszki úrnak már átadta azon helyszínek listáját, ahol a jövőben kamerák kerülnek kihelyezésre és minket, mint részönkormányzati tagokat nem is tájékoztatott erről.

Szabó Gyula: Ha már tudjuk, hogy a parkolási rendből lesz valami, akkor ezt lehetne kommunikálni például a Ferencváros Újságban, így nem kellene folyamatosan konfrontálódni a lakossággal.

Sajó Ákos: Ez is olyan felvetés, amiről már esett szó, a Ferencváros Újság bővebb információt fog adni a témában. A megállapodás friss, tegnap született a Fővárosban, nem elkészt a tájékoztatás.

Intzoglú István: Utoljára hozom fel a témát: a kamerákkal kapcsolatosan szakmai felkérésnek tettem eleget függetlenül. Amikor ennek aktualitása lesz, el fogom küldeni képviselőtársaimnak ezt a dokumentációt.

Sajó Ákos: Vonjuk be a többi képviselőt is ebbe, elvégre több szem többet lát. Képviselőtársam nem láthatja át az egész telep tekintetében, hol szükséges kamera, adjunk lehetőséget azoknak, akik nagyobb rálátással rendelkeznek bizonyos részeken. Legyen egy utolsó bejárás, ahol már a végleges helyszínek is kijelölésre kerülnek.

Sajó Ákos: További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 6/4/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 6/2016. (II.18.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/4/2016. sz. – „Módosító javaslat a 2016. évi költségvetés tervezetéhez” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. február 18.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Görgényi Máté (ÜGYREND): Mivel először a módosító indítványokról kell szavazni és csak azt követően a rendelet elfogadásáról, ezért én az előző szavazást úgy értelmeztem, hogy Polgármester úr módosító indítványáról szavaztunk.

Sajó Ákos: Igen, így volt. Kérem, szavazzunk Pál Tibor képviselő úr 6/6/2016. sz. előterjesztéséről.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 7/2016. (II.18.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/6/2016. sz. – „Módosító javaslat” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. február 18.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Görgényi Máté (ÜGYREND): Elnézést Elnök úr, az az ügyrendi javaslatom, hogy vonjuk vissza valamennyi határozatunkat a napirend kapcsán, mivel nem volt világos, miről szavazunk.

Sajó Ákos: Kérem, szavazzunk a napirend kapcsán hozott két határozat visszavonásáról.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 8/2016. (II.18.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy 6/2016. (II.18.) és 7/2016. (II.18.) sz. határozatait visszavonja.

Határidő: 2016. február 18.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Kérem, szavazzunk Pál Tibor képviselő úr 6/6/2016. sz. előterjesztéséről.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 9/2016. (II.18.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/6/2016. sz. – „Módosító javaslat” című – előterjesztést.”

(1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Kérem, szavazzunk a 6/4/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 10/2016. (II.18.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/4/2016. sz. – „Módosító javaslat a 2016. évi költségvetés tervezetéhez” című- előterjesztést.

Határidő: 2016. február 18.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat Madaras József szobor felállításához kapcsolódó többletköltség biztosítására

30/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Sajó Ákos: Kérem, hogy a Pénzügyi Iroda részéről reflektáljon valaki az előterjesztés kapcsán, mi ez a többletköltség, miért kell erről szavazni?

Nyeste-Szabó Marianna: A költségvetésben ez a többletköltség nem jelenik meg. A „Pályázatok önrésze” nevű költségvetési soron szerepel 20 MFt, ezen belül bontottuk meg a személyi, munkaadói, dologi kiadásokat, ez költséget nem jelent. A számlaadó egy adószámmal rendelkező magánszemély lesz, kifizetésnél van személyi vonzat is, ezért a személyi juttatásokra is át kellett csoportosítanunk.

Sajó Ákos: További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 30/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 11/2016. (II.18.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 30/2016. sz. – „Javaslat Madaras József szobor felállításához kapcsolódó többletköltség biztosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. február 18.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom, további szép napot kívánok mindenkinek.

kmf.

Sajó Ákos
elnök

Görgényi Máté
részönkormányzati tag

Szendi-Vörös Anita
jegyzőkönyvvezető