

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2014. november 27-én 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Helye: Budapest IX. kerület Toronyház utca 3/b.
Ügyfélszolgálati Iroda

Jelen van: Sajó Ákos – elnök,
Görgényi Máté,
Hidasi Gyula,
Intzoglú István,
Szabó Gyula,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről: Noska Zoltán pályázati munkatárs,
dr. Riskó György jogi munkatárs,
Kertész Ottóné VVF irodai munkatárs,
dr. Pap Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Meghívott: Hidasi Gábor képviselő.

Sajó Ákos: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Részönkormányzat megjelent tagjait, az újonnan érkezőket és a régieket egyaránt. Úgy látom, hogy többségében régi tagok vannak, így nagyon nem kell semmit elmondani a Részönkormányzatról. Pár szót azért szeretnék mondani, mielőtt megkezdjük az ülésünket.

Nem tudom, hogy eddig miért nem volt olyan színvonalú a Részönkormányzat, mint amelyet megérdemelne. Szeretném, ha méltóan működne a Részönkormányzat a következő 5 évben. Ezzel nem akarok senkit megbántani, a saját véleményemet mondom. Igyekezni fogok nagyobb szabadságot, mozgásteret szerezni, vagy megteremteni a Részönkormányzat számára, hiszen Ferencváros egész területének a fele, több mint a fele a Részönkormányzathoz tartozik. Ezt nem lehet komolytalanul venni, sőt nagyon is komolyan kell kezelni. Szeretném, ha mindenki, Ferencváros vezetése és mi is, nagyon komolyan vennék a Részönkormányzatot. Amennyiben valakinek ehhez van hozzáfűzni valója, tegye meg. Amennyiben nincs, akkor szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 30/2014. (XI. 27.)

HATÁROZAT

Napirend:

1./ József Attila Városrészi Önkormányzat ügyrendjének módosítása
Sz-450/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Sajó Ákos elnök

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
189/2014., 189/2/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslat a „Louis Bleriot szobor” látványtervének módosítására
183/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Intzoglú István: Két dologban szeretnék észrevételt tenni, illetve választ kapni a kérdéseimre. Az Ecseri úton, az Ecseri - Epreserdő utcai kereszteződésben a kivitelezők levonultak, befejezték a munkát, de úgy látom, hogy elég „háborús” körülmények uralkodnak. Mikor fogják a sítet elszállítani, ha már a terepet nem is rendezik. A másik kérdésem az Epreserdő utcai pakolással kapcsolatos: a felfestett, kijelölt parkolók megfelelnek-e a kresz előírásainak? Ugyanis, ha jövünk az Ecseri út felől, Csengettyű és Kosárka sétány közötti szakaszt nézve, nem látom, hogy az 5 méter meglenne. Amennyiben oda be fognak állni az autók, akadályozni fogják a kilátást.

Sajó Ákos: Ez valóban így van. Tudom, hogy nem Ferencvároshoz kötődik az építkezés, de akkor is felháborító, hogy félbe maradt a munka, nincs befejezve, kőhalmazok mindenütt. A buszmegálló is hátra van helyezve, akik ott leszállnak a buszról, azok még legalább 100 métert gyalogolhatnak a villamosig. A Fővárosnál most van napirenden, hogy a BKK-t beolvasztják, ott is „fornak” a dolgok. Nem biztos, hogy van összefüggés, de én így gondolom.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ József Attila Városrészi Önkormányzat ügyrendjének módosítása

Sz-450/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Sajó Ákos elnök

Sajó Ákos: Lényege a módosításnak, hogy akadályoztatásom esetén ki vezeti az ülést, ki az, aki helyettesíthet, illetve az ülésekről készült jegyzőkönyvet ki írja alá az elnök mellett. Javaslom, hogy Görgényi Máté helyettesítsen távollétemben, illetve akadályoztatásom esetén az ülést is Görgényi Máté vezesse. A jegyzőkönyv aláírására is Görgényi Mátét javaslom. Várom a további javaslatokat.

Görgényi Máté: A jegyzőkönyv aláírójának Hidas Gyula képviselőt javaslom, akadályoztatásom esetén.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 31/2014. (XI.27.) sz.

HATÁROZAT

József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy Ügyrendjét 2014. november 27-től az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Ügyrend IV. 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. A részönkormányzat üléseit az elnök, az elnök akadályoztatása, illetve tartós távolléte esetén helyettesítésre kijelölt Görgényi Máté tag hívja össze.”

2. Az Ügyrend VI. 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„4. A részönkormányzat ülését az elnök vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén az ülés levezetésére Görgényi Máté képviselő jogosult.”

3. Az Ügyrend VII. 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. A jegyzőkönyvet Sajó Ákos elnök és Görgényi Máté részönkormányzati tag írja alá. Görgényi Máté akadályoztatása esetén a jegyzőkönyv aláírására Görgényi Máté helyett Hidas Gyula részönkormányzati tag jogosult.”

Felelős: Sajó Ákos elnök

Határidő: 2014. november 28.

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
189/2014., 189/2/2014 sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sajó Ákos: Várom a javaslatokat, észrevételeket, véleményeket. A javaslatok, észrevételek megtétele előtt, tájékoztatok mindenkit, hogy tegnap a parkőr – a ferencvárosi parkolóban - talált egy részönkormányzati dokumentációt, teljes anyagot. Közülünk vesztette el valaki, mert csak a Részönkormányzat anyaga volt benne.

Hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 32/2014. (XI.27.) sz.

HATÁROZAT

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 189/2014. sz. - "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Javaslat a „Louis Bleriot szobor” látványtervének módosítására
183/2014. számú előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sajó Ákos: Idén nyáron elfogadtuk a tervet, most csak a módosításról kell dönten.

Hidasi Gyula: A műalkotással a múltkor is egyetérttem. A helyszínnel nem értek egyet. A múltkor az volt a válasz, hogy nagyon kevés az idő. Az idő megnövekedett, de a helyszín maradt. A műalkotás is változott, a műalkotással egyetértek, de a helyszínnel nem.

Görgényi Máté: Emlékszem, hogy a helyszínnel Hidasi Gyula Képviselő Úr nem értett egyet. Van javaslata más helyszínre, vagy esetleg módszertani javaslata, amit egy másik helyszín kiválasztása során követhetünk?

Intzoglú István: A Részönkormányzat tagjai közül valaki látta a makettet? Olvasatom szerint, szeptember hónapban volt a makett bemutatása.

Görgényi Máté: Láttam a makettet.

Intzoglú István: A makett megegyezik azzal, amit képen látunk? Elovastam a szakmai véleményt – ez csak egy megjegyzés a részemről, befolyásolni már nem tudom -, melyben az állt, hogy a szakmai művészek javaslatot tettek a művésznek, hogy részletesebb kidolgozás kell, a repülőgép legyen korhű. Amit én a képen látok, nem korhű. A szakmai javaslattól a művész úr eltért. Ráadásul a szakmai művészeket mi fizetjük. Nem látok kerek. A helyszínnel én is vitakoznék kicsit, de úgy látom nem érdemes.

Sajó Ákos: A szakmai leírásban az van, hogy a javasolt módosításokat meg kell csinálni, de ezzel együtt a művészi tartalom és elképzelés elfogadható. Amikor elkészül a szobor, akkor a kerék és a többi kiegészítő rajta lesz. A méretekkel is baj volt, arányában, amit szintén megoldanak. Természetesen ebben a szellemben fogja elkészíteni a művész. Hidasi Gyula felvetésével kapcsolatban elmondom, hogy nekem tetszik a javasolt helyszín. Kertés részen, szellős helyen van, de hajlandó vagyok arra, hogy szavazással döntsünk más helyszínről, amennyiben van konkrét javaslat. Hallgassuk meg a Hivatal megjelent munkatársát.

Görgényi Máté: Kíváncsi vagyok a Hivatal véleményére, de előtte Intzoglú István hozzászólására szeretnék reagálni. Nagyon körülhatárolni a művész alkotását nem célszerű. Az lehetséges, hogy saját művészi

indíttatásából valamit „teremt”, és amikor kész, eldöntjük, hogy nekünk kell-e vagy sem. Ha megmondjuk, hogy így vagy úgy csinálja, akkor az már nem művészi alkotás.

Hidasi Gábor: Az előző bizottsági ülésen, amikor erről szó volt, javasoltunk helyszínt, az Üllői út mentén. A Dési Huber utca 2. számnál a parkolósáv után van egy zöldterület, ahonnan az Üllői útról többen látnák ezt a műalkotást. Akkor azt a választ kaptuk, hogy a helyszín már egy kőbevésett dolog. Most úgy látom, hogy ha a szobor sincs kőbevéssve, akkor a helyszínen miért nem lehet változtatni. Javaslom, hogy a jelzett Üllő út mentén lévő területet jelöljük ki. Ha a szobron lehetett változtatni, akkor a helyszínen nem tudom, hogy miért ne lehetne változtatni.

Sajó Ákos: Jogos a kérdés, és a kérés. Görgényi Máténak abban igaza van, hogy bizonyos művészi szabadságot engedni kell a zsűrinek. A zsűri tagok szellemiségét ismerem. Azt akarják, hogy az a fajta „levegő”, ami a századfordulón volt visszatükröződjön. Mindezt ajánlatként tették meg a zsűri tagok. Az első verzióban egy betontalapat volt, ami most eltűnt, ennek nagyon örülök. Bleriot egy világszenzációt mutatott be, és lényegében itt egy startolást, a földtől való elrugaszzkodás pillanatát kívánja megragadni a zsűri is és a művész is. Reméljük sikerülni fog. Fontos dolog a helyszín, de a szobor üzenete még fontosabb. Ha van lehetőség arra, hogy máshová kerüljön, akkor azt vitassuk meg, döntsünk róla, és tegyünk javaslatot a Képviselő-testületnek.

Hidasi Gyula: Meghallgatnám előbb a Hivatal véleményét.

Noska Zoltán: Üdvözlöm a jelenlévőket, a Jogi és Pályázati Iroda részéről jöttem. A helyszínváltoztatással kapcsolatos megjegyzésem, hogy az NKA-val kötött szerződés erre a helyszínre szól, melynek megváltoztatásához szerződésmódosítás, az NKA hozzájárulása szükséges. Ezen szerződésmódosítást meg kell előznie közműegyeztetésnek, illetve a városképi bejelentést is meg kell tenni.

Sajó Ákos: A szobor felállítására 2015 nyarán kerül sor. Van elég idő addig a másik helyszín megvizsgálására?

Noska Zoltán: A közműegyeztetést időben végre lehet hajtani. Az NKA-val kötött szerződésmódosításról nem tudom megmondani, hogy mennyi idő, illetve, hogy egyáltalán jóváhagyják-e.

Görgényi Máté: A Jogi és Pályázati Iroda véleményét figyelembe véve, amennyiben találunk egy másik helyszínt, nem jelenthet problémát, hogy végigvigyük az elmondott folyamaton az ügyet. Nincs veszteni valónk, hiszen ha nem sikerül, akkor a mostani helyszínen lesz elhelyezve a szobor. Hidasi Gábor által ajánlott helyszínnel nem tudok egyetérteni. Amikor van egy műalkotás, és van egy térjellege a helyszínek, ahol a műalkotás elhelyezésre kerül, akkor annak van lelkületi érzete is. Ennek a műalkotásnak a jelenleg kijelölt helyszín azért is megfelelőbb, mert ott egy „lassabb életviteli érzés” társul. Az emberek közelebb tudnak menni a műalkotáshoz, és tudjuk, hogy az emberek szeretik közelebről megnézni az ilyen műalkotásokat. Az Üllői út számomra nyitott, nem szívesen tenném oda a műalkotást, nagy az autós forgalom. Érzelmekről próbáltam beszélni, nem biztos, hogy műalkotás szempontjából a kritériumokat meghaladó racionális észérvekkel lehet dönteni.

Hidasi Gyula: A múltkori ülésen is ezen érvek hangzottak el. Azért voltam a Hivatal véleményére kíváncsi, hogy kőbevésett-e a helyszín. Három helyszínt javaslok: 1./ Ecseri úton templom előtt, a kiemelkedő kazettás rész, 2./ Üllői út 149. előtt, 3./ Pöttyös utcai metrófelszínél, a pavilonok mögötti, füves zöldterület. Nagyjából egyetértek Görgényi Képviselő Úr által elmondottakkal, de ha egy műalkotást mások is láthatják szerintem nem probléma, nagyobb tetszést adna a műalkotásnak amennyiben olyanok is láthatnák, akik a Ferihegyi repülőtérrel jönnek, illetve oda mennek. A mostani helyszíni virágágyast kellene megszüntetni, kicsit zavarná a jobbkez szabály betartását, ami jelenleg sem biztonságos, a kilátást is befolyásolná.

Szabó Gyula: Az Üllői úton is fennállnak azon problémák, amit Hidasi Gyula Képviselő Úr említett, hiszen az Üllői útról csodáló autósok majd egymásba mennek, összetörik egymást. A jelenlegi helyszínt javaslom, hiszen két iskola is van. Mindegyik helyszín jó, de én a jelenlegi helyszínt támogatom, hiszen elég forgalmas hely, sok gyerek csodálhatja.

Noska Zoltán: Elnézést, de közben pontosabb információkat kaptam, miszerint nem lehet módosítani a helyszínt.

Sajó Ákos: Amennyiben ez így van, és biztos helyről tudja a Hivatal, hogy nem lehet módosítani a helyszínt, ezt tudomásul kell vennünk.

Intzoglu István: A művészi szabadságot meg kell hagyni, de a szakmai zsűri véleményét is figyelembe kell venni. Ezt a műalkotást az itt élők fogják nézni. Úgy gondolom, hogy a szakmai javaslattal nem befolyásoljuk a művész szakmai szellemiségét, hanem korhűbbé tennénk az alkotást.

Görgényi Máté: Egyetértek azzal, hogy az elképzeléseket valamilyen keretek közé érdemes tenni. Azt szerettem volna jelezni, hogy aprórészleteket ne mondjunk meg. Melocco Miklós készített egy Széchenyi István-szobrot Miskolcon, közel tíz éve, ott voltam a szobor avatásán. Úgy éreztem, hogy a hatás nem az volt, amit a Széchenyi név hallatán érzünk, de úgy gondolom, hogy inkább kibővítette a képünket Széchenyi Istvánnal kapcsolatban, mintsem megalázta az emlékét. Ez a művészi szabadság. Örülök, hogy Hidasi Gyula Képviselő Úr kifejtette aggályait a helyszínnel kapcsolatban. Szeretném megnyugtatni, hogy ezen a területen is oda tudunk figyelni arra, hogy a zöldterület megmaradjon. A műalkotás körül, és alatta a virágágyás abszolút megoldható. Azt hiszem ez a műalkotás szép látványossága lehet a lakótelepnek, és akár más területről is érkehetnek, hogy megnézzék a műalkotást. Az Üllői úti helyszínnel kapcsolatban nekem nem az érzésem az, hogy több embernek mutatnánk meg a műalkotást, hanem inkább az, hogy eldobjuk magunktól.

Sajó Ákos: Az eredeti helyszínnel értek egyrészt azért, mert itt egy repülőtér volt. A koncepció lényege, hogy a gép valahol leszállt és onnan felszállt. El lehet gondolkodni azon az érven is, hogy akik a repülőtérre mennek, onnan jönnek, látnak az Üllői úton egy repülőgépet, elgondolkodnak az alkotáson. Ez a műalkotás inkább nekünk lakótelepieknek szól, hiszen számos ember nem is tud erről a személyről, pedig Bleriot a világot átrepülte és itt volt az első leszállása. Azt hiszem, lezárhatjuk a szakmai vitát a műalkotásról, mivel az előterjesztésben az olvasható, hogy bemutatásra kerül majd a kivitelezés megkezdése előtt, a felnagyításra alkalmas 1:5 mértékű makett. Meg fogják nézni a zsűrizésnél, hogy a jelzett változtatásoknak a művész eleget tett-e, és csak ezt követően kezdheti meg a munkát.

Több hozzászólás nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 33/2014. (XI. 27.) sz.

HATÁROZAT

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 183/2014. sz. -"Javaslat a „Louis Bleriot szobor” látványtervének módosítására című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

kmf.

Sajó Ákos
elnök

Görgényi Máté
RONK tag

dr. Pap Ágnes
jegyzőkönyvvezető