

**Jegyzőkönyv**

amely készült a Városrészi Önkormányzat  
2014. április 22-én 8.30 órakor tartott **rendkívüli** üléséről

**Helye:** Budapest IX. kerület Toronyház utca 3/b.  
Ügyfélszolgálati Iroda

**Jelen van:** Görgényi Máté – elnök,  
Sajó Ákos,  
Chernel Etelka,  
Galiger Zoltán,  
Hidasi Gyula tagok.

**Hivatal részéről:** Formanek Gyula alpolgármester,  
Madár Éva mb. irodavezető,  
dr. Riskó György jogi munkatárs,  
Mihályi György önkormányzati tanácsadó,  
Czirok Róza jegyzőkönyvvezető.

**Görgényi Máté:** Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Csütörtökön nem kell tartanunk újabb ülést, mert nem lesz olyan ügy, amit a Részönkormányzatnak is meg kellene tárgyalnia a csütörtöki képviselő-testületi üléshez. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 9/2014. (IV.22.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ 2014. évi Föld Napja alkalmából egynyári virággalánta kérelmek elbírálása  
**Sz-170/2014. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

1./ 2014. évi Föld Napja alkalmából egynyári virággalánta kérelmek elbírálása  
**Sz-170/2014. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő

**Görgényi Máté:** Az egynyári virággalánta kérelmeket a Részönkormányzat előzetes javaslata alapján a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság fogja tárgyalni és véglegesíteni. A tavalyi évhez képest nem történt ebben a pályázatban egyéb változás, minthogy a tavalyi pályázatok elbírálása, és a virágok kiosztása után felkértük Sajó Ákos képviselő urat és Lakatos Béla helyi lakost, hogy vizsgálják meg, mennyiben volt sikeres ez a pályázat, hogyan sikerült ezeket a virágokat kiültetni. Ki az, aki nem is pályázott az előző évben virágra, de egyébként is a saját lakóháza előtt kertészkedik, és odafigyel a környezetének a szépségére, virágosságára. Ennek az eredményét előző alkalommal Lakatos Béla úr beszámolójából meg is hallgathattuk, valamint igyekeztünk ennél a pályázatnál ezt figyelembe venni, de most a Részönkormányzat fogja ezt eldönteni. Meghallgattam Sajó Ákos képviselő úr és Lakatos Béla lakó által alkotott csoportot, véleményüket a virágokkal kapcsolatban, és ennek megfelelően van egy előzetes szám adatom, de ez különösképpen nem befolyásolta jelentős mértékben a jelenlegi virágok kiosztásának számát. Már csak azért sem, mert amikor a

pályázatban benne van, hogy maximum 150 darab virágpalántára lehet pályázni, és vannak olyan lelkes lakók, házak, akik 400 darab virágra is pályáznak, akkor megugrik a szám. Mivel nincs módunkban 400 darab virágot adni egy háznak csak 150 darabot, mert így szerepel a pályázati kiírásban, ezért ha ezeknek a kritériumoknak megfelelően végig beírjuk a javasolt darabszámokat, akkor ott vagyunk, ahol a határ mozog számunkra. A megfelelő mennyiségű virágot kiosztva 11300 darab virághoz jutunk az előterjesztésben szereplő 8800 darab virágpalánta helyett. Menjünk végig a darabszámokon, bár a későbbiekben érdemes lenne módosítani a pályázat kiírását, mert most is igyekeztünk adni az intézményeknek is virágot, vagy remélem, hogy támogatni fogja a bizottság az előzetes véleményeket. Az intézmények elvileg nem pályázhattak volna, de még az ő pályázatukkal együtt sem lépjük át a keretösszeget, úgyhogy javaslom, hogy adjunk nekik is, de kíváncsi vagyok a Részönkormányzat többi tagjának véleményére is.

**Hidasi Gyula:** Elnök úrnak tájékoztatásul elmondanám, hogy most 115 db pályázat érkezett az Aszódi-MÁV lakótelepről, és a József Attila-lakótelepről 62 db pályázat. Az előterjesztésben a véleményét is leírhatta volna Elnök úr, mert így elég nehéz lesz követni a majdnem 200 db pályázatra szóló javaslatokat. Ha meg lett volna írásban, akkor sokkal könnyebben tudtuk volna áttekinteni, mint így, hogy most felsorol 200 db adatot és közben pipálgassunk, írjunk mellé. Kérem, hogy Elnök úr legközelebb olyan előterjesztést nyújtson be, amelyben nem csak az igényelt darabszám szerepel, hanem amit Elnök úr és a kis bizottsága támogatott, azok legyenek benne, és akkor sokkal hatékonyabb lenne a Részönkormányzat munkája.

**Görgényi Máté:** Köszönöm az észrevételt, azért is jeleztem most a Részönkormányzat ülésén, hogy semmilyen különleges, nagy gondolatra nem kell számítani a következőkben, mert ha a maximum 150 darab egyházi virágpalánta igénylést betartjuk, és ahol többet pályáztak, ott 150 darabot adunk, mindenhol máshol annyit, amennyit pályáztak. A rendező elvet át is adtam, szerintem nem lesz olyan bonyolult ez a képlet, nem kell különösebben a számokkal bűvészkedni, hanem csak a pályázat kereteit tartjuk be. A másik elv, hogy a pályázott intézmények is kapják meg azt a mennyiséget, amit pályáztak maximum 150 darabig. Két vagy három esetben a közös képviselő nem írta alá a pályázatot, ezeknél a kis bizottság azt javasolta, hogy adjunk virágpalántát nekik, de mindenképpen küldjük vissza a pályázatot egy aláírásért, mert ennyit megtehet a pályázó, hogy a közös képviselőt felkeresi és aláírja a pályázatot a ház képviselőjével.

**Hidasi Gyula:** A Dési Huber u. 2. sz. alatti lakóházból pályázó az igazgatóbizottságnak az egyik tagja, Oláh Péter a gondnoka a háznak. A Toronyház u. 5/2. sz. alatti lakóháznál Kremlicska Györgyné a pályázó, aki a számvizsgáló bizottság elnöke. A Hurok u. 13. sz. alatti lakóház pályázatát vállalom, hogy elviszem a Társasházak Kft.-hez és aláíratom.

**Görgényi Máté:** Képviselő úr felajánlása gesztus értékkel elfogadható, de a jövőben mindenképpen a lakóknak lenne a feladata, hogy ha már társasházi pályázatról van szó, és igyekszünk ebben a keretrendszerben dolgozni, akkor azért tegyék meg azt, hogy aláírják, nem olyan nagy dolog ez. Van olyan, ahol külföldön van a közös képviselő, de azt javaslom, hogy menjünk rajta végig és akkor látni fogjuk ezeket a számokat. Olyan is volt és azt is figyelembe vette a bíráló bizottság, hogyha egy házból többen pályáztak, akkor összességében a társasház a 150 db virágpalántát ne lépje túl. A 28-29-esnél láthatjuk, hogy a házból két pályázat érkezett és összesen 150 darab virágpalántát fognak megkapni.

**Hidasi Gyula:** A Friss u. 2. milyen ház?

**Görgényi Máté:** Az nem társasház, de az igényelt virágpalántát maximum 150 darabig javaslatom szerint az intézmények is kapják meg.

**Hidasi Gyula:** Szerintem nem biztos, hogy idősek klubja van ott.

**Görgényi Máté:** A 33-asnál a 100 darabot megítéljük, de a bizottság mindenképpen kéri az aláírást.

**Hidasi Gyula:** Hogy kerül hozzám a pályázat?

**Görgényi Máté:** A pályázat a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Irodánál van, ezt rendelkezésre fogjuk bocsájtani. Kérem az Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Irodát, hogy a közös képviselő aláírását pótolják. Az Aszódi-MÁV lakótelep pályázatainak táblázatában elszámolás van, mert az 1. sor a címsor, a 2. sor az első pályázat.

**Sajó Ákos:** Ezek mind társasházak, együtt kaphatnak 150 db virágpalántát.

**Görgényi Máté:** Sajó Ákos képviselő úr kiegészítette, hogy az elosztási rendben Aszódi u. 6. sz. alatti ház társasházként szerepel és összesen 150 darab virágpalántát kaphatnak.

Kb. 300 darab virág a maximumhoz képest megmarad, amit a bizottság belátására bízunk. Kérek erre javaslatokat, hogy mi történjen a megmaradt összeggel.

**Sajó Ákos:** Mindenképpen ki kellene osztani akár arányosan, akár fele-fele arányban a maradék virágpalántákat, mert annak ellenére, hogy mind a két lakótelepen megfelelő hírverést kapott, nem mindenki tájékozódott erről, és már kérdezték a lakók, hogy mikor lehet a virágpályázatra pályázni. Ők már elkéstek, de lehet, hogy olyan helyen tudnák ezeket a virágokat hasznosítani, amellyel mindenki jól jár.

**Görgényi Máté:** Azt nem támogatom, hogy pluszban adjunk virágokat. Ha konkrét pályázatokat tud Képviselő úr felmutatni, vagy meg tudja mondani, hogy kik azok, akik lekéstek, akkor az előrébb vinné a dolgot, de ennyire nem kellene könnyelműen kezelni ezt a pályázatot.

**Sajó Ákos:** Ezekről tudok, biztos, hogy többen is lennének. Azért javasoltam ezt, mert ha egyszer megmaradtak a virágok, akkor használjuk fel ott.

**Görgényi Máté:** A FESZOFÉ Kft-t ilyen szempontból praktikusabbnak tartanám, elhelyezhetnénk például a közterületeken. Ez egy plusz lazítás, ami nem biztos, hogy a pályázatunk komolyságát előlendíti.

**Formanek Gyula:** Az egyik megoldás az, hogy a közterületeken helyezzük el a megmaradt virágpalántákat, habár ez a FESZOFÉ Kft-nek feladata, már elég sok egyházi virág telepítésre is került. Ha van még olyan terület, ahol nincs, akkor értelemszerűen felhasználható erre a célra is. Emlékeztetőül a legutóbbi részönkormányzati ülésen elhangzott és a társasházi közös képviselői fórumon is felvetésre került, hogy valamilyen egyéb formában a társasházak kapjanak támogatást, például ennek a fel nem használt keretnek a terhére. Mindenféle ötletelés elhangzott eszköztől kezdve, akár föld vagy bármilyen más formában kerüljön felhasználásra ez a keretösszeg. Inkább ezt támogatnám, hogy ebben szülessen valamilyen előkészítő döntés, és ebbe az irányba mozduljon el a bizottság.

**Görgényi Máté:** Azt gondolom, hogy ezt a keretet kössük le, ez kb. 40-50 ezer Ft lehet.

**Hidasi Gyula:** Alpolgármester úrral és Elnök úrral értek egyet, valamilyen eszközt, gereblyét vagy valamilyen ásót adjunk. Azt is lehet, hogy erre kiírunk egy pályázatot, de az már elég bonyolult lenne, de valamit ki kellene találni. A Friss u. 2. sz. alatt fővárosi intézmény van, a mozgásszervi beteg gyerekek járnak oda, az az intézmény pályázott, nem az Idősek Klubja, az a Friss u. 5. sz. alatt található.

**Görgényi Máté:** Köszönjük a pontosítást.

**Sajó Ákos:** Egyetértek Alpolgármester úrral és Elnök úrral, visszavonom azt a javaslatom, hogy kiosszuk a maradék virágokat.

**Görgényi Máté:** Egy újabb pályázat kiírásának az adminisztrációs költségei bőven meghaladnák ennek az egésznek a hasznosságát, amit ez a kb. 40 ezer Ft képvisel.

**Hidasi Gyula:** Javaslom, hogy minden pályázónak, a MÁV-Aszódi lakótelepen minden társasháznak egy gereblyét vagy egy lombseprűt kellene kiosztani, kb. 2500 Ft-ba kerülnek. Meg kellene nézni, hogy mennyi az ára, hátha belefér még a költségvetésbe.

**Görgényi Máté:** Javaslom, hogy lebonyolítás szempontjából az lenne a legegyszerűbb, hogy most ezt az összeget, ami még rendelkezésre áll, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elő fogom terjeszteni, hogy valamennyivel megtoldjuk, addig kérem a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda segítségét abban, hogy hozzávetőlegesen egy lombseprű árát nézzék meg. Megnézzük, hogyha társasházakra bontjuk ezeket a pályázatokat, nem személyekre, akkor hány db eszközre lenne szükségünk. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság szerdai ülésén javaslatot fogok tenni, hogy kérjük azzal az összeggel, amit a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda segítségével majd megállapítunk, megemeljük a maradék összeget, és hogy ne kelljen újra pályázni, kiértésítjük

a társasházakat, hogyha szükségük van ilyen eszközre, akkor társasházanként még jár egy lombseprű vagy egy gereblye. Így megspóroljuk a pályázat kiírásának adminisztrációs költségét, megnézzük, hogy van-e egyáltalán arra lehetőség, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság valamelyik költségvetési során vagy azon a költségvetési soron, amelyen ez a pályázat szerepel, van-e még erre összeg, és akkor nem kell túlbonyolítani, nem lesz további adminisztrációs költség.

**Sajó Ákos:** A virágkiosztás lebonyolításával kapcsolatban, tavaly is volt egy olyan anomália, hogy egy órával később jöttem a József Attila-lakótelepre, mert nem hozta el senki az Aszódi-MÁV lakótelepre a virágokat, nekem kellett elvinni és már nem volt választék. A szebbeket, jobbakat már kiválogatták. Kérem, hogy idén mindenből arányosan, pontos időben kihozzák az Aszódi-MÁV lakótelepre a virágokat a FESZOFÉ Kft. munkatársai vagy valaki, és akkor abból válogathassunk ott a helyszínen.

**Görgényi Máté:** Ezt a kérést be tudjuk fogadni, egyszerre érkezzenek meg a virágok a két helyszínre, és mindegyik típusú virágból a megfelelő arányban elosztva.

Kérem, szavazzunk az Sz-170/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról azzal a kiegészítéssel, hogy az egyházi virágpalánta pályázat keretösszegéből megmaradt összeget társasházanként egy darab lombseprű vagy gereblye beszerzésére fordítja a bizottság.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 10/2014. (IV.22.) sz.**

#### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságnak azt, hogy az Sz-170/2014. sz. előterjesztés 1. és 2. sz. mellékletében jóváhagyott darabszámú virágpalánta kerüljön kiosztásra, valamint az egyházi virágpalánta pályázat keretösszegéből megmaradt összeget társasházanként egy darab lombseprű vagy gereblye beszerzésére fordítja.

Határidő: 2014. április 23.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Görgényi Máté:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök

Sajó Ákos  
részönkormányzati tag

Czirok Róza  
jegyzőkönyvvezető

Aszódi Lakótelep - Jelentkezés "Föld napja alkalmából" meghirdetett pályázatra					
	Cím	Név	Közös Képviselőt aláírása van	Igényelt darab	RÖNK javaslata
1.	Aszódi u. 4/153.	Lakatos Árpádné	X	15	15
2.	Aszódi u. 4/159.	Latkó Julianna	X	12	12
3.	Aszódi u. 6/130.	Németh Ferencné, Lutz Józsefné	X	70	30
4.	Aszódi u. 6/131.	Béri László	X	30	20
5.	Aszódi u. 6/132.	Korbán Zsuzsanna	X	30	20
6.	Aszódi u. 6/137.	Lilausz Józsefné	X	30	20
7.	Aszódi u. 6/138.	Brandenberg Gyuláné	X	40	20
8.	Aszódi u. 6/142.	Béri Anita	X	30	20
9.	Aszódi u. 6/150.	Balázs Józsefné	X	80	20
10.	Aszódi u. 8/115.	Gudricza Kinga	X	100	75
11.	Aszódi u. 8/126.	Gudricza Gyuláné	X	100	75
12.	Aszódi u. 10/103.	Mardula Lászlóné	X	40	40
13.	Aszódi u. 10/105.	Györfi Miklósné	X	30	30
14.	Aszódi u. 10/109.	Rajnai Lászlóné	X	20	20
15.	Aszódi u. 10/111.	Székelyné Badó Éva	X	12	12
16.	Aszódi u. 14.	Mihály László	X	80	80
17.	Aszódi u. 12./89.	Szabó Jánosné	X	25	25
18.	Aszódi u. 12./90.	Bor Lajosné	X	50	50
19.	Aszódi u. 12./93.	Juhos Éva	X	20	20
20.	Aszódi u. 13. fszt. 201.	Fejér Árpádné	X	70	70
21.	Ecseri út 17/2.	Szentjános Károly	X	15	15
22.	Ecseri út 17/12.	Andrejka Károlyné	X	20	20

			<b>a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület</b>		
23.	Ecseri út 19. (Árvácska Idősek Klubja)	Kundra Katalin		150	150
24.	Ecseri út 19.	Békési Márta	X	150	110
25.	Ecseri út 19./24.	Baranyi Jenőné	X	40	40
26.	Ecseri u. 21. 3/38.	Kurz Antalné	X	20	20
27.	Ecseri út 21/33.	Rezek József	X	32	30
28.	Ecseri út 21. fszt. 34.	Nagy Mihályné	X	50	20
29.	Ecseri út 21. fszt. 35.	Benedek Susanna	X	50	20
30.	Ecseri út 21/40.	Bodó Mária Beatrix	X	50	20
31.	Ecseri út 21/44.	Kuruzs Margit	X	50	20
32.	Ecseri út 21/46.	Horváth Gabriella	X	50	20
33.	Ecseri út 21/48.	Horváth István	X	20	20
34.	Ecseri út 23/49.	Vágvölgyi Gáborné	X	100	50
35.	Ecseri út 23/50.	Zsáka Józsefné	X	100	50
36.	Ecseri út 23/58.	Szabó Tibor	X	16	25
37.	Ecseri út 23/62.	Soós Sándorné	X	20	25
38.	Ecseri út 25 fszt. 69.	Horváth Józsefné	X	40	22
39.	Ecseri út 25/65.	Farkas Édua	X	150	22
40.	Ecseri út 25/66.	Bence Gábor	X	100	22
41.	Ecseri út 25/67.	Janás Györgyné	X	120	22
42.	Ecseri út 25/68.	Németh Emilné	X	40	22
43.	Ecseri út 25/71.	Csomó István	X	20	22
44.	Ecseri út 25/80.	Kavainé Székely Judit	X	150	22
45.	Ecseri út 27/173.	Bogó Katalin	X	80	80
46.	Ecseri út 27/164.	Bogó István	X	25	25
47.	Ecseri út 25/75.	Voliska Gyula	X	40	40
48.	Ecseri út 29/302.	Lanczeta Zsuzsa	X	12	12
49.	Ecseri út 31/303.	Kovácsné S. Mária	X	30	25
50.	Ecseri út 31/304.	Tumbás Margit	x	30	25

51.	Ecseri út 31/306.	Polánszki Mária	X	30	25
52.	Ecseri út 31/308.	Guti - Fekete Ibolya	X	150	25
53.	Ecseri út 31/309.	Fekete Szilveszterné	X	60	25
54.	Ecseri út 31/313.	Losó László	X	30	25
55.	Fehérholló u. 2-4.	Szabóné Gál Mária Fehérholló Bölcsőde	<b>a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület</b>	30	30
56.	Füleki u. 9. 430.	Gollob Péter	X	160	30
57.	Füleki u. 9. 431.	Horváth Sándorné	X	50	30
58.	Füleki u. 9. 432.	Szabó Zsuzsanna	X	25	30
59.	Füleki u. 11.	Gollob Péter	X	160	30
60.	Füleki u. 11./445.	Duchajné Szalai Tímea	X	20	30
61.	Gyáli út 8. III. ép. Fsz. 8.	Kovács Károly	x	15	15
62.	Gyáli út 15/A.	Palotás Józsefné	X	150	150
63.	Gyáli út 15/B-C.	Bábiczkyné Kovács Margit	X	200	150
64.	Gyáli út 15/D-E.	Kvacskay Károly	X	150	150
65.	Gyáli út 17-19.	Vizbell Ildikó(Merényi Gusztáv Kórház Gyógyító célú foglalkoztató)	<b>a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület</b>	150	150
66.	Gyáli út 21-23. II. ép. Fsz. 3.	Ferenc István, Ferencné Farkas Irén	X	250	25
67.	Gyáli út 21-23. II. ép. II. em. 10.	Bálint Teréz	X	25	25
68.	Gyáli út 21-23. II. ép. Fsz. 1.	Szodó Mihály	X	30	25
69.	Gyáli út 21-23. II. ép. 3/13.	Surugli Györgyné, Szőke Nikoletta	X	80	25
70.	Gyáli út 21-23. II. ép. 4. em. 18.	Viasz Vilmos	X	25	25
71.	Gyáli út 21-23. II. ép. Fsz. 4.	Koszó Lajosné	X	100	25
72.	Gyáli út 21-23. III. ép. 4/3.	Koczka Andrea	X	120	75

73.	Gyáli út 21-23. III. ép. Fsz. 1.	Nemecsek Éva	X	130	75
74.	Gyáli út 21-23. VII. ép. 2/21.	Vendlinger Miklósné	X	50	75
75.	Gyáli út 21-23. VII. ép. 2/17.	Juhász Sándorné	X	150	75
76.	Gyáli út 21-23. VIII. ép. 7.	Tóth Lászlóné	X	50	50
77.	Gyáli út 21-23. VIII. ép. 2/19.	Kecskés Zsuzsanna	X	15	20
78.	Gyáli út 21-23. VIII. ép. 1/16.	Diós Sándroné	X	30	30
79.	Gyáli út 21-23. VIII. ép. Fsz. 2.	Kovács Károlyné	X	150	50
80.	Gyáli út 30/B.	Horváth Edit, Horváth Kinga	X	600	150
81.	Osztag u. 11.	Pehm Ernő	X	30	30
82.	Osztag u. 11/111.	Vincze Erik	X	12	12
83.	Osztag u. 11/407.	Jobbágy Attiláné	X	12	12
84.	Osztag u. 11/408.	Badó József	X	12	12
85.	Osztag u. 11/412.	Kis Zsigmond	X	12	12
86.	Osztag u. 13/388.	KohuthZsuszan na	X	40	40
87.	Osztag u. 13/389.	Gruber Gézáne	X	14	14
88.	Osztag u. 13/392.	Gunt Marianna	X	20	20
89.	Osztag u. 11/398.	Vincze Mihályné	X	12	12
90.	Osztag u. 13/385.	Molnár Károlyné	X	20	20
91.	Osztag u. 15.	Juhos Katalin	X	20	20
92.	Osztag u. 15.	Szentjános Józsefné	X	15	15
93.	Osztag u. 15. /365.	Béri Viktória	X	20	20
94.	Osztag u. 15. /373.	dr. István Gáborné	X	14	14
95.	Osztag u. 17/359.	Németh Károlyné	X	20	20
96.	Osztag u. 17/360.	Rajnai Aurél	X	20	20
97.	Osztag u. 19/337.	Fagyal Gábor Attiláné	X	50	50
98.	Osztag u.57/355.	Varga Andrea	X	15	15
99.	Szemafor köz 1.	Palotás Józsefné	X	100	100



100.	Szerkocsi u. 4.	Palotás Józsefné	X	65	65
101.	Szerkocsi u. 6.	Palotás Józsefné	X	65	65
102.	Táblás köz	Dezső Tünde	X	50	50
103.	Táblás köz 3/262.	Pádárné Nagy Andrea	X	80	80
104.	Táblás köz 3/271.	Dobrescu Marianna	X	40	40
105.	Táblás köz 7/236.	Nagy Sándorné	X	80	50
106.	Táblás köz 7/235.	Horváthé Nagy Julianna	X	100	50
107.	Táblás köz 7/242.	Hódosi Antal	X	150	50
108.	Töltés köz 9. fszt. 1.	Nobik Henriett	X	80	75
109.	Töltés köz 9. fszt. 3.	Nobik Ferencné	X	80	75
110.	Táblás köz 9. fszt. 212.	Dávid Jánosné	X	150	75
111.	Táblás köz 9.	Zeőke Szőke Sándor	X	60	75
112.	Táblás köz 11/193.	Fodor László	X	95	75
113.	Táblás köz 13/188.	Csák Károly	X	50	50
114.	Víztorony köz 10.	Kutasi Éva Csilla	X	150	150
<b>Összesen:</b>				<b>7592</b>	<b>4818</b>

József Attila Lakótelep - Jelentkezés "Föld napja alkalmából" meghirdetett pályázatra					
	Cím	Név	Közös Képviselő aláírása	Igényelt darab	RÖNK javaslata
1.	Aranyvirág sétány 1. 1.lh. Fsz. 1.	Kocsis Andrásné	X	100	100
2.	Aranyvirág sétány 3. 2.lh. II. 12.	dr. Koltai Márta	X	150	150
3.	Börzsöny u. 8. I. lh. Fsz. 1.	Szigeti Margit	X	75	75
4.	Börzsöny u. 8. II. lh. Fsz. 3.	Földi Márta	X	75	75
5.	Aranyvirág sétány 7/1 fszt. 4.	Veres Péter	X	150	150
6.	Börzsöny u. 6.	Palotás Józsefné	X	120	120
7.	Csárdás köz 3. 5. em. 32.	Kovács Zoltán	X	150	150
8.	Csengettyű u. 7. 2. em. 9.	Farkas József	X	150	150
9.	Csengettyű u. 9.	Páll Attiláné	X	150	150
10.	Csengettyű u. 11.	Csiki Györgyné	X	50	50
11.	Dési Huber u. 2.	Tüske Judit, Oláh Péter (Lakásfenntartó szövetkezet)	----	150	150
12.	Dési Huber u. 4.	Kozma István, Kovács Anita	X	100	100
13.	Dési Huber u. 5. 1 lh.	Kothenczné Hajdú Erzsébet	x	50	50
14.	Dési Huber u. 9.	Jakobi Szabina (Manó-lak bölcsöde)	<b>a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület</b>	150	150
15.	Dési Huber u. 18.	Chernel Etelka	X	80	80
16.	Dési Huber u. 24. fszt. 4.	Horváthné Sike Katalin	X	100	100
17.	Dési Huber u. 26. II. 10.	Gál Katalin	X	100	100
18.	Dési Huber u. 34.	Horváth Józsefné	X	300	150
19.	Ecseri u. 4. III.lh. 2. 9.	Vécsy Istvánné	X	60	60
20.	Ecseri u. 6. III. fszt. 1.	Majoros Gézőné	X	150	150
21.	Egyetértés u. 3.	Standi Károly	X	200	150
22.	Epreserdő u. 14. 3. 9.	Balsay Lászlóné	X	75	75
23.	Epreserdő u. 14. 1. 02. 9.	Zagyi Istvánné	X	75	75
24.	Epreserdő u. 26. 2. lh. Fsz. 3.	Szalai Andrásné	X	30	30

25.	Epreserdő u. 38/3. 2/7.	dr. Osztoicsné Czéder Andrea	X	100	100
26.	Friss u.2.	Balajti Imre	X	150	150
27.	Friss u. 3. 3. lh. 1/4	Magyari Béláné	X	100	75
28.	Friss u. 3. 3. lh. Fsz. 1.	Módós Réka	X	100	75
29.	Hurok u. 3.	Dr. Molnár Róza, Kurucz István Lászlóné	X	150	150
30.	Hurok u. 5. 7. 1.	Molnár Katalin	X	60	60
31.	Hurok u. 7.	Molnárné Celotti Katalin	X	80	80
32.	Hurok u. 13. 3. 1.	Tiszai József, Szőke Noémi	-----	100	100
33.	Ifjú munkás u. 17. 1. 1. em	Baráth Istvánné	X	60	60
34.	Ifjú munkás u. 22.	Benyó Anna	X	150	150
35.	Ifjú munkás u. 25.	Ferencvárosi Egészségügyi SZ KKN Kft.	<b>a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület</b>	90	90
36.	Ifjú munkás u. 26. fszt. 1.	Sípos László	X	20	20
37.	Ifjú munkás u. 26. fszt.3.	Ancsin Zoltán	X	20	20
38.	Ifjú munkás u. 26. fszt. 4.	Szabó Piroska	X	30	30
39.	Ifjú munkás u. 26. 3. em. 17.	Kugler Ferenc	X	50	50
40.	Ifjú munkás u. 32. 1/9.	Helyes Mihályné	X	120	120
41.	Lobogó u. 10.	Apáti Jánosné	X	150	150
42.	Lobogó u. 24. 1.em. 1/3.	Vilics Ferencné	kk. külföldön	100	100
43.	Napfény u. 20.	Seres Anikó	X	50	50
44.	Napfény u. 25.	Lévai Andrásné	X	20	20
45.	Napfény u. 26.	Mészáros Julianna, <b>Nyugdíjsház</b>	<b>a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület</b>	40	40
46.	Pöttyös u. 6. 3. lh. Fsz.2.	Pokarádi Lászlóné	X	150	150
47.	Pöttyös u. 8/a	Hrisztov Marianna Pöttyös IX/10 sz. Bölcsöde	A pályázati feltételeknek nem felel meg	150	150
48.	Pöttyös u. 9. A-B	Köfler Lajosné	X	60	60
49.	Távíró u. 7/1 1/2	Takács Imre	X	150	150
50.	Távíró u. 13. 2. 1/7.	Katona Péterné	X	300	150

51.	Távíró u. 17.	Szegedi Istvánné	X	450	150
52.	Távíró u. 21./3. 4. 18.	Lakatos Béla	X	150	150
53.	Távíró u. 23.	Pádár Margit	X	50	50
54.	Távíró u. 26.	Gonter Katalin	X	150	150
55.	Toronyház u. 1. II. lh.	Szurominé Katalin	X	80	80
56.	Toronyház u. 3.	Hoskó Lajosné	X	100	100
57.	Toronyház u. 5/2.	Kremlicska Györgyné	-----	60	60
58.	Toronyház u. 15/3. fszt. 1.	Szirtesi László	X	150	150
59.	Üllői út 185.	Babot Katalin	X	150	150
60.	Üllői út 187. 1. 8.	Ivány Lászlóné	X	120	120
61.	Üllői út 197-199.	Csendes Erzsébet	X	150	150
<b>Összesen:</b>				<b>6850</b>	<b>6250</b>