

**Budapest, Főváros IX. kerület
Ferencvárosi Önkormányzat
József Attila lakótelep
Városrészi Önkormányzata**

Jegyzőkönyv
amely készült a Városrészi Önkormányzat
2013. november 7-én 8.30 órakor tartott **rendes** üléséről

- Helye:** Budapest IX. kerület Toronyház utca 3/b.
Ügyfélszolgálati Iroda
- Jelen van:** Görgényi Máté,
Sajó Ákos,
Chernel Etelka,
Galiger Zoltán,
Hidasi Gyula tagok.
- Hivatal részéről:** Formanek Gyula alpolgármester,
dr. Riskó György jogi munkatárs,
Madár Éva irodavezető,
Mihályi György önkormányzati tanácsadó,
Koór Henrietta csoportvezető,
Czirok Róza jegyzőkönyvvezető.
- Meghívott:** Hidasi Gábor képviselő, Lászlai János Ferencvárosi Parkolási Kft. és az FB Kft.
igazgatója.

Görgényi Máté: Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérem, hogy vegyünk fel napirendre az Sz-472/2013. sz. "Tájékoztató a Budapest IX. ker. József Attila lakótelep területére tervezett forgalomtechnikai változásokkal kapcsolatos tervezési munkákról és az engedélyezési eljárásokról" című előterjesztést, és az Sz-463/2013. sz. "Tájékoztató az Ecseri út- Üllői út csomópontnál lévő 6. számú pavilon pályázaton kívüli bérbeadásáról" című előterjesztést. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az így kiegészített napirend egészéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 27/2013. (XI.07.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (II. forduló)
183/3-4/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ 2014. évi költségvetési koncepció
204/2013., 204/2/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Javaslat a József Attila lakótelepen parkolási rendszer bevezetésre
211/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ József Attila Városrészi Önkormányzat ügyrendjének módosítása

Sz-456/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

5./ Tájékoztató a Budapest IX. ker. József Attila lakótelep területére tervezett forgalomtechnikai változásokkal kapcsolatos tervezési munkákról és az engedélyezési eljárásokról

Sz-472/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Tájékoztató az Ecseri út- Üllői út csomópontnál lévő 6. számú pavilon pályázaton kívüli bérbeadásáról

Sz-463/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

183/3-4/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Alpolgármester úr kíván-e kiegészítést tenni?

Formanek Gyula: Nem, kérdésekre válaszolok.

Görgényi Máté: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 183/3/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 28/2013. (XI.07.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 183/3/2013. sz. - "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (II. forduló)" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. november 7.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ 2014. évi költségvetési koncepció

204/2013., 204/2/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Előterjesztő nevében Alpolgármester úr kíván-e kiegészítést tenni?

Formanek Gyula: Nem, várom a kérdéseket.

Hidasi Gyula: A 2014. évi költségvetési koncepcióban nem szerepel a Határ úti pavilonok árbevétel kiesésére vonatkozó koncepcionális elképzelés. Körülbelül 40 millió Ft fog kiesni a következő évi költségvetésből, hogyha ezeket a pavilonokat megszüntetjük. Semmilyen elképzelés nem tükröződik a koncepcióban ezzel kapcsolatban.

Formanek Gyula: Nem csak ez a bevételkiesés nincs kibontva részleteiben, más sincs. A koncepciót ne tévesszük össze a költségvetés tervezéssel. A koncepció a költségvetés tervezéshez mutat irányokat, azaz, hogy

melyek azok a fejlesztési irányok, többletbevételi források, amelyekkel rendelkezhet, milyen várható bevételi források vannak. A koncepció kitér a lakás- és helyiségaladások, illetve ingatlan eladásokból származó bevételekre, de kimondottan a bérleti bevételek alakulásáról nem rendelkezik. Ez még annak is a függvénye, hogy esetlegesen történik-e változás lakás, helyiség, illetve közterület foglalási engedélyek díjaira vonatkozóan. Az MSZP frakció egyik képviselője javasolta tegnap, hogy a helyiségbérleti díjakat csökkentsük. A koncepció ilyen jellegű javaslatokat nem tartalmaz, erre a költségvetés tervezésekor januárban vissza fogunk térni, és akkor várjuk a javaslatokat. Hogyha majd akkor nem jelenik meg ez a bevételkiesés, akkor lesz jogos az észrevétel.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk a 204/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 29/2013. (XI.07.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 204/2013. sz. -"2014. évi költségvetési koncepció" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. november 7.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a József Attila lakótelepen parkolási rendszer bevezetésre

211/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Nagyon öröndetes és régóta várt lépés ez a parkolás területén a József Attila-lakótelepen és tekintettel arra, hogy a teljes parkolási rendszer viszonyaihoz képest ez egy nagyon költséghatékony megoldás, ezért abszolút mértékben üdvözölni tudom a magam részéről. Tegnap a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülése után konzultáltam Igazgató úrral és olyan gyorsan dolgoztak, hogy rögtön a bizottsági ülés után felmérték a területet, a lehetőségeiket, és a mai képviselő-testületi ülésen már be is számolnak erről.

Formanek Gyula: Az előterjesztő nevében szeretném kiegészíteni annyival, hogy amennyiben az előterjesztés készítője is támogatja, kérhetnénk-e egy vázlatképet a fizető parkolási övezetről akár a képviselő-testületi ülésig, mert könnyebben értelmezhető lenne az előterjesztés. A tegnapi lakossági bejárásnál is többen felvetették, hogy nagyon hasznos, csak jó lenne, ha látnák, hogy az ő lakásuk beleesik-e vagy sem. Ezt vállalhatjuk, hogy fog készülni egy ilyen vázlatrajz.

Lászay János: A tegnap elhangzott konstruktív észrevételek alapján tartottuk a bejárást, tehát kiterjesztjük a területet. Az nehézség lehet, hogy jogszabály korlátozza, hogy hány férőhely lehet a területen. A 400 db parkolóhelyet nem léphetjük túl, de mindent elkövetünk, hogy a terület megtartásával a jogszabályi előírásoknak megfeleljünk. Elhangzott, hogyha itt bevezetjük a fizető parkolást, akkor a Vágóhid utca és környéke is érezhető lesz, ami már most is katasztrófhelyzeteket teremt időnként. Ennek is szeretnénk megfelelni és a következő képviselő-testületi ülésre szintén kidolgozzuk a javaslatot a parkolási övezet bővítésére vonatkozóan. Ennek is következménye, hogy a forgalomtechnikai tervnél nem korlátoznánk csupán ezen területre a munka elvégzését, hanem felülvizsgálatnánk az eddigi parkolási területet is, már csak azért is, mert pár év alatt az önkormányzat fejlesztésének köszönhetően változott a parkolási helyzet Belső- és Középső-Ferencvárosban is. Ez mindenképpen szükséges, hiszen a közbeszerzési pályázat alapján e pillanatban tevékenykedő céggel az elszámolás alapja is a korábbi terv, ami jelentős pontatlanságokat tartalmaz. Amikor a Képviselő-testület dönt a forgalomtechnikáról, akkor a József Attila-lakótelepen kialakítandó parkolás, illetve a jelenlegi önkormányzati tulajdonban lévő parkolás területének felülvizsgálatát is elvégeztetnénk.

Hidasi Gyula: Az előterjesztésben az szerepel, hogy kártyásrendszerrel történne a parkolás. Parkolóórák kihelyezése nem lenne költséghatékonyabb, célszerűbb az egyéb különböző „susmusok” elkerülése miatt?

Költségvetést kellene készíteni róla, hogy körülbelül mennyi a két rendszer bevezetésének az ára, és akkor úgy tudnánk dönteni. Ez a kártyásrendszer nem annyira elterjedt, főleg Budapesten nem.

Görgényi Máté: Azt nem tudtam értelmezni, hogy a kártyásrendszer „susmus”, készült költségvetés erre vonatkozóan.

Lászay János: Kétségtelen, hogy a hibrid parkolásnak nincsenek hagyományai Budapesten, de a terület is rendkívüli, ez elmondható Ferencvárosról. Ez a Képviselő-testület döntése, nekünk üzemeltetőnek kényelmesebb, hogyha órák vannak kint, de ez csupán 50 millió Ft-ba kerül azonnal, hiszen jogszabály határozza meg, hogy egy adott területen adott parkolászámhoz hány parkoló számonként kell egy óra. 1,9 millió Ft-tal számolva 50 millió Ft jön ki, még ha kedvezményesen is vesszük a piacon. Nem biztos, hogy ez az összeg adott időn belül megtérülne. Egyértelmű, hogy itt nem a parkolás üzemeltetés bevétele fontos az önkormányzatnak, hanem a környék életének, parkolási helyzetének rendezése, szabályozása. Nincsenek nagy reményeink parkolási bevételből, ezért nem gondoljuk, hogy indokolt lehetne ez, és nem is mertük javasolni a nekünk kényelmesebb verziót. A kártyásrendszertől érhető módon idegenkedhetünk, hiszen ez Budapesten nem került bevezetésre, de például Bécsben gyakorlatilag a főváros teljes területén működik. Árusoknál beszerezhetőek ezek a jegyek, ugyanúgy, ahogy Szegeden, ahol évek óta eredményesen működik. Bécsben igen nagy távolságokat kell bejárni, és egy jelzett üzletben meg lehet szerezni ezeket a kártyákat. Előre lehet megváltani, nem olyan, mint az autópálya matrica, hanem akkor lyukasztom ki a kártyát, amikor szükség van rá. Képviselő úr észrevétele alapján is pontosítjuk azt, hogy mely üzletek, szolgáltató egységek vonhatók be az árusítás körébe. Ez az önkormányzatnak külön nem jár költséggel az indulásnál, leszámítva a kártyanyomtatás költségét. Ez egy eldobandó, egyszer használatos kártya, az ügyeskedők megpróbálhatják ezt a kinyomott papírdarabkát visszatenni, de ez akár Bécsben, akár Szegeden előfordul. Ennek a kártyának a gyártása mindenképpen biztosítható, gondolhatunk a FESZOFÉ Kft-ra is. A Képviselő-testület döntése, hogy melyik metódust választja, üzleti oldalról a parkolóóra telepítés nem éri meg. Nekünk öröm lenne és megköszönném, de nem lenne korrekt, ha ezt javasolnám. A költségek ennyiben átláthatóak, az üzletek bevonása tiszta lenne, erről egy jelentős lakossági tájékoztatás is szükséges, hogy mindenki tisztában legyen vele. Nem azért, mert az itt élőket érintené, hanem ha látják a bolyongó külföldieket, vidékieket, akkor útba tudják igazítani őket. Órák nem lennének, de tájékoztató táblát kihelyeznénk, ahol egyrészt a mobilszám lenne jelezve, hiszen itt elsősorban mobil parkolásra gondolunk, illetve a legközelebb fekvő üzletek elérhetőségei, ami a helyi vállalkozóknak egy jó reklám, mert lehet, hogy valaki csak parkolni akar, de vesz két kuglófot is az üzletben.

Görgényi Máté: A különféle üzemeltetési költségek és bevételek viszonyában nyilvánvalóan ez nem lehet egy megtérülő beruházás, és elsősorban ez egy forgalomtechnikai eszköz. Részönkormányzati képviselőként legyünk ennyire protekcionista, hogy az itt élőknek a parkolási viszonyait tekintsük elsősorban szem előtt, és másodsorban nyilvánvalóan azzal is foglalkozni kell, hogy adott esetben egy külföldi vagy vidéki ne bolyongjon órákat, amíg talál egy ilyen parkolási kártyát árusító helyet. Hangsúlyozom, hogy ennek az egész témának a fő súlypontja az, hogy itt a sok éve fennálló áldatlan parkolási viszonyokat a metrófelszínhez közel eső lakótelepi részeken megoldjuk.

Hidasi Gyula: Természetesen mindennel egyet értek, amit mondott az előterjesztés készítője. Azon el kellene gondolkodni, hogy egészen a Ferde utcáig bővítsük ki ezt a területet, tehát a volt IBIS szálló előtt is félig-meddig az önkormányzaté a parkoló, de valamit fizetnek talán a szállodások évente érte, de nem tudjuk, hogy bejön-e ez a pénz vagy sem, mert tájékoztatást nem kaptunk erről, igaz, hogy nem is nagyon kértünk. A Ferde utca felé vezető hosszú ház előtt is elég sok autó megáll, tehát ott is érdemes volna, de hogyha már ott bevezetjük, akkor egész a Ferde utcáig azt a Határ úti területet is bele kellene vonni ebbe a parkolási övezetbe.

Görgényi Máté: Igazgató úr is mondta, hogy 400 db parkolóhelyet kell szétosztani és gondolom Képviselő úrnak is jóval fontosabb az egyéni környezete viszonyában az, hogy az Üllői út mentén legyenek ezek elsősorban. A Ferencvárosi Parkolási Kft. mindent meg fog tenni, hogy a lehető legnagyobb és legszélesebb területet foglalja bele, de az előírást be kell tartani.

Hidasi Gábor: A 400 db parkolóhelyben benne van a Pöttyös utca mögötti óriási parkoló is, az kinek a tulajdona?

Ott körülbelül 100-200 db autó fér el, úgyhogy ezzel a 400 db parkolóhellyel elég nagy bajban leszünk, ha ehhez a rendszerhez fog tartozni. Ez a terület önkormányzati vagy fővárosi tulajdonú terület? Milyen elképzelésünk van erre a területre?

Görgényi Máté: Korábban már foglalkoztunk ezzel, beszélgettünk erről a lakókkal, esetleg úgy lehetne megnövelni a területet, hogy ráhúzzunk még egy szintet, és ott az Üllői úti hosszú házaknál nem is zavarná őket három méterrel felette még egy szint. Legjobb információim szerint az egy fővárosi P+R parkoló, amely a metrófelszínhez tartozik. A Szerviz úttól kezdve a mi területünk. Meg kellene nézni ezt pontosan. Ha hozzánk tartozik, az nem jó dolog.

Madár Éva: A mai képviselő-testületi ülésre utánezünk.

László János: Az órák megúszásán kívül volt egy másik technikai kérdés, ami miatt az övezeten kívüli parkolásról beszélünk. Azt próbáljuk eldönteni, hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. saját üzemeltetésben csak ebben a formában tudja most elvégezni, hiszen a FER-PARK Kft., illetve az őt létrehozó társulat, akik a közbeszerzésen nyertek a Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonában álló parkolóhelyek parkolás üzemeltetésén. Egy eléggé bonyolult jogi és technikai helyzet alakulna ki, ami elhúzná ennek a bevezetését, továbbra is sérülne a lakótelepi emberek életének problémamegoldása. Később lehet azon változtatni, hogy egy egységes parkolási helyzet legyen, mind technikailag, mind személyzetében, hogyha odáig jutunk. Csak végre induljon el egy parkolás, és lehetőleg minél olcsóbban a lakótelepi lakosok érdekében.

Görgényi Máté: Az is felmerült, hogy azzal, hogy a lakótelep Üllői út felőli részén bevezetjük ezt a fizető parkolási övezetet, az mennyiben fogja beljebb tolni a parkoló autókat a lakótelepre? Ezt is akkor fogjuk igazán látni, ha elindítjuk ezt a rendszert. Van az a határ, ahonnan már nem éri meg besétálni a metróig, reméljük, hogy ezt a határt elértük, de amennyiben nem, akkor további finomításra szorul a rendszer. Kérem, szavazzunk az 211/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 30/2013. (XI.07.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 211/2013. sz. -"Javaslat a József Attila lakótelepen parkolási rendszer bevezetésre" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. november 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ József Attila Városrészi Önkormányzat ügyrendjének módosítása

Sz-456/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Előzetesen informálisan megkérdeztem Hidas Gyula képviselőtársamat, hogy elvállalja-e ezt a tisztséget. Erre informálisan igent mondott, de most még egyszer megkérdezném.

Hidas Gyula: Elnök úr három héttel ezelőtt keresett meg ezzel a problémával, akkor informálisan igent mondtam erre. Elvártam volna, hogy ne kipontozva legyen az előterjesztés határozati javaslata, ezért megköszönöm a lehetőséget és Sajó Ákos képviselő urat javaslom aláírónak.

Görgényi Máté: Sajnálom, de ez a határozati javaslat az összes bizottság előtt ebben a formában jelent meg, ezt a gesztust megtettem Képviselő úr felé, hogy előzőleg tájékozódjunk. Azért nem lehetett előre beírni a személyt, mert ennek a bizottságnak kell döntenie a végleges formájáról. Nem biztos, hogy szerencsés lett volna, hogy ide beírjuk, mert esetleg Ön azt mondta volna, hogy mégsem vállalja, akkor javítani kellett volna.

Sajó Ákos képviselő úr az elnök akadályoztatása esetén tartja az ülést. Jogi segítséget kérek abban a kérdésben, hogy egyébként Sajó Ákos képviselő úr vállalhatja-e ezt a két tisztséget egyszerre? Mert ha akadályoztatva vagyok és ő tartja az ülést, akkor kétszer írja alá a jegyzőkönyvet.

Koór Henrietta: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is felmerült ez a probléma tegnap, eseti alkalommal hozni kell erről külön határozatot.

Görgényi Máté: Javaslom Sajó Ákos képviselő urat aláírónak és Galiger Zoltánt póttagnak. Kérem, szavazzunk a Sz-456/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 31/2013. (XI.07.) sz.

Határozat

1. Az Ügyrend VII. 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. A jegyzőkönyvnek tartalmazni kell:

- az ülés helyét, idejét, sorszámát és az ülés elnökének nevét,
- a megjelent és az igazoltan vagy igazolatlanul távolmaradt részönkormányzati tagok nevét, továbbá a meghívottak nevét,
- az ülés megnyitásának időpontját és a határozatképességet,
- a napirend előtti felszólalásokat és azok lényegét,
- az elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat,
- napirendi pontonként a napirendek tárgyát, az előterjesztők és a felszólalók nevét, a kérdések és hozzászólások lényegét,
- a szóban előterjesztett határozati javaslatokat,
- a döntéshozatal módját,
- a meghozott döntések (határozatok) pontos szövegét,
- a szavazás számszerű eredményét,
- szükség esetén az ülés elnökének intézkedéseit,
- a jegyző törvényességi észrevételeit,
- az ülésén történt fontosabb eseményeket,
- az ülés bezárásának időpontját,
- az ülés elnökének és a jegyzőkönyv aláírására jogosult másik részönkormányzati tagnak az aláírását, a jegyzőkönyvvezető nevét.”

2. Az Ügyrend VII. 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. A jegyzőkönyvet Görgényi Máté elnök és Sajó Ákos részönkormányzati tag írja alá. Sajó Ákos akadályoztatása esetén a jegyzőkönyv aláírására Sajó Ákos helyett Galiger Zoltán részönkormányzati tag jogosult.”

Határidő: 2013. november 8.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

5./ Tájékoztató a Budapest IX. ker. József Attila lakótelep területére tervezett forgalomtechnikai változásokkal kapcsolatos tervezési munkákról és az engedélyezési eljárásokról

Sz-472/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Köszönöm a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Irodának a tájékoztatást. Szeretnék tájékoztatást kapni a lámpás csomópont kialakításáról a Lobogó utca és a Napfény utca kereszteződésében. Hol tart ez a folyamat, milyen engedélyek kellene hozzá és mikor lesznek ott a lámpák?

Madár Éva: A táblázatba beleírtunk mindent, azaz, hogy a tervezői szerződéseket mikor kötöttük, illetve, hogy 50 naptári nap alatt kell a tervet szállítani, tehát 2013. december 17-ig kell leszállítani a terveket erre a lámpás kereszteződés kialakítására, és ezt követően tudjuk a Budapesti Közlekedési Központoz benyújtani engedélyeztetésre.

Görgényi Máté: Ha a terv kész van, akkor milyen ütemezésben fognak a lámpák végül a helyükre kerülni?

Madár Éva: Ezt követően tudjuk benyújtani a Budapesti Közlekedési Központoz engedélyeztetésre, amikor megadja az engedélyt, akkor utána tudjuk elkezdni a kivitelezést.

Görgényi Máté: Köszönöm a tájékoztatást. Örömmel láttam, hogy alapvetően pozitív fogadtatása van ezeknek a terveknek a fővárosnál és a különböző engedélyezési területeken, úgyhogy nagyon bízunk benne, hogy ez minél hamarabb megvalósulhat.

A József Attila Városrészi Önkormányzat a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

**6./ Tájékoztató az Ecseri út- Üllői út csomópontnál lévő 6. számú pavilon pályázaton kívüli bérbeadásáról
Sz-463/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Görgényi Máté: Hidas Gyula képviselő úr az előző részönkormányzati ülésen erősen bírálta ezt az eljárásrendet és olyan szavakat használt, amelyek politikai szempontból propaganda jellegűek. Kérem, hogy nyilatkozzon róla Képviselő úr, hogy megfelelő-e a válasz.

Hidas Gyula: Köszönöm, igen.

A József Attila Városrészi Önkormányzat a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom. További szép napot kívánok mindenkinek.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Sajó Ákos
részönkormányzati tag

Czirok Róza
jegyzőkönyvvezető