



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2020. július 30-án 10.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Árva Péter, dr. Bácskai János, Csóti Zsombor, Deutsch László, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, dr. Mátyás Ferenc, Sajó Ákos, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor, Zombory Miklós képviselők,

Baranyi Krisztina polgármester,
Reiner Roland alpolgármester,
Döme Zsuzsanna alpolgármester.

Hivatal részéről:

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző,
Dr. Szabolcs Mária aljegyző,
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Ádámné dr. Lévai Éva, Hajdu Erika, Halmai András, Janitz Gergő, dr. Kasza Mónika, Pásztor Miklós, Romhányi Ildikó, Rácz László, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, dr. Sotkó Béla, dr. Világos István, Nehéz Jenő, Koór Henrietta, Herczeg Renáta– jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Vibling Géza – FESZGYI igazgató-helyettese, Pataki Márton – FEV IX.Zrt., igazgatója, Leszko Gabriella – pályázó, Dr. Mechler András, dr. Gál Péter Zoltán és Krokovay András – pályázók, Szakolczai Zsófia.

Baranyi Krisztina: Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket, a kerület lakosait, a Képviselő-testületet, a Hivatal dolgozóit és a média megjelent képviselőit. Megnyitom az ülést. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést 10:00 órakor megnyitom.

Nekem Jancsó Andrea és Kállay Gáborné képviselők távolmaradását jelezték. Nem tudom, hogy Árva Péter, Takács Krisztián? Várhatóak akkor úgy látom. Szomorú kötelezettségemnek kell eleget tennem az ülés kezdetén. Bánhegyesi Zoltán, a Leövey Klára Gimnázium igazgatója súlyos betegség után elhunyt. Bánhegyesi Zoltán a Leövey Klára Gimnáziumot 25 évig vezette. Kiváló kollégának, kiváló pedagógusnak ismerték. Az Igazgató Úr önzetlen, nyitott vezető és felkészült szaktanácsadó volt egyszemélyben, aki a teljes pedagógusi pályafutását a Leövey Klára gimnáziumban töltötte. Vezetői tevékenységének köszönhetően a gimnázium diákközpontú, modern pedagógiai intézmény lett, mely kiváló tehetséggömbként az ELTE partnerintézményeként is működik. Szavai, gesztusai, tanácsai és döntései örökre megmaradnak a kollégák szívében és a tanítványok ezrei emlékezetében. Bánhegyesi Zoltán számos kitüntetést és elismerést kapott a pályafutása során. Nyugodjék békében.

Másik vesztesége az Önkormányzatnak Hrisztov Marianna bölcsődei dolgozónk volt, aki rövid, súlyos betegség után hunyt el. Hrisztov Marianna 1982 óta dolgozott a kerület bölcsődéjében. A Manólak Bölcsődében kezdte munkáját, mint szakképzetlen kisgyermeknevelő. A szakképesítés megszerzése után vezető-helyettesi feladatokat látott el ebben a bölcsődében. 1998-tól a Pöttyös Bölcsőde vezetője lett. Közben főiskolai

végzettséget szerzett. 2014 júliusában ismét a Manólak Bölcsődébe került, mint vezető. 2020 márciusától már egészségügyi állapotára tekintettel nem dolgozott. Őszinte részvétünk.

Kérem képviselőtársainkat, hogy egy perces néma csenddel emlékezzünk rájuk.

A Képviselő-testület egy perces néma megemlékezést tart.

Baranyi Krisztina: Mielőtt a mai rendkívüli ülést megnyitom, bizottsági tag eskütétel következik. Kulpinszky Eleonóra bizottsági tag eddig még nem tette le az esküjét, kérném, hogy fáradjon előre. Kérem, hogy álljunk fel. Tisztelt Képviselő Asszony, kérem, hogy az eskü szövegét mondja utánam.

ESKÜ

Dr. Kulpinszky Eleonóra külső bizottsági tag lette az esküt.

Baranyi Krisztina: Kérem Tisztelt képviselőtársaimat, hogy tekintettel a mai extrém meleg időjárásra, illetve arra, hogy délután 15.00 órától közmeghallgatást is tart Ferencváros Képviselő-testülete, amennyiben lehet hozzászólásaik hosszát próbálják meg korlátozni. Továbbá, ha kérhetem egy témában minden képviselő csak egyszer szólaljon meg.

A napirend elfogadásához szeretném kérni, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói pályázatát a napirend elejére tegyék, mert itt vannak a jelöltek. Ne kelljen esetlegesen órákat várakozniuk.

Torzsa Sándor (ÜGYREND): A kiküldött napirendhez képest lenne módosításom. Az általam jegyzett Szervezeti és Működési Szabályzatának szerkesztő bizottságáról szóló előterjesztést arra kérném, hogy vegyék le a napirendről és a szeptemberi képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk. Ennek oka, hogy több képviselőtársamtól, többek között dr. Mátyás Ferentől és Polgármester Asszonytól is érkeztek hasznos javaslatok az előterjesztéshez, melyet szeretnék beépíteni. Ehhez még időre lenne szükségem. Ezekkel kiegészítve szeretném azt, hogyha szeptemberben tudná tárgyalni a Képviselő-testület.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a két elhangzott változattal szavazzunk a mai napirendi javaslat elfogadásáról.

403/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása

125/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ A Csicsergő Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására benyújtott pályázat elbírálása

122/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (egyfordulóban)

123/2020., 123/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (egyfordulóban)

130/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 5./ Közérdekű tevékenységgel összefüggő rendeletmódosítás és nem lakás céljára szolgáló helyiség kijelölése
118/2020., 118/2/2020 sz. előterjesztések
Előterjesztő: Takács Máriusz képviselő
- 6./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
119/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek kulturális célú tevékenység folytatására történő kijelölése
117/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Javaslat a kulturális tevékenységet végző, valamint a civil szervezetek 2020. évi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására (alapítványok)
121/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 9./ Javaslat a közszolgáltatási szerződések kötésére
124/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 10./ Beszámoló a parkolás-üzemeltetési feladatok saját erőből történő ellátásáról 2020. I. félévében és az indulással kapcsolatban jelentkezett kiadásokról
126/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Pataki Márton FEV IX Zrt. vezérigazgatója
- 11./ FEV IX Zrt. Igazgatósági tag megválasztása
127/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter képviselő
- 12./ Javaslat a Képviselő-testület új SZMSZ-ének előszítésére
129/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Torzsa Sándor önkormányzati képviselő
- 13./ Önkormányzati hatósági ügyek
120/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(15 igen, egyhangú)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen

Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Zombory Miklós: A legrovidebb hozzászólásom a Polgármester Asszony „lelőtte”, én is azt szerettem volna kérni, hogy 2. napirendi pontként tárgyaljuk a FESZ igazgatói pályázatát. Múltkor nem volt Polgármester Asszony és nem biztos, hogy elolvasta a napirend előtti hozzászólásokat. Ismét elmondanám, mikor bejött Belső-Ferencvárosba a változtatás, miszerint innen egyirányú, onnan zsákutca. Nagyon megdöbbentette a lakókat, mert akkor nem volt megfelelő tájékoztatás. A navigációs cégek sem tudtak erről. Legközelebb a navigációs cégeket is értesíteni kellene. Felháborodott a nép, mint ferencvárosi lakó és képviselő mondom. Nagyon sok kerülőutat kell megtenni, amihez megkérdeztek tőlem, hogy a plusz benzinköltséget kihez kell címezni, kinek kell adni a benzinszámlát? Erre nem tudtam válaszolni. Mondtam, hogy majd Polgármester Asszony megválaszolja. Gyakorlatilag Belső-Ferencvárosból a Lónyay utcából lehet kimenni, de ma még csak jobbra. Ez annyit jelent, hogy kirándulni kell egészen az Ipar utcáig, aztán Mester utca és úgy lehet menni a Balatonra, Bécsbe. Ha azt a táblát elvonnánk, akkor a Lónyay utcából fel lehetne menni a hídra. Ez több állampolgár kérése, amit továbbítottam.

Baranyi Krisztina: Köszönjük a jelzéseket. Ez egy teszttüzem, éppen azért tesztelünk, hogy összegyűjtsük az észrevételeket, hozzászólásokat. Ennek a forgalmi rendnek a terve az Önök vezetése alatt alakult ki. Hozzánk is eljutnak negatív vélemények ezzel kapcsolatban, de most már egyre több a pozitív vélemény. Annyival több a pozitív jelzés, hogy azon gondolkodunk, hogy talán egy hónapra, az iskolaidő alatt is megtartanánk ezt a teszttüzet, hogy a megváltozott közlekedési viszonyokban is kipróbáljuk a Bakáts tér felújítása utáni új közlekedési rendet. Köszönjük az észrevételt. Bármilyen információ eljut Önhöz, kérem továbbítsa azt számunkra.

Zombory Miklós (ÜGYREND): Az utolsó mondatát megragadva Polgármester Asszonynak, miszerint az iskolai tanévben is kipróbálnánk. Mint 35 évet a katedrán eltöltött személy javaslom, hogy a Közterület-felügyeletet és a Rendőrséget megkérni arra, hogy ebben ne büntessen, hanem segítsen.

Hidasi Gyula: A József Attila Városrészi Részönkormányzat július 16-án ülésén megtárgyalta a lakótelep parkolási helyzetét. A részönkormányzati ülésen nem kapott többséget az Epreserdő utca 26. számmal szembeni terület és a Távíró utca 11.,13., 15-tel szembeni terület. A Távíró utca 17. és 19. szám alatti házzal szembeni területen az előző vezetés megcsinálta a parkoló építést. Ezt szeretném az ott lakók nevében megköszönni. Szeretnénk ezt folytatni a Távíró köztől egészen Dési Huber utcáig. A döntést a lakók kissé felháborodva vették tudomásul és egy aláírásgyűjtésbe kezdtek. Több, mint száz aláírást adtam át Polgármester Asszonynak, amiben azt kérik a lakók, hogy a két megemlített helyen, ha lehetőség van rá, készüljenek el a kulturált parkolók. Én is biciklivel járok. Szeretem a zöldterületet, de azt is szeretném, hogy a lakótelep épüljön és szépüljön. Kulturált parkolóhelyek kialakítására mindenképpen szükség van.

Baranyi Krisztina: Talán Pataki Márton, a FEV IX. Zrt. igazgatója részletesebben is fog válaszolni Önnek. Természetesen figyelembe vesszük a kérést. Készül a József Attila-lakótelep egységes koncepciója. Mindenképpen meg kell tudnunk oldani ezt a problémát.

Sajó Ákos: Mint az már jelezve volt az Aszódi telepen a Füleki utca 11. száma alatt a 457-es lakásban lakástűz volt múlt hét pénteken. Az idős hölgy kórházban van. Kiegett a lakás, biztosítás van. A biztosító vállalta, hogy a lakást teljesen felújítja. Egy rendkívüli támogatást szerettem adnunk kellene az idős néninek. Kérem, a Képviselőtársaim álljunk ehhez a kérdéshez pozitívan.

A pandémia miatt az egynyári virág pályázat elmaradt tavasszal. Akkor beszéltünk róla az illetékes irodavezetővel és a József Attila Városrészi Részönkormányzat elnökével Hidasi képviselő úrral és támogatás van azzal kapcsolatban, hogy ősszel írjuk ki ezt a pályázatot. Természetesen nem egynyári virágra, hanem évelő növényekre, örökzöldekre.

Baranyi Krisztina: Az utóbbit minden erőmmel támogatom. Kérem, hogy a Részönkormányzatnál a részleteket dolgozzák ki. A Füleki úti tűzzel kapcsolatban vasárnap kaptam értesítést. Az önkormányzattól ott voltak. Mire én odaértem a család már elvitte a nénit. Kifejezetten kértük, hogyha bármire van szükségük jelezzék. Megköszönték a felajánlást, de nem kívántak élni akkor semmilyen segítséggel. Ha Képviselő Úr úgy látja, hogy szükségük lenne átmeneti pénzügyi támogatásra vagy bármilyen segítségre, akkor kérném, hogy egy levelet küldjenek számunkra.

Dr. Bácskai János: Egy újabb fejezet a beszédeggyűjtésemből. Címe az lehetne, hogy „Momentumok vagy Buborékok Polgármesternő életének faktorális ingoványa mocsarából.” Az új főszerkesztő miatt adtam ezt a „blickfangos” címet, hiszen ő úgy gondolja, hogy a tények nem elég izgalmasak ezért a fikcióval is meg kell erősíteni a történetet. Én nem így gondolom. Ezek a mostani történetek, buborékok: 3+1 lesz. Szikár tények, valóságos történetek az alapja. Mindegyikből az a tanulság, hogy Polgármesternőnek a törvények, jogszabályok tisztelete, betartása, közösségek iránti szolidaritása hagy némi kívánni valót maga után. Mondhatnánk úgy is, hogy nulla.

Első buborék: július 2-án a Képviselő-testület döntése szerint szabadságon kellett volna, hogy legyen Polgármesternő. Volt annyi kedv benne, hogy bejöjjön és a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatóját felelősség és érzés nélkül kirúgassa a Képviselő-testülettel, igaz, csak 2. nekifutásra. Ezután melegebb éghajlatra távozott és itt hagyta a kollégákra a nagyon kellemetlen munkát, hogy hogyan lehet kifizetni 120 FESZOFÉ dolgozónak, köztük hajléktalanoknak, csökkent munkaképességűeknek a bérét, amire nem volt jogszerű megoldás. Ennek ellenére megkapták. Lesz is még ebből bonyodalom.

Július 13-án, amikor a mi döntésünk szerint – de ez sem érdeklő Polgármesternőt – ismét szabadságon volt Reiner alpolgármester szerint, noha nem lehetett volna. Nem tartja tiszteletben a Képviselő-testület döntését.

Nem tartotta tiszteletben az elvtársainak, a 2018-as választások utáni kérését.

„Népszava, 2018. 07. 25.

Kérdés: Az Együtt sikeres gyűjtés után visszafizette az Államkincstárnak azt a 153 millió forintot, amelyet kampánytámogatásként vett fel. Ön mennyi pénzt adott bele?

Válasz: Semennyit.

Hogyhogy? Kérdezi az újságíró?

Nem volt racionális oka annak, hogy nem járultam hozzá a gyűjtéshez. Valószínűleg nekem is kellett volna pénzt adnom. Az utolsó pillanatig vártam, hogy úgylis hiányzik majd valamennyi, akkor én is adok bele.”

Nem tudunk róla, hogy fizetett volna. Nem szeret fizetni. Mint, ahogyan nem szeret fizetni a parkolásért sem. 2017. február 6-án kiváltotta akkor már képviselőként és ferencvárosi lakosként az ingyenes parkolási kártyát. Láss csodát egy hét múlva már egy más kerület lakcímkártyájával rendelkezett. Csak elfelejtette, hogy ezt be kéne jelenteni. Hónapokig használta ingyenesen, jogszerűtlenül az ingyenes parkolási lehetőséget. Fizetni nem szeret, tartozni annál inkább.

Egy újabb buborék: köztartozások. Közhiteles nyilvántartásokból kiderül, hogy csak tavaly, 2019-ben több, mint 65.000 forinttal tartozott a BKV-nak. Behajtható, végrehajtható tartozás volt ez. De tartozott a Nemzeti Adóhivatalnak több százezer forinttal, végrehajthatóként. A salgótarjáni önkormányzatnak több ízben és alkalommal, nem tisztelvé a fizetési kötelezettséget. Köztartozásokról van szó. A kedvencem: Kevics Krisztina, akkor még ilyen néven személyügyi szervezőként a salgótarjáni önkormányzat 2016-ban behajthatatlan követelésként írta le a 80.000 forintot, amivel tartozott. Azt kérném Polgármesternőtől, hogy valamennyire térjen a törvénytisztelet útjára és ezt a 80.000 forintot legalább a salgótarjáni önkormányzatnak fizesse be. Itt a minta, hoztam egy példányt is. Mielőbb melegebb éghajlatra küldik a választók.

Baranyi Krisztina: Polgármester Úr annyit felejt el, hogyha bármilyen köztartozásom lenne, akkor nem lehetnék sem képviselő, sem polgármester, ugyanis mindenkinek szerepelnie kell a köztartozásmentes adatbázisban. Én is szerepelek benne, több éve. Nem tudom hány éves tartozásokat túrt elő. 2014-től vagyok önkormányzati képviselő és egyetlenegyszer sem szakadt meg a köztartozásmentes státuszom a NAV nyilvántartásában.

Deutsch László: Néhány apró kérdésem lenne Pataki Mártonhoz a Pataki Múvek vezetőjéhez, ha itt van.

Lenne kérdésem még a Főjegyző Asszonyhoz és Döme Zsuzsannához. Az előbbi válaszához, amit Bácskai polgármester úr felvetett: miután nyáron elkezdtek minket okkal, ok nélkül támadni. Utána néztünk. Önnek, azért nem kell fizetni Asszonyom, mert a salgótarjáni közgyűlés behajthatatlan köztartozásnak minősítette és elavult. Cáfoljon meg! Van írásos bizonyíték.

Torzsa Sándor: Szeretném felhívni Polgármester Asszony figyelmét egy ügyre, ami Ferencváros egyik legnagyobb civil szervezetének a Kilencben az élet csoport weboldalán jelent meg, hogy az elmúlt időszakban a Duna parton található Bálna kertje környékén történtek érdekes átalakítások. Volt egy gyönyörű szép levendulasor végig a Duna parton, amit számunkra ismeretlenek megszüntettek és a szép zöld növényzet helyett műfüvet telepítettek. Nem tudom, hogy ezt az érdekes zöldítést kik hajtották végre. Azt tudom, hogy nem a mi önkormányzatunk. Ennek ellenére a mi kerületünkben csökkent a zöldterületek száma. A Demokraták Frakciójának a programjában hangsúlyos elem, hogy növeljük a zöldfelületek számát. Polgármester Asszony már tudja, hogy mi benyújtottunk egy programot: Törd a betont, hogy park legyen címre hallgat. Arról szól, hogy olyan lebetonozott területeket találjunk, ami könnyedén átalakíthatóak parkká. Ami történt az teljesen ellentétes a Frakciónk ars poeticájával. Szeretném felkérni Polgármester Asszonyt, hogy tegyen meg mindent annak érdekében az illetékeseknél, hogy a zöld műfü eltűnjön és újra egy szép, gondozott levendulasor legyen a Duna parton a ferencvárosiak nagy örömeire.

Baranyi Krisztina: Alpolgármester Asszony már utána járt a kérdésnek, válaszol is.

Döme Zsuzsanna: A lakosság felém is jelezte, hogy a Bálna körül nagy pusztítás van. Az illetékeseket kerestem meg. Tegnap válaszoltak. Nem levendula volt, hanem kék sudárszálya, amit sikerült teljes hosszában kiirtani a Bálna körül. Rengeteg hátrányt jelöltek meg a levélben, amit Szikora Linda vezető nevében írt az egyik kollégája. Nyáron virágzik, rálógott a bicikliútra, összeszedte a szemetet, befújta oda a szél. Azt jelezték, hogy a Bálna vendégei is sokat panaszkodtak erre a növényre. Az intézmény ezért döntött a megújítás mellett, ami végre könnyen takarítható, télen-nyáron esztétikus és nagy igénybevételnek is ellenálló. Ezeknek az igényeknek szerintük teljes mértékben megfelel a holland pázsit. Tovább kérdeztem még: az iránt érdeklődtem, hogy a kerékpárosok, gyalogosok, lakosság azt az igényüket fogják kifejezni, hogy ne műfű legyen, hanem élő növény, akkor arra reagálnak-e? Ezt az üzenetet ma küldtem el, várom még a válaszukat.

Deutsch László (ÜGYREND): Látszik, hogy az amnézia boltban vásároltam. Szeretném felhívni a figyelmét a Képviselő-testületnek, hogy legközelebb ne a Polgármester Asszonyhoz forduljanak kérésekkel, hanem a Képviselő-testülethez. Elmagyarázom miért. A Polgármester Asszonynak van vétőjoga, ami egy, az az egy darab testületi ülésre szól. Másodsor csak szavazhat. Szavazás: a Polgármester Asszonyunknak, Baranyi Krisztináról beszélek, félreértések elkerülése végett, egy, azaz egy szavazati joga van. Remélem memorizálták. Nem neki kell köszönni, hanem a képviselőtársaknak kell indítványt tenni. Remélem megjegyeztétek és használjátok.

Takács Krisztián: Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy most vasárnap 17:30-kor a Nehru Part Roma Holokauszt Emlékműnél a Roma Holokauszt áldozatainak tiszteletére lesz egy megemlékezés, melyre mindenkit szeretettel várunk.

Deutsch László képviselő kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: Zárt ülést rendelék el.

Az 1. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 404/2020. (VII.30.) számú határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

2./ A Csicsergő Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására benyújtott pályázat elbírálása

122/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság meghallgatta a pályázót, akit ezúton is szeretettel köszöntök körünkben. A bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést.

Árva Péter: A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság és körzetes képviselőként is meghallgattuk a jelöltet és kérem támogatását.

Zombory Miklós: Ahogyan körülnézek a képviselők között, és jó, ha jól látom 8+2 fő nem volt jelen, amikor a Csicssergő Óvodában egy pénzügyi balhé volt. Ma már elhangzott, hogy mindaddig, amíg a bíróság nem mond ki valamit, az csak vád. Nem akarok senkit vádolni, de Zsoldos Andrásné, az akkori vezető felel, mert ő a vezető. A pénzügyi balhé után Vajasné Kabarecz Ágnes átvette. Örültünk, hogy a Humánszolgáltatási Irodából valaki ezt bevállalja. Nem volt könnyű feladat, mert az előző óvodavezető igyekezett borsot őrölni az orra alá. Azóta is tartja a kapcsolatot az óvodával, a dolgozók egy részével. Azért mondom el, mert számomra nagyon furcsa. Tudjuk a jogot. Ha valaki egyszer óvodavezető lesz, annak másodszor nem kell pályázni, hanem az intézményi nevelési körnek a szavazata elég. Nem szükséges pályázatot kiírni. Vajasné Kabarecz Ágnesnek nem volt könnyű helyzete egyrészt pénzügyileg rendet tenni, a munkakörülmények sem voltak megfelelőek, többször panaszkodott. Ezt is igyekezett megoldani. Jó, szigorú, becsületességre és tisztességre törekedő főnök nem mindig kapja meg a jutalmát, lásd a mai nap. Azért mondom el, mert jómagam biztosan nem szavazom meg a határozati javaslatot függetlenül az utódtól.

Baranyi Krisztina: Az új képviselők számára tájékoztatásul elmondom, hogy szülők által befizetett étkezési, térítési díjak éveken keresztül, összesen 10 millió forintnyi sikkasztásáról volt szó. A többit nem kommentálom, amit a Képviselő Úr elmondott.

Takács Máriusz: A tényyszerűség kedvéért mondanám el, hogy az történt, hogy nem kellett volna pályázatot kiírunk, ha a Nevelőtestület támogatta volna a jelenlegi vezetőt Vajasné Kabarecz Ágnest. De az történt, hogy nem támogatta a Nevelőtestület őt. Ennek eredményeképpen ő nem is adott be pályázatot. Őt, ha akarná se tudná támogatni a továbbiakban Képviselő Úr. Ilyen szempontból nem egészen értem képviselőtársam érvelését, de azért az új vezetőt se támogatja. Kell egy vezető. A Nevelőtestület támogatását is úgy tűnik, hogy élvezzi a pályázó.

Dr. Mátyás Ferenc: A Képviselő-testület előtt is szeretnék elnézést kérni a jelölttől, hogy tegnap a bizottsági ülés zavaró körülmények miatt elég megalázóra sikeredett. Szeretnénk Öntől nyilvánosan a Képviselő Úr nevében is elnézést kérni.

Baranyi Krisztina: Kérem szépen a nevet is, hogy melyik képviselő viselkedése során került sor erre a méltatlan helyzetre. Melyik képviselő nevében kér elnézést?

Torzsa Sándor: Határozottan emlékszem arra az eseményre, amit Zombory képviselő úr elmondott. Önök akkor alkalmaztak egy megoldást. Olyan, mint a Forma 1-ben a safety car, ameddig probléma van, ameddig rendbe teszik a pályát, eltakarítják a baleset körülményeit és kialakul újra a verseny normális működése, addig bent van ez a gépjármű. Azt gondolom, hogy az előző igazgató egy safety car volt. Az intézményen belül a kérdések megnyugtatóan rendeződtek. Itt az ideje, hogy kiálljon a safety car és visszaálljon az intézmény normális működése. Örömmel veszem azt, hogy van egy olyan igazgató jelölt, aki élvezzi a Nevelőtestület teljes támogatását. Bízom abban, hogy az intézmény ezek után is jó hírű óvodája lesz a kerületnek.

Deutsch László képviselő bejött az ülésterembe.

Baranyi Krisztina: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 122/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

405/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csicssergő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására vonatkozó pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredményes pályázat alapján Leszko Gabriellát 2020. augusztus 1. napjától 2025. július 31. napjáig tartó, 5 éves határozott időtartamra megbízza a Csicssergő Óvoda magasabb vezetői, óvodavezetői feladatainak ellátásával.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Leszkó Gabriella illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény irányadó rendelkezései alapján bruttó 563 080,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Illetményének összetétele:

garantált illetmény:	337 995,- Ft
magasabb vezetői pótlék	146 160,- Ft
ágazati pótlék:	33 800,- Ft
kereset-kiegészítés	
minőségi munka alapján járó	
többletdíjazás 2020. november 30-ig	45 125,- Ft
összesen:	563 080,- Ft

Az illetménynek a magasabb vezetői pótlék része és a kereset-kiegészítés, éves értékelés alapján, kizárólag a magasabb vezetői megbízás időtartamára került megállapításra.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Leszkó Gabriella óvodavezetői (magasabb vezetői) megbízásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Gratulálunk Önnek!

Deutsch László: Igennel szerettem volna szavazni.

Baranyi Krisztina: Kérem a jegyzőkönyvvezetőt, hogy Deutsch László képviselő jelzését vegyék figyelembe. A Képviselő Úr tartózkodó szavazat helyett igennel szavazott.

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (egyfordulóban)

123/2020., 123/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Baranyi Krisztina: Tegnap az összes bizottsági ülésen elmondtam, hogy előterjesztői kiegészítéseim vannak. A 3412. sport és szabadidős feladatok költségvetési sor dologi kiadásait 27 millió forinttal javaslom megemelni. A céltartalékok között szereplő 6132. sport és szabadidős rendezvények költségvetési sor terhére. A 4121. felújításokkal kapcsolatos tervezések költségvetési sor felújítási kiadásait javaslom megemelni 1,5 millió forinttal, a 6110. költségvetési soron szereplő általános tartalék terhére. Ez arról szól, hogy a pandémia alatt a különböző céltartalékból általános tartalékba helyezett pénzeszközök egy részét visszatesszük az eredetileg elhatározott, megszavazott költségvetési sorokra. Kérem a bizottságok elnökeinek beszámolóját.

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a módosításokkal együtt a Képviselő-testületnek javasolja elfogadásra.

Hidasi Gyula: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést. Három dologgal foglalkoztunk. Egyetértettünk abban, hogy a társasházfelújítási pályázat 120 millió forintja belekerült a költségvetés módosításba. Örültünk neki. A 4014. sort kértük módosítani, mivel a közösségi tervezés megtörtént a lakótelepen a játszótereknél, kértük, hogy kezdődjön el a közbeszerzés is. Ezen a soron nincsen egy fillér sem. Nem tudja elkezdni az iroda a játszótérek közbeszerzését, ezért kérte a Bizottság, hogy ezen a soron legyen 120 millió forint. Két játszótérrel is megneveztünk, de gondolom ebbe a költségvetés módosításba nem sikerült beletenni. Valamint mi is egyetértettünk abban, amit Polgármester Asszony mondott, hogy a 4121. soron a MÁV lakótelep tervezési során 10 millió forint szerepeljen. Összességében a József Attila Városrészi Önkormányzat is javasolja a rendeletmódosítást elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Takács Máriusz: A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta azt.

Torzsa Sándor: Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság megtárgyalta a költségvetést és támogatta azt. Most szót, mint frakcióvezető kértem. Az előttünk lévő költségvetés egy átfogó módosításon átesett a pandémiás helyzet alatt, amikor a zárszámadás Polgármester Asszony által elfogadásra került. A zárszámadás számai átvezetésre kerültek a költségvetésben. Mi akkor is jeleztük már, hogy zárszámadás után vannak olyan költségvetési sorok, amelyeken szereplő pénzüsszegek szerintünk már meghaladják azt a szintet, ami számunkra kevésbé támogathatóak. Fel szeretném hívni a városvezetés figyelmét arra, hogy évről-évre 1 milliárd forinttal nő az Önkormányzat működési típusú kiadásai. Ha ezen a tendencián nem fogunk változtatni 2021-ben, és nem kezdünk el a működésnél racionalizálást végrehajtani, akkor egy idő után az Önkormányzat költségvetése nem lesz fent tartható. Nem fogjuk tudni finanszírozni ezt a növekményt. Bár most támogatjuk ezt a költségvetés módosítást, hiszen sok hasznos dolog van benne. Hidasi képviselőtársam említette, hogy visszakerülnek a társasházi pályázatok. Köszönjük, hogy a MÁV telep csatornaügyét is rendezi a városvezetés. De egyben szeretnénk jelezni azt, hogy 2021-re kérnénk egy úgynevezett előköltségvetést. Azt szeretnék, ha már idén elkezdődne a következő évre a költségvetéssel kapcsolatos munka és elkezdénénk azt a működésbeli kiadások racionalizálását, amit említettem.

Baranyi Krisztina: Ahogyan tegnap bizottsági ülésen is elmondtam, most a testület előtt is. Az új vezetés hivatalba lépése után a működési költségek racionalizálása elkezdődött. Ennek természetesen a következő évi költségvetés zárszámadásánál már szemmel láthatóan nyoma lesz. Tervezem azt, hogy a novemberi vagy a decemberi ülésen egy előzetes beszámolót fogok arról készíteni, hogy mennyi pénzt, milyen forrásokat, milyen működési költségeket takarított meg az Önkormányzat az első működési évében.

Árva Péter: A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta azt. Tudomásom szerint szerdán érkezett hozzá egy szóbeli módosító, amit nem tudtunk tárgyalni. Az a kellemetlenség fordult elő a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságban, aminek szintén a tagja vagyok, hogy hozzánk nem érkezett meg a szóbeli előterjesztés. Tehát a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság a módosítás nélkül

tudta ezt megtárgyalni. Kérem Polgármester Asszonyt, hogy a módosításokat írásban kapja meg a Bizottság és így ilyen helyzet nem fordulhatna elő, hogy nem tudunk megtárgyalni egy előterjesztést.

Baranyi Krisztina: Teljesen igaza van Elnök Úrnak. Párhuzamosan zajlottak az ülések, egyszerre két helyen nem tudok jelen lenni. Valóban ezt előre írásban el lehetett volna küldeni, ezért elnézést kérek. Feltételeztem, hogy vannak átfedések a bizottsági tagságok között és így mindenki értesült róla. De igaza van, a bizottságot erről közvetlenül kellett volna értesíteni.

Takács Máriusz: A MÁV telep csatornaügyével kapcsolatban Alpolgármester Úr mára ígért nekem egy választ azzal kapcsolatban, hogy hogyan áll a tervezése a csatornahálózatnak?

Reiner Roland: Pandémia előtt volt, hogy a MÁV illetékeseivel tárgyaltunk, elkezdődött egy olyan munka, ami ahhoz vezet, hogy ez a tervezés el tudjon indulni. A pandémiát követően vettük fel újra ezeket a tárgyalásokat. Maga a tervezés még nem indult el, de az ősszel el fog indulni.

Deutsch László: Ahogyan említettem a Ferencvárosi Lokálpatrióta Egyesület minden esetben megszavazza a költségvetést, de van egy kitélelem és van egy kérdésem. A kitétel: szeretném a szeptemberi testületi ülésre Döme Zsuzsanna tételesen elkészítené, hogy hány zenész, hányszor, mennyiért terhelte a költségvetésünket? Ragaszkodom a tételeességhez, a nevekhez és a számokhoz. A másik egy régóta lebegő kérdés. Állítólag a Fidesz itt hagyott 8,3 milliárd forintot. Ez a kérdés többször elhangzott már. Választ nem kaptam rá. Eljött az ideje Asszonyom, hogy győnjön!

Baranyi Krisztina: Melyik Asszonyomra gondol? Melyik Asszonnak kellene győnnia?

Deutsch László: Megismétlem: 8,3 milliárd forintot hagyott itt a Fidesz, amikor Ön átvette azt a bizonyos posztot, amit most betölt.

Baranyi Krisztina: Tehát a kérdése hozzám irányult. Válaszok. Erre már többször válaszoltam. Írásosan, a tényszámokat is ismerve a zárszámadáskor is láthatta, hogy 2,8 milliárd forint szabad felhasználású, tehát kötelezettségvállalással nem terhelt pénz volt a kasszában. Ugyanezt mondtam még a megválasztásom előtt is, hogy kb. 3 milliárd forint szabadon felhasználható pénzüsszegre lehet számítani. Ez többször elhangzott. Ha valamikor is megnyitotta a költségvetést, megnézte a költségvetési táblákat, jól látható. Azt feltételeztem, hogy Ön ezt már régen tudja.

Döme Zsuzsanna: Kevés olyan átláthatóbb programja volt az Önkormányzatnak, mint ez a tavaszi Karantén koncert néven menő rendezvénysorozat. Jelenleg is bárki meg tudja nézni. Erre a művészek nyilvánosan jelentkezettek, átlátható módon 50.000 forintot kapott minden fellépő. Ez szerepel is a nyilvános jelentkezési lapon. A lakók is nyilvánosan szavazhattak arra, hogy kiket szeretnének leginkább látni. Több, mint 300 művész jelentkezett végül, ennyi koncert azért nem volt. Az összes fellépő szintén nyilvánosan elérhető, fel van sorolva. Pici matematikával most is ki lehet számolni. Szeptemberben szívesen hozok egy összefoglalót, ha nem éri el ezeket interneten vagy problémát okoz. Amit a tegnapi bizottsági ülésen kifogásolt, hogy belső udvarokba szervezett házibulikat említett. Az a Budapest Fesztiválzenekar programjai. Azokról nem én fogok tudni elszámolni. Azok pályázatok voltak. Bármelyik lépcsőház szabadon pályázhatott és egy negyedórás kamarazenekari koncertet jelentett ez. Sajnálom, hogy ezt nem mi tudtuk szervezni. De sok ferencvárosi lépcsőházba hívták ezt a programot. Jelzem, hogy ez két külön szervezés. Beszámolót a Karantén koncertekről fogok tudni hozni. A Budapest Fesztiválzenekart lehet felkeresni a belső udvari házibulikkal kapcsolatban.

Baranyi Krisztina: Szeretném felhívni Deutsch László képviselő figyelmét, hogyha nem ügyrendi Képviselő Úr hozzászólása, akkor tartózkodjon.

Deutsch László (ÜGYREND): Kedves Döme Zsuzsanna! Számszerűséget, névszerűséget,összegszerűséget kértem. Remélem meg tudta jegyezni. Hagyjuk a házibulikat és, hogy a ház kiket kívánt meg és kiket nem. Az érdekel, hogy nekünk ez mennyibe került. Polgármester Asszony felé a kérdésem továbbra is, hogy nem készpénzben gondoltam, hogy mennyit hagyott itt a Fidesz, hanem fogható, értékesíthető vagyona. Ez állítólag 8,3 milliárd forint. Volt egy átadás-átvétel. Gondolom nem csukott szemmel írta alá, szeretném, ha ez előkerülne.

Onnantól meglátjuk, hogy ki állít igazat a volt Polgármester Úr vagy Baranyi Krisztina. Ehhez ragaszkodom. Ha másként nem szeretném az átadás-átvétel jegyzőkönyvét másolatban megkapni, mint önkormányzati képviselőnek úgy érzem, ehhez jogom van. Köszönöm előre is az elutasító válaszát.

Baranyi Krisztina: Semmilyen módon nem korlátozzuk az önkormányzati képviselők jogait. Bármit kikér, azt meg is kapja.

Gyurákovics Andrea: Csatlakozom Deutsch képviselő úrhoz. A bizottsági üléseken is szóba került és ott is megkérdeztem és Alpolgármester Úrtól kaptam választ, hogy az emelések, amelyek az 5. és a 6. oszlopban szerepelnek, azok az egyes költségvetési soroknál, amelyek a zárszámadás adatai alapján kerültek vissza, illetve az átcsoportosítások után. Engedjék meg, hogy 1-2 számot kiemeljek. A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai plusz 100 millió forint. A 1713., 3021. költségvetési sor ott is a dologi kiadások plusz 40 millió forint. 3050. költségvetési sor egyéb kommunikációs feladatok plusz 20 millió forint. 3200. költségvetési sor képviselők és választott tisztségviselők juttatása plusz 10 millió forint. Veszélyhelyzet dologi kiadások plusz 135 millió forint, ami nem volt betervezve. Egyéb rendezvények dologi kiadása plusz 13 millió forint. Ezeket a sorokat azért emeltem ki, mert bizottsági ülésen is megkérdeztem, hogy mit jelentenek ezek a dologi kiadások? Ez egy elég tág fogalom. Ebbe nincsenek benne a személyi juttatások, járulékfizetések. Ez egy külön sor arra vonatkozóan eszközvásárlásra, kényelmi szempontokat is elősegítő eszközök vásárlása van ezeken a sorokon. Látszik a költségvetésből, hogy az előirányzott költségvetés, amit februárban fogadtunk el, ahhoz képest most júliusban többszöri módosítás után, ami a veszélyhelyzet ideje alatt volt, eljutottunk oda, hogy nagyon sok tételnél igen komoly összegeket tudunk emelni. Javasoltam, hogy a társasházfelújítás keretét, lehet, hogy érdemesebb lenne átgondolni és valamilyen összeggel még megemelni. Alpolgármester Úrral bizottsági ülésen megbeszéltük, hogy rövid a határidő. Tettem javaslatot arra, hogy a mostani őszi kiírás – nem tudjuk mi lesz itt még ősszel – nem egyértelmű a veszélyhelyzet miatt. Azt a javaslatot tettem a bizottsági ülésen, és ezt kérem Alpolgármester Úrnak megfontolásra, hogy a jövő évi pályázatot, ami áprilisban kerülne kiírásra, tegyék előbbre, februárra. Talán nagyobb meritése lesz a társasházaknak a pályázati keretösszegeből. Talán több társasház, közös képviselő is fel tud arra készülni, hogy a felújítási pályázatokon részt vegyen.

Nem a költségvetéssel kapcsolatosan, de ha már társasházakról beszélünk, én, mint közös képviselő elmondok egy mondatot és megemlékezek Gálné Stepán Erzsébetről. 2-3 hete váratlanul súlyos betegség után meghalt. Nagyon sok mindenben segített nekem és a többi közös képviselő segítségére. Innen is részvétet kívánok és sok erőt a családnak.

Reiner Roland: A zárszámadás és a költségvetési sorok növekedése már többször előkerült. Nem biztos, hogy mindenki, aki követ minket pontosan érti miről van szó. Az év elején, februárban elfogadott költségvetés, ahhoz képest májusban, amikor az előző évi zárszámadás történt, akkor azokat az összegeket, amiket a tavalyi év során kötött le az Önkormányzat olyan szándékkal, hogy azokat el fogja költeni, amiket az adott évben nem tudott elkölteni, azokat kötelezően át kell hoznunk. Az a növekmény, ami az említett sorokon van a februári és a májusi között, az annak az átkönyvelése, amiről korábban már döntés született, csak kifizetés nem történt. Ez a válasz Deutsch képviselőnek is, hogy mennyi pénz maradt a kasszában. Mindaz az összeg, amit a zárszámadással áthoztunk, az a kasszában maradt. Ennek egy része lekötött, a másik része az, amit Polgármester Asszony mondott a 2,8 milliárd forint ez az úgynevezett szabad maradvány, amivel az új testület tud már gazdálkodni. A társasházi pályázatoknál a keret fele van csak visszapótolva, ez lehetőséget teremt arra, hogy ezt az összeget a következő évihez hozzátegyük és adott esetben két kiírással is egy köztes időpontot tudjunk megteremteni.

Deutsch László (ÜGYREND): Pontosítom a kérdést Reiner Roland részére. A fogható összegről beszélek. Ebbe államkötvény papírról, készpénzig minden benne van. Újfént megkérdezem igaz-e a Fidesz állítása, hogy itt hagyott 8,3 milliárd forintot? Egyértelmű választ kérek. Mindent egybevéve. Igen vagy nem? Ne kerüljessük a témát.

Reiner Roland: Kérném, hogy pörgessük fel a napirend tárgyalását, hiszen ez egy rendkívüli ülés. Amit kér Képviselő Úr, az a zárszámadásban tételesen benne van. Ez egy mindenki által elérhető információ. Menjünk tovább.

Sajó Ákos: Torzsa képviselőnek üzenem, hogy a sajtót nem énekelte ki senki a számból. Nagyon örülök, hogy nem csak a víz, hanem a csatorna tervezése is elindult a MÁV telepen. Annak is örülök, hogy van egy külsős bizottsági tag, akivel együtt harcoltam sokáig, hogy idáig eljutottunk. A sajt azért maradt a számban, mert az Aszódi telepen ez a két probléma a mai napig fenn áll. Tehát a víz és a csatorna problémája sokkal súlyosabb, mint a MÁV telepen. Kérem szakmai véleményeket. Az előző ciklusban szakemberek felmérték a helyzetet. Szeretném, hogyha ebbe a költségvetésbe nem is, de a zárszámadásba egy tervezési összeg belekerülhetne.

Dr. Bácskai János: Nem először merül fel a mennyit hagyott a Fidesz a kasszában című választási kampányban jól szolgáló kérdés. Kérem, hogy 8 hónappal a választás után vegyünk már észre, hogy nincsen kampány. A fideszezéssel sokra nem fognak menni. Itt van a jegyzőkönyv a kezemben. Minden költségvetési vitára elhozom. Bárkinek a rendelkezésére bocsátom. Annyi példányt készítek belőle, amennyit akar. Ez 2019. október 24-én készült. Aláírója Baranyi Krisztina átvevő polgármester, dr. Dombóvári Csaba korábbi jegyző, Kormány megbízott megbízásából dr. Pencz Alíz és jómagam. A jegyzőkönyv egyik része a záró pénzkészlet kimutatásától kezdve, az éves költségvetési beszámoló és minden olyan dokumentum, amit nem semmisítettünk meg. Itt jegyzem meg, hogy egyetlen dokumentumot sem semmisítettünk meg. Ez annál is inkább nehezebb lett volna, mert digitális iktatás volt. Képzeli-e el, hogyan lehet megsemmisíteni egy iratot, mikor digitálisan megvan a központi számítógépen. Ennyit a kampány üzemmódról. Nem a Fidesz hagyta itt a pénzt, hanem az előző Képviselő-testület. A tájékoztató adatokból felolvasok két sort: bankszámlaegyenleg 2019. október 17-én 3.466.517.343 forint, azaz 34 millióval kevesebb csupán a 3,5 milliárd forintnál. Ugyanezen napon lekötött betétek 5,5 milliárd forint. Összeadva 34 millió forint híján 9 milliárd forint.

Baranyi Krisztina: Polgármester Úr Ön is tudja, hogy a kötelezettséggel terhelt pénzeszközök nem szabad pénzeszközök. Hogy mit hagy itt az előző vezetés szabad felhasználásra, amikre nem szerződött le, nem vállalt rá kötelezettséget, nincsen döntés róla, az egy másik szám. De Ön ezt sokkal jobban tudja nálam, nem tudom, hogy miért kell ebbe a számháborúba belemennünk a módosítás kapcsán.

Torzsa Sándor: Amit Deutsch úr feszegetett, az Önkormányzat egyéb vagyonait, pl. ingatlanvagyon, ingóvagyon, materiális javakat illetően, nem lenne butaság, ha egyszer kapna a Képviselő-testület egy pontos tájékoztatást, hogy lássuk hányadán is állunk. Szeptemberig végig gondolom, hogy kérem-e ezt a tájékoztatót. Érdemes ezen elgondolkodni.

Azon már rég túl vagyunk, hogy mennyi pénzt hagyott itt a Fidesz. Az a kérdés, hogy a pandémiás helyzetben mennyi pénzt vitt el a Fidesz? Erről határozottan szeretnék kérni a városvezetéstől egy tájékoztatást, hogy az elmúlt fél évben pontosan mennyi pénzt veszítettünk annak köszönhetően, hogy a Kormány folyamatosan sarcolta meg az ellenzéki önkormányzatokat. Erről kevés szó esik. Valószínűleg még pontosan nem látjuk, hogy ennek hol lesz a vége. De azért mérleget vonjunk, hogy hány milliárd forinttal kevesebb is ez az egész.

Baranyi Krisztina: Az előbb említett decemberi tájékoztatóra szántam ezt is, bár nyilván becsülni lehet, de azért az ez évre szóló adatok nagy része már a birtokunkban lesz.

Dr. Mátyás Ferenc: Nem a mostani költségvetés módosításhoz kapcsolódik, de érinteni fogja a költségvetésünket. Járt a hír már körbe, hogy Gulyás Gergely miniszter úr a mai Kormányinfón bejelentette, hogy a kézilabda csarnokot Ferencváros tulajdonába fogja adni. Ez azt jelenti, hogy a jövő évi költségvetésben számolni kell a fenntartási költségekkel is.

Baranyi Krisztina: A Fradi tulajdona lesz. Viszont ez azt is jelenti, hogy az építményadó hozzánk folyik be.

Dr. Bácskai János: Felkérem Polgármesternőt, hogy a zavarkeltést fejezze be egyszer s mindenkorra. Ha egyszer az van az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, hogy lekötött bankbetét, az azt jelenti, hogy ez egy létező elkölthető pénz, csak ki kell venni a bankból. 5,5 milliárd forintról beszélünk. Ne tessék ezt letagadni. Tessék kivenni a bankból, hozzon a Képviselő-testület egy döntést és 5,5 milliárd forint elkölthető pénz lesz belőle. Ez létezik és van. Plusz még van az Ön által elismert közel 3 milliárd forint.

Baranyi Krisztina: Fogom kezdeményezni a következő önkormányzati ciklusban egy pénzügyi önkormányzati alapismeretek képzés megszervezését a testület tagjai számára.

Gyurákovics Andrea: Dr. Mátyás Ferencnek tudjuk be, hogy Újpest drukker, semmi baj. Elnézzük. Semmi baj. Láttuk ezt a remek kampányvideót az új takarítógépről, ez melyik soron szerepel? A FESZOFE során szerepel? Valószínűleg elkerülte a figyelmemet. A korábbi nyilatkozatok alapján mi ezt a gépet már januárban megvásároltuk. Mikor vásároltuk meg?

Reiner Roland: Az 5016. költségvetési sor, közterületi takarítógépek beszerzése soron lévő összegből lett beszerezve. 60 millió forintos összeg szerepel két gép beszerzésére, ebből az első megérkezett.

Takács Krisztián: Felhívnam Polgármester Úr figyelmét, akinek ezt tudnia kellene, hogyha a Képviselő-testület 2019. júniusában köt egy szerződést 1 milliárd forintra és 2019. októberében ott van az az 1 milliárd forint az Önkormányzat számláján, akkor abban igaza van, hogy az a pénz ott van fizikai állapotában az Önkormányzat tulajdonában. Viszont mivel egy szerződés miatt ez már le van kötve, ezért nincsen felette szabadon rendelkezés. Ezt a két dolgot kérem, hogy ne keverjük össze.

Baranyi Krisztina: SZMSZ szerint nem engedélyezett hozzászólások következnenek és bocsássanak meg, de én ezeket most nem fogom engedélyezni azért, mert dél van. 15.00 órakor közmeghallgatás kezdődik és mi a 2. napirendi pontunknál tartunk. Úgy látom az ügyrend az aduász.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Az SZMSZ 23.§ d.) bekezdése alapján a költségvetési előterjesztések (éves költségvetés, évközi módosítás, zárszámadás) vitája esetén a tanácskozási joggal rendelkezők további hozzászólásokra is jogosultak alkalmanként legfeljebb 1 percben. Nincsen meghatározva, hogy hányszor szólhatunk hozzá, az egyéb napirendi pontokban van arra lehetőség, hogy 3 percben lehet felszólalni.

Zombory Miklós (ÜGYREND): Eltelt két óra és nem akarom a Figyelem című dolgozatom még egyszer elmondani, ezért ezen napirendi pont után szünetet szeretnék kérni.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról a 123/2020. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10 igen és 4 nem szavazat mellett megalkotja 24/2020. (VIII.4.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	nem
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	nem
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	távol
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Nem szavaz a Frakció tagja úgy, hogy bent van az ülésteremben. Nem tudom ennek az okát megmagyarázni. Meg kellene tőle kérdezni.

4./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (egyfordulóban)

130/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Baranyi Krisztina: Tegnap elég részletes vita zajlott a bizottsági üléseken. Az a patthelyzet, hogy mivel az Új Pólus Frakció javaslatát korábban a Képviselő-testület elutasította, ezért nem szavazta meg az Új Pólus Frakció a lakásrendeletet. Most újra szavazásra bocsájítjuk. Két apróbb módosítással, amit a Frakció kívánságának megfelelően fogadtam be a rendelet szövegébe.

Torzsa Sándor: Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság megtárgyalta a lakásrendeletet és nem támogatta azt. Frakcióvezetőként is hozzászóllok. A bizottsági viták alapján nem tudom eldönteni, hogy ez a rendelet meg fogja-e kapni a többséget, vagy nem. A Demokraták Frakciója tesz egy javaslatot a városvezetésnek. Maximálisan támogatva azt a szándékot, hogy egy nagyobbat szeretnénk előbbre lépni a lakásokkal kapcsolatos tiszta és átlátható gazdálkodás megteremtésével, de szemmel látható, hogy objektív akadályai vannak ennek. Azt javaslom, hogy ne új rendeletet alkossunk, hanem a jelenlegi rendeletet módosítsuk átfogóan. Egy csomó pontban a másik Frakcióval, akár egyetértés is lehetne. Így például meg lehetne azt szüntetni, ami jelenleg hatályos, hogy az Önkormányzat 40%-ért adja el az ingatlanvagyonot. Most kiderül, lesz itt egy gombnyomás, hogy a képviselők azt támogatják, hogy 40%-ért lehessen eladni a lakásokat vagy azt, hogy Polgármester Asszony javasolja egy magasabb értéken, felelősebben gazdálkodjunk az ingatlanvagyonnal.

Takács Máriusz: A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta azt.

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és nem javasolja elfogadásra ezt az előterjesztést. Egy olyan pontra szeretnék kitérni, ami tegnap vitás volt. A rendeletet egyszer már elutasítottuk és Aljegyző Urat kérdeztük meg, hogy ez esetben az-e a helyes módszer, hogy most az elfogadásról tárgyalunk és nem a kihirdetésről. Szeretnék erre most választ kapni.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Ahogyan tegnap is elmondtam, a lakásrendelettel eddig oly módon foglalkozott a testület, hogy egyszer elfogadta rendelettervezetként és egyetértett a kifüggesztésével. A második fordulóig sok előterjesztői módosítás került a testület elé. A második fordulóban a módosításokkal együtt döntött a testület azzal, hogy elutasította a rendeletalkotást. Most újra a testület elé került a lakásrendelet. Ez egy javaslatot tartalmaz arra, hogy – figyelemmel az elmúlt történésekre a lakásrendelettel – tárgyalja a testület egy fordulóban és alkossa meg az előterjesztés szerint a rendeletet. A testület külön dönt arról, hogy egy fordulóban tárgyalja vagy nem. Ha így dönt, akkor most lehetőség van a rendelet megalkotására. Ha azt a javaslatot, hogy egy fordulóban tárgyalja, elutasítja, akkor nincsen lehetőség a rendelet megalkotására a mai napon.

Árva Péter: A jelenlegi előterjesztés egy olyan javaslat, amit Alpolgármester Úrral közösen, személyesen egyeztetünk le. A személyes véleményem továbbra is az, hogy egyáltalán nem szeretném, ha szociális bérlakásokat elidegenítenénk. Látványosan kiderült a legutóbbi testületi ülésen, hogy ennek a gondolatnak nincsen többsége ebben a testületben. Ebben a helyzetben azt a kompromisszumot javasoljuk elfogadásra, hogy lehetőség szerint csökkenjen az eladott lakások száma. Ez nem az én vagy a frakciótársaim véleménye, de egy olyan kompromisszumos javaslatként dolgoztuk ki Alpolgármester Úrral, ami reményeim szerint többséget tud szerezni ebben a testületben. Köszönöm Polgármester Asszonynak, hogy ezt a kompromisszumot befogadta. Azt gondolom, hogy Polgármester Asszony több ízben tett engedményeket az eredeti elképzeléshez képest és harmadszor ismétlem, hogy ez nem tükrözi az én személyes álláspontomat, mégis arra kérem képviselőtársaimat, hogy ezt az előterjesztést jelenlegi formájában támogassák.

Gyurákovics Andrea: Egy olyan rendelet megalkotását, ami egy sarkalatos rendelet, azt nem hiszem, hogy egy fordulóban kellene tárgyalni. Ezeket mindig két fordulóban tárgyalta bármelyik Képviselő-testület. A jelenlegi

lakásrendeletben is az van benne, hogy ezek a lakások eladhatók. Feltételes mód van benne. Magyarul ez azt jelenti, hogy a bizottságok és a Képviselő-testület dönt ezen lakások sorsáról, adott esetben az eladásáról vagy a nem eladásáról. Megjegyezvén azt, hogy van itt a teremben olyan, aki eddig az ellen kampányolt, hogy bérlakások ne legyenek eladhatóak, mert ez az önkormányzati vagyon elherdálása. Az, hogy ilyen rendeletet alkotunk és ilyen rendelet megalkotása történik, azt ne egy fordulóban, hanem több fordulóban. Úgy, hogy a képviselők minden egyes olyan dolgot, ami esetleg félreértésre adhat okot, azokat ebből a rendelettervezetből ki tudjuk szűrni.

Árva Péter: Válaszolnék Gyurákovics képviselőtársam hozzászólására. Fura helyzetbe került a Fidesz, mert ők jelenleg nem támogatják a szociális bérlakások eladását, ezzel szemben a múlt hónapban a mi ilyen irányú módosítóinkat valamiért mégsem szavazták meg. Ezt nem tudom mire vélni, hogy az számít a Fidesznél, amit mondanak vagy ahogyan szavaznak. Ezt egyszer majd kérem, hogy tisztázzuk.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a 130/2020. számú előterjesztések határozati javaslatáról.

406/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon napirend keretében tárgyalja és alkotja meg.”

(7 igen, 3 nem, 5 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	nem
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	tartózkodott
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	tartózkodott
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	tartózkodott
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Elutasítottuk azt, hogy egyfordulóban tárgyaljuk a rendeletet. A döntési javaslatunk pedig az, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. számú melléklet szerinti tartalommal megalkotja a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendeletet. Ide kerül be az a módosítás, hogy a 2000. január 1-e után keletkezett jogviszonynál lehet 50%-os elidegenítést alkalmazni.

Torzsa Sándor: Értelmezést szeretnék kérni a szavazásról. Tehát most ez azt jelenti, hogy azt elutasítottuk, hogy egyfordulóban tárgyaljuk, ez az jelenti, hogy két fordulóban tárgyaljuk. Tehát, ha most igennel nyomunk, akkor nem a végleges lakásrendeletéről döntünk?

Baranyi Krisztina: Rendelettervezetről döntünk.

Torzsa Sándor: Kifüggesztésről döntünk, aminek tehát van még egy második fordulója, akár azok is megszavazhatták, akik eddig aggályukat fejezték ki. Így van?

Baranyi Krisztina: Igen. A döntési javaslat, hogy ezzel a tartalommal rendelettervezetet alkottunk, erről kérek szavazást. Kérem, szavazzunk a 130/2020. számú előterjesztés alapján a rendelettervezetről.

407/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó 130/2020. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező tervezetet rendelettervezetként elfogadja és annak kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(10 igen, 5 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidas Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Kérem képviselőtársaimat, hogy térjünk vissza a költségvetés módosításhoz, mert ott csak a döntési javaslatról történt szavazás. Van még két határozati javaslat. Kérem, szavazzunk a 123/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

408/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletet egyfordulóban tárgyalja.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	nem
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

409/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a FEV IX. Zrt-vel kötött ingatlankezelési, üzemeltetési feladatokra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben 2020. évre meghatározott kompenzáció összegét bruttó 10.000 eFt-tal megemeli, melyet a FEV IX. Zrt. 2020. augusztus 31-ig egy összegben leszámolhatja,
2./ felhatalmazza a polgármestert a FEV IX Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés jelen határozat a) pontjának megfelelő tartalmú módosítás megkötésére.

Határidő: 2020. augusztus 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

5./ Közérdekű tevékenységgel összefüggő rendeletmódosítás és nem lakás céljára szolgáló helyiség kijelölése

118/2020., 118/2/2020 sz. előterjesztések

Előterjesztő: Takács Máriusz képviselő

Baranyi Krisztina: Takács Máriusz az eredeti előterjesztéshez egy módosító javaslatot nyújtott be. Remélem mindenki megkapta, látta. Kérem, ismertesse a módosító javaslatát.

Takács Máriusz: Kérdezném Jegyző Asszonyt vagy Aljegyző Urat, hogy most a lakásrendelet kihirdetésének elfogadása végett, ha jól sejtem az előterjesztésem első fele is érvényben van. Bólogatást látok, rendben köszönöm. Az előterjesztés arról szól, hogy egy oktatási intézmény szeretné tőlünk továbbra is bérelni azt a helyet, ahol most van, a Lenhossék utca épületének a végében. Ez egy jó intézmény, fontos képzést végez. Országos hírű hangtechnikus képzés van ott. Arra kérem a testületet, hogy támogassuk az ehhez vezető adminisztratív folyamatot, amely egyik lépése ez az előterjesztés. A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a napirendi pontot.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Zombory képviselőtársam szünetet kért, jelezte az előbb, erre nem érkezett válasz. Van erre lehetőség? Amennyiben Polgármester Asszony ehhez sem járul hozzá, mint az elmúlt mai ülésen sok mindenhez, akkor én frakciószünetet fogok kérni.

Baranyi Krisztina: Elnézést, valóban jelezte, amint ezen napirend tárgyalása lezajlott szünet fog következni.

Deutsch László (ÜGYREND): Nem akarom megsérteni, noha nem áll távol tőlem. Az a helyzet Asszonyom, hogy úgy a jelenléte, mint a mondanivalója rendkívül megviselt, kérem egy kis szünetet.

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és a módosítókkal együtt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Takács Máriusz: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságon volt egy módosító javaslat, amit be is fogadtam. A módosítás arra vonatkozik, hogy 200.000 forint + áfa legyen a bérlemény díja, ami egyébként a korábbi négyzetméter árral megegyezik. Befogadtam az előterjesztésemben ezt a módosítást, tehát a jelenlegi előterjesztésben ez az összeg már 200.000 forint. Eddig 120.000 forint + áfa szerepelt benne.

Deutsch László képviselő kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 118/2020. és a 118/2/2020. számú előterjesztések határozati javaslatáról.

410/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítását egyfordulóban tárgyalja.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, egyhangú)

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen

Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról a 118/2020., 118/2/2020. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 14 igen, egyhangú szavazattal megalkotja 25/2020. (VIII.4.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: A határozatban a bérleti díj 120.000 forint + áfa, 200.000 forint + áfára módosul. Kérem, szavazzunk a 118/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról a módosítóval együtt.

411/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Lenhossék u. 24-28. sz. alatti ingatlan földszintjén elhelyezkedő, 313,7 m² alapterületű részét, megszerzési díj fizetése nélkül, 200.000 Ft/hó + ÁFA bérleti díj fizetési kötelezettséggel, 2021. január 01. – 2030. december 31. közötti határozott időre szóló bérleti joggal oktatási tevékenység folytatására a lakások és helyiségek bérletére,

elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (.....) önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával kijelöli.

Határidő: a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2020. (VIII.4.) önkormányzati rendelet hatályba lépésének napja

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(12 igen, 2 nem)

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	nem
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Deutsch László képviselő bejött az üléssterembe.

Baranyi Krisztina: Kérem a jegyzőkönyvvezetőt, hogy Gyurákovics Andrea képviselő jelzését vegyék figyelembe. A Képviselő Asszony nem szavazat helyett igennel szavazott. 15 perces szünetet rendelék el.

SZÜNET

6./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban)

119/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és támogatjuk a technikai módosítást.

Baranyi Krisztina: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 119/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

412/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2020. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról a 119/2020. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 14 igen és 1 tartózkodás mellett megalkotja 26/2020. (VIII.4.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

**7./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek kulturális célú tevékenység folytatására történő kijelölése
117/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot. A Ráday utca 9. esetén azt a határozati javaslatot fogadtuk el, hogy a bérleti díj 100.000 forint/hó + áfa és 2023. szeptember 30-ig szóljon a szerződés. Tehát 3 évre. A Ráday utca 39. esetén azt a határozati javaslatot fogadtuk el, hogy a bérleti díj 266.976 forint/hó + áfa és ugyancsak 2023. szeptember 30-ig szóljon a szerződés.

Deutsch László (ÜGYREND): Takács Krisztián javaslatával egyetértek. A Ráday 10-12-be építkezés fog történni, a talajvíz útját fehér ember ki nem számítja. Az a kérésem, hogy a szerződésbe vonjuk bele, hogy a módosítás lehetőségét tartsuk fent a leendő fennálló fizikai állapotok miatt.

Gyurákovics Andrea: A két kulturális célra kijelölt helyiségnél van-e már, akivel már az Önkormányzat tárgyalást folytatott vagy ez csak általánosan kijelölestről szól?

Döme Zsuzsanna: Ez általános kijelölestről szól. Nyíltan meg lesz pályáztatva, ha így döntünk ma.

Takács Krisztián: Ez nem az én javaslatom, hanem a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javaslata. Ez nem egy személyi döntés eredménye. A Ráday utca 9. esetében fontos kiemelni azt, hogy a pincehelyisége használhatatlan. Ezt a figyelembe vettük a bérleti díj kiszabásánál.

Takács Máriusz: Ezzel a hellyel kapcsolatban korábban már volt kérdés, hogy milyen a pincéje, de képviselőtársam már megválaszolta ezt a kérdést. A pince le van falazva, a falazás fölé rá van építve egy mosdó. Nem is teremthető a hellyel és a pince között komolyabb munkák nélkül kapcsolat. Ennek csak a felső része használható.

Deutsch László: Nem vitatom, hogy a bizottság hozta a döntést, de a bizottság vezetője még mindig Takács Krisztián. Egy olyan helyzetet mondtam el, ami bármikor bekövetkezhet. Benne volt, hogy ha. Ez egy képviselői javaslat volt. Felkérem a testületet, hogy erről szavazzon és demokratikusan utasítson el, amit természetesen tudomásul veszek.

Baranyi Krisztina: Képviselő Úr bármilyen partnerrel kötött szerződésünkben a vis maior felmerülése esetén külön szabályozás van. Ezeket a kitételeket a szerződés mindenképpen tartalmazza. Nem akarunk senkit sem veszélynek kitenni, pl. talajvízömlés esetén.

Deutsch László: Megkérem, hogy a mikrofonba beszéljen! Érheterlen módon, mikor az egyesületemet, a feleségemet, aki a tagja, mikor szidalmazza elég hangos, most is szeretném tisztán hallani álláspontját, mondanivalóját.

Baranyi Krisztina: Bármely partnerrel kötött szerződésünkben a vis maior felmerülése esetén külön kitételeket tartalmaz. Az Ön felvetése a szerződéskötéskor lesz jogi formába öntve.

Deutsch László: Megtörtént a csoda Asszonyom, elfogadom a választát.

Baranyi Krisztina: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 117/2020. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

413/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IX., Ráday u. 9. fszt. II. szám alatti, 172 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget megszerzési díj fizetése nélkül, 100.000 Ft/hó + ÁFA bérleti díj fizetési kötelezettséggel, 2023. szeptember 30-ig szóló határozott idejű bérleti joggal kulturális célú tevékenység folytatására kijelöli.

Határidő: 90 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 117/2020. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

414/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IX., Ráday u. 39. fszt. I. szám alatti, 217 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget megszerzési díj fizetése nélkül, 266.976 Ft/hó + ÁFA bérleti díj fizetési kötelezettséggel, 2023. szeptember 30-ig szóló határozott idejű bérleti joggal kulturális célú tevékenység folytatására kijelöli.

Határidő: 90 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

8./ Javaslat a kulturális tevékenységet végző, valamint a civil szervezetek 2020. évi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására (alapítványok)

121/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Takács Máriusz: A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az elővéleményező bizottság által kialakított táblázatot, támogatási összegeket és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a 121/2020. számú előterjesztés I. határozati javaslatairól.

415/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő alapítványok 2020. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 4/2020. (II. 18.) önkormányzati rendelet 3972. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 17.000.000,- Ft-os keretösszege terhére történik.

Pályázó neve		2020. évi pályázati programja	2020. évi pályázati támogatás
1	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	2B Alapítvány programja	700 000 Ft
2	A Mi Patronánk Iskolai Alapítvány	Mozart: Missa Brevis c. művének nyilvános előadása, a Piarista (fiú), a Patrona Hungariae gimnázium (leány) kórusainak és a zeneiskola tanári zenekar közreműködésével.	150 000 Ft
3	Ars Sacra Alapítvány	Ars Sacra Fesztivál a IX. kerületben	100 000 Ft
4	Bakelit Multi Art Center Alapítvány	The Talent Project	250 000 Ft
5	Csillaghajó Kulturális Alapítvány	Identitás megőrzése a cigányság eredetmondáinak báb/színpadai adaptációjával /színházi-nevelési program a Ferencváros iskoláiban.	200 000 Ft
6	Hendikep Alapítvány	Zeneünnep és 30. Jubileumi évforduló	600 000 Ft
7	Itt és Most Társulat Művészeti Alapítvány	Kapocs - generációk színháza	600 000 Ft
8	Kézműipari Művészeti Diák Alapítvány	Művészeti diák projektek a Ferencvárosban	450 000 Ft
9	Kettőspont Kulturális és Művészeti Alapítvány	Lilla és Tündérbogyó a Ferencvárosban	280 000 Ft
10	Konkáv Alapítvány	Konkáv Audió 2.0	350 000 Ft
11	Nagyvárad téri Református Egyházközségi Alapítvány	Zenés áhítatok, Koncertek, Kórus fellépései buszkirándulással	150 000 Ft

12	Nem Adom Fel Alapítvány	Mi 2020-ban sem adjuk fel! Zenés kulturális program a IX. kerület egyik legforgalmasabb terén!	200 000 Ft
13	Savaria Barokk Zenekar Alapítvány	Actus tragicus - J. S. Bach - Kantáták Halottak Napja és Mindenszentek tiszteletére	300 000 Ft
14	Stúdió K Alapítvány	Stúdió K Színház 2019. évi gyermek- és ifjúsági programjának támogatása	875 000 Ft
15	Társadalmi Innovációs Alapítvány	Helytörténeti nevelési program kidolgozása és kipróbálása	0 Ft
16	Védett Átkelő Alapítvány	Új Kikötők	600 000 Ft

Határidő:2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázaton nyertes alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

9./ Javaslat a közszolgáltatási szerződések kötésére

124/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: A Helytörténeti Egyesület támogatási szerződése évek óta 3 millió forintnál tart. Ha van szervezet, amelyik nagyon szép tevékenységet végez, az a Helytörténeti Egyesület. Szeretném kérni Polgármester Asszonyt, hogy a 2021. évi költségvetés megalkotásánál gondoljon majd arra, hogy ezen egyesület támogatását emeljük meg. Inflációarányosan legalább megérdemelnék a nagyobb támogatást.

Gyurákovics Andrea: Tudomásom szerint nem ez a négy volt a közszolgáltatási szerződésekkel az előzőekben. Mi alapján lett ez a négy kiválasztva? Az előző napirendhez még elmondanám, mert a velem szemben ülő

képviselők szemében láttam egy kis értetlenséget a tartózkodásom miatt. A tartózkodásunk oka az volt, hogy vannak olyan támogatók, akik közel a maximálisan kért pénzhez közeli összeget kaptak, mindamellett igen kedvező bérleti díjat is kapnak. Mondjuk egy 700.000 forintos bérleti díjfizetés helyett kb. 100.000 forintot fizet négyzetméterenként és most még támogatást is kap, 100.000 forinttal kevesebbet, mint amennyit kért, ezt kicsit jobban át kellett volna gondolni.

Döme Zsuzsanna: Ezek a szervezetek és a közszolgáltatási szerződés és a most megkötendő szerződések összege szerepeltek a költségvetésben név szerint megnevezve. Ezen szervezetekkel sikerült áttárgyalni a jelenlegi csonka év programjait úgy, hogy azok biztosan meg fognak tudni valósulni.

Torzsa Sándor: Gyurákovics képviselő asszonynak szeretném elmondani, hogy az általam vezetett bizottságban az összes olyan létező módosító javaslatot, melyet a Fidesz megfogalmazott ezzel kapcsolatban, befogadtuk és támogattuk. Ha lett volna más típusú javaslatuk, akkor arra is nyitottak lettünk volna. De nem volt. Ennek fényében volt részéről az érthetlenség, hogy Önök tartózkodtak, hiszen javaslataik a bizottságban elfogadásra kerültek. Bízunk benne, hogy a következő évben érkezik ilyen típusú javaslat és akkor, amit most sérelmez, azt ki tudjuk egyenesíteni. Sajnálom, hogy ez így alakult. Kérem legközelebb készüljenek fel jobban a bizottsági munkára.

Gyurákovics Andrea: Felkészültünk a bizottsági munkára. Ami a bizottság előtt volt, két pályázatos döntés. Az egyik bekerült a Képviselő-testület elé, a másik nem. Nem szeretném Önt mindennel meghazudtolni, de most ezzel kicsit csúsztatott. Jelezni szeretném, hogy azok, melyek a bizottsági ülésen elfogadásra kerültek általunk is, az egy másik napirendi pont volt, nem ez.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a 124/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

416/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a MAV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány között kötendő közszolgáltatási szerződést a 124/2020. számú előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Karaván Színház és Művészeti Alapítvány között kötendő közszolgáltatási szerződést a 124/2020. számú előterjesztés 2. sz. mellékletének megfelelően.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

3./ elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Concerto Akadémia Nonprofit Kft. között kötendő közszolgáltatási szerződést a 124/2020. számú előterjesztés 3. sz. mellékletének megfelelően.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

4./ elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Ferencvárosi Helytörténeti Egyesület között kötendő közszolgáltatási szerződést a 124/2020. számú előterjesztés 4. sz. mellékletének megfelelően.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

5./ Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1- 4. pontokban nevesített közszolgáltatási szerződések aláírásáról.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, 1 nem)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Kérem a jegyzőkönyvvezetőt, hogy Gyurákovics Andrea képviselő jelzését vegyék figyelembe. A Képviselő Asszony nem szavazat helyett igennel szavazott. A jegyzőkönyv kedvéért 15 igennel fogadta el a javaslatot a Képviselő-testület.

Elnézést kérek, kicsit lankad a figyelmem. Visszatérnénk az előző 121/2020. számú előterjesztéshez. Csak a kulturális tevékenységet végzők pályázatairól szavaztunk, kérem, szavazzunk a másik két határozati javaslat esetében is. Kérem, szavazzunk a 121/2020. számú előterjesztés II. határozati javaslatairól.

417/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

1./Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő alapítványok 2020. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 4/2020. (II. 18.) önkormányzati rendelet 3922. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 7.000.000.- Ft-os keretösszege terhére történik.

Pályázó neve		2020. évi pályázati programja	2020. évi pályázati támogatás
1	DélUtán Alapítvány	Új játéklub nyugdíjasok részére a 1098 Budapest, Börzsöny u. 13. alatt lévő Szabó Ervin Könyvtárban, és két havi vészhelyzeti telefonos információs szolgálat.	500 000 Ft
2	Hiszünk Benned Alapítvány	Közösségi tér kialakítása kisgyerekes családok számára	0 Ft
3	Horizont Szociális Alapítvány	A ferencvárosi Gyermek Átmeneti Otthona és a LÉLEK Program közös szabadidős programja 2020	200 000 Ft
4	Itt és Most Társulat Művészeti Alapítvány	Közöd? - Improvizációs előadás-sorozat iskolai bántalmazás, bullying témakörben	400 000 Ft
5	Kézműipari Művészeti Diák Alapítvány	Drámapedagógia és komplex művészeti nevelés	150 000 Ft
6	Kicsi Szív Alapítvány	Együtt a boldog gyermekekért	0 Ft

7	Kikapcs Alapítvány	KIKAPCS.-olódás másképp: Összefogás a sajátos nevelési igényű (SNI)gyermek nevelő családokért	400 000 Ft
8	Lélekkel az Egészségért Alapítvány	Nyugizóna Fesztivál	0 Ft
9	Nem Adom Fel Alapítvány	Nem adom fel érzékenyítő tréning a Szent István Szakgimnázium és Kollégium diákjai részére	150 000 Ft
10	Vizuális Világ Alapítvány	Wapikong: Hangos Kép- viselet III.	500 000 Ft

Határidő:2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázaton nyertes alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 5 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 121/2020. számú előterjesztés III. határozati javaslatairól.

418/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt az Egyházi szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő alapítványok 2020. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 4/2020. (II. 18.) önkormányzati rendelet 3921. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 6.000.000.- Ft-os keretösszege terhére történik.

Pályázó neve	2020. évi pályázati programja	2020. évi pályázati támogatás
--------------	-------------------------------	-------------------------------

1	A Mi Patronánk Iskolai Alapítvány	Az ifjúság vallási és nemzeti identitásának erősítése - Rákóczi nyomában, a Felvidéken, kollégiumi 2 napos kirándulás	200 000 Ft
---	-----------------------------------	---	------------

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az egyházi szervezetek támogatására meghirdetett pályázaton nyertes alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	igen
Hidas Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

9./ Beszámoló a parkolás-üzemeltetési feladatok saját erőből történő ellátásáról 2020. I. félévében és az indulással kapcsolatban jelentkezett kiadásokról

126/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Pataki Márton FEV IX Zrt. vezérigazgatója

Baranyi Krisztina: Megkérném a képviselőket, mivel tegnap ez a napirendi pont meglehetősen hosszan és részletesen lett tárgyalva a képviselő-testületi ülésen a közelgő közmeghallgatás időpontjára tekintettel röviden tegyenek fel kérdéseket.

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Takács Máriusz: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Deutsch László: Felhasználva az alkalmat, hogy jelen van Pataki Márton igazgató úr, vezérigazgató, nem tudom még milyen posztjai vannak. Szeretnék feltenni neki néhány kérdést. Elolvassa azt, amit korábban dr. Bácskai János polgármester felolvasott, hogy ellenzéki önkormányzatok pénzén nevezünk be a 2022-2024-es választásra, fent tartja-e még?

Baranyi Krisztina: Kérem szépen Deutsch Lászlót, hogy a napirend témájában tegyen fel kérdést vagy szóljon hozzá.

Torzsa Sándor: Igaza van Polgármester Asszonynak azzal kapcsolatban, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésén részletes vita volt. A frakciónk elismerését tolmácsolom Pataki Márton felé, amit a parkolás területén végez. Példaértékű az az átláthatóság és transzparencia, ami hónapról-hónapra megmutatkozik. Sajnos az elmúlt években nem volt ez. Soha ne felejtsek el Önök, hogy azért tudnak kérdezni és azért tudnak következtetéseket levonni, mert mi átláthatóvá és transzparenssé tettük a parkolást. Értem azt, hogy a Polgármester Úrnak nagyon fáj ez, de természetesen igaz az, hogy ezek a számok, ezek a tájékoztatók az Ön polgármestersége alatt nem voltak bizottsági ülés és képviselő-testületi ülés előtt. Ez egy jó gyakorlat. Más önkormányzatoknak is követni kellene, akár fideszes, akár ellenzéki. Kérem, ismerjék el ezt Önök is a szemközti sorokban, hogy nőtt az átláthatóság, nőtt a transzparencia, amit köszönünk szépen Pataki Mártonnak.

Dr. Bácskai János: Torzsa Sándor szeret csúsztatni, szeret olyan színben feltűnni, mint, aki óriási nagy tudora egy-egy napirendi pontnak. Ön is itt volt már külsős képviselőként. Az Önök által küldött képviselő a Felügyelő Bizottságban ott ült 5 éven keresztül. Soha egyetlenegy felvetése nem volt, hogy szeretne számokat tudni és ne kapta volna meg. A levegőbe beszélni lehet, hangulatot kelteni lehet. Mutasson egyetlenegy olyan kérést, amire nem kapott választ. A Felügyelő Bizottság és a Képviselő-testület minden évben elfogadta a beszámolókat. Ha akkor problémájuk volt ezzel, akkor miért nem kérdeztek? Ha kérdeztek, akkor volt-e olyan, amire nem kaptak választ? Egyet mutasson! Akkor tessék hangulatot kelteni. Nagyon sajnálom, hogy bizottsági Elnök Úr elintézte egy egyszerű mondattal és nem foglalta össze a bizottságon elhangzottakat és felvetetteket. Nagyon röviden el szeretném mondani, hogy annak az „ejnye-bejnyezésnek” és, hogy „majd belejön” a helyi parkolási rendszer működtetése, az meggyőződésem szerint tévút. Az, hogy a parkolási rendszer jól működik, az akkor lenne igaz, hogyha összevetnénk a 2019-es adatokkal, nem lennének csupa nullás rubrikák a táblázatokban. Nagyon sok 0 forintos, 0 darabos mező van ezekben a táblázatokban. Még önmagával is összehasonlítva adatokat. Nagyon érdekes például, az érmebegyűjtés adatai. Milyen látványos, sci-fi-be illő jelenteket produkált a tényfeltáró újságíró, hogy mennyi készpénzt loptak el állítólag 2019-ben. Ha megnézzük a 2020-as adatokat: vagy 0 szerepel vagy pedig kisebb szám, mint 2019-ben. Ezen logika alapján úgy látszik, hogy a mostaniak is lopnak. Milyen érdekes. Ha megnézzük a követeléskezelést, hasonló anomáliákat láthatunk. Januárban 0 darab fizetési meghagyást adtak ki? El tudják ezt képzelni? Valaki nem dolgozott. Abból nem fog származni majd bevétel. Ügyvezető Igazgató Úr nagyon helyesen csúsztatva azt mondta, hogy adat nem vészelt el. Adat valóban nem vészelt el, de a jogvesztő határidő miatt a behajtási lehetőség igen. 10 millió forintos veszteségek érték az Önkormányzatot. Elmondtam a bizottsági ülésen is, nem fenyegetésképpen, Polgármesternő fenyegetéseivel szemben mi meg fogjuk tenni a feljelentést.

Baranyi Krisztina: Azt gondolom, hogy az Ön parkolással kapcsolatos 10 éves tevékenysége az elmúlt évek és az ezekben a percekben elmondott mondatai alapján nem biztos, hogy mérvadó a véleménye a ferencvárosi parkolással kapcsolatban bármilyen kritikát megfogalmaz. Most nagyon finom voltam. Ami Torzsa Képviselő Úr mondandójára adott válaszát illeti én magam hosszú éveken keresztül – meg tudom mutatni – írásban hány kérdéssel fordultam Önhöz, a Hivatalhoz, a FEV IX. Zrt-hez, a FEV IX jogtanácsos asszonyához, az igazgatójához és soha egyetlenegy választ nem kaptam. Nemhogy adatok és számokat. Meg tudom mutatni Önnek. Ön pontosan tudja, mert mindig eltelt a 15-30 nap, mire a nemleges vagy semmit mondó választ elküldték.

Gyurákovics Andrea: A beszámoló 2. oldalán a 3. bekezdésben a következő került leírásra: „a 2020. évre vonatkozóan nem lehet egyértelmű következtetéseket levonni a bevételek alakulásáról”.

A 11. oldalon a 2. bekezdésben: „megállapíthatjuk, hogy az Önkormányzat 278,3 millió forinttal járt jobban”

Tehát akkor most meg lehet állapítani a bevételeket vagy nem lehet megállapítani 2020-ra vonatkozóan?

Ugyanilyen érdekesség, hogy olyan szerződésre hivatkozik, ami 2019. december 31-én végleg lejárt. Nem arról van szó, hogy folytatódott volna. Ezt a félrevezető adatot, most már fél évvel később a szerződés lejáta után, mint egy élő szerződés lenne úgy hozza fel a költségek között. Ez eléggé félrevezeti a számokat, hiszen december 31-én lejárt az a szerződés. Önök ezt a szerződést nem hosszabbították meg.

Ha már ezt a nem létező szerződést most úgy tekintjük ebben a beszámolóban, mint egy állandó számot, akkor miért nem tekintjük állandó számnak a kerébilincselések számait és az azzal egybefüggő kiadások számait is?

Tudjuk, hogy az átkerült a Közterület-felügyelethez, de ha a kiadási oldalt mindig példának vesszük, akkor vegyünk a másik oldalt is mindig kiadási példának, ami már nincsen a FEV IX. Zrt-nél.

A beszámoló elején arról van szó, hogy az informatikai rendszerben újszerű hibák jelentkeztek ebben az időszakban. Mik voltak ezek? 13,6 millió forint az új informatikai rendszerre ki lett fizetve.

A közbeszerzési eljárásról is szeretném az Ügyvezető Úr véleményét hallani, ami, ha jól tudom visszavonásra került. Melyik eljárás hogyan áll? Mind a kettőre kíváncsi vagyok. Az egyik későn lett kiírva, az átmeneti időszakra május 31-ig lett megkötve a szerződés. A közbeszerzés április 24-én lett elindítva. Ez hol tart? A másik közbeszerzés technikai hibák miatt visszavonásra került. A bizottsági üléseken volt sok bizonytalanság a válaszokban. Kettőre szeretnék konkrétan rákérdezni. Volt egy 5 millió forint és egy 20 millió forint feletti beszerzés. Ezek pályázatva lettek? A FEV IX. Zrt. igazgató tanácsának a tagjai találkoztak ezzel a két beszerzéssel?

Baranyi Krisztina: Megkérném Igazgató Urat, hogy amiről tegnap részletesen volt szó, azt nagyon röviden ismétlje el. Úgy látszik, hogy többször kell hallania a képviselőknek. A kiegészítés, amit ma kaptunk, az a követeléskezeléssel kapcsolatos, ezt is elolvashatták a képviselők, ki lett osztva. Erről részletesebben számoljon be kérem!

Pataki Márton: Árva Péter képviselőtől azt tanultam, hogy a nézők miatt érdemes összefoglalni, hogy miről szól egy előterjesztés főleg akkor, ha valamivel kapcsolatban vita jelenik meg. Visszaugranék a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsági ülésén elhangzott felszólaláshoz, amit Gyurákovics Andrea képviselő asszony tett meg. Véleménye szerint azért nem komoly a beszámoló, mert transzparens módon beszámol a hibákról és a problémákról is. Pontosan fordítva gondolom ezt. Akkor komoly egy beszámoló, ha a problémákról és a hibákról is beszámol. Az elején kell kezdeni ezt a történetet, 2018 decemberében megbukott az előző városvezetés által menedzselte közbeszerzés, ami külső üzemeltetőt akart találni a FER-PARK 2010 Kft-vel 2019. december 31-én lezáruló megbízatás folytatására. Ez megbukott. Ezt követően két lehetősége lett volna az akkori városvezetésnek, cégvezetésnek. Vagy még egyszer nekifut egy ugyanilyen külső üzemeltetővel kapcsolatos közbeszerzésnek, erre nem került sor. Vagy pedig elkezdi a felkészülést a parkolás üzemeltetés átvételét. Tisztán szakmai álláspontot fogalmaznék meg. Egy projektre kb. 1 évet kell szánni. Január első napjaiban el kellett volna kezdeni pörögni azon, hogy egy normális koncepció készüljön, különösen az informatikai kérdésekben, az összes többi szervezési üggyel együtt. Ennek március végéig el kellett volna készülnie. Áprilisban tárgyalhatta volna az Igazgatóság és a Képviselő-testület. Májusban ki lehetett volna írni a közbeszerzéseket. Azok a maguk hosszadalmas útján lezajlanak. 2020. január 1-jén minden hiba nélkül mehetett volna a parkolás üzemeltetés. Erre nem került sor. Arra, hogy a kettő közül legalább az egyikre miért nem került sor, arra nem tudok válaszolni, de vannak a teremben olyanok, akiktől ezt meg lehetne kérdezni, hogy vajon mi lehetett az elképzelés. Az új Képviselő-testület már azzal szembesült, hogy vagy meghosszabbítja a december 31-én valóban lejáró szerződést és így továbbra is a FER-PARK 2010 Kft. végzi az üzemeltetést. Ez az üzemeltetés biztonsága szempontjából egy alacsony kockázatú megközelítés lett volna. Egy közbeszerzési bírság tekintetében pedig nyilván egy magas kockázatú. Aligha tudta volna figyelembe venni a Közbeszerzési Döntőbizottság, hogy itt egyébként Képviselő-testület váltás van és ezért nem csinált az Önkormányzat semmit 1 éven keresztül. Ebben a helyzetben kellett egy döntést hozni. A másik lehetőség a meghosszabbítás mellett az az volt, hogy rohammunkában 1,5 hónap alatt felállítani egy parkolás üzemeltetési rendszert. Elvégezni a beszerzéseket. Ez egy kalapáccsal, ragasztóval összehegesztett rendszer lett. De elindult, működött és működik a mai napig. Megfelel a funkciójának. A parkolás üzemeltetés elsődleges feladata a forgalomszervezés. Az a parkolási rendszer, ami Ferencvárosban van, ennek kifogástalanul eleget tesz. Erről bárki megbizonyosodhat, aki megnézte, hogy mi volt a helyzet, amikor nem volt fizető parkolás és megnézte, hogy mi volt előtte vagy mi volt utána. Ennek a feladatának eleget tesz. Ezt követően a parkolás, tekintettel arra, hogy ez egy polgári jellegű jogviszony, ahol az Önkormányzat, mint a közterület tulajdonosa adja bérbe a területet, ezek után a parkolás üzemeltetésnek pénzügyi szempontokat kell követnie. Ha a forgalomszervezést megoldotta, akkor a nyereséget kell maximalizálnia, a legnagyobb bevételt elérni a legalacsonyabb költségszint mellett. Azt gondolom, hogy ebben fontos és reális összevetés, amit megteszünk. Összevetjük azt, hogy az elmúlt 9 évben működő rendszernek milyen költségei voltak, milyen költsége lett volna, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy meghosszabbítja ezt a szerződést és milyen költségek jelentkeztek az elmúlt fél évben és az azt megelőzően, ami a parkolás átvételével volt kapcsolatos. Bizony ennek az az eredménye, hogy van egy 278 millió forintos összeg. Amit Gyurákovics Andrea kérdez, ott a bevételekről van szó. Amikor pandémia van, és emiatt korlátozásokat vezetnek be az intézményekkel kapcsolatban, a munkahelyek átállnak home office-ra, nehéz a

parkolási cégnek felróni. De még nehezebb akkor, ha a Kormány ingyenessé teszi a parkolást. Persze nullák vannak a táblázatban. Lehetetlent ne várjanak el tőlünk. Ha jogszabályilag tiltva van az, hogy pénzt kérjünk a parkolásért, akkor nehezen kérünk érte pénzt. Ez egy korrektség volt a részünkről, hiszen ezt is betettük a táblázatba. Nem arról van szó, hogy ezt a pénzt mi elvesztettük volna. Ahol ténylegesen az átvétel problémát okozott, és ez jól követhető a számokon, ha veszik a fáradságot és megnézik, az a januári hónap. Ha összevetik a 3. oldalon 15 millió forinttal kevesebb bevétele volt az Önkormányzatnak. De, ha a részletes számokat megnézik. A 907-es, 908-as zóna volt, ahol a probléma fenn állt. A régi szolgáltató nem volt hajlandó eltávolítani az automatáit, ezért a FEV IX. Zrt. a sajátjait nem tudta kihelyezni, ezért nem volt fizetős parkolás a József Attila-lakótelepen. Ha a februári hónapot megnézik, növekedett a parkolási díjbevétele. Ami nem magától értendő, a díjazás az semmilyen módon nem változott. Az általános infláció a parkolásnál nem jelentkezik. Márciustól jól látszik, hogy csökken a bevétel, majd jött két hónap, a május és június, amikor egyáltalán nem volt parkolás. Ez az első 6 hónapról szól. Ha az 5. oldalt megnézik a beszámolóban, akkor látják a tájékoztatást július első 14 munkanapjáról. 2019-ben ez 42.787.000 forint volt a mobilbevétele, 2020-ban 42.908.000 forintra megnőtt. Az érmével kapcsolatos kérdést elég részletesen körbejártuk. Van egy eltolódás az érme irányából a mobilfizetés felé. Ez nem ferencvárosi sajátosság, országos szintű. Amivel kapcsolatban tényleg elmaradása van a rendszernek, az a pótdíjazás. Márciusra azt gondoltuk, hogy sikerül bezárni ezt az ollót. A pandémiával terhelt hónap ellenére 17 millió forintra jött fel a pótdíjazás az 1 évvel korábbi 23 millió forinthez képest. Most azt tapasztaljuk, hogy az az olló júliusban inkább nyílik, nem tragikusan. Azt ne mondja senki, hogy nincsen pótdíjazás, ne vezessük meg a potenciális ügyfeleket. De valóban a 22,5 millió forinthez képest kicsit több, mint 17 millió forint volt az első 14 munkanapban.

Volt kérdés, hogy milyen hiba jelent meg. A parkolóőrök által készített fotókat nem, illetve jelentős késéssel töltötte be a rendszer. Volt egy szoftveráttelepítés a saját szerverünkre. Egyelőre próbáljuk kinyomozni, hogy mi történt. Ez egy visszatérő probléma. Folyamatosan intézzük. Több irányba is komoly munkát végeznek a kollégák. Augusztus tekintetében már jelentős előrelépésről fogok tudni beszámolni ezzel kapcsolatban.

Maga a módszertan, amit követtünk: szétbontottuk, hogy milyen költségelemek jelentek meg a parkolás átvételével kapcsolatban. Ezeket szembe lehet fordítani azzal, hogy mi történt volna, ha ugyanezek a FER-PARK 2010 Kft. végzi. A Közterületfelügyeletre kiterünk az egyszeri tételeknél, illetve a rendszeresen jelentkezőknél is. A Közterület-felügyelet a meglévő létszámkeretét hasznosította, új költség nem jelentkezett. Egy gépjárművet és a kerékbilincseket kellett beszerezni, amiket figyelembe veszünk az elszámolásnál.

Nem jártam utána, hogy a kerékbilincselésből a bevételek hogyan alakulnak. Ezzel még korrigálni lehetne a beszámoló összesítését.

Reiner Roland: Kérem a felmerülő kérdésekre válaszoljon. Tisztességes, korrekt az előterjesztés. Jó az a szándék, hogy ismertetné, de mindannyian olvasták. Kérem, szorítkozzon a válaszokra, mert úgy látom még lesznek kérdések.

Pataki Márton: Annyit mindenképpen szeretnék megjegyezni, hogy elég konzervatív ez az anyag. Amikor 118 millió forintnyi egyszeri kiadással kapcsolatban azt mondjuk, hogy 3 évig fogjuk használni az eszközöket, nyilván ez erős óvatosság. Lesznek olyan eszközök, amiket 5 vagy akár 10 évig kényelmesen tudunk használni. Ez összevethető. Ténylegesen valós alternatíva volt a FER-PARK 2010 Kft-vel a szerződés folytatása. Ekkor jelentkezett volna egy költségszint az Önkormányzat számára, ehhez képest jelentkezik egy költségszint azzal kapcsolatban, hogy mit csináltunk. Megnéztük, hogy mennyivel csökkentek a bevételek. Nyilván azt nem tudom figyelembe venni, amikor a kormányzati döntés következtében nem tudunk bevételt szedni. Valóban ennek van egy eredménye, ez a 278,3 millió forint. Annak a döntésnek és megvalósításnak, ami történt, ennyivel több pénz maradt az Önkormányzatnál és ennyivel kevesebb pénzt került magánzsebekbe. Ez bizonyosan bántó sokak számára. A közbeszerzéseket tekintve: a beszámolóban kettőről írnak. Mind a kettő elindult. Ezek olyan időszakokra vonatkoznak, ami nem igényli az Igazgatóság külön jóváhagyását. Ügyviteli rendszer esetén az az előkészítő munka hiányzott, ami a tavalyi évben hiányzott, ezt kellett pótolni. Elég bonyolult kérdésekről van szó. Látjuk, hogy milyen problémákat okoz egy informatikai rendszerre való átállás. Ettől függetlenül szerettük volna, hogy verseny legyen a szereplők között. Ezt ki kellett alakítani, ki kellett találni. Az ajánlatkérőknek mindig van lehetőségük kérdéseket feltenni, előzetes vitarendezési kérelmeket beadni, jogorvoslathoz fordulni. Az érdekelt felek tehetik ezeket meg. Az ajánlatkérőnek erre minimális ráhatása van. Tisztán rosszindulatból, és azt gondolom, hogy ez esetben, az érdek nyilván elhalasztani a beruházást, ezen dolgozik a 4Green Parking Zrt. Egyébként nincsen termékük. A magunk részéről biztosan vagyunk abban, hogy olyan specifikációval indítottuk ezt az eljárást, amin legalább 3 társaság tud ajánlatot tenni. Ez dokumentálva van számunkra, hogy ők erre

képesek. Nem is fogadtuk el a 4Green Parking Zrt. előzetes vitarendezési kérelmét. Nem vonjuk vissza az eljárást, megyünk előre ebben a kérdésben. Ez még húzódhat a Közbeszerzési Hatóság eljárásától függően. A parkoló automatákat tekintve az anyagban le is van írva, a József Attila-lakótelepen a bővítés igényelte volna ezeket az automatákat. Közben kiderült, hogy nem lehet bővíteni, valóban nem megfelelően lett előkészítve ez a közbeszerzés, ezért úgy döntöttem visszavonom. Nincsen sürgősség, rászánhatjuk az időt, hogy ebből jó beszerzés legyen, alacsony áron, az általunk vágyott műszaki tartalommal. A bizottsági üléseken többször elmondtam, hogy ennek az automata beszerzésnek az a célja, hogy az egyébként 1995-ben és 1996-ban gyártott a Schlumberger DG4-es parkoló automatákat, amiből 56 darab van, el tudjuk kezdeni lecserélni. A szállító alkatrészt már nem gyárt hozzájuk. Úgy tudjuk üzemeltetni majd a többi, hogy az alkatrészeket a leszerelt automatákból nyerjük ki.

A követeléskezelést tekintve azt tudom elmondani, hogy azért nem volt követeléskezelés az első hónapokban, mert az ügyviteli rendszerek közti váltásnál az adatokat megkaptuk, de nem olyan formátumban, hogy a rendszerbe rögtön be tudtuk volna tölteni. Ezt meg kellett valósítani.

Nagyon örülök, hogy dr. Bácskai János feltette a kérdését, mert már jobban állt a cég, mint amire emlékeztem ezzel kapcsolatban. A kiegészítő tábla, amit ma reggel osztottunk ki, azt legyenek kedvesek megnézni. A 2. pont november 18 - december 20-i időszakból áthozott pótdíjazási események, amik nyitottak voltak. Akik befizették a pótdíjat, azokat nem hozta át a rendszer. 1436 ügyről van szó, ez 1707 pótdíjazást jelent, de összevonásra kerülnek, ha azonos az üzemeltető. Így indultunk neki. Itt valóban volt késés. 60 napon belül nem sikerült ezeket feladni. Március 3-án mentek ki a fizetési felszólítások. Érdemes végignézni, hogy mi történt. Fokról-fokra haladtunk ezzel kapcsolatban. Az 1436-ból érkezett 2 panasz, akik felhívták a figyelmet a 60 napra. Az összes többinél előrehaladt az ügy. Jelentős részénél kiderült, hogy valójában fizetett az ügyfél. A függőről rendezettként szerepel a kiosztott anyagban, ez kb. az összes ügy egyharmada. Az eredeti tőkekövetelés, amit el lehetett volna veszíteni az 20.550.000 forint volt. Az egyharmada eleve lejön. 175 méltányossági eset volt. Befizetett már több, mint 440 ügyfél. 258 ügy végrehajtásban van. A végrehajtási szakaszban már semmilyen módon nem tudják kifogásolni a végrehajtási eljárást. Összességében 13,5 millió forint pótdíjat fizettek be a 15 millió forintból. 3,5 millió forint valójában túlfizetés, tehát befizette az ügyfél, aztán jelezte, hogy korábban már fizetett, ezeket vissza kell majd utalni. Tiszta pótdíj bevétel jelenleg 9,9 millió forint a 15 millió forintból. Még 4-5 millió forintot tudunk begyűjteni, ami folyamatban van. A két pótdíjazás, amit elvesztettünk. Semmilyen más ügyben nincsen késelem. Minden fizetési meghagyás, végrehajtás idejében elindult. Érdemes megnézni a 2019-es táblázatban is. Nem készült ilyen a FEV IX. Zrt. részéről, sem az Önkormányzat nem kérte, se a cégvezetés, amin kicsit csodálkozom. A kollégáim tegnap ezt összeállították. Van egy viszonylag folyamatos befolyt pótdíj. A befolyt pótdíj nem az adott havi tevékenységből ered. Egy végrehajtás esetén 5 éves eltolódás is lehet. Azt lehet látni, hogy az Arató Ügyvédi Iroda vette át a FEV IX. Zrt. in-house követeléskezelését. Láthatóan nem sikeresen működtek. A fizetési felszólítók kiküldését felpörgették. Ebben a FEV IX. Zrt. számára előnytelen szerződést sikerült kötni, fixdíjat kaptak függetlenül attól, hogy ez indokolt volt-e vagy nem. A per arról szól, ami a cég és az Arató Ügyvédi Iroda között van, hogy ők úgy értelmezték, hogy nekik minden egyes parkolási eset után külön jár pénz. Mi azt mondjuk, hogy össze kell a leveleket vonni. Ez jogi kérdés. Azt érdemes megnézni, hogy hány végrehajtást indított akár a cég, akár az Arató Ügyvédi Iroda tavaly. Ezt a tevékenységet nem sikerült végezni. Ha jól értem a problémát a kollégák elmondásából, akkor az történt, hogy az Arató Ügyvédi Iroda képtelen volt kitölteni azt a nyomtatványt, amin pénzt kellett volna kérnie a letéti számlára. Mikor ez sikerült, akkor új városvezetés volt. A cég szakmai álláspontja az volt, hogy az általuk feladott fizetési meghagyások olyan alacsony minőségűek, hogy kb. a felét ki kellene dobni. Gyakorlatilag a szemétkébe öntenék ezt a pénzt. Ezért nem került a letéti számlájukra pénz. Láthatják a mi számainkból, hogy amint lehetett, amint az adatmigráció végbement, elindult a követeléskezelési tevékenység. Pótdíjazni akkor lehet, amikor az adott helyen van az autó. Követeléskezelést, ha nem csúsznak ki a határidőből, a későbbiekben is meg lehet tenni. Január-február-március gyenge hónapok voltak, aztán jött a pandémia. A II. félévben ezt a tevékenységet fel tudjuk pörgetni, már a júliusi adatok szembetűnőek.

Baranyi Krisztina: Nagyon kimerítő, részletes tájékoztatás volt. Kérem, hogy a felmerülő kérdéseket arra tekintettel tegyék fel, hogy arra nem volt-e válasza az Igazgató Úrnak. Felhőborító részlet, amivel én sem foglalkoztam, hogy a nagyon sok pénzért megbízott korábbi Arató Ügyvédi Iroda egyetlen egy végrehajtási eljárást sem indított pl. 2019-ben. Az ő szempontjukból nagyon helyesen megelégedett azzal, hogy zsebre tette a pótdíjazás után járó díjat és semmilyen módon nem próbálta meg a FEV IX. Zrt. parkolási kintlévőségeit behajtani.

Torzsa Sándor: Dr. Bácskai Jánost két dologra emlékeztetem. Egyrészt arra, hogy a Demokraták Frakciója nem része a városvezetésnek. Másrészt, talán Ön is emlékszik arra, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésén és a képviselő-testületi ülésen is mi megfogalmazzuk a kritikánkat, a kérdéseinket is, éppúgy, ahogyan megfogalmazzuk a dicséreteket, ha valami jól működik vagy valahol eredményeket érnek el. A pártom képviselői az Ön polgármestersége alatt is pont ugyanígy jártak el. Voltak olyan ügyek, amelyeknél dicsértek. Nyilván más pártokban vagyunk, más értékrendet képviselünk. A kritika abban az időszakban több volt. Azért fontos ezt leszögezni, mert el tudom ismerni, ha tévedek, vagy ha esetlegesen valamit rosszul látok. Ezt az önkritikát a Fidesz oldaláról erőteljesen hiányolom sok esetben. Nézzük végig az elmúlt ciklus jegyzőkönyveit, hogy pontosan hányszor kérték a képviselők azt, hogy ilyen és ehhez hasonló táblázatok legyen, akár bizottsági, akár testületi szinten. Ezt a vizsgálatot el fogom végezni. Ha igaza lesz Polgármester Úrnak, hogy jöttek ilyen tájékoztatók, akkor el fogom ismerni azt, hogy tévedtem. Arra kérem Polgármester Urat, hogyha ez a vizsgálat azt hozza ki eredményül, hogy nem voltak havonta a bizottságok és a Képviselő-testület előtt ilyen tájékoztatók, akkor Ön is ismerje be tévedését.

Deutsch László (ÜGYREND): Polgármester Asszony Ön színvak vagy szívat? Nem tudom mennyire ismeri az SZMSZ-t. Ha egy képviselő ügyrendet nyom, az előző felszólaló beszéde befejezése után azonnal át kell adnia a szót. Ön ezt sorozatban nem tette meg. Első példa az volt, mikor a közmeghallgatáson meggyanúsított, hogy 2 millió forintot eltulajdonítottam egy társasháztól. 8 percig égett a piros lámpám. Színvak vagy szívat? Befejezném Asszonyom, én is meghallgattam, amit Ön mondott, még ha nem tetszett akkor is! Ezek után Ön arra kényszerít, hogy először a Kormányhivatalhoz, majd az Ügyészséghez forduljak állást foglalva, vagy tegyék meg a szükséges, de elégséges lépéseket. Kérem válaszom tudomásul vételét. Ha valamiben nem biztos, ott ül Öntől jobbra Jegyző Asszony és kicsit távolabbra a Házbizottság elnöke biztosan el fogják ismerni, hogy igazam van. Habár dr. Mátyás Ferenchen az utóbbi időben megtántorodtam, mert pártkatona lett, nem ferencvárosi önkormányzati képviselő. Várom válaszát, válaszukat.

Baranyi Krisztina: Bár nem a tárgyhoz tartozik, nagyon rövid választ adok. Miután a társasház és a cég visszafizette azt a pénzt az Önkormányzatnak, így már nem állhat fent valóban a tény, hogy Ön megkárosította az Önkormányzatot.

Dr. Bácskai János: Röviden összefoglalnám az eddig elhangzottakat. Elhangzott Torzsa képviselő úr szájából, hogy mást bíztak meg. Önmagában még nem érdem, ha mást bíznak meg. Az az érdem, hogyha olyat bíznak meg, aki jobb eredményt hoz ki.

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésén elhangzottak, illetve most az Ügyvezető Úr által elmondottak, minden mondatára figyeltem. Volt benne értékes információ. Három fejezetre osztva: Hidasi Gyula képviselő tudja bizonyítani, hogy január hónapban nem volt még pandémia, két parkolási körzetben a Vágóhídtól kifelé egy parkolóóra sem működött rendesen. Az abból származó bevételkiesésért ki a felelős?

A pótdíjazás, követeléskezelés: a Vezérigazgató Úr szinte védőbeszédet tartott, azt hiszi, hogy már a Bíróságon van, pedig még csak a Képviselő-testület előtt. Nagyon hasznos és fontos információkat mondott, hogy milyen bevételek maradtak el a hanyagságuk miatt. Szinte el is ismerte. Szemléletes példa: a mai kiosztott anyagnak az egyik oszlopában az szerepel, hogy fizetési meghagyás. Január – nem volt még pandémia, 0 darab. Február – nem volt még pandémia – 0 darab. Március – 0 darab – nem volt még pandémia.

Baranyi Krisztina: Ez 2019! Ez az Önök regnálása, Arató Ügyvédi Iroda! Drága Polgármester Úr!

Dr. Bácskai János: Hol van 2020?

Baranyi Krisztina: Ott van mellette.

Dr. Bácskai János: Hol? Ezen nem látom.

Baranyi Krisztina: Az előterjesztésben benne van.

Dr. Bácskai János: Hasonlítsák össze az adatokat! El is ismeri, hogy 60 napon keresztül nem volt fizetés meghagyás. Jogvesztő határidők vannak benne, ezért azzal a bevétellel már nem fogunk tudni számolni. A 3., amit említeni szeretnék, azok a közbeszerzések. Elismeri azt is Ügyvezető Úr, hogy későn indították el. Az okait

ki kell vizsgálni. Ha mutogat a közbeszerzések során is akár, vagy a követeléskezelések esetén is akár valakire, indított olyan eljárást, hogy a károkat megtérítsék, azok, akikre rá akarja fogni a bevételkiesést? Nagyon remélem, hogy igen. Ez a kötelezettsége, ezért kap tőlünk annyi pénzt. Ha akadályoztatást, lassítást tapasztal, akkor tegye meg a szükséges lépéseket az Arató Ügyvédi Iroda ellen és azon cég ellen, akiket a közbeszerzés csúszásával okol. Kérdéses, hogy az áprilisban kiírt közbeszerzést miért kellett háromszor változtatni, mind a műszaki, mind a közbeszerzési feltételeken? Csupa olyan kérdés, ami felelősséget vet fel és a mai napig nem tudjuk, hogy ki a felelős érte.

Baranyi Krisztina: Ne válaszoljon Igazgató Úr! Ha ilyen részletességgel ennyit foglalkozott volna 10 évig a parkolással, akkor nem jutott volna el odáig, hogy a parkolási divízió vezetője, a FEV IX. Zrt. parkolásért felelős vezérigazgató-helyettese hazudott Önnek nem került volna erre sor. Akkor kellett volna ilyen részletességgel foglalkoznia vele és akkor most nem itt tartanánk. Nem sok milliárd forint hiányozna Ferencváros kasszájából, mert az Ön által nem felügyelt, nem ellenőrzött cég, nem is érdekelte, hogy ott mi történik, hagyta, hogy lopjanak. Deutsch Lászlónak szeretném felolvasni az SZMSZ idevágó passzusát: „Ügyrendi kérdésben napirendi pontonként egyszer, bármely képviselő legfeljebb 1 perces időtartamban soron kívül szót kaphat.”

Gyurákovics Andrea: Az első megjegyzésem, hogyha Pataki Márton, ha idéz tőlem, akkor szó szerint idézzen! Én azt, amit Ön mondott ilyen szavakat nem mondtam tegnap. Ha nagyon szeretné, akkor én Öntől tudok szó szerint idézni egy bizonyos kampányban elhangzottakat.

Szeretném jelezni, hogy hivatkozunk a januári átállásra. Az Ügyvezető Úr kinevezése után úgy kezdte ezt a tevékenységet, hogy szabadságra ment, pont az átadás időszakában. Ezért volt ideiglenes ingyenes a parkolás Ferencvárosban. A pótdíjakból befolyt összegeknél 2020-ban 0 forint, 2019 januárjában 18 millió forint. 2020 februárban a befolyt pótdíjak kb. 2,3 millió forint, 2019 februárjában 18 millió forint. 2020 márciusában a befolyt pótdíjak kb. 15 millió forint, 2019-ben 16 millió forint. 2020 áprilisában 4,5 millió forint, 2019-ben 20 millió forint. Tudom, hogy volt az ingyenes parkolás és ez lesz az indokuk. Ezek a számok viszont tényszerűen itt vannak. Ezzel vitatkozni nem lehet. A kérdésem az lenne, amit tegnap is megkérdeztem és akkor szó szerint idézek Öntől: a 20 parkoló automata beszerzéséről van szó. Kérdeztem, hogy miért van erre most szükség. Ön szó szerint azt mondta, hogy „Nem sürgető a beszerzés.” Aztán elismerte, hogy igazából azért kellenének újak, hogy azok már csak kártyás fizetősök lesznek. Nem lesz olyan, hogy érmés és kártyás, csak kártyás parkoló automaták lesznek az újak. Ezeket a tegnapi bizottsági ülésen le is tisztáztuk. Utána is beszéltünk pár szót erről. A kérdéseimre a választ ott megkaptam. Érdekes, hogy Baranyi Krisztina programjában az volt, hogy egy éven belül olyan parkolási rendszer lesz Ferencvárosban, ahova nem kellenek automaták és parkolóőrök. Erre mondta Ön tegnap azt, hogy nem látja ennek a realitását, ezért is szükséges a fejlesztése az automatákra. Jól mondom? Bólintott, igen. Jól emlékeztem erre is.

Emlékeztettem az Ügyvezető Urat, hogy a VI. kerület polgármesterének volt egy tévé interjúja, amit meghallgattam. Az interjúban elmondta, hogy a Fővárosban az önkormányzatok tárgyalnak egy új parkolási rendszer kiépítéséről. Ezzel kapcsolatban hol tartunk? Tegnap Ön elmondta, hogy erről nincsenek információi. Gondolom, hogy VI. kerületi polgármester valamiért mondta ezt. Erre szeretnék választ kapni.

Árva Péter: Köszönöm Pataki Márton munkáját. Nagyon alapos, részletes és kielégítő beszámoló volt. Frakciónk bizalma töretlen az Igazgató Úrban, ez a mai napon bennem tovább erősödött.

Deutsch László képviselő kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 126/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

419/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a parkolás-üzemeltetési feladatok saját erőből történő ellátásáról 2020. I. félévében és az indulással kapcsolatban jelentkezett kiadásokról szóló 126/2020. sz. előterjesztés melléklete szerinti beszámolót.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 4 nem)

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	nem
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	nem szavazott
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	nem
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

11./ FEV IX Zrt. Igazgatósági tag megválasztása
127/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter képviselő

Gyurákovics Andrea: Az utóbbi időben volt néhányszor olyan probléma, hogy utólag derült ki, hogy összeférhetetlenség van és tagcserére került sor. Ebben az esetben tett-e Németh Zoltán Lajos összeférhetetlenségi nyilatkozatot? Tudnak-e ilyen információról?

Árva Péter: Rákérdeztünk és nemleges választ adott.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a 127/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

420/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1./ FEV IX. Zrt. igazgatóságába Németh Zoltán Lajost 2020. augusztus 1. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

2./ a FEV IX. Zrt. alapszabályának 12.16.4. pontját az alábbira módosítja:

„Németh Zoltán Lajos

lakcíme: 1095 Budapest, Mester utca 26-28. B. lph. tt.1/A.

anyja születési neve: Pausch Margit”

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	tartózkodott

Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Deutsch László képviselő bejött az ülésterembe.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a 127/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

421/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy
 1./ gondoskodjon a FEV IX. Zrt. alapszabály módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályának aláírásáról.
 2./ az alapítói döntésről a FEV IX. Zrt. vezérigazgatóját értesítse annak érdekében, hogy a társaság jogi képviselőjének közreműködésével gondoskodjon a személyi változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához való bejelentéséről.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 5 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Dr. Bácskai János	tartózkodott
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	tartózkodott
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	tartózkodott
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

**12./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására
 128/2020. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Deutsch László önkormányzati képviselő

Deutsch László: Megtisztelő, hogy szót kaptam. Azt hiszem át is nedvesedtem. A következő a helyzet Asszonyom: Ön az átláthatóság, üvegzebb híve. Marhára nem tetszik, hogy van egy Közbeszerzési Bizottságunk

és minden cég maga csinálja a közbeszerzést, beleírta a FEV IX. Zrt-t is. Az átláthatóság miatt és, hogy a Képviselő-testület világosan lásson azt javasolom, hogy az SZMSZ-t dolgozzuk át, hogy minden egyes önkormányzati cégünk, vállalatunk a Közbeszerzési Bizottságon keresztül írja ki a pályázatát, az bírálja el, az hozzon döntést és a Képviselő-testület szavazza meg. Gondolom tudott követni, ha nem, lerajzolom.

Torzsa Sándor: Tájékoztatom az előterjesztőt, hogy a Demokraták Frakciója tartózkodni fog ennél a napirendi pontnál. Bár az előterjesztés szellemiségével maximálisan egyetértünk, mi is javasoljuk a Polgármester Asszonynak, hogy a közbeszerzések kapcsán a legszélesebb átláthatóságot kell megteremteni, ám ez a javaslat felvethet más aggályokat. Igen könnyen az Önkormányzat mulasztásos, törvényszegéses állapotba kerülhet. Azt az egészséges kompromisszumot kell megtalálni, ahol a működésbeli fenntartható állapotok megmaradnak és az átláthatóság is megvalósul. Van egy javaslatom, miszerint álljon fel egy SZMSZ szerkesztő bizottság, ezt szeptemberre vissza fogjuk hozni. Kérem a bizottságot, hogy az egyik leghangsúlyosabb elem az legyen, hogy hogyan tudjuk ezen a területen is elérni azt a magas szintű átláthatóságot, ami a parkolás tekintetében már megvalósult az Önkormányzatnál.

Takács Krisztián: Köszönöm Deutsch László előterjesztését. A szándékkal maximálisan egyet tudok érteni, hiszen nem véletlenül neveztük át a bizottságot Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsággá. A szabályozás folyamatának előkészítése már régen elkezdődtek. Ha jól emlékszem Pataki Márton tud ebben segíteni, februárban vagy márciusban már elkezdték a munkát, de a pandémiás helyzet ezen munkafolyamatokat is kettévágta. Nem értem ez az előterjesztés miért nem került a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé, hiszen ezen bizottság munkáját hivatott szabályozni és a felelősségi körét kibővíteni. Szeretném, hogyha továbbra is szeretné a módosítást, akkor Képviselő Úr vonjon bele minket is a szabályozásba. Mi is ezen dolgozunk és annak nem sok értelme van, ha ketten ugyanazon a szabályozáson dolgozunk párhuzamosan.

Baranyi Krisztina: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 128/2020. számú előterjesztés határozati javaslatairól.

422/2020. (VII.30.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2020. (.....) sz. önkormányzati rendeletet egy fordulóban alkotja meg.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	nem
Reiner Roland	nem
Árva Péter	tartózkodott
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Szilágyi Zsolt	távol

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról a 128/2020. számú előterjesztés alapján.
5 igen szavazat, 2 nem szavazat és 8 tartózkodás mellett a Képviselő-testület nem alkotta meg a rendeletet.

Baranyi Krisztina: Zárt ülést rendelék el.

A 13. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások, a 423-436/2020. (VII.30.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 14:00 órakor bezárom.

k.m.f.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címetes főjegyző

Herczeg Renáta
jegyzőkönyvvezető