

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2020. június 30-án
15.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc,
Sajó Ákos, (igazoltan távol)
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
Dr. Nagy Attiláné (igazoltan távol) tagok.

Hivatal részéről:

Baranyi Krisztina polgármester, Döme Zsuzsanna alpolgármester, Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Kelemen Miklós Sándor referens, Dr. Szathmáryné dr. Alföldi Marianna és Dr. Bodrogai Tibor - a Jogi és Pályázati Iroda munkatársai, Szilágyi Imre irodavezető, Janitz Gergő, Koór Henrietta – a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Herczegh Renáta - jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Kerek András

Takács Máriusz: Üdvözöm a Bizottság megjelent tagjait, arra kérem, hogy jelentkezzen be, aki jelen van. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság ülését 15 órakor megnyitom.

Dr. Mátyás Ferenc a bizottsági tagja megérkezett az ülésterembe.

Takács Máriusz: Megkérem a teremben jelenlévőket, hogy használjanak maszkot, mert vannak köreinkben egészségügyileg veszélyeztetett kollégák. Akinek nincs, az szerezzon be, az asztal végén található. Megkérdem, hogy a napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 40/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására
93/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)

38/4/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületének kérelme

95/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve

92/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról

103/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

6./ Javaslat a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosítására

102/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Javaslat a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által koordinált 3202., valamint 3362. számú költségvetési sor felosztásának módosítására

Sz-144/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

8./ Javaslat kulturális helyiségpályázat meghirdetésre

Sz-142/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ **Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására**

93/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Van-e hozzászólás, észrevétel?

Kállay Gáborné a bizottság tagja megérkezik az üléssterembe.

Takács Máriusz: Tájékoztatom Kállay Gáborné képviselő asszonyt, hogy az előzőekben megszavaztuk a napirendet, és rátértünk a Gazdasági Programra. Kérdezem, hogy lesz-e hozzászólása? Arra kérem Képviselő asszonyt, hogy használjon maszkot, mert van a körünkben egészségügyileg veszélyeztetett kolléga.

Kállay Gáborné: Igazából nem szeretném itt most részletesen taglalni azt, amit tegnap a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon már elmondtam, csak annak a véleményemnek szeretnék ismételt hangot adni, hogy azt gondolom, hogy ez nem egy Gazdasági Program, jó esetben egy tanulmány vagy egy esszé, amely bizonyos

dolgokat kiragad bizonyos területekről, elsősorban olyan dolgokat, amelyek nem igazán tetszettek annak, aki ezt a Gazdasági Programot alkotta. Azt gondolom, hogy egy Gazdasági Programnak tartalmaznia kell egy helyzetelemzést, egy helyzetértékelést, aminek része a pénzügyi- és vagyoni helyzetnek az elemzése is, természetesen tartalmazhat kutatást, de mondjuk ez nyilván nem kötelező része, illetve nem feltétlenül kell, hogy szerepeljen a Gazdasági Programban, de mindenféleképpen meg kell, hogy határozza a rövid, közép és hosszú távú célokat, meghatározza a prioritásokat, megoldásokat, indikátorokat. Tényeket, adatokat kell, hogy tartalmazzon. Egy Gazdasági Program véleményem szerint, és mindenekelőtt egy Gazdasági Program nem minősít, és nincs benne érzelem, mint ami ebben a Gazdasági Programnak nevezett anyagban található. Röviden csak ennyit szeretnék ezzel kapcsolatosan elmondani.

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a 93/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 41/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 93/2020. számú – „Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására” című – előterjesztést.

(3 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)

38/4/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi ponthoz?

Árva Péter: A korábbi bizottsági üléseken volt a frakciónknak egy előterjesztése, amelyik sajnos egyik bizottsági ülésen sem nyert el támogatást. Most nem húznám azzal az időt, hogy ezt szó szerint felolvasnám és beterjesztem. Mivel reménykedünk abban, hogy a képviselő-testületi ülésig lesz egy konszenzusos megállapodás erről, reméljük, hogy ez megtörténik, ezt mi most egy tartózkodással fogjuk kifejezni.

Kállay Gáborné: Már is elmondanám, csak még nem sikerült megnyitnom a rendeletet, csak egy pillanat türelmet kérek. Nem tudom igazából, hogy most kinek tudom feltenni a kérdéseimet, mert lenne azért egy-két kérdés, amire szeretnék választ kapni. Az egyik a rendelettervezetnek, illetve a II. fordulás rendelettervezetnek a 2. pontjával kapcsolatos, ami úgy néz ki, hogy „az üzemeltetési és karbantartási feladatokat a Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. (továbbiakban: FEV IX. Zrt.), illetve a közösségi hasznosító szervezet látja el.” Itt a módosítások, hogy a FEV IX. Zrt.-től kikerül a bérleményellenőrzés, és szeretném megtudni, hogy ezt a bérleményellenőrzési feladatot ki fogja ellátni a jövőben? Ez az egyik dolog, amit szeretnék kérdezni. A másik kérdésem a rendelettervezet 7. §-ának (1) bekezdésére vonatkozik, ami kiegészül a d) és a c) pontokkal. Itt az a kérdésem, hogy amennyiben meghirdetésre kerül az, hogy egy épület bontásra illetve felújításra kerül, onnantól kezdve, ugye itt a jogcím nélküli lakáshasználóknak a lakhatási megoldása, amiről ez a kiegészítő pont itt rendelkezik, azt gondolom, hogy egy lehetőséget ad azoknak a számára, akik jogcím nélküli lakók, hogy valamilyen módon lakáshoz jussanak. Hiszen, ha ők jogcím nélküliként beköltöznek ezekbe a bontásra illetve felújításra kijelölt épületekbe, akkor onnantól kezdve van esélyük rá, hogy valamilyen módon lakáshoz jussanak. A másik, hogy a családon belüli erőszak áldozatainak támogatása új jogcímként jelenik meg, illetve ez itt úgy szól, hogy: „erre a célra az érintettek átmeneti lakhatásának megoldására évente legfeljebb 5 lakás használható fel”. Az a bizonyos határozat, ami a krízishelyzetbe kerülteknek ad lehetőséget, az nem tartalmazza ezt az 5 lakást, ott, ha jól emlékszem, ott úgy van meghatározva, hogy „szükség szerint”. Még van egy pont, az pedig a 30. pont, ami a szolgálati lakásokra vonatkozó pont, hogy „A szolgálati lakás a (6) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a munkavállaló részére a szolgálati bérleti jogviszony megkezdésétől számított 10 év elteltével elidegeníthető.” Ez mit jelent? Ezt szeretném megtudni? Ez a dolog mikortól él? Tehát azok, akik

korábban szolgálati lakásba költöztek, azok is élvezhetik-e azt, hogy majd valamikor elidegeníthetik? Bár azt gondolom, hogy a szolgálati lakásnak nem feltétlenül ez a szerepe, mivel a szolgálati lakás nevében is benne van, hogy ez ugye arra vonatkozik, hogy amíg az illető azt az intézményt szolgálja, ahol ehhez a lehetőséghez hozzájut. Amint megszűnik a munkaviszonya, onnantól kezdve ez a szolgálati lakás is megszűnik. Tehát igazából nekem van egy olyan problémám ezzel az egészszel, nagyon úgy látom, hogy ez afelé megy ki, hogy előbb-utóbb az Önkormányzat gyakorlatilag minden lakásától meg fog szabadulni, és ez egyébként ebből a bizonyos Gazdasági Programnak nevezett történetből is eléggé egyértelműen kiderül. Úgy tűnik, hogy az Önkormányzat gyakorlatilag a szociális bérlakás állományát előbb-utóbb felkívánja számolni.

Janitz Gergő: Engedjék meg, hogy mielőtt válaszolok a kérdésekre, örömet fejezzem ki hogy a Bizottság teljes létszámban itt van, és szerencsésen átvészelte szemmel láthatóan a pandémiás vészhelyzetet, és tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. A konkrét kérdésekre válaszolva, a bérlemény ellenőrzési feladatokat magasabb rendű jogszabály, tehát a Lakástörvény szabályozza. Ez a jövőben átkerül a Hivatalhoz, tehát a Polgármesteri Hivatal fogja ellátni a FEV IX. Zrt. helyett. A 7. § (1) bekezdésében rögzített rendelkezés, miszerint a jogcímnélküli lakáshasználók elhelyezését biztosítjuk, nem arról szól, hogyha adott esetben valaki a kiürítés alatt álló épületben jogcím nélkül beköltözik, akkor őneki elhelyezést biztosítunk, hanem ez azt a célt szolgálja, ami korábban rengeteg problémát jelentett a Hivatal számára. Tehát, ha valaki ellen már eljárás van folyamatban lakáskiürítés jogcímen, olyan épületekben, amelyek eladás vagy kiürítés miatt szanalással érintett, akkor őket át tudjuk helyezni másik ingatlanba, és a folyamatban lévő eljárást ezekben a másik címekben tudjuk folytatni. A szolgálati lakásra vonatkozó kérdésre azt tudom válaszolni, hogy természetesen a szolgálati lakásra vonatkozó bekezdés az e rendelet alapján ezen rendelkezés alapján bérbe adott szolgálati lakásokra fog vonatkozni, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület az új lakásrendeletet.

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a 38/4/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 42/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 38/4/2020.számú - Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020.(...) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról című – előterjesztést.”

(3 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

3./ Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületének kérelme

95/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e a napirendhez?

Árva Péter: Én ezt egy technikai jellegű módosítónak tekintem, és kérem a Képviselő-társaimat, hogy ilyen módon támogassák.

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a 95/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 43/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 95/2020. számú – „Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületének kérelme” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. július 2.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve

92/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, hogy szavazzunk a 92/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 44/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 92/2020. számú – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. július 2.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

5./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról

103/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Takács Máriusz: Kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e a napirendi pontunkhoz? Kérem, hogy szavazzunk a 103/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 45/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 103/2020. számú – „Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. július 2.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosítására
102/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriausz: Jelezném, hogy itt egy icipici elütés van a 2. határozati javaslatban. Értelemszerűen nem Polgármester urat, hanem Polgármester Asszonyt. Javaslom ezt a módosítást. Megkérdem, hogy ehhez a napirendi ponthoz van-e hozzászólás?

Kállay Gáborné: Annyit szeretnék kérdezni, hogy hová kerülnek ezek az ingatlanok? Tehát ennek az 5 ingatlanok, ami most elkerül a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központtól, mi lesz a sorsa? Ki fog ezeknek a hasznosításával foglalkozni?

Janitz Gergő: Kb. 1 évvel ezelőtt született az a Képviselő-testületi döntés, hogy ezek az ingatlanok átkerüljenek a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ hasznosításába. Az elmúlt 1 év alatt a FIÜK részéről ezek az ingatlanok nem kerültek hasznosításra, ezért indokoltá vált, hogy ezek visszakerüljenek az Önkormányzat Vagyonkezelési Irodájához, és az iroda a többi üres helyiséggel együtt, az üres helyiség hasznosítási protokoll szerint fogja a jövőben ezeket az ingatlanokat hasznosítani.

Takács Máriausz: Kérem, hogy szavazzunk a 102/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról azzal a módosítással, amit a 2. határozati javaslatra tettem.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 46/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 102/2020. számú – „Javaslat a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. július 2.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által koordinált 3202., valamint 3362. számú költségvetési sor felosztásának módosítására

Sz-144/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e a napirendi pontunkhoz?

Szilágyi Imre: Technikai javaslatom és kérésem lenne. Elnézést szeretnék kérni. A keretösszeget 10 millió Ft-ra írtuk, de a valós keretösszeg 9 millió forint a költségvetés számai szerint. Ha ez így elfogadható, akkor ennek fényében szeretném igazítani, hogy a „3202 számú költségvetési sor 1. soránál marad a 2 millió forint, a 2. sornál 1 millió 400 ezer forintot javasolnék, a 3. sornál szint 1. 400 ezer forintot, a 4. sornál 1.900 ezer forint, az 5. sor. 1.300 ezer forintra és a 7.-el van jelölve a 6. sor, az pedig 1 millió forintra módosulna, ez így összesen 9 millió forint lenne. Értelemszerűen a határozati javaslatokban is ugyanezeket az összegeket kérem majd átvezetni.

Takács Máriausz: Megkérdem Alpolgármester Asszonyt, hogy befogadja-e ezt a módosítást? Megállapítom, hogy igen, befogadta az előterjesztő ezt a módosítást. Kérdem, hogy a napirendhez bármilyen más hozzászólás, észrevétel van-e?

Szilágyi Imre: Azt engedjék meg, hogy hadd mutassam be esélyegyenlőségi referensünket, Baranyi Máriát, aki váltja majd Oláh Annát a székben, és ő veszi át az esélyegyenlőséggel kapcsolatos feladatokat. Szociális területen már nagy gyakorlatot szerzett és kommunikációban is jártas.

Baranyi Krisztina: Üdvözölni szeretném az új referenst. Gondolom, hogy be fog kapcsolódni a Bizottság munkájába. Mivel kérdés volt a Bizottság részéről, elmondom, hogy nem a rokonom Baranyi Marcsi, csak névegyezés van.

Takács Máriusz: Isten hozta itt Mária, jó munkát kívánunk. Kérdezem, hogy a napirendi ponthoz bármi más észrevétel van-e? Úgy látom nincs. Kérem, hogy szavazzunk a Sz-144/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, Szilágyi Imre irodavezető úr módosítójával.

Több szólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 47/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.18.) önkormányzati rendeletben szereplő 3202. számú „Roma koncepció” előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

sorszám	Támogatandó célok, programok	Keretösszeg a program megvalósítására (bruttó)
1.	Hagyományőrző, gasztronómiai és kulturális rendezvények/programok szervezése	2.000.000,- Ft
2.	Szemléletformáló, érzékenyítő programok szervezése	1.400.000,- Ft
3.	Felzárkóztató, motivációs rendezvények/programok megvalósításának támogatása	1.400.000,- Ft
4.	Tehetséggondozó, felzárkóztató programok megvalósításának támogatása	1.900.000,- Ft
5.	Szabadidős programok megvalósításának támogatása	1.300.000,- Ft
6.	Tartalék	1.000.000,- Ft
	Összesen:	9.000.000,- Ft

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II.18.) önkormányzati rendeletben szereplő 3362. számú „Esélyegyenlőségi feladatok” előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

	Támogatandó programok, célok	Keretösszeg (Ft)	Tervezett helyszín	Gyakoriság
1.	9esely.hu Cél: esélyegyenlőség kommunikációja (honlap, Fb-oldal, Instagram, Blog) saját tartalmak gyártása	1.000.000,- Ft		1 alkalommal kell létrehozni, folyamatos frissítés
2.	HEP- Fórum létrehozása Cél: esélyegyenlőségért dolgozó rendszeres szakmai találkozója	500.000,- Ft	Ferencvárosi Önkormányzat Házasságkötő Ter	havi egy alkalom
3.	Akadálymentes Ferencváros? Fizikai akadálymentesség felmérés előkészítése.	1.500.000,- Ft	önkéntesek, főiskolások és szakmai szervezetek bevonásával	

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

3./ felkéri Polgármester Asszonyt az 1-2. pontban felosztott sorok kapcsán a szükséges kötelezettségvállalások megtételére (szerződések megkötésére), a vonatkozó rendezvények megszervezésére, pályázatok lebonyolítására és minden egyéb indokolt intézkedés megtételére a rendelkezésre álló költségvetési keret függvényében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat kulturális helyiségpályázat meghirdetésre

Sz-142/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e a napirendi pontunkhoz?

Kállay Gáborné: Nekem van egy olyan észrevételem, hogy a 2. bekezdésben, ahol a Képviselő-testület határozatára hivatkozik az előterjesztés nem 46/2019., hanem 43/2019. határozat, amiben a Képviselő-testület annak idején ezt a helyiséget december 31-ig terjedő időszakra kulturális célú tevékenység folytatására kijelölte. Alpolgármester asszony is nyilván emlékszik arra, hogy ez a Károli Gáspár Református Egyetemet ért tűzeset miatt lett kijelölve, pontosan azért, hogy az Egyetem könyvtára oda tudjon költözni arra az átmeneti időszakra, amíg megoldódik a problémájuk. Az a kérdésem, hogy nekünk most feltétlenül szükséges-e ezt ugyanilyen feltételekkel és ugyanezzel a határidővel kulturális célra meghirdetni?

Döme Zsuzsanna: Úgy tudom, hogy a határidő adott, hiszen 2021. december 31-ig kapta meg a szervezet. Most visszakaptuk, tehát a következő másfél évre lehet pályáztatni. A kérdés arra vonatkozik, hogy kulturális célú vagy piaci alapú? Megnéztem ezt a helyiséget, ez itt van egész közel. Én ezt egy szuper kulturális célú területnek tartom, nem látom annyira, hogy piaci alapon mire lehetne hasznosítani, viszont kulturális céllal elég sok ötletünk lenne, és remélem, hogy jó szervezetek pályázzák majd meg. Nyilván ezzel is találkozok majd a Bizottság. Nagyon kevés üres kulturális célú ingatlanunk van ebben a pillanatban. Úgyhogy én örülök, ha tudunk a most jelentkező vagy most helyiséget kereső szervezeteknek ilyen pályázati lehetőséget biztosítani ilyen helyiségekre.

Takács Máriusz: Megkérdezem, hogy más kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e még? Úgy látom nincs. Kérem, hogy szavazzunk a Sz-142/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 48/2020. (VI.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az sz-142/2020. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást, az abban foglalt pályázati feltételeket, követelményeket, bírálati szempontokat és felkéri a polgármestert a pályázat közzétételére.

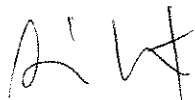
Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

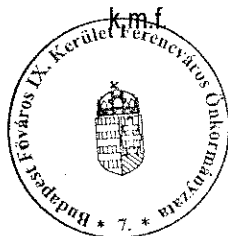
(7 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriausz: Végére értünk a mai napirendnek, köszönöm a Bizottság munkáját, az ülést 15.28 órakor bezárom.



Árva Péter
bizottsági tag



Takács Máriausz
elnök



Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető

