



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2019. november 25-én 17.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Árva Péter, dr. Bácskai János, Csóti Zsombor, Deutsch László, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Jancsó Andrea, Kállay Gáborné, dr. Mátyás Ferenc, Sajó Ákos, Szilágyi Zolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor, Zombory Miklós képviselők,

Baranyi Krisztina polgármester,  
Reiner Roland alpolgármester,  
Döme Zsuzsanna alpolgármester.

**Hivatal részéről:**

Dr. Szabolcs Mária aljegyző,  
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné dr. Lévai Éva, dr. Bánfi Réka, Berner József, Czuk Dorottya, dr. Gálné Tóth Zsuzsanna, Geier Róbert, Halmi András, dr. Kasza Mónika, Lentiné Domján Edit, Pásztor Miklós, Petrovicsné Fehér Judit, Puskás László, dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, Somlai János, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi, dr. Világos István, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Csárdi Antal országgyűlési képviselő, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Hantos-Jarábik Klára – Ferencvárosi Művelődési Központ igazgatója, Dr. Kovács József - FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, Soós Péter – Ferencvárosi Pincészház igazgatója, Lászlai János – FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió vezetője, Mechler András – FESZ KN Kft. igazgató-helyettese, Tar József István – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Pityó László, Haladi-Bús Balázs, Kozma András, Bodnár Alex Szilveszter, Bucher Franciska, Ferenczy Lászlóné, Medgyaszai Csaba, Mathauser Tünde, Péter Lajos, Szántai Zsombor, Hulse Alexandra, Kovács András, Matisz Károly, Mezey István, dr. Szabadkai Antal, Zubonyainé Telka Zsuzsanna – külsős bizottsági tagok.

**Baranyi Krisztina:** Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket, a Képviselő-testületet, a kerület lakosait. Megnyitom az ülést és megállapítom, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes, az ülést 17.06 órakor megnyitom. A napirenddel kapcsolatban van kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

332/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

##### Napirend:

- 1./ Javaslat a szervezeti és működési szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására (egy fordulóban), valamint a bizottsági és részönkormányzati tagok, elnökök megválasztására  
197/2019., 197/2/2019. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottsági és igazgatósági tagjainak megválasztására (FESZ Kft., FESZOFÉ Kft., FEV IX. Zrt.)  
199/2019., 199/2/2019. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára  
200/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Leövey Gimnáziumért Alapítvány támogatási kérelme  
201/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Javaslat a „Déli Zöld Parkkal” kapcsolatos döntések meghozatalára  
203/2019., 203/2/2019. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Javaslat „Humanitas Ferencváros” díj adományozására  
202/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Önkormányzati hatósági ügyek  
198/2019., 198/2-10/2019. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(18 igen, egyhangú)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérdezem, hogy van-e napirend előtti felszólalási igény? Tar József István roma kisebbségi nemzetiségi elnök jelezte, hogy hozzá szeretne szólni. Erről a Képviselő-testületnek szavaznia kell. Kállay Gáborné, Deutsch László, Gyurákovics Andrea képviselők is jelezték a napirend előtti felszólalási igényüket. Először szavazzunk arról, hogy Tar József István kaphat-e szót napirend előtt.

333/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tar József István részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(18 igen, egyhangú)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

## NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Tar József István:** Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a szót. Ha valaki nem ismerne, a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke is vagyok. Mielőtt rátérnék arra, hogy miért kértem szót, azt szeretném kiemelni, hogy Ferencvárosban volt - a Fővárosban belül - a legtöbb roma nemzetiségi önkormányzati választáson résztvevő regisztrált. Ezen kívül a legtöbb szavazatot fővárosi szinten a mi Képviselő-testületünk kapta. Ha megnézzük azokat a számokat, hogy egyes kimutatások szerint Magyarország lakosságának körülbelül a tíz százaléka roma származású, akkor közel 200.000 fő az, akit most 5 éven keresztül képviselhetek. Azért kértem szót, hogy amióta roma nemzetiségi önkormányzat van Ferencvárosban, azóta mindig kapott a roma nemzetiség vagy egy tanácsnoki széket, vagy egy külsős bizottsági megbízást. Nagyon bízom abban, hogy az új kerületi vezetés is figyelembe veszi ezt, és engedi, hogy a jövőben minket érintő kérdésekbe – szociális ügyek, sport, nemzetiségi kulturális ügyek, oktatási ügyek – beleszóljunk, és akár szavazati joggal is rendelkezünk. Előre is köszönöm a Képviselő-testület bizalmát.

**Deutsch László:** Hölgyeim, Uraim és Gyuszi! Csókolom a kezeteiket. A múlt heti képviselő-testületi ülés után mondták, hogy szerepelünk a tévében. Miután vidéki vagyok, az életben nem láttam még magamat, ezért „rápattantam” a hvg.hu-ra. Nézegettem, nézegettem, Polgármester Asszony szerepelt, és egy mondatára figyeltem fel, kijelentette, hogy már minden képviselő tudja, hogy melyik bizottságban van. Kérdezem a Képviselőtársaimat, hogy a múlt héten tudta-e valaki, hogy melyik bizottságban „csücsül”? Nem látok igenekeket. Arra kérem Polgármester Asszonyt, hogy ezt a stílust, ezt a „hamisságot” mielőbb fejezze be!

**Kállay Gáborné:** Két dolog miatt kértem napirend előtt szót. Az egyik a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületének elnök asszonya keresett meg. Ez az egyesület 7. éve minden Mikuláskor rendez egy jótékonyági rendezvényt, ami abból áll, hogy meghívják a ferencvárosi kisiskolásokat - közel 300 gyereket -, és van egy koncert (Sebő együttes vagy Kaláka). Tavaly a MÁV Szimfonikus Zenekar koncertjét hallgathatták meg a gyerekek. Hoznak magukkal otthonról olyan mesekönyveket, amiket már nem olvasnak, feleslegessé vált vagy csak ajándékba szánják a határon túli testvérvárosokból érkező gyerekek számára. Minden évben ilyenkor Mikuláskor valamelyik határon túli testvérvárosunkból – Királyhelmec, Beregszász, Magyarkanizsa, Sepsiszentgyörgy - érkezik egy gyermekekből álló delegáció, és ezek a gyerekek is adnak egy kis műsort. Elviszik magukkal a könyveket, amiket a ferencvárosi gyerekek összegyűjtenek, és tesznek mellé egy kis cédulát, amelyen megadják az elérhetőségüket, így módon próbálják meg felvenni a kapcsolatot a testvérvárosi magyar gyerekekkel, amely a nemzeti összetartozást erősíti. Azt a felvilágosítást kaptam az Elnök Asszonytól, hogy ebben az évben az Önkormányzat nem járult hozzá ahhoz, hogy ezek a testvérvárosi gyerekek részt vegyenek ezen az ünnepségen, mert ez 6-án délelőtt van és 5-én délután ezek a gyerekek a hivatali Mikulás ünnepségen fognak részt venni, és másnap reggel indul velük a busz vissza. A 11.00 órakor kezdődő rendezvényen így nem vehetnek részt. Szeretném megkérdezni, hogy mi ennek az oka? Egy nagyon szép hagyomány alakult ki itt 7 év alatt és nem értem, hogy miért kell ezt „megtörni”.

A másik dolog, hogy azt olvasom a Ferencváros facebook oldalán, hogy a „Kerület Napja” mindenkié. Egy nagyon szép, hosszú és jól hangzó felsorolást nyit meg ez a cím, hogy ingyenes nyitott programokkal várják a ferencvárosiakat. Ezzel csak egy problémám van, hogy ezek a felsorolt programok mind rendszeresen látogatható programok, részben a Ferencvárosi Önkormányzat által fenntartott intézmények programjai, így például a Helytörténeti Gyűjtemény, ami egyébként is mindig ingyenesen látogatható vagy a Karaván Színház, amellyel közszolgáltatási szerződése van Ferencvárosnak. Ennek a közszolgáltatási szerződésnek a keretében rendez előadásokat a ferencvárosiak számára a Karaván Színház. Felsorolja azokat a közösségi tereinket, amik mindig, mindennap ingyenesen látogathatók, illetve azokat a galériákat, amik szintén ingyenesen látogathatók, melyeket Ferencváros támogat azzal, hogy ingyen biztosítja a számukra a helyet: 2B Galéria, Art9 Galéria, PH21 Galéria, de sorolhatnám. Azt gondolom, hogy ez valahogy nincs igazán rendjén, és azt szeretném tanácsolni Alpolgármester Asszonynak, aki – úgy tudom - a kultúráért felelős, bár ez még hivatalosan nem hangzott itt el, hogy Ferencváros nem az a hely, ahol elég jónak látszani, hanem az a hely, ahol jónak is kell lenni.

**Gyurákovics Andrea:** Három témával szeretnék foglalkozni a napirend előtti hozzászólásomban. Az egyik, amit már a múltkorai képviselő-testületi ülésen is említettem, de továbbra sem kaptunk választ, hogy Ferencváros polgármesterének az önéletrajzát megismerje Ferencváros lakossága, és ezen belül minden olyan állampolgár, aki erre kíváncsi lenne. Már több jelzést kaptunk erre vonatkozólag, hogy igény lenne arra, hogy ne csak 2014-től ismerjük meg a Polgármester önéletrajzát, az „átláthatóság jegyében”.

A másik, amit szeretnék jelezni, hogy nem igazán látjuk, hogy az alpolgármestereknek milyen hatáskörük van, nem tudjuk, hogy adott esetben milyen ügyben kihez kell fordulni. Ha jól számolom, 5 héttel vagyunk a választások után, lehet, hogy már időszerű lenne ezzel is foglalkozni.

Jelezni szeretném, hogy a Ráday utca 16. szám alatti társasház – kérem, hogy dr. Mátyás Ferenc képviselőtársam ebben erősítsen meg – kérelme hetek óta az Önkormányzatnál, Baranyi Krisztina polgármesternél „fekszik” azzal kapcsolatban, hogy a kéménybételezésekre visszatérítendő támogatást szeretnének kérni az Önkormányzattól. Jelen pillanatban vannak olyan lakások ebben a társasházban, ahol emiatt – nem a lakók hibájából – nincs fűtés, és már igencsak a fűtési szezonban vagyunk. Ez a visszatérítendő támogatási kérelem még nem került aláírásra. Mi ennek az oka?

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Javaslat a szervezeti és működési szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására (egy fordulóban), valamint a bizottsági és részönkormányzati tagok, elnökök megválasztására 197/2019., 197/2/2019. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Baranyi Krisztina:** Kérdezem a FIDESZ frakciót, hogy mely tagokat kívánja delegálni a bizottságokat? Amennyiben ehhez időre van szükségük, akkor kérem, jelezzék. Deutsch képviselő úrtól is kérem a Ferencvárosi Lokálpatrióta Egyesület külső bizottsági tagjának a nevét.

**Árva Péter (ÜGYREND):** Megint kaptunk három módosító javaslatot. Az a szokás a Ferencvárosi Önkormányzatnál, hogy ezek a módosítások nem szoktak felkerülni az előterjesztéseket tartalmazó honlapra. Az a kérésünk – már korábban is kértük -, hogy a kiosztott papírok kerüljenek fel az előterjesztések közé. Ezt célzó SZMSZ módosítási javaslatunk úgy tudom, hogy a mai napon vitára fog kerülni. Jelenleg ezt a kérdést nem szabályozza a kerületi Szervezeti Működési Szabályzat, semmi nem tiltja, és nem írja elő, hogy ezeket feltegyék a honlapra. Kérem, hogy tegyék fel ezeket.

**Baranyi Krisztina:** Természetesen az összes módosító javaslat, a kézbe osztott és a megadott időtől később beérkező előterjesztés is fel fog kerülni a honlapra, ahogy ez a választási ígéreteimben elhangzott. Ez a módosító javaslatuk „nyitott fülekre talál”, természetesen befogadjuk a módosításhoz.

**Deutsch László (ÜGYREND):** A napokban rettenetesen unatkoztam, elolvastam még egyszer az önkormányzati törvényt, és fura dolgot vettem észre. Azt írja, hogy ezer fő alatti településen a bizottságba lehet civil tagokat delegálni, de afelett nem rendelkezik. Kérem jegyzőkönyvbe venni, hogy felkérjük Baranyi Krisztinát, hogy kérjen állásfoglalást a Belügyminisztériumtól, és kérem a Képviselő-testületet, hogy erről az indítványomról szavazzanak.

**Baranyi Krisztina:** Miről kérjük állásfoglalást? Hogy lehet-e civil, külsős bizottsági tagokat delegálni a bizottságokba?

**Deutsch László:** Arról beszéltem Asszonyom, hogy Ön civil bizottsági tagokat akar delegálni különböző bizottságokba. Erről az önkormányzati törvény rendelkezik, hogy ezer főt meg nem haladó településnél lehetséges, megengedő, felette nem rendelkezik. Azt hiszem, hogy Ferencváros lakossága meghaladja az ezer főt. Azért volt az a kérésem, hogy szavazzassuk meg a Képviselő-testülettel, hogy Ön forduljon a Belügyminisztériumhoz állásfoglalásért, hiszen ő a felettes szervünk. Ha gyors akar lenni, fordulhat a Kormányhivatalhoz is.

**Baranyi Krisztina:** Ha nem rendelkezik erről a törvény, az azt jelenti, hogy nem delegálhatunk civil, külsős bizottsági tagokat? Akkor gondolom, hogy Ön sem delegálhatna civil, külsős bizottsági tagot. Azt gondolom, hogy Aljegyző Úr tud ebben állásfoglalást mondani, de természetesen felkérhetem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon erről az indítványról.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Tisztelt Képviselő-testület! Röviden, tömören: a Képviselő-testület bizottságainak tagjai egyrészt települési képviselők, másrészt pedig külsős tagok is lehetnek. A külsős tagokat ilyen értelemben lehet általánosítva civilnek mondani, nem zárja ki semmi, hogy egy fővárosi kerületben külsős tagként civil tagokat válasszon a Képviselő-testület. Ebben állást foglalni szerintem a Belügyminisztériumnak felesleges lenne, mert ez egyértelmű.

**Gyurákovics Andrea:** Ebben a módosító javaslatban tudjuk meg – gondolom erre vonatkozott Árva Péter képviselő úr megjegyzése is -, hogy melyik bizottságba delegálhatunk bizottsági tagot. Eddig ez számunkra nem volt egyértelmű, és nem kaptunk erre egyértelmű jelzést az előterjesztőtől. Ahhoz, hogy a személyeket meg tudjuk nevezni, frakciószünetet kérünk.

**Baranyi Krisztina:** Természetesen mind a nyolc bizottságba delegálhat a FIDESZ frakció tagokat. A szünetet a következő hozzászólások után elrendelem.

**Zombory Miklós:** A „jobbítás erejével” szeretnék egy kis „nüansszal” szolgálni. Polgármester Asszony és a képviselő kollégák figyelmét szeretném felhívni valamire vagy legalábbis javasolni valamit. A délután öt óra nekem mindegy, de nézzünk körül, elég sok a hivatali dolgozó, akik négyig dolgoznak. Közülük nagyon soknak itt kell lenni, még ha nyolckor, kilenckor végzünk, akkor is, nagyon sokuknak pedig nem kötelező, de „ajánlatos” itt lenni. Megfontolásra javasolnám a délután öt órát. A keddi nap jó lehet, mert az előterjesztés már jó pár nappal előbb „megszületik”, azonban a rendkívüli ülés három napja „bezarhat”, hiszen hétfőn bizottsági ülések és még frakcióülések is vannak. A péntek a kiküldés napja, az kisebb bonyodalmat okozhat a rendkívüli ülésnél. A figyelmet szerettem volna erre felhívni, de természetesen meg lehet szavazni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Baranyi Krisztina:** Lakossági igényre változtattunk délután három órától délután öt órára, mivel sokan jelezték, hogy személyesen is részt vennének a képviselő-testületi üléseken és kérték, hogy ez munkaidő után legyen, ha lehetséges. Sajnos, ha csütörtök az ülés napja, a Hivatal pénteken van leterhelve, ha péntek az ülés napja, akkor eleve csak kettőig dolgoznak, azért nem jó. Igyekezünk a Hivatal igényeit is figyelembe venni, kialakítani a munkarendet, ezért döntöttünk a kedd mellett, de természetesen ebben is lehet módosító javaslatokat benyújtani.

**Gyurákovics Andrea:** A bizottságok képviselőkből és külsős bizottsági tagokból állnak. Számomra ebből az előterjesztésből nem derül ki, hogy van az elosztásuk. Ebben szeretnék segítséget kérni. Az SZMSZ módosítással a bizottsági helyek megszavazása után fogunk érdemben beszélni, vagy ez a kettő párhuzamosan fog menni?

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Tisztelt Képviselő-testület! Először a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról, a rendeletalkotásról kell döntenünk, hiszen itt határozza meg a Képviselő-testület, hogy milyen bizottságok vannak, illetve hogy mennyi tagból áll egy bizottság. Ezt követően lehet konkrétan a bizottsági tagokról szavazni.

**Deutsch László:** Nem akarok „vitába szállni” a Jegyzővel, akkor kimondom „fehéren-feketén”, hogy mi egy egyesület vagyunk és indultunk a választáson. Ennek minden előnyét, hátrányát, - nem tudom, hogy kell a nagy betűt kis betűvé tenni - Ács Dániel úr minden jóindulatát, lejárato kampányát élveztük, amibe besegített a Polgármester Asszony is. Induljanak olyan egyesület tagjai civilként - semmi kifogásom nincs ellene, hogy részt vegyenek az önkormányzati munkában - akik indultak a választáson. Ha a Kulcs Egyesület ennyire fontos a Polgármester Asszonynak, beszélje meg az őt bejuttató pártokkal, hogy őket küldjék be a saját embereik helyett a bizottságokba. Semmi kedvem sincs egy „álcivil” egyesület tagjaival együtt dolgozni, és így szavazattöbbséget biztosítani a kormánypártnak és Polgármester Asszonynak. Remélem ez így érthető volt.

**Baranyi Krisztina:** Érthető, miután az Ön egyik képviselőjelöltje 400.000 Ft/hó szerződést kötött személyesen a Polgármester Úrral, érthető, ami alapján az Ön felesége, akit soha senki nem látott a Ferencvárosi újság „tájékan”, havi 100.000 forintot „húzott” ezért a munkáért, érthető, hogy Önök bár jó áron bérelnek egy helyiséget, több mint egy millió forinttal tartoznak annak a bérleti díjáért. Ennyit szeretnék az Ön hozzászólásához hozzáfűzni.

**Zombory Miklós:** Még az előző témához szeretnék szólni, hogy állampolgárok kérték az öt órát. Erről született egy közvéleménykutatás, vagy az újságban egy kivágó valami? Ezzel még érdemes lenne egy „kört megfutni”, hogy valójában az állampolgároknak mi a véleményük.

**Deutsch László (ÜGYREND):** A nevem Deutsch László, Asszonyom! Csak annyit szeretnék mondani, hogy ha elkezd a „piszkoskodást”, én is tudom folytatni. Úgy látszik, hogy Ön állandóan ellenséget keres, ellenségképet kreál, ebben Orbán Viktor „nyomdokain” van, ne legyen Önnek ez a példa!

**Dr. Mátyás Ferenc:** Csak annyi megjegyzésem lenne, hogy az állampolgárok érdemi megkérdéséről talán ne a FIDESZ tartson kiselőadást.

**Torzsa Sándor (ÜGYREND):** Polgármester Asszony rendelje el, kérem, azt a frakciószünetet, amit Gyurákovics Andrea kért.

**Baranyi Krisztina:** Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mielőtt név szerint a bizottságokról szavazunk, az SZMSZ szöveges tartalmi részéről kell majd szavazunk, de természetesen elrendelem a frakciószünetet.

#### *FRAKCIÓSZÜNET*

**Baranyi Krisztina:** Folytatjuk a napirend vitáját. Amennyiben az SZMSZ módosításhoz van még hozzászólás vagy észrevétel, jelezzék azt.

**Gyurákovics Andrea:** A módosításnál az 1. § az eredeti 4. § 16. pontját módosítja úgy, hogy kimarad a „nemzeti” szó. Miért? Mi ennek az oka? Mi a különbség a szövegben?

A 6. § az eredeti rendelet 15. § (1) bekezdését módosítja: „a „Jegyző” szövegrész helyébe a „Polgármester” szöveg lép”. A részletes indoklásban az van, hogy: „Az előterjesztés tartalmi kontrolja fontosabb, mint a formai, a jegyző törvényességi észrevételeit az eljárás során bármikor megteheti.” Vagyis ez azt jelenti az én „olvasatomban”, hogy a Polgármester innentől kezdve cenzúrázza azokat az előterjesztéseket, amik hozzá bekerülnek, akár törvényszerű, akár nem, akár a törvényi része megfelelő, akár nem.

Az eredeti rendeletben van egy olyan rész, amik a 6. § (3) bekezdés c) pontjában, d) pontjában kimaradnak, arra való hivatkozással, hogy hatályát veszti a rendelet az „első félévi” és „félévi” szövegrész. Miért? Erre szeretnék választ kapni.

**Dr. Mátyás Ferenc (ÜGYREND):** Az Új Pólus frakció nevében szeretnék ehhez a 197/2019. sz. előterjesztéshez szóbeli módosító javaslatot benyújtani. Előljáróban annyit szeretnék elmondani, hogy köszönjük, és nagyon jó iránynak tartjuk, hogy az SZMSZ módosítás - amit a múltkor benyújtottunk, de sürgősségi javaslatként nem lehetett napirendre venni - jelentős részét Polgármester Asszony beépítette a mostani módosításba. Szerintem ez nagyon jó irány, és erre korábban nem nagyon volt példa, mindemellett szeretnék néhány ponton vitát, illetve módosítást kezdeményezni.

Az első módosításunk a 197/2019. sz. módosító javaslat 2. §-ához kapcsolódik. Ez a paragrafus rendelkezik arról, hogy a rendes ülések időpontja rendszerint minden hónap második keddje. Szeretnék javasolni a kedd helyett a csütörtöki napot, illetve ha van megfelelő magyarázat, indok arra, hogy miért a kedd, azt is el tudjuk fogadni. Ebben a formában szeretnék kérni, hogy maradjon a csütörtök.

A második módosító pontunk a javaslat 3. §-ához kapcsolódik. Jelenleg ez a paragrafus az egyetlen számozatlan bekezdésből áll, amely a rendelet 11. §-át egészíti ki egy (4) bekezdéssel. Szeretnék beszúrni egy (1) bekezdést, ami a rendelet 11. § (1) bekezdését állapítja meg újra. Szeretnék a közmeghallgatás számát felemelni a legalább évi egyről évi háromra. A tételes szövegjavaslat úgy szól, hogy: „A Képviselő-testület évente legalább háromszor előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, a kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.” Ezzel párhuzamosan, értelemszerűen a korábbi számozatlan bekezdés számozása a (2) bekezdésre változna.

A harmadik módosítás a javaslat 6. §-át érinti. Ez az, amit Gyurákovics képviselőtársam is említett, hogy „A Rendelet 15. § (1) bekezdés első mondatában a „Jegyző” szövegrész helyébe a „Polgármester” szöveg lép”. Itt javasoljuk ennek a pontnak az elhagyását. A Jegyző továbbra is a „törvényesség őre”, és örködik a jogszabályok

betartásán, a jogszerűség biztosítását ellátja, ezért célszerűbbnek látjuk ezt a jogkört továbbra is a Jegyző lássa el.

A negyedik módosításunk szintén ehhez a 6. §-hoz kapcsolódik, hogy egy új 6. §-t hozunk be a korábbi elhagyása helyett. Ez úgy szól, hogy a rendelet 15. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki: „Az előterjesztéseket az Önkormányzat honlapján haladéktalanul közzé kell tenni.” Módosításunk azt a célt szolgálja, hogy azok a módosítások, amik a képviselő-testületi ülésen kerülnek be, vagy amik sürgősségi javaslattal majdnem két hete bekerültek, a lehető legrövidebb időn belül fent legyenek a honlapon és elérhetőek legyenek Ferencváros lakosai számára.

Az ötödik módosítás a javaslat 9. §-át érinti. Módosítanánk azzal, hogy nem a (7) bekezdés kerülne módosításra, így a (7) bekezdésre tervezett módosítást elhagynánk, helyette az (1) bekezdés bevezető szövegrészét változtatnánk meg. A 9. § (2) bekezdés új szövege az lenne, hogy „A Rendelet 28. § (1) bekezdés bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép: A Képviselő-testület titkos szavazást tart.” A változtatás az, hogy elhagyjuk a „-hat”, „-het” képzőt, tehát nem lehetőség, hanem kötelezettség van a titkos szavazás tartására. Azokban a körökben rendeljük csak el a titkos szavazást, ahol személyes adat, illetve egyéb ok folytán szükség van a nyilvánosság kizárására. A vagyonnal kapcsolatos rendelkezésekben, amely az előterjesztésben szerepel, a d) pont hatályon kívül helyezésével továbbra is egyetértünk.

A hatodik módosítás a javaslat 10. §-hoz kapcsolódik, a Rendelet 31. § (15) bekezdését állapítja meg újra. Az eredeti szöveg így hangzik: „Az önkormányzati rendeletet és normatív határozatot a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodája (Bp. IX. ker. Bakáts tér 14.) hirdetőtábláján mint közzétételi helyszínen ki kell hirdetni, valamint az önkormányzat honlapján meg kell jelentetni az ülést követő 15 napon belül.” A javaslatunk a tizenöt napot három munkanapra változtatni, hogy a rendeletek minél előbb elérhetőek legyenek a honlapon, illetve az NJT felé is szűkebb határidős kötelezettség van a feltöltésre. Ez indokolja.

A hetedik módosításunk a javaslat 11. §-hoz kapcsolódik. Szeretnénk egy (1) bekezdést behozni, kiegészítve a 32. § (2) bekezdés m) pontját azzal, hogy: „A jegyzőkönyv tartalmazza, a titkos szavazás kivételével, döntésenként a szavazásról szóló részletes kimutatást.” Ez a pont kerülne be, és értelemszerűen a korábbi számozatlan bekezdés számozása (2) bekezdésre változik. Egy technikai módosítás, hogy a „honlapon” helyett „az Önkormányzat honlapján” szövegrész szerepeljen.

A nyolcadik módosításunk, a rendelet 13. §-át érinti. A módosítás elhagyását javasoljuk. A Rendelet 37. § (4) bekezdését szabályozná a javaslat, hogy „A frakciók működésének személyes és tárgyi feltételeit a Polgármesteri Hivatal biztosítja.” Ez a javaslat eltörli a „frakciókénti egy titkár intézményét”. Úgy gondoljuk, hogy nem a Polgármesteri Hivatal feladata, hogy kijelölje - mintegy biztosítva a feltételt -, hogy ki fog a frakció mellett működni. Tisztább azt kimondani a szabályban, ahogy ez korábban is volt.

A kilencedik módosításunk a javaslat 15. §-ához kapcsolódik. Ez a részönkormányzatra vonatkozik, és a 42. § (2) bekezdését érinti. Jelenlegi szöveg szerint: „A részönkormányzat 7 tagból áll. Tagjai a részönkormányzat területén megválasztott, nem alpolgármesteri tisztséget betöltő képviselők, illetve a Képviselő-testület által megválasztott, a településrészen élő választópolgárok.” Ezzel az alapvető problémánk az, hogy aki jelenleg bekerülne a RÖNK bizottságba, az a jövőben nem választható meg alpolgármesterként, hiszen összeférhetetlenség van a kettő között. Ha az a felállás állna fel, hogy az elkövetkezendő időben olyan munkateher van, ami indokolta teszi újabb alpolgármester kinevezését, annak ez a szabály gátja. Egyetértünk a 7 tagra való felemeléssel, mert a többség biztosításához a páratlan létszám elengedhetetlen, és a korábbi szöveget hoznánk vissza a mondat második felében, vagyis: „A részönkormányzat 7 tagból áll, akiket a Képviselő-testület választ települési képviselők és más, az adott településrészen élő választópolgárokból.”

A tizedik módosításunk a javaslat 17. §-át érinti. Szeretnénk kiegészíteni a szövegcsere rendelkezéseket két új bekezdéssel. Az egyik úgy szólna, hogy: „A Rendelet 17. § (6) bekezdésében az „egy alkalommal - legfeljebb 20 perc időtartamra - szünetet” szövegrész helyébe az „egy alkalommal - szóbeli előterjesztés esetén két alkalommal - legfeljebb 20 perc időtartamra szünetet” szöveg lép.” Ez a frakciószünetek kikérésének lehetőségére irányul. Fő szabályként az egy, viszont ha olyan szóbeli előterjesztések vannak, amelyek indokoltá teszik, akkor lehetőség legyen két frakciószünet kikérésére. A (4) bekezdésként: „A Rendelet 23. § (1) bekezdés d) pontjában a „két” szövegrész helyébe a „három” szöveg lép.” Illetve megfelelően módosulna a két hatályon kívül helyező bekezdés számozása, a korábbi (3) és (4) bekezdés számozása (5) és (6) bekezdésre változik.

**Baranyi Krisztina:** Ezt az előterjesztést írásban 15.29 órakor kapta meg a Hivatal, másfél órával az ülés kezdete előtt. Személyesen még nem is láttam ezt az előterjesztést. Azt gondolom, hogy tíz módosító javaslat benyújtása szóban az SZMSZ-hez meghaladja a szóbeli módosítási lehetőséget. Ennek jelentős részét, ameddig tudtam követni, be tudom fogadni, bár lennének hozzáfűzni valóm. Azt gondolom, hogy ennek vizsgálata és normális

megtárgyalása meghaladja így a Képviselő-testület lehetőségeit. Természetesen dönthetnek másképp, szavazhatunk egyesével is ezekről a módosító javaslatokról, csak azt gondolom, hogy ez nem egy olyan alaposan megfontolt és megszavazott SZMSZ lesz, mint amelyet mindannyian szeretnénk. Pár dolgot felírtam, amire reagálnék. A csütörtöki képviselő-testületi ülést a Hivatal kérése miatt vetettük el. Azt hiszem, hogy az előző hozzászólásomban részleteztem is, mivel a Hivatalnak a csütörtöki ülés kapcsán pénteken kell kiküldeni az előterjesztéseket, ezért ők sokszor sokáig vannak bent, sőt volt olyan, hogy képviselőként éjjel fél tizenegykor kaptam előterjesztést, mert addigra állította össze a FIDESZ frakció, és a Hivatalnak még fel kellett dolgozni, befogadni és kiküldeni. Ugyanezért vetettük el a pénteki képviselő-testületi ülést is.

A 3. §, az évi három közmeghallgatással kapcsolatban: az SZMSZ-ben nem az van, hogy csak egyet kell tartani, hanem kötelező az egy, de bármennyit lehet tartani. Meg kell hirdetni, és az érdeklődést látva, felmérve kell tartani. Ez nem egy kötelező szabály, attól még három vagy öt meghallgatást is lehet tartani, hogy az SZMSZ-ben az évi egy kötelező van.

A 6. §-nál úgy gondolom, hogy nem jogkört veszünk el a jegyzőtől. Természetesen a törvényesség, a jogszabályok betartása az elsődleges az Önkormányzat működésében, de erről is egy hosszabb vitát kellene folytatni.

A rendeletek és az előterjesztések haladéktalan közzététele: az Ön módosító javaslatát is akkor haladéktalanul közzé kellett volna tenni, de azért valamennyi időt kell hagyni a Hivatalnak a megszavazott rendeletek vagy bonyolultabb anyagok esetében. Nem tudom, hogy a Hivatal be tudja-e ezt tartani, ezért mondtam azt, hogy egyeztetni kellene a Hivatal munkatársaival, azokkal, akik ezt munkaidőben végzik, és utána lehetne erről felelősen dönteni, de megszavazhatjuk az összeset egyenként.

A titkos szavazás: a választási ígéretünk az volt, hogy mindent a legnagyobb átláthatósággal fogunk kezelni és ez főleg a vagyont érintő ügyekben ez így is van. Természetesen a törvény általi kötelezést, hogy személyes adatokat nem hozunk nyilvánosságra, és azt nem kezeljük nyíltan, azt mindenkinek be kell tartani ettől függetlenül. Személyi döntéseknél például arra gondoltunk, hogy milyen cégek, milyen tisztségviselőivel köt az Önkormányzat szerződéseket.

A frakciótitkár kérdése: a frakciók segítése a Hivatal dolga, ez a feladata. Ha a frakció munkáját egy pártalkalmazott segíti, az semmi más, mint a politikai klientúra kifizetésének egy módszere. Azt gondolom, hogy a Hivatal bármilyen segítséget megad a frakciónak, ha helyiség kell, ha nyomtatni kell. A frakciótitkárt nem véletlenül kértem, hogy vegyék ki az SZMSZ-ből, mert az eddigi harminc éves gyakorlat is ezt mutatta, hogy kizárólag a politikai klientúra kifizetésére használták.

A részönkormányzatnál van egy félreértés. A módosító javaslatom azt tartalmazza, hogy olyan - a József Attila-lakótelepen megválasztott - képviselő lehet a tagja, aki nem alpolgármester. Amint alpolgármesterré válik, akkor nyilván a részönkormányzatnál ki kell cserélni, a bizottsági tagságáról le kell mondania, és másik képviselővel kell pótolni. Tehát a részönkormányzatnak nem alpolgármester képviselő lehet a tagja.

Őszintén szólva, a többi módosítót már nem tudtam követni, nem tudom, hogy miről szólnak. Tudom, hogy itt vannak kiváló megfigyelőképességű képviselők rajtam kívül, úgyhogy Önökre bízom a döntést, hogy ezekről szavazzunk vagy sem. Kérem Jegyző Úr véleményét is erről.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Tisztelt Képviselő-testület! Elhangzott, de összefoglalnám, hogy dr. Mátyás Ferenc képviselő úr a jelen képviselő-testületi ülésen szóbeli módosító indítványokat terjesztett elő. A hatályos képviselő-testületi Szervezeti és Működési Szabályzat azt mondja, hogy szóbeli módosító indítvány előterjesztésére a vita során elhangzottak alapján, objektíve indokolt esetben, azok vitájában lehet tenni ilyen indítványokat. Kérdés, hogy ilyen esetben, amikor a Szervezeti és Működési Szabályzatot tíz esetben érinti a szóbeli módosítás, az objektíve indokolt helyzet fennáll-e. Nyilván ez megítélés kérdése. Amennyiben a Képviselő-testület a szóbeli módosító indítványokról szavaz, azt kérem, hogy az adott szakasznál ismétlje meg Képviselő úr szövegszerűen, illetve hogy hol helyezendő el a rendeletben, konkrétan milyen szöveggel javasolja a módosítást, hogy egyértelmű legyen, miről szavaz a Képviselő-testület és megfelelő módon tudjanak dönteni.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Néhány észrevételt szeretnék tenni. A keddi nap problematikája, hogy kedden ülésezik a Fővárosi Közgyűlés, és annak esetleges elhúzódása érintheti, hogy Polgármester Asszony jelen tud-e lenni az ülésen vagy sem. A „haladéktalan közzététel” tipikusan az olyan javaslatokra vonatkozik, mint a múltkorai sürgősségi javaslatok. A mostani benyújtott módosítás egy szóbeli indítvány, de azért küldtem meg írásban is, hogy ha van lehetőség kiosztani az ülés előtt a képviselőknek, fizikailag is lássák, mi van leírva, ne csak hallás után hallják. Egy kis könnyítést gondoltam a Képviselő-testület tagjainak, hogy olvashassák a szöveget. A másfél hete elfogadott javaslatok a mai napig nincsenek fent elérhetően. Ezért tartanám nagyon fontosnak és



szükségesnek, hogy az írásbeli javaslatok, amik az SZMSZ szerint határidőben bejönnek, haladéktalanul kerüljenek fel a honlapra. Ez kifejezetten az előterjesztésekre vonatkozik. Az elfogadott rendeleteknél egy más kategória van, ott csak arra irányul a módosítás, hogy tizenöt nap helyett három munkanap legyen. Az Önkormányzatnak van egy kötelezettsége az elfogadott rendeletekkel kapcsolatban, hogy fel kell tölteni a Nemzeti Jogszabálytárba, ami nem tizenöt napos határidőt szab, hanem jóval szűkebbet. Az elfogadott rendeleteket ezért érdemes minél korábban feltölteni a honlapra. Ott nem a „haladéktalanult” használja a módosítás, hanem kifejezetten a három munkanapot, figyelembe véve azt, hogy ha a képviselő-testületi ülés csütörtökön van, akkor ne az legyen, hogy vasárnapig kell valamit feltölteni, hanem az egy keddi napot jelent. A részönkormányzattal kapcsolatban annyi észrevételem lenne, hogy abban az esetben, ha a jelenleg bizottságba kerülő képviselők közül bárki vagy többen alpolgármesteri tisztséget nyernek, akkor kikerülnek, és a pótlásukra nincs lehetőség. Ha a jelenlegi képviselők kikerülnek onnan, akkor más képviselővel nincs lehetőség pótolni őket, mert ők nem részönkormányzati képviselők.

**Zombory Miklós:** Az elmúlt huszonöt évben, amióta ebben a helyiségben tartózkodom egy hónapban egyszer kétszer, nagyon sokáig – ha megkérdezzük a Gegesy polgármester urat, biztosan emlékszik – szerdán volt a bizottsági ülés. Dr. Mátyás Ferenc tíz pontos módosító javaslatát pedig fel lehet tenni egyesével szavazásra, nem muszáj egyszerre mind a tíz pontot. Olyan már volt az elmúlt húsz évben, hogy egyesével szavaztuk meg a pontokat, nem lenne újdonság.

**Hidasi Gyula (ÜGYREND):** Szeretném kérni, hogy szavazzunk a 15.00 órai kezdésről. Ez lenne a módosító javaslatom, hogy bármelyik napon lehet, de 15.00 órakor kezdődjön a képviselő-testületi ülés.

**Árva Péter:** Torzsa Ferenc képviselőtársammal...elnézést, ez egy nagyon rossz vicc volt, amit a közönség nem ért. Volt egy szórólap, amin rosszul szerepelt Torzsa Sándor képviselő úr neve, és ez a vicc rajta maradt. Torzsa Sándor képviselőtársammal, a Demokrata frakció vezetőjével közösen szeretnénk előterjeszteni egy módosítót ezekhez a bizottsági struktúrákhoz, illetve a megválasztandó belső és külső tagokra, tanácsnokokra. Nyolc bizottság felállítására tesz javaslatot Polgármester Asszony is, ezen nem változtatnánk. A módosítás szerint a Házbizottság egy háromtagú bizottság lenne, mindegyik belső tag. Lenne két héttagú bizottság, négy belső és három külső taggal: a Részönkormányzat és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság. További öt darab tizenegy tagú bizottság lenne, hat belső és öt külső hellyel. A bizottsági struktúrát lehetőség szerint úgy alakítottuk ki, hogy az arányosság elve érvényesüljön a frakciók között és a civilek bevonása is lehetőség legyen.

Olvasom a neveket:

1./ Házbizottság:

Elnök: dr. Mátyás Ferenc,

Tagok: Torzsa Sándor és Zombory Miklós.

2./ Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság:

Elnök: Kállay Gáborné,

Belső tagok: Takács Krisztián, Árva Péter, Takács Máriusz,

Külső tagok: Kádár Gábor, Pityó László és Szoboszlai Balázs.

3./ Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság:

Elnök: Torzsa Sándor,

Belső tagok: Jancsó Andrea, Takács Zoltán, Zombory Miklós, Sajó Ákos, Deutsch László,

Külső tagok: Péter Lajos, Vida Barbara, Kelemen László, Illyés Miklós, Haladi-Bús Balázs.

4./ Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság:

Elnök: Takács Máriusz,

Belső tagok: Árva Péter, dr. Mátyás Ferenc, Kállay Gáborné, Sajó Ákos, Deutsch László.

Külső tagok: Kozma András, Hulse Alexandra, Bodnár Alex Szilveszter, dr. Nagy Attiláné, Bucher Franciska.

5./ Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság:

Elnök: Takács Krisztián,

Belső tagok: Takács Zoltán, Jancsó Andrea, Torzsa Sándor, dr. Bácskai János, Gyurákovics Andrea,

Külső tagok: Borbás Gabriella, Matisz Károly, Ferenczy Lászlóné, Mezey István, Mathauser Tünde.

6./ Városgazdálkodási Bizottság:

Elnök: Szilágyi Zsolt,

Belső tagok: Takács Zoltán, Hidasi Gyula, Csóti Zsombor, Gyurákovics Andrea, Deutsch László,

Külső tagok: Szántai Zsombor, Tóth-Süveg Anna, dr. Szabadkai Antal, Cseri Balázs, Cserép Mihály Zoltán.

7./ Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi, Bizottság:

Elnök: Árva Péter,

Belső tagok: Szilágyi Zsolt, dr. Mátyás Ferenc, Takács Máriusz, dr. Bácskai János, Gyurákovics Andrea,

Külső tagok: Emődy Zsolt, Kovács András, Gulyás Mihály, dr. Kulpinszky Eleonóra, Zubonyainé Telka Zsuzsa.

8./ József Attila Városrészi Önkormányzat:

Elnök: Hidasi Gyula,

Belső tagok: Jancsó Andrea, Csóti Zsombor, Sajó Ákos,

Külső tagok: Füzes Gábor Iván, Varga József, Szabó Gyula.

Három tanácsnok megválasztását javasoljuk:

Szociális tanácsnoknak Jancsó Andreát,

Turizmusért, testvérvárosokért és városfejlesztésért felelős tanácsnoknak Csóti Zsombort,

Közbiztonságért felelős tanácsnoknak Szilágyi Zsoltot.

A táblázatot nyilvánosságra hozzuk az ülés után valamilyen formában.

**Baranyi Krisztina:** Szeretném kérni írásban a listát, nyomtassák ki és osszák ki a képviselőknek, hogy rendszeresen tudjunk erről szavazni. Megkérem a Hivatalt, hogy segítsen ebben.

**Torzsa Sándor (ÜGYREND):** Mivel Árva Péterrel közös szóbeli módosító indítványunk volt, két ponton kiegészíteném, illetve pontosítom, mert nem hangsúlyozta kellőképpen, hogy a javaslat azt is tartalmazza, hogy a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetlenségi Bizottság neve változzon meg Házbizottságra, illetve a Gazdasági Bizottság neve változzon meg Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy szavazzunk egyesével dr. Mátyás Ferenc módosító indítványáról. Megkérem Képviselő Urat, hogy szövegszerűen a rendeletben módosítani kívánt szöveget olvassa fel.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Az 1. módosító javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzathoz, ami a 197/2/2019. sz. módosító javaslat 2. §-t érinti, a módosítás hatására a 2. § szövege a következő:

„2. §

A Rendelet 9. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A rendes ülések időpontja rendszerint minden hónap második csütörtöke.”

**Baranyi Krisztina:** Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk az 1. módosító javaslatról.

334/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2. §

A Rendelet 9. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A rendes ülések időpontja rendszerint minden hónap második csütörtöke.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse a 2. módosító javaslatát.

**Dr. Mátyás Ferenc:** A 2. módosító javaslat, ami a 197/2/2019. sz. módosító javaslat 3. §-t érinti, kiegészül egy (1) bekezdéssel, és a korábbi számozása (2) bekezdésre változik. Szövegszerűen így néz ki:

„3. §

A Rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület évente legalább háromszor előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.

(2) A Rendelet 11. §-a kiegészül a következő (4) bekezdéssel:

(4) A közmeghallgatás időpontját legalább 5 nappal megelőzően írásban érkezett, a Képviselő-testületnek címzett kérdéseket a közmeghallgatáson meg kell válaszolni, és az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.”

**Baranyi Krisztina:** Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 2. módosító javaslatról.

335/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

„3. §

A Rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület évente legalább háromszor előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.

(2) A Rendelet 11. §-a kiegészül a következő (4) bekezdéssel:

(4) A közmeghallgatás időpontját legalább 5 nappal megelőzően írásban érkezett, a Képviselő-testületnek címzett kérdéseket a közmeghallgatáson meg kell válaszolni, és az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(15 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse a 3. módosító javaslatát.

**Dr. Mátyás Ferenc:** A 3. módosító javaslat a 197/2/2019. sz. módosító javaslat 6. §-ának elhagyására irányul, melynek a szövege így hangzott:

„6. §

A Rendelet 15. § (1) bekezdés első mondatában a „Jegyző” szövegrész helyébe a „Polgármester” szöveg lép.”  
Tehát marad az eredeti szöveg.

**Baranyi Krisztina:** Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 3. módosító javaslatról.

336/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 6. §-át nem fogadja el, elhagyja.

„6. §

A Rendelet 15. § (1) bekezdés első mondatában a „Jegyző” szövegrész helyébe a „Polgármester” szöveg lép.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse a 4. módosító javaslatát.

**Dr. Mátyás Ferenc:** A 4. módosító javaslat a 197/2/2019. sz. módosító javaslat megüresedett 6. §-nak pótlására irányul, amelynek a szövege a következő:

„6. §

A Rendelet 15. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

(8) Az előterjesztéseket az önkormányzat honlapján haladéktalanul közzé kell tenni.”

**Baranyi Krisztina:** Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 4. módosító javaslatról.

337/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 6. §-a az alábbiak szerint módosul:

„6. §

A Rendelet 15. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

(8) Az előterjesztéseket az önkormányzat honlapján haladéktalanul közzé kell tenni.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(17 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse az 5. módosító javaslatát.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Az 5. módosító javaslat lényege arra vonatkozik, hogy a nyilvánosság megmarad az összes vagyonnal kapcsolatos, az összes közbeszerzéssel kapcsolatos ügyben, ezt nem érinti a módosítás. A 197/2/2019. sz. módosító javaslat 9. § (7) bekezdése helyett az (1) bekezdést fogja módosítani. Ez úgy fog hangzani, hogy:

„9. §

(2) A Rendelet 28. § (1) bekezdés bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület titkos szavazást tart.”

**Baranyi Krisztina:** Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk az 5. módosító javaslatról.

338/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot elutasítja:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 9. §-a az alábbiak szerint módosul:

„9. §

(2) A Rendelet 28. § (1) bekezdés bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület titkos szavazást tart.”

(8 igen, 1 nem, 9 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse a 6. módosító javaslatát.

**Dr. Mátyás Ferenc:** A 6. módosító javaslat a 197/2/2019. sz. módosító javaslat a 10. §-át érinti. Ez szól arról, hogy 15 nap helyett három munkanap legyen a rendeletek feltöltésére. A szövege a következő:

„10. §

A Rendelet 31. § (15) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(15) Az önkormányzati rendeletet és normatív határozatot a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodája (Bp. IX. ker. Bakáts tér 14.) hirdetőtábláján mint közzétételi helyszínen ki kell hirdetni, valamint az önkormányzat honlapján meg kell jelentetni az ülést követő 3 munkanapon belül.”

**Baranyi Krisztina:** Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 6. módosító javaslatról.

339/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 10. §-a az alábbiak szerint módosul:

„10. §

A Rendelet 31. § (15) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(15) Az önkormányzati rendeletet és normatív határozatot a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodája (Bp. IX. ker. Bakáts tér 14.) hirdetőtábláján mint közzétételi helyszínen ki kell hirdetni, valamint az önkormányzat honlapján meg kell jelentetni az ülést követő 3 munkanapon belül.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(18 igen, egyhangú)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina: Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse a 7. módosító javaslatát.

Dr. Mátyás Ferenc: A 7. módosító javaslat a jegyzőkönyv tartalmi elemeit egészíti ki a név szerinti szavazás eredményével, illetve egy technikai pontosítást is tartalmaz a (2) bekezdés esetén a „honlapon” helyett „önkormányzat honlapján” szerepel, vagyis pontosan nevesítjük azt, hogy hol. A 197/2/2019. sz. módosító javaslat a 11. §-át érinti. Így hangzik:

„11. §

(1) A Rendelet 32. § (2) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

[A jegyzőkönyv tartalmazza:]

n) a titkos szavazás kivételével döntésenként a szavazásról szóló részletes kimutatást.”

(2) A Rendelet 33. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A nyilvános képviselő-testületi és bizottsági ülés jegyzőkönyvét, nem ügyrendi vagy titkos szavazásokról készített névszerinti listát, valamint a zárt ülésen hozott határozatokat - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével – az ülést követő 15 napon belül az önkormányzat honlapján meg kell jelentetni.”

Baranyi Krisztina: Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 7. módosító javaslatról.

340/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 11. §-a az alábbiak szerint módosul:

„11. §

(1) A Rendelet 32. § (2) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

[A jegyzőkönyv tartalmazza:]

n) a titkos szavazás kivételével döntésenként a szavazásról szóló részletes kimutatást.”

(2) A Rendelet 33. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A nyilvános képviselő-testületi és bizottsági ülés jegyzőkönyvét, nem ügyrendi vagy titkos szavazásokról készített névszerinti listát, valamint a zárt ülésen hozott határozatokat - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével – az ülést követő 15 napon belül az önkormányzat honlapján meg kell jelentetni.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(17 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina: Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse a 8. módosító javaslatát.

**Dr. Mátyás Ferenc:** A 8. módosító javaslat a 197/2/2019. sz. módosító javaslat 13. § (1) bekezdésének elhagyására irányul, ami jelenleg így szól:

„13. §

(1) A Rendelet 37. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A frakciók működésének személyi és tárgyi feltételeit a Polgármesteri Hivatal biztosítja.”

Az eredeti szöveg marad.

**Baranyi Krisztina:** Mármost, hogy zárójelben frakciótitkár? Ez maradna? Tehát arról szavazunk, hogy legyen-e a frakciók mellett fizetett pártember, frakciótitkár. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 8. módosító javaslatról.

341/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 13. § (1) bekezdését elhagyja:

„13. §

(1) A Rendelet 37. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A frakciók működésének személyi és tárgyi feltételeit a Polgármesteri Hivatal biztosítja.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse a 9. módosító javaslatát.

**Dr. Mátyás Ferenc:** A 9. módosító javaslat a részönkormányzatot érintő módosítás. A 197/2/2019. sz. módosító javaslat 15. §-át érinti. A szöveg a következő:

„15. §

A Rendelet 42. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A részönkormányzat 7 tagból áll, akiket a Képviselő-testület választ települési képviselők és más, az adott településrészen élő választópolgárokból.”

**Baranyi Krisztina:** Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 9. módosító javaslatról.

342/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 15. §-a az alábbiak szerint módosul:

„15. §

A Rendelet 42. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A részönkormányzat 7 tagból áll, akiket a Képviselő-testület választ települési képviselők és más, az adott településrészen élő választópolgárokból.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(18 igen, egyhangú)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy Képviselő Úr ismertesse a 10. módosító javaslatát.

**Dr. Mátyás Ferenc:** A 10. módosító javaslat a 197/2/2019. sz. módosító javaslat 17. §-át érinti úgy, hogy a jelenlegi (3) és (4) bekezdés számozása (5) és (6) bekezdésre változik, illetve kiegészül a javaslat egy új (3) és (4) bekezdéssel. A szöveg a következő:

„17. §

(3) A Rendelet 17. § (6) bekezdésében az „egy alkalommal - legfeljebb 20 perc időtartamra - szünetet” szövegrész helyébe az „egy alkalommal - szóbeli előterjesztés esetén két alkalommal - legfeljebb 20 perc időtartamra szünetet” szöveg lép.

(4) A Rendelet 23. § (1) bekezdés d) pontjában a „két” szövegrész helyébe a „három” szöveg lép.”

**Baranyi Krisztina:** Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 10. módosító javaslatról.

343/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosításáról szóló 197/2/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete 17. §-a az alábbiak szerint módosul:

„17. §

(3) A Rendelet 17. § (6) bekezdésében az „egy alkalommal - legfeljebb 20 perc időtartamra - szünetet” szövegrész helyébe az „egy alkalommal - szóbeli előterjesztés esetén két alkalommal - legfeljebb 20 perc időtartamra szünetet” szöveg lép.

(4) A Rendelet 23. § (1) bekezdés d) pontjában a „két” szövegrész helyébe a „három” szöveg lép.

A jelenlegi (3) és (4) bekezdés számozása (5) és (6) bekezdésre változik.”

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Hidasi Gyula:** A módosító javaslatom, hogy a Képviselő-testület ülésének időpontját 15.00 órára módosítsuk.

**Baranyi Krisztina:** A csütörtök már meg van szavazva a „valamilyen nevű” frakció javaslatára. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk Hidasi Gyula módosító javaslatáról, miszerint a Képviselő-testület 15.00 órákor kezdődjön, és véletlenül se tudjon ellátogatni az ülésre, aki dolgozik.

344/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete rendes ülésének időpontját 15.00 órában határozza meg.

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 5 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)



**Torzsa Sándor:** Módosító indítványom Árva Péter módosító javaslatának kiegészítése, hogy a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottság neve változzon meg Házbizottságra, illetve a Gazdasági Bizottság neve változzon meg Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk Torzsa Sándor képviselő módosító javaslatáról.

345/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottság elnevezést Házbizottságra változtatja,  
2./ a Gazdasági Bizottság elnevezést Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra változtatja.  
Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(18 igen, egyhangú)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Megkérem Árva Péter képviselő urat, hogy külön ismertesse az egyes bizottságok létszámát is, hogy a módosító javaslatomhoz képest mennyivel változott.

**Árva Péter:** A Házbizottság tagjainak száma 3 fő marad, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjainak száma 7 fő marad, az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság tagjainak száma 11 főre, a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 11 főre, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 11 főre, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság 11 főre, a Városgazdálkodási Bizottság 11 főre módosul. A József Attila Városrészi Önkormányzat tagjainak száma 7 fő marad.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk Árva Péter képviselő módosító javaslatáról, miszerint a következő bizottságok létszáma megemelkedik 11 főre: Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság, Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, Városgazdálkodási Bizottság.

346/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület következő állandó bizottságai tagjainak száma 7 főről 11 főre emelkedik:  
Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság 11 fő  
Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 11 fő  
Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 11 fő  
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság 11 fő  
Városgazdálkodási Bizottság." 11 fő.

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Hallgatom a következő módosító javaslatát Képviselő Úrnak.

**Árva Péter:** Úgy értem, hogy a neveket újra olvassam fel?

**Baranyi Krisztina:** Az előterjesztéshez képesti módosításokat.

**Árva Péter:** Nem értem a kérdést.

**Baranyi Krisztina:** A most kiosztott, honlapra még nem került, nyilvánosságra még nem hozott táblázat szerint kérem, hogy szavazzunk arról, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a bizottsági tagok ilyen módon változzanak az eredeti módosító javaslatához képest.

**347/2019. (XI.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2019. (XI.....) önkormányzati rendelete hatálybalépésének napjától

1./ a Házbizottság elnökévé dr. Mátyás Ferencet, tagjaivá  
Torzsa Sándort,  
Zombory Miklóst megválasztja.

2./ a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökévé Kállay Gábornét, tagjaivá  
Árva Pétert,  
Takács Krisztiánt,  
Takács Máriuszt,  
Kádár Gábort,  
Pityó Lászlót,  
Szoboszlai Balázst megválasztja.

3./ az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnökévé Torzsa Sándort, tagjaivá  
Deutsch Lászlót,  
Jancsó Andreát,  
Takács Zoltánt,  
Sajó Ákost,  
Zombory Miklóst,  
Haladi-Bús Balázst,  
Illyés Miklóst,  
Kelemen Lászlót,  
Péter Lajost,  
Vida Barbarát megválasztja.

4./ a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnökévé Takács Máriuszt, tagjaivá  
Árva Pétert,  
Deutsch Lászlót,  
Kállay Gábornét,  
Dr. Mátyás Ferencet,  
Sajó Ákost,  
Bodnár Alex Szilvesztert,  
Bucher Franciskát,  
Hulse Alexandrát,  
Kozma Andrást,  
Dr. Nagy Attilánét megválasztja.

5./ a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökévé Takács Krisztiánt, tagjaivá  
Dr. Bácskai Jánost,  
Gyurákovics Andreát,  
Jancsó Andreát,  
Takács Zoltánt,  
Torzsa Sándort,  
Borbás Gabriellát,  
Ferenczy Lászlónét

Mathauser Tündét,  
Matisz Károlyt,  
Mezey Istvánt megválasztja.

6./ a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökévé Árva Pétert, tagjaivá  
Dr. Bácskai Jánost,  
Gyurákovics Andreát,  
Dr. Mátyás Ferencet,  
Szilágyi Zsoltot,  
Takács Máriuszt,  
Emődy Zsoltot,  
Gulyás Mihályt,  
Kovács Andrászt,  
Dr. Kulpinszky Eleonórárt,  
Zubonyiné Pelka Zsuzsannát megválasztja.

7./ a Városgazdálkodási Bizottság elnökévé Szilágyi Zsoltot, tagjaivá  
Csóti Zsombort,  
Deutsch Lászlót,  
Gyurákovics Andreát,  
Hidasi Gyulát,  
Takács Zoltánt,  
Cserép Mihály Zoltánt,  
Cseri Balázst,  
Dr. Szabadkai Antalt,  
Szántai Zsombort,  
Tóth-Süveg Annát megválasztja.

8./ a József Attila Városrészi Önkormányzat elnökévé Hidasi Gyulát, tagjaivá  
Csóti Zsombort,  
Jancsó Andreát,  
Sajó Ákost,  
Füzes Gábor Ivánt,  
Szabó Gyulát,  
Varga Józsefet megválasztja.

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(12 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Nimmal szavaztam, csak nem jelezte a rendszer.

**Gyurákovics Andrea:** Szeretném emlékeztetni Önöket arra, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke jelezte, hogy volt eddig bizottsági helyük, és úgy tűnik, hogy sajnos az idei évtől ez a lehetőségük nincs meg. Szomorú.

**Baranyi Krisztina:** Jelezni szeretném, hogy a bizottsági tagok elosztása a FIDESZ frakció, Demokraták frakció, az Új Pólus frakció és Dautsch László között történt meg. Bármelyikük javaslatot tehetett volna arra, hogy roma kisebbségi képviselő legyen külső bizottsági tag, de majd ezt később is megtehetik, ha úgy gondolják. Ezeket a neveket most látom először, előfordulhat, hogy van közöttük roma kisebbségi tag. Módosítás érkezett a tanácsnokok számára is, mivel én kettőt terjesztettem elő, és a megnevezés, hatáskör is változott. Nem tudom kitől érkezett a módosítás. Árva Péter képviselőt kérem, hogy fogalmazza meg a módosító javaslatát.

**Árva Péter:** A javaslat három tanácsnok: Szociális tanácsnoknak Jancsó Andreát, Turizmusért, testvérvárosokért és városfejlesztésért felelős tanácsnoknak Csóti Zsombort, Közbiztonságért felelős tanácsnoknak Szilágyi Zsoltot javasoljuk.

**Torzsa Sándor (ÜGYREND):** Közös előterjesztés, ezért pontosítanám Árva Pétert, nem városfejlesztésért felelős tanácsnok lenne Csóti Zsombor, hanem vállalkozásfejlesztésért felelős tanácsnok.

**Baranyi Krisztina:** Az eredeti előterjesztésben is így szerepelt.

**Gyurákovics Andrea:** Határozottan visszautasítom azt a feltételezését Baranyi Krisztinának, amit elmondott. Még egyszer jelezni szeretném, hogy az összeesküvés elméletei egyébként „messze állnak a valóságtól”, de a valóság soha nem zavarta össze. A bizottsági helyeknél az Ön állítása szerint csak pártok tehetek javaslatot, de ha a neveket nézem: például Mathauser Tünde. Nem emlékszem, hogy melyik frakció javasolta. Erre kíváncsi lennék, bár van egy sejtésem, hogy vannak itt olyan nevek, akiket Baranyi Krisztina terjesztett be. Ezek szerint mégiscsak lehet mást is.

**Baranyi Krisztina:** Amennyiben figyelmesen olvasta az előterjesztésemet az SZMSZ módosításra, valóban szerepelnek benne nevek. Egyébként szövegértésre felhívnam a figyelmét, annyit mondtam, hogy a pártok állapotok meg a bizottsági tagok felosztásáról. Összesen hetvenkét bizottsági tagból ötöt javasoltam, ebből négyet fogadtak el a „kedves” pártok. Szerintem a roma nemzetiségi külső bizottsági tag megnevezése vagy kijelölése nem az én dolgom lett volna.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Árva Péter és Torzsa Sándor módosító indítványával kapcsolatban, ami a tanácsnokokat illeti: a jelenlegi SZMSZ tartalmazza a Közbiztonsági tanácsnok funkciót. Jelenleg a módosítás két tanácsnoki tisztséget létesítene. Gyakorlatilag amiről a Képviselő-testület dönthet, hogy a rendelet 52/a. §-a ebben a módosító indítványban kiegészülne a Közbiztonsági Tanácsnokkal és a jelenleg hatályos SZMSZ-ben a Közbiztonsági tanácsnok feladat meghatározása ezek szerint marad, hiszen a módosító indítvány arra irányul, hogy maradjon ez a tisztség.

**Torzsa Sándor:** A „vita hevében” nem tudunk reagálni több mindenre. Gyurákovics Andreát és a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot szeretném megnyugtatni, hogy az SZMSZ azon pontja nem módosul, hogy meghívhatóak tanácskozási joggal a kisebbségi önkormányzatok vezetői az adott bizottságok üléseire. Azt gondolom, hogy ezzel kell is élni, és ez nagyobb beleszólást ad, hiszen nem csak egy bizottságba kerülnek bevonásra a kisebbségi önkormányzatok vezetői, hanem több bizottságban is ott lehetnek az érintettség okán, és elmondhatják a véleményüket. Jó hír, hogy van roma származású külsős bizottsági tag a névsorban, amit elfogadtunk. Ilyen szempontból még nagyobb lett a romák képviselete a kerületben.

Talán Gyurákovics Andrea elfelejtette, hogy az előző ciklusban voltak olyan képviselők, akiknek a FIDESZ alapszabálya nem engedte, hogy frakciót alakítsanak, például ilyen volt Polgármester Asszony és Intzoglú István is, akik nem voltak frakcióhoz köthetőek, mégis adtak nekik külsős bizottsági helyeket. Nem is értem ezek után, hogy merül fel az, hogy frakcióhoz kell kötődnie a külsős bizottsági tagságnak, ez egy döntés kérdése. Például Deutsch László képviselő sem ül frakcióban, mégis külsős tag tud lenni, szerintem ez helyes.

**Dr. Bácskai János:** Üdvözlöm országgyűlési Képviselő Urat, Csárdi Antalt, éppen jókor érkezett. Ha megengedik a kedves, lelkes vendégek is, hogy néhány mondatban értékeljem az elmúlt szavazásokat. Nyilván sokunknak feltűnt, hogy az előterjesztő, Polgármesternő, néhány előterjesztésével, javaslatával egyedül maradt a Képviselő-testülettel szemben. Annyit az igazság kedvéért meg kell, hogy jegyezzek, mi ugyan elkezdtünk Polgármesternővel egyeztetni, de erről az egyeztetésről még a jegyzőkönyv sem készült el, a mai napig sem nyilvános, azóta is várjuk. Ez abbamaradt, a pártokkal nem tudtunk, és nem is akartunk egyeztetni. Jól látható az ellentmondó szavazásokból, hogy az előterjesztő, a Polgármesternő nem volt ura a helyzetnek. Jól látható, hogy sorban szavazták le a módosító javaslatokkal gondolatait, javaslatait, ezt én üdvözlözném. Szemben az egy héttel ezelőtti képviselő-testületi üléssel, a párti többségi, képviseleti demokrácia kezd „éledni”, és nem hagy lehetőséget valami „kísérleti folyamatnak”. Köszönet ezért, biztató jeleket látok. Természetesen nem tudtuk megszavazni a bizottsági összetételeket, mert alulreprezentált a FIDESZ polgári frakció, jóval kevesebb helyet kaptunk, mint ami mandátum arányos lett volna. Hogy Döme Zsuzsanna alpolgármester asszony se unatkozzon,

hiszen passzívista életéből kilépett ezzel, hogy pozíciót vállalt, feltették neki is és bárki számára egy kérdést, amin el lehet „rágódni”, úgy is lehet mondani, hogy „jutifalat”: Oximoron-e az anarchoszindikalizmus?

**Kállay Gáborné:** Szeretnék javaslatot tenni arra, hogy egy újabb tanácsnoki helyet hozzunk létre, a Nemzetiségi tanácsnok pozíciót, és erre Tar József Istvánt szeretném jelölni, amennyiben a Képviselő-testület ezt megszavazza.

*Deutsch László képviselő kiment az ülésteremből.*

**Baranyi Krisztina:** Ha jól tudom, a tanácsnoki tisztséget csak képviselő töltheti be.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Tisztelt Képviselő-testület! Árva Péter és Torzsa Sándor módosító indítványáról kell a Képviselő-testületnek szavaznia a Közbiztonsági tanácsnok pozíció tekintetében. Fennmaradt még az a szavazás, ami a módosító indítványok után az egész rendeletmódosításról rendelkezik. Ezt megelőzően arról kell szavazni, hogy a Képviselő-testület egy fordulóban tárgyalja az SZMSZ módosítást, utána lehet a rendeletalkotásról szavazni. A „vita hevében” nagyon úgy tűnik, hogy a Képviselő-testület döntött a bizottsági tagokról, ugyanakkor még a rendeletet nem alkotta meg, ezért a rendeletalkotás után vissza kell térni a választásra, és a Képviselő-testületnek ismétellen döntenie kell a bizottsági és részönkormányzati tagok megválasztásáról.

**Kállay Gáborné:** Az SZMSZ módosításával sem tudjuk megoldani ezt a tanácsnoki kérdést? Mindenféleképpen képviselőnek kell lenni a tanácsnoknak? Akkor ezen nem tudunk változtatni.

**Baranyi Krisztina:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 197/2019. számú előterjesztés I. határozati javaslatáról.

348/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 197/2019. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon napirend keretében tárgyalja és alkotja meg.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

*Deutsch László képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Baranyi Krisztina:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk arról, hogy legyen-e harmadik tanácsnok is a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületében közbiztonsági feladatokkal megbízva, az általam javasolt két tanácsnok mellett.

349/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy turizmusért, vállalkozás-fejlesztésért és testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok, szociális ügyekért felelős tanácsnok, és közbiztonságért felelős tanácsnok pozíciót hoz létre.

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2019. (...) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

*Dr. Bácskai János képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 6 tartózkodás mellett megalkotja 21/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a bizottságok tagjainak neveiről ismét a kiosztott táblázat alapján.

350/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete hatálybalépésének napjától

1./ a Házbizottság elnökévé dr. Mátyás Ferencet, tagjaivá  
Torzsa Sándort,  
Zombory Miklóst megválasztja.

2./ a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökévé Kállay Gábornét, tagjaivá  
Árva Pétert,  
Takács Krisztiánt,  
Takács Máriuszt,  
Kádár Gábort,  
Pityó Lászlót,  
Szoboszlai Balázst megválasztja.

3./ az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnökévé Torzsa Sándort, tagjaivá  
Deutsch Lászlót,  
Jancsó Andreát,  
Takács Zoltánt,  
Sajó Ákost,  
Zombory Miklóst,  
Haladi-Bús Balázst,  
Illyés Miklóst,  
Kelemen Lászlót,  
Péter Lajost,  
Vida Barbarát megválasztja.

4./ a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnökévé Takács Máriuszt, tagjaivá  
Árva Pétert,  
Deutsch Lászlót,  
Kállay Gábornét,  
Dr. Mátyás Ferencet,  
Sajó Ákost,  
Bodnár Alex Szilvesztert,  
Bucher Franciskát,  
Hulse Alexandrát,  
Kozma Andrászt,  
Dr. Nagy Attilánét megválasztja.

5./ a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökévé Takács Krisztiánt, tagjaivá  
Dr. Bácskai Jánost,  
Gyurákovics Andreát,

Jancsó Andreát,  
Takács Zoltánt,  
Torzsa Sándort,  
Borbás Gabriellát,  
Ferenczy Lászlónét  
Mathauser Tündét,  
Matisz Károlyt,  
Mezey Istvánt megválasztja.

6./ a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökévé Árva Pétert, tagjaivá  
Dr. Bácskai Jánost,  
Gyurákovics Andreát,  
Dr. Mátyás Ferencet,  
Szilágyi Zsoltot,  
Takács Máriuszt,  
Emőd Zsoltot,  
Gulyás Mihályt,  
Kovács Andrászt,  
Dr. Kulpinszky Eleonórárt,  
Zubonyiné Pelka Zsuzsannát megválasztja.

7./ a Városgazdálkodási Bizottság elnökévé Szilágyi Zsoltot, tagjaivá  
Csóti Zsombort,  
Deutsch Lászlót,  
Gyurákovics Andreát,  
Hidasi Gyulát,  
Takács Zoltánt,  
Cserép Mihály Zoltánt,  
Cseri Balázst,  
Dr. Szabadkai Antalt,  
Szántai Zsombort,  
Tóth-Süveg Annát megválasztja.

8./ a József Attila Városrészi Önkormányzat elnökévé Hidasi Gyulát, tagjaivá  
Csóti Zsombort,  
Jancsó Andreát,  
Sajó Ákost,  
Füzes Gábor Ivánt,  
Szabó Gyulát,  
Varga Józsefet megválasztja.

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosításáról szóló 21/2019.  
(XI.28.) önkormányzati rendelet hatálybalépése  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk egyesével a tanácsnokok személyéről a javaslat alapján. Először arról szavazzunk, hogy Csóti Zsombor legyen a turizmusért, vállalkozás-fejlesztésért és testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok.

351/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csóti Zsombort megválasztja a turizmusért, vállalkozás-fejlesztésért és testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak.

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk arról, hogy Jancsó Andrea legyen a szociális ügyekért felelős tanácsnok.

352/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Jancsó Andreát megválasztja a szociális ügyekért felelős tanácsnoknak.

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk arról, hogy Szilágyi Zsolt legyen a közbiztonságért felelős tanácsnok.

353/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Zsoltot megválasztja a közbiztonságért felelős tanácsnoknak.

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet hatálybalépése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérem a megválasztott külső bizottsági tagokat, hogy fáradjanak ki a két asztalor közé, hogy letegyék az esküt. Aki most nincs jelen, az a következő képviselő-testületi ülésen fog esküt tenni. Megkérem Döme Zsuzsannát, hogy olvassa elő az eskü szövegét.

#### *KÜLSŐS BIZOTTSÁGI TAGOK ESKÜTÉTELE*

**Döme Zsuzsanna:** „Én, (...) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz, és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Isten engem úgy segítjen!)”

**Baranyi Krisztina:** Kérem a külső bizottsági tagokat, hogy a kollégáknál írják alá a jelenléti ívet és vegyék át az esküokmányt.



**2./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottsági és igazgatósági tagjainak megválasztására (FESZ Kft., FESZOFÉ Kft., FEV IX. Zrt.)**

**199/2019., 199/2/2019. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Baranyi Krisztina:** Befogadtam egy módosítást, miszerint a FESZ Kft. felügyelőbizottságába dr. Gyimesi Nóra helyett Bárány Barbarát javaslom tagnak.

**Árva Péter:** Nem teljesen világos a számomra, hogy az igazgatótanácsban, illetve felügyelő bizottságban elnököt mi választunk, vagy maguk közül fogják kiválasztani. Jogi iránymutatást kérek.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** A felügyelőbizottság, illetve az igazgatóság tagjai maguk választják az elnököt, a Képviselő-testület kizárólag a felügyelőbizottság elnökének és a tagoknak a díjazásáról, tehát az összeg meghatározásáról dönt. Az igazgatóság elnökének a díjazásáról szintén, de a személyét az igazgatóság tagjai választják meg.

**Baranyi Krisztina:** A FIDESZ frakció lehet, hogy már megadta a delegált tagjainak a nevét, de hozzám még nem jutott el. Ha lehetséges, akkor adják meg a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába, a FESZ Kft. felügyelőbizottságába, a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába, a FEV IX. Zrt. igazgatóságába a neveket. Frakcióvezető Asszony azt mondja, hogy megadták a neveket, de hozzám nem jutott el.

**Árva Péter:** Torzsa Sándorral közösen szeretnénk egy módosító javaslatot előterjeszteni igazgatósági és felügyelőbizottsági tagokra. Olvasom a neveket.

A FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába az alábbi neveket javasoljuk:

Pleszel András,  
Polyák Béla Attila,  
Balogh Pál,  
Olajkői János,  
Dauner Kristóf,  
Csepregi Dávid.

A FEV IX. Zrt. igazgatóságába az alábbi neveket javasoljuk:

Pataki Márton,  
Klézli Cintia,  
Bubori Zsolt,  
Pápa Levente,  
Hidasi Gábor.

A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába az alábbi neveket javasoljuk:

Bárány Barbara,  
ifj. Kandolka László,  
Bézsényiné dr. Traub Ildikó.

A FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába az alábbi neveket javasoljuk:

Szabó Dániel,  
Zólyomi Mátyás,  
Nagy Anikó.

**Baranyi Krisztina:** Kandolka Lászlót, az eddigi felügyelőbizottság elnökét javasolja? A fiát? Most nagyon erősen gondolkozom azon, hogy éljek-e a felfüggesztési és vétőjogommal, de azt gondolom, hogy nem élek. Ezeket a neveket hallva reménykedem, hogy egy-két hónap múlva cserélni fogjuk az igazgatósági tagokat. Ha azt gondolják, hogy a legnagyobb fideszes tolvajoknak és msp-s tolvajoknak helyük van a ferencvárosi cégekben, akkor szavazzák meg az előterjesztést.

**Gyurákovics Andrea:** Felolvasok egy emailt. Feladó: Somlai János, címzett: Gyurákovics Andrea, Torzsa Sándor, Árva Péter. Másolatot kap: dr. Ruzsits Ákos Jenő, dr. Szabolcs Mária. Somlai János kérte a frakcióvezetőket, hogy nevezzük meg a felügyelőbizottsági tagokat, erre én ugyanúgy válaszként mindenkinek megküldtem. A két aljegyző és Somlai János is megkapta azokat a neveket, amik most beolvasásra kerültek. Határozottan visszautasítom, hogy nem tettünk eleget a kötelezettségünknek. Az más kérdés, hogy a helyesírási hibákat a Google vagy a Word kijavíthatná, mert elég kellemetlen helyesírási hibáktól „hemzsegő” leveleket olvasni.

**Baranyi Krisztina:** Az utolsó helyesírási hibáktól „hemzsegő” levelet az Ön kérelmében olvastam, amit a FEV IX. Zrt-nek írt az elromlott autója miatt, hogy ingyen parkolhasson a rokona a kerületben.

**Deutsch László:** Csókolom a dolgos kezét! Azután érdeklődnék, hogy Bézsényinét ki „nevezte be a küzdelembe”?

**Baranyi Krisztina:** Én neveztem meg Bézsényinét.

**Deutsch László:** Akkor mégis igaz, hogy „adós fizess!”. Kulcs – Lokálpatrióta egyesület. Jól mondom?

**Baranyi Krisztina:** Nem tudom, mire céloz Képviselő Úr.

**Deutsch László:** Megint „bakit lőtt” Asszonyom.

**Torzsa Sándor:** Polgármester Asszony abba a kellemetlen helyzetbe hoz, hogy az előbbi kijelentését a frakciónk nevében vissza kell utasítanunk. A delegáltjaink nem tolvajok, nem is értem ezt a felvetését. Abban az esetben, ha bármiféle konkrét információ, bizonyíték van, akkor kérem, hogy „tárja” azt a Képviselő-testület elé. Ellenkező esetben ezt a kijelentését legyen szíves visszavonni.

**Dr. Bácskai János:** Hasonlóra szeretném felhívni Polgármesternő figyelmét. Választást lehet nyerni kommunikációval és hazugságokkal, de ha itt ebben az öt évben így fog folyni a munka, hogy név nélkül, bátran „letolvajoz” képviselőjelölteket, az nem fog messzire vezetni.

**Baranyi Krisztina:** Valóban, akiről konkrét bizonyítékom van, az idősebb Kandolka László, de ezt majd Önök elé fogom „tárni” természetesen.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Ebben az esetben is azt szeretném kérni, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, hogy kiről szavaznak. Az eredeti előterjesztés szerinti sorrendben kérem, hogy a módosító indítványt benyújtó Képviselő Urak sorolják fel a neveket, és akkor egyértelmű lesz, hogy kiről van szó. Az első határozati javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságát kívánja felállítani, a második határozat a FESZ Kft. felügyelőbizottságát, a harmadik határozati javaslat pedig a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságát és az igazgatóságát.

**Árva Péter (ÜGYREND):** Szeretném pontosítani, mert Polgármester Asszony kétszer is hibásan jelezte, ez nem az én előterjesztésem, hanem a két frakcióvezető, Torzsa Sándor és Árva Péter közös előterjesztése. Kérem, ezt javítsuk a jegyzőkönyvben.

**Baranyi Krisztina:** Tehát akkor kik Torzsa Sándor a Demokraták frakció és Árva Péter az Új Pólus frakció nevében tett szóbeli módosító javaslata által a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába javasolt személyek?

**Árva Péter:** A FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába az alábbi neveket javasoljuk:  
Szabó Dániel,  
Zólyomi Máttyás,  
Nagy Anikó.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról, a 199/2019. sz. előterjesztés I. határozati javaslata alapján.

354/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.1. a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába Szabó Dánielt 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.2. a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába Zólyomi Mátyást 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.3. a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába Nagy Anikót 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.4. a felügyelőbizottság tagjainak díjazását ... Ft/hó összegben, elnökének díjazását ... Ft/hó összegben állapítja meg.

1.5. a FESZOFÉ Nonprofit Kft. alapító okiratának 9.2. pontját az alábbira módosítja:

„9.2. Az Alapító a felügyelőbizottság tagjainak 2024. november 25. napjáig az alábbi személyeket jelöli ki:

Név: Szabó Dániel

Anyja neve:

Lakcíme:

Megbízata: 2019. 11. 26. - 2024. 11. 25.-ig tart.

Név: Zólyomi Mátyás

Anyja neve:

Lakcíme:

Megbízata: 2019. 11. 26. - 2024. 11. 25.-ig tart.

Név: Nagy Anikó

Anyja neve:

Lakcíme:

Megbízata: 2019. 11. 26. - 2024. 11. 25.-ig tart”

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy

a./ gondoskodjon a FESZOFÉ Nonprofit Kft. alapító okirat módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának aláírásáról.

b./ az alapítói döntésről a FESZOFÉ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse annak érdekében, hogy a társaság jogi képviselőjének közreműködésével gondoskodjon a személyi változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához való bejelentéséről.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** A II. határozati javaslat alapján a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába delegáltak neveit kérem a módosító javaslat alapján.

**Árva Péter:** A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába az alábbi neveket javasoljuk:

Bárány Barbara,

ifj. Kandolka László,

Bézsényiné dr. Traub Ildikó.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról, a 199/2019. sz. előterjesztés II. határozati javaslata alapján.

355/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.1. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába Bárány Barbarát 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.2. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába Ifj. Kandolka Lászlót 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.3. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába Bézsényiné dr. Traub Ildikót 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.4. a felügyelőbizottság tagjainak díjazását ... Ft/hó összegben, elnökének díjazását ... Ft/hó összegben állapítja meg.

1.5. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának 16.3. pontját az alábbira módosítja:

„16.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Bárány Barbara

Anyja neve:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2019. november 26.

A megbízatás lejártja: 2024. november 25.

Név: Ifj. Kandolka László

Anyja neve:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2019. november 26.

A megbízatás lejártja: 2024. november 25.

Név: Bézsényiné dr. Traub Ildikó

Anyja neve:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2019. november 26.

A megbízatás lejártja: 2024. november 25.”

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy

a./ gondoskodjon a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirat módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának aláírásáról.

b./ az alapítói döntésről a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét értesítse annak érdekében, hogy a társaság jogi képviselőjének közreműködésével gondoskodjon a személyi változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához való bejelentéséről.

Határidő: 2019. november 25.  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 7 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** A III. határozati javaslat alapján a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába delegáltak neveit kérem a módosító javaslat alapján.

**Árva Péter:** A FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába az alábbi neveket javasoljuk:

Csepregi Dávid,  
Dauner Kristóf,  
Olajkői János,  
Pleszel András,  
Polyák Béla Attila,  
Balogh Pál.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról, a 199/2019. sz. előterjesztés III. határozati javaslata alapján.

**356/2019. (XI.25.) sz.**

#### Határozat

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
- 1.1. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Csepregi Dávidot 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.2. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Dauner Kristófot 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.3. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Olajkői Jánost 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.4. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Pleszel Andrást 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.5. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Polyák Béla Attilát 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.6. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Balogh Pált 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.7. a felügyelőbizottság tagjainak díjazását ... Ft/hó összegben, elnökének díjazását ... Ft/hó összegben állapítja meg.
- 1.8. a FEV IX. Zrt. alapító okiratának 13.8. pontját az alábbira módosítja:  
„13.8. A Társaság felügyelőbizottságának a 2019.11.26-tól 2024.11.25-ig terjedő időtartamra kijelölt tagjai:  
13.8.1. Csepregi Dávid  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
13.8.2. Dauner Kristóf  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
13.8.3. Olajkői János  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
13.8.4. Pleszel András  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
13.8.5. Polyák Béla Attila  
lakcíme:  
anyja születési neve:

13.8.6. Balogh Pál  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
Határidő: 2019. november 25.  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Rossz gombot nyomtam a szavazásnál, tartózkodtam. A FEV IX. Zrt. igazgatóságába javasolt neveket kérem.

**Árva Péter:** A FEV IX. Zrt. igazgatóságába az alábbi neveket javasoljuk:

Pataki Márton,  
Klézli Cintia,  
Bubori Zsolt,  
Pápa Levente,  
Hidasi Gábor.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról, a 199/2019. sz. előterjesztés III. határozati javaslata alapján.

357/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
- 1.9. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Pataki Mártont 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.10. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Klézli Cintiát 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.11. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Bubori Zsoltot 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.12. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Pápa Leventét 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.13. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Hidasi Gábort 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.14. az igazgatóság tagjainak díjazását ... Ft/hó összegben, elnökének díjazását ...Ft/hó összegben állapítja meg.
- 1.15. a FEV IX. Zrt. alapszabályának 12.16. pontját az alábbira módosítja:  
„12.16. A Társaság igazgatóságának a 2019.11.26-tól 2024.11.25-ig terjedő időtartamra kijelölt tagjai:  
12.16.1. Pataki Márton Dániel  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
12.16.2. Klézli Cintia  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
12.16.3. Bubori Zsolt  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
12.16.4. Pápa Levente  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
12.16.5. Hidasi Gábor  
lakcíme:  
anyja születési neve: ”

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy

a./ gondoskodjon a FEV IX. Zrt. alapszabály módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályának aláírásáról.

b./ az alapítói döntésről a FEV IX. Zrt. vezérigazgatóját értesítse annak érdekében, hogy a társaság jogi képviselőjének közreműködésével gondoskodjon a személyi változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához való bejelentéséről.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(12 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** A Tisztelt Képviselő-testület a tagok megválasztásáról döntött, ugyanakkor a határozati javaslatok tartalmazzák a felügyelőbizottsági és igazgatósági tagok díjazására vonatkozó előterjesztési javaslatot. Ezekről is döntenie kell, illetve az egész határozati javaslatról.

**Baranyi Krisztina:** A FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottság tagjainak díjazását 80.000 Ft/hó összegben, elnökének díjazását 120.000 Ft/hó összegben állapítja meg. Kérem, erről szavazzunk most.

358/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.1. a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába Szabó Dánielt 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.2. a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába Zólyomi Mátyást 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.3. a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába Nagy Anikót 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.4. a felügyelőbizottság tagjainak díjazását 80.000 Ft/hó összegben, elnökének díjazását 120.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

1.5. a FESZOFÉ Nonprofit Kft. alapító okiratának 9.2. pontját az alábbira módosítja:

„9.2. Az Alapító a felügyelőbizottság tagjainak 2024. november 25. napjáig az alábbi személyeket jelöli ki:

Név: Szabó Dániel

Anyja neve:

Lakcíme:

Megbízata: 2019. 11. 26. - 2024. 11. 25.-ig tart.

Név: Zólyomi Mátyás

Anyja neve:

Lakcíme:

Megbízata: 2019. 11. 26. - 2024. 11. 25.-ig tart.

Név: Nagy Anikó

Anyja neve:

Lakcíme:

Megbízata: 2019. 11. 26. - 2024. 11. 25.-ig tart”

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy

a./ gondoskodjon a FESZOFÉ Nonprofit Kft. alapító okirat módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának aláírásáról.

b./ az alapítói döntésről a FESZOFÉ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse annak érdekében, hogy a társaság jogi képviselőjének közreműködésével gondoskodjon a személyi változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához való bejelentéséről.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottság tagjainak díjazását 80.000 Ft/hó összegben, elnökének díjazását 120.000 Ft/hó összegben állapítja meg. Kérem, erről szavazzunk most.

359/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.1. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába Bárány Barbara 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.2. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába ifj. Kandolka László 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.3. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába Bézsényiné dr. Traub Ildikót 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.4. a felügyelőbizottság tagjainak díjazását 80.000 Ft/hó összegben, elnökének díjazását 120.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

1.5. a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának 16.3. pontját az alábbira módosítja:

„16.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Bárány Barbara

Anyja neve:

Lakcím:

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2019. november 26.

A megbízás lejártja: 2024. november 25.

Név: Ifj. Kandolka László

Anyja neve:

Lakcím:

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2019. november 26.

A megbízás lejártja: 2024. november 25.

Név: Bézsényiné dr. Traub Ildikó

Anyja neve:

Lakcím:

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2019. november 26.

A megbízás lejártja: 2024. november 25."



Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy

a./ gondoskodjon a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirat módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának aláírásáról.

b./ az alapítói döntésről a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét értesítse annak érdekében, hogy a társaság jogi képviselőjének közreműködésével gondoskodjon a személyi változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához való bejelentéséről.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(12 igen, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** A FEV IX. Zrt. felügyelőbizottság tagjainak díjazását 100.000 Ft/hó összegben, elnökének díjazását 145.000 Ft/hó összegben állapítja meg. Kérem, erről szavazzunk most.

360/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.1. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Csepregi Dávidot 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.2. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Dauner Kristófot 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.3. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Olajkői Jánost 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.4. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Pleszel Andrászt 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.5. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Polyák Béla Attilát 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.6. a FEV IX. Zrt. felügyelőbizottságába Balogh Pált 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.

1.7. a felügyelőbizottság tagjainak díjazását 100.000 Ft/hó összegben, elnökének díjazását 145.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

1.8. a FEV IX. Zrt. alapító okiratának 13.8. pontját az alábbira módosítja:

„13.8. A Társaság felügyelőbizottságának a 2019.11.26-tól 2024.11.25-ig terjedő időtartamra kijelölt tagjai:

13.8.1. Csepregi Dávid

lakcíme:

anyja születési neve:

13.8.2. Dauner Kristóf

lakcíme:

anyja születési neve:

13.8.3. Olajkői János

lakcíme:

anyja születési neve:

13.8.4. Pleszel András

lakcíme:

anyja születési neve:

13.8.5. Polyák Béla Attila

lakcíme:

anyja születési neve:

13.8.6. Balogh Pál

lakcíme:

anyja születési neve: ”

Határidő: 2019. november 25.  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** A FEV IX. Zrt. igazgatósági tagjainak díjazását 130.000 Ft/hó összegben, elnökének díjazását 185.000 Ft/hó összegben állapítja meg. Kérem, erről szavazzunk most.

361/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
- 1.9. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Pataki Mártont 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.10. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Klézli Cintiót 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.11. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Bubori Zsoltot 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.12. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Pápa Leventét 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.13. a FEV IX. Zrt. igazgatóságába Hidas Gábort 5 éves határozott időtartamra, 2019. november 26. napjától 2024. november 25. napjáig tagnak megválasztja.
- 1.14. az igazgatóság tagjainak díjazását 130.000 Ft/hó összegben, elnökének díjazását 185.000 Ft/hó összegben állapítja meg.
- 1.15. a FEV IX. Zrt. alapszabályának 12.16. pontját az alábbira módosítja:  
„12.16. A Társaság igazgatóságának a 2019.11.26-tól 2024.11.25-ig terjedő időtartamra kijelölt tagjai:  
12.16.1. Pataki Márton Dániel  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
12.16.2. Klézli Cintia  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
12.16.3. Bubori Zsolt  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
12.16.4. Pápa Levente  
lakcíme:  
anyja születési neve:  
12.16.5. Hidas Gábor  
lakcíme:  
anyja születési neve: ”

Határidő: 2019. november 25.  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy

a./ gondoskodjon a FEV IX. Zrt. alapszabály módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályának aláírásáról.

b./ az alapítói döntésről a FEV IX. Zrt. vezérigazgatóját értesítse annak érdekében, hogy a társaság jogi képviselőjének közreműködésével gondoskodjon a személyi változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához való bejelentéséről.

Határidő: 2019. november 25.  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**3./ Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára  
200/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Szeretném elismerésemet kifejezni a javaslattal kapcsolatosan. Szerintem a lehető legbölcsebb dolog, amit ilyen helyzetben tehet az Önkormányzat - amilyen örökséget átvettünk az előző városvezetéstől - hogy saját kézbe vesszük a parkolást és a sorsunkat, és nem különböző, kétes eredetű vállalkozásokra bizzuk. Meg tudom erősíteni, hogy ezt az előterjesztést támogatni fogjuk, és sok sikert kívánunk annak érdekében, hogy minél tisztább és átláthatóbb rendszert tudjon létrehozni a városvezetés.

**Gyurákovics Andrea:** Elolvastam ezt a parkolás üzemeltetéséről szóló előterjesztést, és úgy látszik, hogy megint bebizonyosodik, hogy ez a parkolással kapcsolatos „akció” politikai kommunikáció volt. Egyértelműen látszik az előterjesztésből, hogy már mint Polgármester terjeszti elő, hogy nem lehet teljesen önerőből megoldani a parkolás üzemeltetését. Ahogy látom, a számba vett feladatok közül kaptunk két táblázatot, mellékletet, amiben a legnagyobb tétel - az üzemeltetést támogató ügyviteli szoftver, informatikai rendszer - kiszervezésre kerülne. Ennek a jövőbeli ellátására nyílt közbeszerzési eljárás keretében kívánja kiválasztani az alvállalkozót az Önkormányzat? Arra gondolok, hogy minden magyar és európai uniós nyilvántartással foglalkozó cég ezen a pályázaton részt vehet?

**Árva Péter:** Nagyon zavarban vagyok, mert egyrészt ez egy rettenetesen fontos előterjesztés, és az irányt abszolút támogatjuk, de az a problémánk, hogy nem találtunk az előterjesztéshez mellékelve háttérszámításokat, nem tudjuk, hogy ezeket az előterjesztéseket ki csinálta, ezek a számok honnan „jönnek”. Nem találtunk róla hatástanulmányt, és nagyon szeretnénk ennek a nyilvánosságra hozatalát. Konkrét kérdéseink is lennének. Tudomásunk szerint a parkolóórák kihelyezéséről eddig a 75 méteres szabály volt az általános, amit a Fővárosi Önkormányzat 200 méterre tervez. Ezt a parkolóóránál figyelembe vették az előterjesztés készítésekor?

A következő kérdésem a házon belüli pénzkezelést érinti. Nem teljesen világos a számomra, hogy ezt saját kézben akarjuk tartani, azért veszünk pénzszámoló automatákat, vagy ezt kiszervezzük? Jelenleg 80% az online fizetés és 20% az érmés fizetés aránya. Van egy régi követelés vagy kérés, hogy szorgalmazzuk azt, hogy mobilfizetés irányába tereljük a lakosságot, a kényelmi díj eltörlésével. Arról is hallottam pletykákat, hogy a kényelmi díjat ilyen módon eltörlik, és ez valószínűleg még azt a 20% készpénzforgalmat is tovább fogja csökkenteni, ami erősen megkérdőjelezi azt, hogy saját kézben kellene tartanunk a pénzkezelést. Bevallom nem teljesen értek hozzá, de ez egy jogos észrevétel.

Komolyan felmerülő kérdés volt a követeléskezelésnek a módja, tehát hogy a fizetési meghagyásokat ne ügyvédi irodán keresztül, ügyvédi óradíjjal kézbesítsék, erre egy egyszerű postai szolgáltatás, nyomda is vállalkozott más kerületekben.

Komoly aggályaink vannak a szoftverrel kapcsolatban. A Fővárosban jelenleg négy különböző szoftverrendszer van, nem látjuk a magyarozatát, hogy miért emellett a szoftver mellett raktuk le a voksot.

Nagyon fontos kérdés, hogy nem világos számomra – bocsánat, hogy ennyire tapasztalatlanok, rutintalanok vagyunk -, hogy ha ezt az előterjesztést ebben a formában megszavazzuk, hogyan lesz tovább ezeknek a döntéseknek a meghozatala. Ha veszünk egy szoftvert, akkor kell-e költségvetést módosítani és akkor ez újra elének kerül, majd tovább finomítjuk a rendeletet? Vagy ezzel, hogy megszavazzuk, ez automatizmussá válik? Ezek miatt van egy kis aggályunk.

**Baranyi Krisztina:** Ha nincs több kérdés, megkérem Lászy Jánost a FEV IX. Zrt. részéről, hogy válaszoljon a felmerült képviselői kérdésekre.

**Lászy János:** Tisztelt Képviselő-testület! December 31-én lejár az eddigi parkolás üzemeltetést végző vállalkozó szerződése, de gyakorlatilag december 31-i érvényes közbeszerzést már nem lehet lefolytatni. Úgy kell elvégezni a munkánkat, úgy kell meghozni a döntéseket, hogy a jogszabályok keretei között, de a 2020. január 2-i kezdéskor a parkolás üzemeltetés zavartalanul folyhasson. Erre kitér az előterjesztés, úgyhogy részleteiben erről nem beszélnek. Értelemszerű, hogy a parkolást érintő, üzemeltetési ellenőrzési szoftver közbeszerzés hatálya alá esik. Legfeljebb február, március az az időszak, ameddig a tevékenységet végezni tudjuk. Két részre oszlik a feladat, az eddigi adatok, üzemeltetések kezelése, és a kintlévőség kezeléséhez az

adatok biztosítása, különböző eljárásokhoz, illetve a jövőbeni. Elképzelhető, hogy változás következik be az eddigi szoftverrel szemben, mást választ ki a közbeszerzést eldöntő „társulat”.

Távolságokról, ami a parkoló automatákat érinti: 75 méter a kerületben az eddigi jogszabálynak megfelelően, kivételt képez a József Attila-lakótelep, ahol 150 méteres távolságot engedélyezte korábban a Közgyűlés. Nem tudhatjuk, hogy a jövőben milyen döntés születik, ahhoz csak alkalmazkodni vagyunk képesek.

A mobilfizetés jelentősen „előretört”, bár az utóbbi időszakban stagnál, nem növekedett tovább. 2017. évi adat volt, hogy 7,5 milliárd forint volt a Fővárosban a mobilfizetések összege, és 3 milliárd forint volt az érmés. Azt gondolom, hogy a 3 milliárd forint a 7,5 milliárd forinttal szemben nem jelenti azt, hogy ez elenyésző lenne, ezt a jövőben is figyelembe kell venni. Kérdésekre szívesen válaszolok. Az pedig természetes, hogy ha bárkinek a parkolás üzemeltetéssel, annak részeivel, feladatellátásával kapcsolatos kérdése van, vagy szeretné közvetlenül megismerni, akkor cégünk mindenkor áll rendelkezésre.

Az érmeszámlálással kapcsolatban: ezek olyan dolgok, amiket a tulajdonosnak kell eldönteni, hogy mit akar saját üzemeltetésben végezni. Ki lehet adni az automaták üritését, onnan számlálóhoz szállítást, érmeszámlálást, onnan pedig a bankba történő továbbítást, vagy az automaták üritését saját kézben tartja, és utána lehetőség van a pénzszámlálást szintén kézben tartani, ellenőrzöttek, kamerákkal, több szűrőrendszeren keresztül, visszaéléseket kizárva, és utána pedig elszállíttatni a pénzt a pénztárcába. Ezeket a feladatokat minden esetben a tulajdonosnak kell eldönteni, mit szeretne saját kézben tartani, és mit célszerű a piaci viszonyok keretein belül olcsóságra hivatkozva, más vállalkozóval elvégeztetni.

**Baranyi Krisztina:** Két kérdésem lenne. A 3 milliárd forintos és 7,5 milliárd forintos arányhoz azért ekkora – bár nem magas a közpénzes fizetés aránya -, mert az összes fővárosi és helyi rendelet is a közpénzfizetés irányába terelte az autósokat. Például kivették a fővárosi rendeletről azt a kötelező érvényű rendelkezést, hogy lehessen minden parkoló automatánál bankkártyával fizetni. Amint kivették ezt a rendelkezést, természetesen mindenki ezt a lehetőséget el is hagyta. Most nagyon remélem, hogy holnapután a Fővárosi Közgyűlés elfogadja az új fővárosi szabályozást, és ezt újra beveszi a rendeletről, tehát majd bankkártyával is lehet fizetni. A mobilos fizetések irányába kell elterelni a parkolási díjfizetésnek a gyakorlatát, így nagyon reméljük, hogy szépen, fokozatosan bevezetve, minél kisebb arányba tudjuk lenyomni a közpénzes fizetést, ami kizárólag arra való, hogy az irtózatosan drága parkoló automatákon keresztül a költségeket minél inkább megnövelje. Ferencvárosban elkezdjük ezt a munkát, a Főváros is elkezd, és bár a jobbra lévő Képviselőtársaim haverjainak a zsebe nagyon „megdagadt” ezektől a forintoktól, és most azért vágnak ilyen szomorú képet, mert ez a bevételi forrás elapad. Itt Ferencvárosban, átláthatóan az ilyen fizetés irányába terelve fogjuk a parkolást üzemeltetni, minden „fillérrel” elszámolunk és már most, ez alapján a számítás alapján is – ahol azért jelentős többletráfordítás van a saját kézbevétele miatt – több százmillió forinttal nagyobb nyereséget prognosztizálunk a jövő évre. Azt gondolom, hogy ennél a nyereségnél is több lesz, de nyilván ez ki fog derülni, nem akarok túl optimista lenni. Pénzszámolást magunk végezzük vagy nem: azt javaslom, hogy ezt is saját kézbe vegyünk, mert gyakorlatilag mindent, amit el tud végezni egy Önkormányzat, azt végezze el, mert olcsóbb, hatékonyabb és átláthatóbb. A pénzszállítást páncélozott autók híján nem tudjuk elvégezni, azt ki kell adni, de más kerületek az automaták karbantartását, szervizelését havi 40-70 ezer forint között végzik, mi ezt meg fogjuk oldani ötezer forint alatti összegből havonta, saját üzemeltetésben. Itt az ideje annak, hogy politikához köthető magánvállalkozók és oligarchák „zsebébe vándoroljon” az a több milliárd forint Ferencvárosban, budapesti szinten pedig több tízmilliárd forint, amit 30 éve lopnak ki a zsebünkben.

**Szilágyi Zsolt:** Csak egy javaslatom lenne, mivel információink szerint holnapután a Fővárosi Közgyűlésbe „be fogják hozni”, hogy 70 méter helyett 250 méter távolságra legyenek az órák. Akkor nem tartom szükségesnek tíz darab parkolóóra beszerzését, mert nem fog kelleni, még ami most van, az is sok lesz, így spórolunk 15 millió forintot. Jól olvastuk, hogy megszűnik a kerékbilincselés?

**Baranyi Krisztina:** A kerékbilincselés átkerül a Közterület-felügyelet feladatai közé, hiszen a parkolás üzemeltetéséhez egy büntetésnek semmilyen köze nincs, erről sok vitánk volt az elmúlt öt év alatt is. Az automaták beszerzése ügyében átadom a szót László Jánosnak.

**László János:** Ebben a pillanatban tárgyalást folytatunk az eddig tevékenységet végző FER-PARK 2010 Kft-vel, hiszen a József Attila-lakótelepen található 37 darab automata nem az Önkormányzat tulajdona, hanem az övéké, az általuk korábban lízingelt automaták. Ha nem sikerül velük megállapodni, akkor leszerelik az automatákat és elszállítják. Ebben az esetben a József Attila-lakótelepen nem lenne parkoló automata, erre is

készülnünk kell. Eddig két ajánlatot kaptunk, de az automaták új ára alacsonyabb, mint amennyiért ők gondolták a három éves automaták átadását. Egyébként is közbeszerzés köteles, tehát erről mi érdemben nem is dönthetünk volna. Ezért vetődött fel, hogy a parkolászem ne sérüljön, és a lakók érdekei érvényesülhessenek, szükséges néhány automata beszerzését tervezni, illetve a korábban javításra elszállított automaták - szervizelését követően - kihelyezése. Ebben az esetben is automatikusan megnőnének ezek a távolságok, amik eddig sem voltak kicsik.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez egy nagyon jó irány, van benne bizalom, hogy végre „elmozdul” egy jó irányba az egész parkolási rendszer. A jövőre nézve szeretnénk látni majd a hatástanulmányt, illetve a kalkulációkat ezzel kapcsolatban. Ez nem bizalmatlanság, hanem óvatosság, hiszen volt egy elmúlt ciklus, ami a parkolást – akár az automatákkal, akár a Csarnok téren történetekkel – „szitokszóvá” változtatta.

**Baranyi Krisztina:** Szerintem azok változtatták „szitokszóvá”, akik ellopták belőle a pénzt.

**Gyurákovics Andrea:** Az első kérdésemre kaptam választ, hogy ezek szerint az ügyviteli szoftverre nyílt közbeszerzési pályázat van. Van két melléklet, és a 2. sz. melléklet 26. sorban a következő szerepel: „Parkolási ügyviteli szoftver (Sessionbase köv. díj+Justicia)” nettó 53 millió forint. Ez azt jelenti, hogy van ez a „Justicia” nevezetű program, ami a táblázatba már előre beírásra került, mint győztes. Ez az Atlasz Informatika Kft. fejlesztése, és erről a cégről érdemes tudni, hogy 2018-ban Ferencvárosban a parkolás üzemeltetés tárgyú, végül eredménytelenné nyilvánított közbeszerzésen, a budapesti parkolás „kiskirályával”, Kupper András cégével indult együtt. Az összeg alapján az előterjesztő is levezeti, hogy az ügyviteli szoftver esetében nyílt közbeszerzési pályázatot kell tartani. Hogyan fordulhatott elő, hogy Ön még egy ki sem írt közbeszerzési pályázat tekintetében már a győztes pályázót is beírta a táblázatba? Ezek szerint jövőbelátó is, sok más tulajdonsága mellett. Ön most a többéves parkolással kapcsolatos, politikai kommunikációs „hisztihadjárat” után, tényleg arra készül, hogy az Ön és a 444.hu által parkolási maffiózóknak nevezett „körrel” kössön szerződést az Önkormányzat? Jelenleg hány parkoló automata képes elfogadni a bankkártyát? Nemcsak arról beszélünk, hogy nem kell több, ahogy Szilágyi képviselő úr mondta, hanem a jelenlegieket is le kell cserélni. Hogyan fordulhat elő, hogy egy ki sem írt közbeszerzési pályázat tekintetében már a győztes pályázót is beírják a „2020 éves parkolási közszolgáltatási költségek (nettó)” 26. sorába?

**Lászay János:** Nehogy félreértés történjen, ezen a piacon ebben a pillanatban - az ismereteink szerint - az egyik jelentős szoftvert előállító és üzemeltető cég a Sessionbase Kft., a másik pedig a Justicia. Tőlük kapott információk alapján történt az árképzés. A közbeszerzésnek teljesen nyilvánosan, átláthatóan kell történnie. A Sessionbase Kft.-hez 2020. január 1-jéig, január 1. után pedig a követeléskezelésre való tekintettel kell támaszkodnunk, hiszen több százmilliós követelésállományról van szó, melynek adatait nem nélkülözhetjük az eljárások során. Ő az egyik „szereplő”. Azt gondoltuk, hogy névleg odatesszük a másik „szereplőt” is, aki a budapesti, illetve magyar piacon található, hiszen az árképzésnél az ajánlatokra voltunk tekintettel. Eddig tudott, hogy nem volt ilyenre szükségünk, hiszen ez a korábban, közbeszerzésen győztes vállalkozó alvállalkozójaként végezte a tevékenységet, tehát nekünk még a részösszegekkel sem kellett foglalkoznunk. Erre való tekintettel gondoltuk, hogy a Képviselő-testület tisztelt tagjait tájékoztatjuk és beírjuk, hogy mi az, amit e pillanatban tudunk. Van egy plusz lehetőség, amelyet egyelőre még a Képviselő-testület számára nem tudunk ajánlani. A Fővárosban van egy fejlesztés, ahol lényegesen alacsonyabb díjakkal - de még nem „tisztá”, hogy milyen licenc joggal - lehetne végezni a feladatot. Itt még csak három hónap tesztüzem történt, és felelőtlenség lenne egy több százmilliós forgalom esetén ezt az üzemben felhasználni.

**Baranyi Krisztina:** Szeretném elmondani, hogy ezen a piacon a Justicia az, aki nem a legnagyobb tolvajjal, hanem annál valamivel kisebb tolvajjal dolgozik, de például a XIII. kerületben is az ő rendszerüket használják, amivel nem nagyon lehet bajunk, viszont nincs más a piacon. A Justicia még mindig jobb, mint a Sessionbase. Egyébként a Fővárosban is, és én is arra adtam utasítást a FEV IX. Zrt-nek, hogy menjenek, induljanak el, nemzetközi kitekintésre van szükség, nézzék meg, hogy a világban milyen módon, milyen parkolási megoldások vannak, milyen szoftverek vannak, honnan lehetne ezeket beszerezni. Arra kértem a FEV IX. Zrt-t, hogy semmilyen módon ne kössön például tíz éves szerződést a lopásra, mint a fideszes elődeink. Bármikor felbontható szerződést kössünk a jelenleg piacon lévő Justiciával addig, amíg meg nem találjuk vagy a Főváros által – ahogy Igazgató Úr is említette – fejlesztés és tesztelés alatt álló ingyenes szoftvert, amit majd tudunk használni, vagy magunk nem fejlesztünk, vagy be nem szerzünk olyat, amire nekünk szükségünk van. Ami

Ferencváros és a Képviselő-testület prioritása, hogy amint lehet, tehát 2020. január 1-jétől, és ahogy kell is, a saját kezünkbe véve a parkolás üzemeltetést végre megszüntessük a lopásokat. Ezt fogjuk tenni és ezen vagyunk. Papcsák úr is időpontot kért tőlem a megszüntetett szerződése ügyében. Elhiszem, hogy nagyon „fáj a zsebének”, hogy egyre „laposabb”, és a hozzá kapcsolódó szereplőknek a piacon, de a ferencvárosi parkolási pénzeket sajnos már nem fognak „hízni”.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Bankkártyás fizetés hiányával kapcsolatban bennem azért felöltik egy nagyon régi, polgárgogi alapelv, hogy „saját felróható magatartására, előnyök szerzése végett, senki nem hivatkozhat”.

**Árva Péter:** Szeretném megköszönni Polgármester Asszony és Lászy János megnyugtató válaszait. Örömmel tölt el ez a rugalmasság a kiválasztásban, hogy nem egy eldöntött tényről beszélünk, hanem egy folyamatról. Van ez a három hónapja tesztüzemben működő szoftver, lehet, hogy ez lenne a helyes irány. Érdeklődni kellene fővárosi szinten, hogy valami hasonló, közös szoftverfejlesztési projektet nem indítottak-e el, mert lehet, hogy az lenne a leggazdaságosabb, hogy ehhez csatlakozzunk. Megköszönöm Polgármester Asszonynak azt a fél mondatot, hogy olyan szerződést akarunk kötni, ami nem köt minket. Az a probléma ezekkel a szoftverekkel, hogy nagyon drága „kiszállni” belőlük és megváltoztatni őket. Megnyugtató, hogy olyan szerződést szeretnénk kötni, ami ezzel számol, hogy ez egy átmeneti időszakról szól.

**Baranyi Krisztina:** Gyurákovics Andrea képviselő asszony utolsó hozzászólása következik.

**Gyurákovics Andrea:** Köszönöm, nem is kell több, ez pont elég lesz arra, hogy összefoglaljam. Tulajdonképpen nyílt közbeszerzés 53 millió forintért, de zárójelbe beírjuk a két győztest, mert állítólag csak ez a két cég foglalkozik ilyenekkel. Egy kicsit utánanézttem, harminc ilyen nyilvántartó rendszert találtam. A történelmi hűség és a jegyzőkönyv kedvéért Baranyi Krisztina „kacarászik”, bár én nem találok annyira viccesnek. Nem méltó Ferencváros polgármesteréhez ez a viselkedés. Előre beírni két cég nevét, abból az egyikről még állítja is, hogy kis tolvaj – nem nagy tolvaj, csak kicsi, de azért még tolvaj -, és gondolom a Justicia cég is ilyen örömmel hallgatta, mint ahogy Polgármester Asszony előadta. Tudomásom szerint – bár lehet, hogy ebben tévedek, és mint jogász, dr. Mátyás Ferenc segítségét szeretném kérni – a közbeszerzési törvény szerint szabálytalan az, ha a leendő pályázókkal a pályázat előtt kommunikálunk. Tulajdonképpen még nincs pályázat, nincs pályázó, de már lekommunikáljuk a győztes pályázót. Nem nagyon értem, jó lenne ezeket a kérdéseket „tisztába tenni”. Sajnálom, hogy Baranyi Krisztina – azon kívül, hogy ő az előterjesztő – érdemben, a politikai lözongokon és a „bulvárhisztin” kívül semmit nem tudott érdemben hozzátenni, Lászy János – aki nem tudom most milyen minőségben - vette át helyette a szót, segítette ki a bajból.

**Baranyi Krisztina:** Bocsánat, de ezt tényleg nem lehet nevetés nélkül kibírni. Tájékoztatást adtunk a piacon fellelhető, egyébként arra alkalmas szoftverekről, ami a 8800 parkolóhelyet - amit működtetünk Ferencvárosban – tudja kezelni. Továbbra is csak azt tudom mondani: a Sessionbase Kft. itt egyeduralgó volt, a FER-PARK 2010 Kft. számolatlanul „vitte” a pénzüket, a fideszes „kincstárnok” VIP listákat hozott létre, és olyan közbeszerzést írt ki, hogy Papcsák Ferenc „zsebet tömje”, Kupper Andrásal egyetemben. Értem, hogy Ön ennek a hasznélvezője volt, és akkor nem fáj, de akkor legalább most fogja vissza magát! Nálam megvan az a kérelem.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Megvárom, amíg csend lesz. Köszönöm szépen. Annyit szeretnék mondani, hogy ha az állandó „susmogás”, „közbekiabálás”, óvodás viselkedés helyett megpróbálunk figyelni arra, amit az éppen felszólaló mond, és megpróbáljuk megadni ennek a helynek a tiszteletet - amibe nem fér bele az a „dödögés” sem, amit arról a részről folyamatosan lehet hallani egy felszólalás alatt, és nagyon „gáz”, nagyon méltatlan ehhez a Képviselő-testülethez -, akkor hallhatta volna azt, ami szerintem a jövőre nézve megnyugtató, hogy van felvázolva több lehetőség, és ezeket meg fogjuk vizsgálni.

**Baranyi Krisztina:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 200/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

362/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. január 1-jétől a parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatokat a 200/2019. számú

előterjesztésben foglaltak szerint a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. útján látja el, egyben felkéri a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-t a 200/2019. számú előterjesztésben leírtak végrehajtására, a szükséges közbeszerzési és beszerzési eljárások előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: FEV IX. Zrt. vezérigazgató

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében, az általános tartalék terhére a parkolás-üzemeltetési feladatok ellátásának folyamatos biztosítása érdekében:

a./ 10 db parkolóóra beszerzésére bruttó 15.240.000 Ft,

b./ a feladat ellátásához szükséges helyiség kialakításához bruttó 25.400.000 Ft,

c./ a feladat ellátásához szükséges helyiség kialakításhoz kapcsolódó tárgyi eszköz beszerzéshez bruttó 6.350.000 Ft,

d./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. és az Önkormányzat között létrejött támogatási szerződésben meghatározott támogatási összeg módosítására 10.000.000 Ft--tal,

e./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. és az Önkormányzat között a parkolás üzemeltetéssel kapcsolatban létrejött közszolgáltatási szerződésben meghatározott kompenzáció összeg módosítására bruttó 71.903.590 Ft összegű előirányzatot biztosít,

egyben felkéri a Polgármestert, hogy a vonatkozó költségvetési rendelet módosítására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosítása

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. és az Önkormányzat között a 2020. évre kötendő, a parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási szerződésben foglaltak fedezetére az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében bruttó 340.067.900 Ft-ot biztosít.

Határidő: az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletének előkészítése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. és az Önkormányzat között a 2020. évre kötendő támogatási szerződésben, a parkolás-üzemeltetés miatti költségnövekmény fedezetére az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében 275.000.000 Ft-ot biztosít.

Határidő: az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletének előkészítése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. 2020. január 1-jétől ne lásson el kerékbilincselési fel- és leszerelési közreműködői tevékenységet.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő - a 200/2019. számú előterjesztésben foglaltak figyelembevételével - a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. és az Önkormányzat között létrejött szerződések módosítására vonatkozó javaslatát.

Határidő: a Képviselő-testület 2019. decemberi ülése

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(12 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

#### 4./ Leövey Gimnáziumért Alapítvány támogatási kérelme

**201/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Máriusz: Tisztelt Polgármester Asszony! Kedves Képviselőtársaim! Azon kívül, hogy ezt egy fontos és támogatandó ügynek tartom, felhívnám a figyelmüket arra, hogy nem az Önkormányzat feladata lenne, hogy kijussanak a gyerekek egy programra. Az előterjesztésről azt érdemes tudni, hogy azon kívül, hogy maga a karvezető keresett meg minket, a Tankerületi Központ igazgatója továbbította ezt a „lelked felütéssel”, hogy

támogassuk mi. A tankerület nulla forinttal járul hozzá, a gyerekek 40-50 ezer forintot tesznek hozzá, tőlünk 820 ezer forintot kérnek, hogy tudjanak utazni, hogy a pedagógusok meg tudjanak szállni, étkezni tudjanak. Ez a kisebbik része. Jelezném a Képviselő-testületnek és a nyilvánosságnak is, hogy az iskolák már nem az Önkormányzathoz tartoznak, ezt az Államnak, a tankerületeknek kellene biztosítani. Ezzel együtt – mivel nem teszi – kérem, hogy támogassák a javaslatot.

**Torzsa Sándor:** Az előttem szóló frakciótársammal egyetértek. Amit az oktatásban látunk és tapasztalunk, hogy az iskoláknak nincsen pénze és a fenntartó nem tud finanszírozni egy egyszerű utat, azt a FIDESZ hozta létre, és nem tud máshoz fordulni az intézményfenntartó, csak az Önkormányzathoz. Több mint gyalázat, hogy ilyen helyzetben vannak az iskolák, és ilyen helyzetbe kényszerítette az Önök törvénye az intézményeket. Természetesen támogatom, hiszen mindenki, aki a FIDESZ rendszer kárvallottja, támogatja, de azért szeretném „leszögezni”, hogy a jelenlegi helyzet tarthatatlan, amilyen helyzetben vannak az oktatási intézmények.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Szerintem pont ez a terület, az oktatási, meg amit a KLIK csinál, ami miatt mehetnének „verni az asztalt”, „dödögni” az illetékes elvtársaikhoz.

**Baranyi Krisztina:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 201/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**363/2019. (XI.25.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére a Leövey Gimnáziumért Alapítvány részére 820.000,- Ft támogatást biztosít a Budapest IX. kerületi Leövey Klára Gimnázium diákkórusának prágai „Adventi Kórusfesztivál” elnevezésű rendezvényen való részvétele költségeihez.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges megállapodás megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(17 igen, egyhangú)

*Baranyi Krisztina polgármester nem szavazott.*

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Nem tudom, hogy miért nem működik a szavazógépem már megint, igennel szavaztam.

**5./ Javaslat a „Déli Zöld Parkkal” kapcsolatos döntések meghozatalára**

**203/2019., 203/2/2019. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Baranyi Krisztina:** A 203/2/2019. sz. módosító javaslatban figyelembe vettük Torzsa Sándor és Takács Zoltán képviselő úr javaslatait, ez kiosztásra került.

**Árva Péter (ÜGYREND):** Frakciószünetet kérek a kérdés megtárgyalására.

**Baranyi Krisztina:** Tessék? Fél kilenc van.

**Árva Péter:** Mindenkitől elnézést kérek, de szeretnék felelős döntést hozni.

**Deutsch László (ÜGYREND):** Frakciószünet van vagy nem?

**Baranyi Krisztina:** Ön kért ügyrendben szót, utána.



**Deutsch László:** Sajnálom Asszonyom, hogy megint Önnel kell foglalkoznom, Ön megint „fordítva ül a lovon”. A Fővárosi Közgyűlésben beterjesztett egy javaslatot, ami nekem tetszik és meg is fogom szavazni, de valahogy úgy kellett volna csinálni, hogy előbb a Képviselő-testületen „átviszi” a döntést és utána „jelentkezik be”. Mit fog csinálni, ha véletlenül a Képviselő-testület ezt az előterjesztést leszavazza, mit fog a Fővárosi Közgyűlésen mondani? Gondolom, nem esik jól. Gondolkozzon el ezen, és memorizálja a szavaimat!

**Baranyi Krisztina:** Rendben.

**Sajó Ákos:** Egy interjúból szeretnék idézni egy pár mondatot, aminek az alanya Gyulai Márton vb-pályázat ügyvezető és a MASZ elnöke Gyulai Miklós:

„A MASZ elnöke, Gyulai Miklós szerint is zöldberuházásról van szó.

-Nem fog lakat kerülni a létesítményre, azt szeretnénk látni, hogy itt zajlik az élet. Akár egy második Margit-sziget lehetne.

...

A Gyulai István Memorial már korábban, a Puskás lerombolása és újjáépítése előtt Székesfehérvárra költözött, de világveteményt ott sem lehet rendezni.

...

Hogy tud egy sportág úgy létezni, hogy nincs otthona? – mondta Gyulai Márton, aki megjegyezte, hogy az atlétika itthon az ötödik legeredményesebb sportág, 174 olimpiai, világbajnoki és Európa-bajnoki érmet szereztek atlétáink.

–Fontos megjegyezni, az atlétikai központnak lesz vb-je, és nem a vb-nek atlétikai stadionja. Ez a centrum biztosíthatja a legjobbaknak a nemzetközi szintű felkészülést, de az általános sportágfejlesztést is szolgálja, az utánpótlás- és a szabadidő-sportolók, civilek is megtalálják a helyüket – mondta Gyulai Miklós.

A vb-stadion mellett, a Kvassay-zsilipről délre edzőpályák épülnek, de egészségügyi és prevenciók központ, konditermek is kiegészítik a létesítményt a tervek szerint.

–A világbajnokság fontos katalizátor, több helyről hallom, hogy mondják sportolók, hogy talán én leszek a magyar atlétika első világbajnoka. A vb az egész sportágat előreviheti, nemcsak az atlétákat, hanem a szakemberképzést is motiválhatja. A vb-vel meg tudnánk mutatni, hová lehet eljutni, és olyan motiváció, amivel megtartjuk vagy növeljük a versenyzői létszámokat – mutatott rá a MASZ-elnök, hogy a vb-nek milyen hatásai lehetnek.

Az atlétikai világbajnokság az olimpia és a futball-világbajnokság után a harmadik legnagyobb sportesemény, friss adatok szerint az idei világbajnokságot csak tévén több mint egymilliárdan követték. Gyulai Mártonék a két évvel ezelőtti londoni vb gazdasági elemzéseit is ismerik. Azt nem állítják, hogy mindez egy az egyben adaptálható, de jól jelzi, hogy mit tud a termék. A londoni világbajnokság gazdasági hatása 60 milliárd forintra tehető, és a tíznapos esemény reklámértéke olyan volt, mintha 53 milliárd forintot elköltöttek volna célzott reklámra.”

**Dr. Mátyás Ferenc:** Valóban nagyon fontos lenne, ha van egy ilyen létesítmény, akkor azt tudja használni az utánpótlás, tudják használni az emberek. Nekem erre kedvenc példám a Groupama, ahol a „duma” ugyanez volt. Imádom ott nézni az utánpótlást, ahogy ott játszik, imádom nézni a kerületi embereket, ahogy bemehetnek a stadionba használni a gyepet. Volt egy ilyen ígéret.

**Baranyi Krisztina:** Volt egy ilyen ígéret, csak arról nem volt kormányhatározat. Ezt kormányhatározatba fogják foglalni 2019. december 31-ig. A frakciószünettel nagy bajban vagyok. Meg lehet tudni, hogy miért van erre szükség? Nem olvasták el a módosítókat? Mi a gond ezzel? Az előterjesztés időben lett kiküldve, a két módosító, amit befogadtam, Önöktől érkezett.

**Árva Péter:** Aljegyző Urat kérem, hogy kell indoklás egy ilyen kéréshez? Ha nem, akkor nem szeretném indokolni.

**Baranyi Krisztina:** Aljegyző Úr szerint nem kell indokolni. Akkor hajrá! Ha lehetséges, akkor tíz percen belül próbáljuk megoldani. Frakciószünetet rendelék el.

## FRAKCIÓSZÜNET

**Baranyi Krisztina:** A módosító javaslatomban az eredeti előterjesztéshez képest még két határozati javaslatot betettem.

Az egyik arról szól, hogy „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja meg, hogy a Ferencvárosi pályaudvar teherforgalmi szempontú használata megszüntethető-e, és az így felszabaduló területek miként vonhatók be Ferencváros, illetve egész Dél-Pest vérkeringésébe.”

A másik pedig a Galvani híd megépítéséről szól azzal a kitételrel, hogy „a kapcsolódó közlekedési infrastruktúra Határ út menti ún. Kiserdőt érintő szakasza vonatkozásában csak olyan műszaki tartalom elfogadható, amellyel a közvetlenül érintett ferencvárosi és kispesti kerületi önkormányzat egyetért”.

Itt arról van szó, hogy több más beruházás mellett Ferencvárosnak nem kell saját erőből új óvodát, új járóbeteg szakrendelőt építenie, illetve megtörténik a Kis-Duna kotrása. Megvizsgálják azt a lehetőséget, hogy Ferencváros rozsdáövezetén kívüli részére hozná a Kormány nagyberuházásként az Országos Széchenyi Könyvtár új épületét, vagy más nagyberuházást, tehát ezzel tudnánk garantálni, hogy elindul végre a fejlesztés Ferencváros rozsdáövezeti részén, ami szerintem egy új városrész építésével együtt egy történelmi felelősség és tett lenne. Ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.

**Árva Péter:** Tizenegy nappal ezelőtt itt ültünk, és ezzel a projekttel foglalkoztunk. Az volt a kérésünk, hogy kérjünk információt. Továbbra sem kaptam semmiféle hivatalos információt, tehát kénytelen vagyok azokra az „információmorzsákra” hagyatkozni, amit itt-ott fel tudok lelteni. Amit most el fogok mondani, az mind egy nagy „kérdőjel”, „idézőjeles”. Minden mondatom elé kérem, hogy hallják oda, hogy „állítólag”, „információim szerint”. Ezek nem hivatalos információk, de szeretném kicsit összefoglalni, hogy ez a projekt műszaki szempontból hogyan néz ki. Ez a terv a 2024-es nyári olimpiai pályázatnak az eredménye, pontosabban fogalmazva, a „maradék”. A terv egy ugyanolyan látványtervre épül, mint a 2017-es FINA VB látványterve. Ha emlékszünk, volt az a szép „aranyhullám”, amiből lett az a „szürke izé”. Kiváló épület van mögötte, nekem nagyon tetszik építészeti színvonala miatt, mert funkcionálisan betölti a szerepét, viszont az esztétikai élménye erősen kérdőjeles. Egy olyan épületről van szó, ami rettenetesen jól néz ki a látványterveken, nagyon szépen el lehet adni egy pályázathoz: gyönyörű panoráma, Dunapart, naplemente. Nézzük meg kicsit a műszaki részleteket. Ismétlem, hogy minden mondatomhoz hallják oda, hogy „állítólag”, „információim szerint”, nehogy valaki bepereljen téves információkért. A terület nagy része árvízveszélyes területen van, így amíg nem építenek oda egy óriási vasbeton támszerkezetet, egy résfalat, illetve egy mélydrénezést, ami alapvetően megváltoztatja a terület hidrovizonyát, a félsziget nyugati része nem beépíthető. A stadion egy szennyvíztisztító telep két épülete között fekszik és a stadion alatt fut a szennyvíztisztító nagy nyomóvezetéke. Nem tudom, hogy ez mekkora, de ne egy csőre gondoljunk, hanem egy szobaméretű „valamire”. Ezen kívül van a területen egy kőkiömlő, ami a Dunába ereszt a szennyvizet. Ezen műtárgyak kiváltása és kikerülése jelentős költség. A stadion alatt van továbbá a nyomóvezetéknek egy bukóaknája is, amit – ahhoz, hogy oda építhessünk – jelentős költséggel körbe kell cölöpözni, egy „cölöperdővel” kell körbevenni már az építkezés megkezdése előtt, hogy egyáltalán „nekifuthassunk” az építkezésnek. Az építkezés során le kell zárni a csepeli HÉV-et, hogy HÉV-hídat építhessünk. A szigeten található épületeket el kell bontani, erre állítólag jogerős építési engedélyek vannak, de a Kormány mégsem kezdte el ezen épületek bontását, mintha a Kormány nem is szeretné ezt a projektet valójában. A telek meglepően kicsi egy ekkora stadionhoz, pont ráfér, de amikor építünk egy épületet, mellette is kell hely, tehát komoly organizációs problémák lesznek, amik időt és plusz költséget jelentenek. Minden mondatomba hallják bele, hogy „jelenthetnek állítólag”, többször nem fogom elmondani. A stadiont alapból 8000 fő befogadóképességére tervezik, amit utána 45.000 főre bővítünk, és utána visszabontanak. Állítólag valami közösségi teret akarnak létrehozni, amit szakmailag megkérdőjelezek, hogyan fog kinézni. A bemelegítő pálya megközelítésére egy teljes hidat kell létrehozni az épület nem megfelelő, nem optimális telepítése miatt. Ennyit tudtam összeszedni a „morzsákból”, és tényleg nem tudom, hogy ez a stadion kell, vagy nem kell. Szerencsére nem a Parlamentben ülünk, és nem kell ilyenekről szavaznunk, illetve nem kormányülésen beszélgetünk ilyenekről. Ezt a helyszínt nem tartom jónak, sokkal alkalmasabbnak tartom a Polgármester Asszony is a Fővárosi Közgyűlésen rozsdáövezetet mondott erre. Nekem ezzel a helyszínnel külön aggályaim vannak.

**Jancsó Andrea:** Be kell vallanom, hogy egy személyes morális dilemmával állok szemben. Ha tényleg az van, hogy támogatjuk, vagy nem támogatjuk a stadiont és az atlétikai vb megrendezését, akkor igazából legalizáljuk a támogatással azt, hogy a diákvárost – ami a hozzá kapcsolódó fejlesztés – a „Quaestor károsultak”

csődvagyonába nem vették be, ezáltal őket abból a vagyonból nem tudták kielégíteni. Tudjuk azt is, hogy a stadion területét a WING Zrt-től az Állam milyen körülmények között vette meg. Azt gondolom, hogy ha támogatnám ezt az előterjesztést és ezzel a stadion megépítését bizonyos feltételekhez kötném, akkor legalizálnám azt az elmúlt években látott „ingatlan- és telekmutyit”, ami ellen az elmúlt öt évben küzdöttem. Viszont azt gondolom, hogy egy új helyzet van, Ferencváros érdeke sokkal fontosabb, és ezért szeretnék egy javaslatot tenni - úgyis, mint a 12. választókerület képviselője -, hogy a Polgármester Asszony által előterjesztett módosító indítványból a 13. pontot vegyük ki, ugyanis a Kiserdővel kapcsolatban volt egy BKK-KKKB egyeztetés Alpolgármester Úrra hivatkozva, ahol nem is dőlt még el az, hogy egyáltalán a Galvani hidat meg fog épülni. A Főváros képviselője jelezte, hogy valószínűleg „ki fogják nyitni” a Fővárosban azt a vitát, hogy az Albertfalvai hidat fogják szorgalmazni. Azt gondolom, hogy egy ilyen kérés előmozdítaná azt – főleg kormányhatározatba foglalva -, hogy a Galvani hidat építsék meg, és nekünk nem érdekünk az, hogy a Kiserdőt érintően bármilyen feltételhez kötve ezt támogassuk. Viszont cserébe szeretnék egy másik módosító indítványt tenni, hogy a 13. pont helyett emeljük be, hogy a Soroksári út-Koppány utca-Földváry utca által határolt lakóömbnek kérjünk egy tömbrehabilitációt a Kormánytól.

**Szilágyi Zsolt:** Múltkor kértünk egy felvilágosítást, és elképzeltem, hogy – mint amikor a múltkor az olimpiára készültünk – kivétítő lesz, eljönnek olyan emberek, akik tudnak is válaszolni a kérdéseinkre. Akkor eljött egy bizottság, elmondott a stadionról mindent, most meg nincs itt senki. Az előterjesztésben nem látom a parkolás megoldását. Lesz egy óriási stadionunk, csak nem lehet majd parkolni a környéken. Ha lenne egy parkolóház, amit utána fel is lehetne használni, hiszen akik bejönnek az agglomerációból, nem kellene bemenniük a városba és ezáltal nem lenne olyan nagy a forgalom. Mennyibe fog ez kerülni? Meg tudja nekem azt valaki mondani, hogy mennyi pénzbe fog ez az egész kerülni? Továbbra is fenntartom azt, hogy igenis be lehetne vonni a magántőkét, és akkor az országnak ez kevesebb pénzébe kerülne, mivel az árvízvédelem nagyon „meg fogja dobni” ennek a beruházásnak az értékét. Ellenben közelítünk a jó felé, hogy kapunk is valamit, csak erre ki fog garanciát adni. Hallottunk már politikusoktól bizonyos ígéreteket, azután nem tartották be és nem történt semmi. Milyen garancia van arra, hogy ha ezt megszavazzuk, akkor amit megígérnek cserébe, azt meg is kapjuk?

**Torzsa Sándor:** Szerintem nagyon fontos, hogy a politikusok emlékezzenek arra, mit ígértek a választási kampányban. Karácsony Gergely azt ígérte, hogy ameddig nem lesz minden kerületnek egy CT gépe, addig nem fogunk stadiont támogatni. Örömmel olvasom, hogy ebben az előterjesztésben nemhogy CT gép, de egy teljes rendelőintézet szerepel. Szerintem ez egy olyan lehetőség a kerületnek - amihez a tervek már hosszú évek óta megvannak (FESZ rendelő bővítés) -, hogy ezeket meg tudja csinálni. Külön köszönöm Polgármester Asszonynak, hogy a frakciónk által tett javaslatokat beépítette az előterjesztésbe. Polgármester Asszony nyilvánosságra hozta az ezzel kapcsolatos terveket, hogyan nézne ki ez az atlétikai centrum, kiegészítve egy déli pihenőparkká. Megdöbbenve tapasztaltam, hogy a HÉV rendezése nincs ezeken a terveken, sőt még vicces „új kerítést kapna a HÉV” típusú felirat szerepelt rajta. Szerintem, ha komolyan gondoljuk, hogy ide egy több százezer embert megmozgató világrendezvényt viszünk, akkor nem lehet aluljárókon keresztül megközelíteni, hiszen a HÉV elzárna a teljes rendezvényt. Nem kérdés, hogy ezzel egyidőben a csepeli HÉV-et le kell tenni kéregvasúttá, ezt szerintem mindenki érti és tudja. A másik nagyon fontos javaslat ebben a rendeletben, hogy felkérjük a Kormányt, hogy vizsgálja meg a „rakodópályaudvar” néven elhíresült teherpályaudvar létjogosultságát. Nem biztos, hogy a város közepén kellene ilyen funkciókat lebonyolítani. Ha ránézünk, látjuk, hogy ez a pályaudvar szép, nagy, a kerület körülbelül egy hetedét teszi ki. Funkcióját tekintve nagyjából 20%-os a kihasználtsága, kérdés, hogy szükség van-e erre a létesítményre. Azt kérjük, hogy vizsgálja meg ezt a Kormány, tegyen javaslatot arra, hogyan lehetne ezt máshol kiváltani. Szerintem ez egy kezdő lépés, ami ennek a térségnek, illetve a kerületünknek nagyon fontos. Frakciónk úgy gondolja, hogy ezekkel a kiegészítésekkel ez egy támogatható javaslat. Kérek minden képviselőt, tulajdonképpen arról döntsön most, hogy legyen-e új SZTK épület, „letegyük-e” a HÉV-et, illetve arról, hogy szükség van-e erre a pályaudvarra.

**Baranyi Krisztina:** Pár dologra válaszolnék.

Az árvízvédelem kialakítása benne van az atlétikai stadion terveiben és költségeiben.

A parkolás megoldása: a létesítményt úgy tervezik, hogy a -1. szintje parkolószint, illetve amit tudok, hogy a területen kicsit kívül - akár Ferencváros telkén is - építenek majd parkolóházat, hiszen elsődleges érdekük, hogy egy világvérsenyt úgy rendezzenek meg, hogy meg lehessen autóval is közelíteni. Azzal maximálisan egyetértek, hogy nem látszik, hogyan fognak a közlekedési problémák megoldódni. A garanciákra kitérve azt gondolom, hogy azért elég konkrét a határozati javaslat, kormányhatározatba kell foglalni ezt a megegyezést. Nem a mi itteni

döntésünk alapján, hanem a holnaputáni Fővárosi Közgyűlés döntése alapján a Fővárosnak kell megállapodnia a Kormánnyal, a fővárosi feltételek lesznek „húzószabak”, nem a mi feltételeink. Valószínűleg ott dől el, hogy ez a bizonyos 50 milliárd forintos egészségügyi fejlesztés, illetve más zöld beruházások és a közlekedési megállapodás betartását elfogadja-e a Kormány. Ha úgy tetszik, mi „felültünk erre a hullámra, vonatra” és az összes többi kerülettől eltérően tudunk plusz dolgokat kérni cserébe, hogy ne stadion épüljön, hanem egy olyan rendezvényközpont, ami fenntartható, mert utána nem az Államnak kell pénzelnie azt az 5000 atlétát, aki egyébként a magyar atlétikai életben esetleg használná. Egy olyan funkciója legyen, amivel bevételt tud szerezni, tehát fenntartható is lesz, nagy koncertek, színházi előadások megtartására alkalmas. Visszaadnánk a Dunapartot valódi közparkként az embereknek, ami szerintem nem mindegy. Ez lenne a harmadik legnagyobb közpark Budapesten, ha megvalósul. A garanciákra visszatérve: ha a Kormány kormányhatározatba foglalt döntését nem tartja be, azzal nem nagyon tudunk mit kezdeni, maximum hangosan követelni, ha a saját szerződéseit sem tartja be. Ha erre „rábólintanak”, akkor pont azért, mert ennyire fontos a világbajnokság megrendezése a Kormánynak, ez megfelelő garancia. Emellett feltételül szabnám a rozsdáövezetben épülő diákváros legalább első két ütemének a megkezdését, vagy a stadion elkészültével, vagy közvetlenül utána. Összbudapesti érdek, hogy a lakhatási válságot egy kicsit enyhítsük Budapesten azzal, hogy 12.000 kollégiumi férőhelyet átad a Kormány, ha nem is egy ütemben, hanem kettőben. Ez azért fontos cél, amit elérhetünk. Képviselő Asszony felvetésére: vannak szakmai viták abban, hogy a Galvani híd vagy az Albertfalvai híd megépítése lenne „üdvösebb”. Ha ezt elfogadjuk, akkor kötelező érvénnyel kormányhatározatba kerül, tehát a Galvani híd lesz megépítve, ezért azt gondolom, hogy befogadom a javaslatát, és a határozati javaslat 13. pontját kivehetjük. A Soroksári út-Koppány utca rehabilitációt azért nem venném bele, mert azzal, amit én a rozsdáövezet megújításáról, fejlesztéséről gondolok, az pont a Soroksári út és Gubacsi út közötti szakasz, a Koppány utcától az Illatos útig, és ebbe a területbe illeszkedne bele az Országos Széchenyi Könyvtár. Már most nagy befektetők érdeklődnek ugyanerre a területre, részben az állami beruházás hírére, ami vonzza a magánbefektetőket is. Gyakorlatilag ez a teljes övezet a két út között megújulna, erre most valós esély van. Azt hiszem, hogy a múltkor, amikor a két frakcióvezető úrral megbeszélést folytattunk, én ezt részletesen is elmondtam. Ez meglesz egy másik határozati javaslatból adódóan, attól függetlenül, hogy beletesszük-e újból, ezért ezt nem venném bele.

Kérem, szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatának 1-12. pontjáról, mivel Képviselő Asszony javaslatát befogadom, hogy a 13. pontot vegyük ki a határozati javaslatok közül.

**Jancsó Andrea (ÜGYREND):** Szeretnék külön szavazást kérni arról a módosító javaslatról, amit Polgármester Asszony nem fogadott be.

**Baranyi Krisztina:** Ami arról szól, hogy legyen tömbrehabilitáció? Akkor azt nem fogadja el, hogy az Országos Széchenyi Könyvtár elköltöztetése – amit erre a területre kértünk -, elegendő arra, hogy ez a tömb rehabilitálva legyen?

**Jancsó Andrea:** A tömbrehabilitációnak a része az is, hogy a szegregáció által veszélyeztetett területről kiköltöztessük az embereket. Ha csak annyival fog ez járni, hogy a Kormány megfinanszírozza az átköltöztetést és az ő elhelyezésüket, szerintem az is egy nagy lépés az Önkormányzat számára.

**Baranyi Krisztina:** Hogyne, hiszen azért kértük arra a területre az Országos Széchenyi Könyvtárat, hogy azt a szegregátumot felszámoljuk.

**Jancsó Andrea:** Kötelessége kinek lesz? Ki fogja finanszírozni a lakók kiköltöztetését, áthelyezését? Az az Önkormányzat feladata, hiszen az Önkormányzat tulajdona. Ha csak annyi, hogy a tömbrehabilitációból megvalósul az, hogy kiköltöztetik, és jobb helyre kerülnek, és ezt a Kormány meg fogja finanszírozni, az Önkormányzat gazdálkodásában az is egy kiváló lépés lesz.

**Baranyi Krisztina:** Ebben akkor értelmezési vitánk van, mert pont ezt a rehabilitációt kéri egy másik pontja a határozati javaslatnak. Kérem, mondja el a módosító javaslatát pontosan.

**Jancsó Andrea:** A módosításom úgy szól, hogy „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy a Soroksári út-Koppány utca-Földváry utca által határolt lakótömb tömbrehabilitációját finanszírozza meg”.

**Baranyi Krisztina:** A tömbrehabilitáció mit jelent? A házak felújítása, elbontása, a lakók kiköltöztetése, visszaköltöztetése? Bontás?

**Jancsó Andrea:** A tömbrehabilitáció annyit jelent, hogy vagy felújítás vagy „dózer”, de a lakók kiköltöztetésének finanszírozását mindenképpen.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk először Jancsó Andrea módosító javaslatáról.

364/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Kormányt, hogy a Soroksári út-Koppány utca-Földváry utca által határolt lakótömb tömbrehabilitációját finanszírozza meg.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(13 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 203/2/2019. számú előterjesztés módosított határozati javaslatáról.

365/2019. (XI.25.) sz.

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozatban foglalt valamennyi feltétel teljesülése esetén támogatja, hogy a Déli összekötő vasúti híd pesti hídfő déli oldala – H7 HÉV töltés Duna felőli oldala – Kvassay híd északi hídfő – Ráckevei (Soroksári) Duna-ág – Duna folyam zsilip ág – Duna folyam által körülhatárolt területen (a „Fejlesztési Terület”) 2024-ig, kormányzati városfejlesztésként, két ütemben megvalósuljon a jelen határozatban megjelölt programelemeket is magában foglaló Ferencvárosi Szabadidő- és Sportpark, és annak részeként 2023-ig egy atlétikai központ.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi atlétikai világbajnokság megrendezését és az atlétikai központ kialakítását abban az esetben támogatja, ha a Ferencvárosi Szabadidő- és Sportpark megépítése, illetve a kapcsolódó egyéb fejlesztések az alábbi feltételek mellett valósulnak meg:

- (a) A 2016/2017. (XII. 22.) számú kormányhatározatban foglaltak szerint 2020 és 2027 között ütemezetten megvalósul a kormányhatározatban körülírt Déli Városkapu – Budapest Diákváros Program, és ilyen módon a program által érintett, összességében cca. 100 hektárt kitevő, jelenleg a lakosság által nem használható, lepusztult állapotú, elhanyagolt területek revitalizációja megtörténik és e városrésnyi térség így a tervezett, több ezer egyetemi hallgatót befogadó kollégiumváros elhelyezését és a budapestiek sportolási és szabadidős lehetőségeinek minőségi javulását szolgálja.
- (b) A Déli Városkapu – Budapest Diákváros fejlesztési program alapvetően e három nagy fejlesztési programelemet kell tartalmaznia: a Ferencvárosi Szabadidő- és Sportpark a Fejlesztési Területen, egy új, döntően minőségi zöldfelülettel borított, a Városliget és a Népliget után Pest harmadik legnagyobb közparkjaként létesülő Csepeli Közpark Észak-Csepel keleti részén, valamint a Budapest Diákváros Ferencváros, Soroksári út és a Soroksári Duna-ág közé eső részén.
- (c) Az atlétikai központ olyan módon valósul meg, hogy a központ világbajnokság utáni végleges állapotában a létesítmény felső karéján kialakításra kerül egy, versenyeken kívül a nagyközönség számára is nyitva álló, dunai panorámát biztosító, 6,5 méter magasságban elhelyezkedő úgynevezett városi gyűrű, amely magában foglal egy 600 méter hosszú görkorcsolya- és futópályát, tartalmaz továbbá egy szabadtéri fitnessparkot, játszótéri eszközöket, illetve jelentős mennyiségű konténeres növényzetet is.
- (d) Az atlétikai központ és annak részeként elkészülő városi gyűrű akadálymentes módon megközelíthető lesz a dunai oldalon kialakítandó sétány irányából.

- (e) A ferencvárosi óvodai férőhelyek számának bővítése érdekében az atlétikai központ versenyek megrendezésére szolgáló épületében kialakításra kerül egy 90 férőhelyes óvoda befogadására alkalmas helyiségcsoport, amelyet a kerületi önkormányzat külön megállapodás alapján lesz jogosult óvodaként használni.
- (f) Budapest lakossága életminőségének javítása érdekében, valamint a „zöld Budapest” célkitűzés jegyében 2025-ig a Fejlesztési Területen megvalósul egy Észak-Csepelre is átnyúló, összesen 26 hektár területnyi, a lakosság és a nagyközönség számára szabadon hozzáférhető közpark, amelynek keretében a jelenlegi rendezetlen és elhanyagolt állapotú területek a lakosság számára szabadidős lehetőséget nyújtó, rendezett és kulturált területekként kerülnek kialakításra.
- (g) A Fejlesztési Terület, illetve a közpark területén megvalósításra kerülnek az alábbi programelemek:
  - közönségtájékoztató digitális Smart-Infó kapu a terület észak-keleti feltárásánál,
  - a Duna-parton egy 2000 m<sup>2</sup> területű, homokszórással, szükséges rétegrend szerint borított dunai szabadstrand,
  - egy nyitott 25 méteres medence pihenő területtel a megszűnő Vituki-strand pótlására,
  - egy 3000 m<sup>2</sup> területű korszerű, biztonságos, magas funkcionális és esztétikai igényességgel kialakított játszótér,
  - egy 2000 m<sup>2</sup> területű körbekerített kutyafuttató,
  - egy kültéri fitnesscentrum és extrém sportpark mászó fallal,
  - egy külön terület kialakítása esetleges kortárs szoborpark elhelyezésére, szabadtéri mozielőadáshoz szükséges vetítőfallal,
  - az atlétikai központ végleges állapotának kialakítása során egy, a hosszanti lelátók között elhelyezkedő, a tavasztól ősziig tartó időszakban versenyeken kívül kulturális és művészeti előadások rendszeres tartására alkalmas mobil színpad,
  - a Fejlesztési Terület Dunával párhuzamos oldalán egy kerékpárút és gyalogossétány, amely a Művészetek Palotájától indulva a Rákóczi híd alatt átvezet a Ferencvárosi Szabadidő- és Sportparkon keresztül annak Csepel-szigeti parkrészéig,
  - fenti kerékpárút és gyalogossétány folytatásaként a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág felett átívelő, a Fejlesztési Terület részeként kialakítandó közpark dél-pesti és észak-csepeli részét összekötő, gyalogos és kerékpáros közlekedésre alkalmas híd,
  - az új Csepeli Közpark területén, illetve a teljes Déli Városkapu – Budapest Diákváros térségben, az atlétikai központ és az 5. pontban meghatározott evezős központ kivételével nem épül nemzetközi versenyek megrendezésére alkalmas sportlétesítmény,
  - az érintett dél-pesti és észak-csepeli területek dunai kishajós forgalomba, illetve a közösségi közlekedési hálózatba történő bekapcsolása érdekében megfelelő kikötőpontok.

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek és a fenti 2. pontban rögzített programelemek megvalósítása feltételének tekinti, hogy a Déli Városkapu – Budapest Diákváros Program keretében két ütemben, mintegy 4.000–4.000 egyetemi hallgató számára elhelyezést és a szükséges infrastruktúrát biztosító kollégiumi diákváros kerüljön kialakításra a Nagyvásártelep közvetlen környezetében, és ennek keretében megvalósuljon a Nagyvásártelep pusztuló épületének teljes körű felújítása, új funkciókkal történő megtöltése. E beruházás megvalósítása érdekében Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek és indokoltnak tartja 2020-ban építészeti tervpályázat lebonyolítását, az engedélyes tervek 2022-ig történő elkészítését és a kivitelezés 2023-ban történő megkezdését.

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon igényét, hogy a teljes térséget érintő bármely további, kormányzati szervek által bonyolított vagy finanszírozott tervpályázatban a Kormány vonja be szavazati joggal bíró zsűritagként a Fővárosi Önkormányzat, Ferencváros Önkormányzata és Csepel Önkormányzata egy-egy delegáltját.

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a dunai evezős élet felpezsdítése érdekében megvalósuljon a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág mentén egy új dunai evezős központ, valamint menjen végbe a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág és partszakaszai kapcsolódó revitalizációja mederkotrással, legalább a Molnár szigetig. Felkéri a Kormányt, hogy a 2021 és 2027 közötti európai uniós költségvetési ciklus programozása során a fenti célt nevesítve jelenítse meg a kialakításra kerülő operatív programokban, valamint, hogy az európai uniós fejlesztési ciklus végéig a teljes revitalizáció és mederkotrás végrehajtásáról gondoskodjon.

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja meg az Országos Széchényi Könyvtár új épülete Ferencvárosban, a Déli Városkapu területén vagy az azzal határos barnamezős területen történő elhelyezésének lehetőségét.

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete indokoltan tartja, hogy a fenti program megvalósításával összefüggésben, az Egészséges Budapest Program részeként, a korábban megkezdett kerületi ellátó központ fejlesztési program keretében a következő három évben, a Kormány és Ferencváros Önkormányzata megállapodása alapján, legfeljebb 4 milliárd forint központi költségvetési forrás felhasználásával valósuljon meg a Mester utcai Szakrendelő Intézet felújítása és új épülettel történő bővítése.

8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesülése esetén támogatja, hogy a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (IAAF, illetve World Athletics), a Magyar Atlétikai Szövetség és Magyarország Kormánya által kötött, Magyarország számára kötelezettségeket keletkeztető, érvényes és hatályos nemzetközi szerződésnek megfelelően Budapesten rendezzék meg a 2023. évi IAAF Atlétikai Világbajnokságot.

9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesülése esetén támogatja, hogy a Fejlesztési Területen kormányzati városfejlesztésként, két ütemben megvalósuljon a jelen határozatban megjelölt programelemeket is magában foglaló Ferencvárosi Szabadidő- és Sportpark, és annak részeként 2023-ig egy, a világbajnokság megrendezésére ideiglenes lelátókkal alkalmassá tett, a csepeli szigetcsúcson kapcsolódó edzőpályákat és fedett atlétikai edzőcsarnokot is tartalmazó atlétikai központ. E megjelölt programelemek a Fejlesztési Területen legfeljebb két ütemben valósuljanak meg legkésőbb 2024-ig.

10./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának a fenti 2-7 pontban foglaltak teljesülése tekintetében megfelelő garanciának tekinti azt, ha a Kormány 2019. december 31-ig a 2-7. pontokban részletesen kifejtett feltételeket nyilvános kormányhatározatban megerősíti. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest Főpolgármesterét, hogy a Fővárosi Közfejlesztések tanácsában félévente kérjen kormányzati jelentést a feltételek teljesüléséről és a beruházások végrehajtásáról. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy a Kormány által kijelölt felelős kormányzati személy útján félévente tájékoztassa Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros polgármesterét a feltételek teljesüléséről és a beruházások végrehajtásáról.

11./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete indokoltan tartja, hogy a Fejlesztési Területen megvalósuló Ferencvárosi Szabadidő- és Sportpark, valamint a 4. a) pont szerinti Déli Városkapu program megvalósításával összefüggésben a H6 Budapest – Ráckeve és a H7 Boráros tér – Csepel vonalak elővárosi gyorsvasúti üzemű, a vonatkozó állami és fővárosi városfejlesztési célkitűzésekkel is összhangban megvalósítandó átfogó fejlesztése, valamint teljes körű felújítása, a vonalak Budapest, Kálvin térig mélyvezetésben történő meghosszabbítása megnevezésű projekt a 2021 és 2027 közötti európai uniós költségvetési ciklus programozása során nevesítve megjelenjen a kialakításra kerülő operatív programokban, és mind a tervezés, mind pedig az előkészítés, valamint a projekt megvalósítása megtörténjen a soron következő európai uniós fejlesztési ciklus végéig.

12./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy vizsgálja meg, hogy a Ferencvárosi pályaudvar teherforgalmi szempontú használata megszüntethető-e, és az így felszabaduló területek miként vonhatók be Ferencváros, illetve egész Dél-Pest vérkeringésébe.

13./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy a Soroksári út-Koppány utca-Földváry utca által határolt lakótömb tömbrehabilitációját finanszírozza meg.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(17 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Befogadtam azt a határozati javaslatot, hogy vegyük ki a 13. pontot, illetve megszavaztuk azt a pontot, ami Jancsó Andrea képviselő asszony módosító javaslatában szerepelt. Zárt ülést rendeltek el.

6./ Javaslat „Humanitas Ferencváros” díj adományozására  
**202/2019. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdekében hozott határozat nyilvános.*

366/2019. (XI.25.) sz.

**Határozat**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a ferencvárosi kintutetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet 6. § (7) bekezdésében az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságra átruházott hatáskört a „Humanitas Ferencváros” díj 2019. évi adományozása tárgyában visszavonja, és úgy dönt, hogy a 2019. évben a „Humanitas Ferencváros” díjat Gyarmati Zsuzsanna részére adományozza.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(18 igen, egyhangú)

(A szavazásban 18 képviselő vett részt.)

**A 7. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 367-376/2019. (XI.25.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

Baranyi Krisztina: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 21.42 órakor bezárom.

k.m.f.

Baranyi Krisztina  
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető