



**Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**Iktató szám: 206/2011.**

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület 2011. július 6-i ülésére**

**Tárgy:** A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet

**Előterjesztő:** dr. Bácskai János polgármester

**Készítette:** Jogi Iroda

**Előzetesen tárgyalja:** minden bizottság

**Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Paksi Ilona s.k.**

**Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:**

**A döntéshez minősített többség szükséges.**

**Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető: igen**

**Az előterjesztés rövid tartalma:**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/1999. (IV. 30.) rendelete átfogó felülvizsgálata alapján új rendelet elfogadása indokolt.

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban Ötv.) 18.§ (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata 1999-ben fogadta el a szervezeti és működési szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ). Az SZMSZ elfogadása óta számtalan jogszabály módosítás volt, amely miatt a rendelet folyamatos módosítására volt szükség. Az önkormányzati választásokat követő új összetételű képviselő-testületek is új működési gyakorlatokat alakítottak ki illetve apróbb változtatásokat eszközöltek, melyek mindegyike az SZMSZ további módosításához vezetett.

Tavaly október óta mind a bizottságok összetétele, mind a polgármesteri hivatal felépítése átfogó változáson ment át. Bár az SZMSZ a gyakorlatban jól működő rendszert hozott létre, a számos módosítás miatt egyre nehezebben használhatóvá vált. Éppen ezért a legutóbbi módosítások során felmerült az SZMSZ átfogó felülvizsgálatának szükségessége is.

Az átfogó felülvizsgálat eredményeként elkészült az előterjesztéshez mellékelt SZMSZ, mely a jelenleg hatályos szabályozáson alapul, mégis tartalmaz újításokat, változtatásokat, az alábbiakban részletezettek szerint. A tervezet a jelenleg hatályos SZMSZ-hez képest az alább részletezett változásokon kívül elsősorban pontosításokat tartalmaz.

A tervezet szerint a Képviselő-testület továbbra is féléves munkaterv alapján működne, azonban gyakorlati megfontolásból lehetővé válna, hogy a polgármester indokolt esetben a rendes testületi ülést a munkatertvtől eltérő időpontra is összehívhatja. Egyben – a gyakorlathoz igazodva - megváltozott azoknak a személyeknek, szervezeteknek a köre, akiktől javaslatot kell kérni a munkaterv elkészítéséhez.

A tervezet a továbbiakban az Ötv-ben meghatározott minimális számú, 6 rendes testületi ülés tartását teszi kötelezővé.

A képviselők egynegyedének és a Képviselő-testület bizottságainak indítványára össze kell hívni a Képviselő-testület ülést. Az új SZMSZ szerint a kezdeményezés esetében nem kell összehívni külön testületi ülést, amennyiben a kezdeményezés átvételét követően 10 napon belül rendes testületi ülés van. A tervezet továbbá meghatározza azokat az előterjesztés típusokat, melyek rendkívüli ülésen nem tárgyalhatók.

A tervezet szerint a Képviselő-testület ülést a továbbiakban az ülést megelőző nem 7 hanem 5 nappal korábban kell kiküldeni, mellyel lehetővé válik a testületi ülés hosszabb és alaposabb előkészítése és lehetőség szerint a jövőben csökkenhet a pótlólag kiküldendő előterjesztések száma. Meghatározásra kerül továbbá az ülésre meghívandók köre.

A tervezet megszünteti az ülésen napirendi pontként felvehető és az ülés előtt kiosztható előterjesztéseket és helyettük bevezeti a sürgősségi javaslatnak nevezett előterjesztés fajtát. A sürgősségi javaslat nem tervezett, de objektív indok miatt nem halasztható ügyek tárgyalását teszi lehetővé, rendeletalkotásra, rendeletmódosításra, valamint a költségvetést érintő döntés meghozatalára nem irányulhat. A sürgősségi javaslatot indokolni kell, az ülés előtt kell kiosztani és amennyiben a Képviselő-testület napirendjére veszi, utolsó napirendi pontként kell tárgyalni. Ha a Képviselő-testület az indokolt sürgősségi javaslatot nem veszi

napirendjére, azt - az okafogyottság esetét kivéve – a következő ülés napirendjére kell felvenni, így hagyva megfelelő időt a döntés előtti áttanulmányozására.

A tervezet a meghívó mellékleteit kiegészíti egy új polgármesteri tájékoztatóval, mely szerint a polgármester az előző ülés óta eltelt időben az Önkormányzatot érintő jelentősebb eseményekről írásban tájékoztatást ad a Képviselő-testület részére.

Az interpellációra vonatkozó szabályok pontosításra kerültek illetve a jelenlegi szabályozáshoz képest az interpelláció leadási határideje illetve a testület döntésére vonatkozó szabályok módosultak. Ennek megfelelően az interpellációt a továbbiakban legkésőbb az ülést megelőző 6. napon kell leadni annak érdekében, hogy a napirendre vétele biztosított legyen. A Képviselő-testületnek pedig a válasz elfogadásáról csak abban az esetben kell döntést hoznia, ha az interpelláló nem fogadja el a választ.

A napirendi pontok vitája során a hozzászólások időtartama és a hozzászólások száma változott, valamint új szabályozásként került be a vezérszónok intézménye. Pontosításra került továbbá a Jegyző hozzászólási joga.

Az ülés levezető elnökének a joga a szövegvonás, mely a hatályos szabályozással ellentétben a továbbiakban azt jelenti, hogy akitől a szót megvonták, a vita további részében nem szólhat hozzá és nincs lehetőség erre vonatkozóan a testület döntését kérni.

Az elhalasztott napirendi pontokat a továbbiakban nem a testület által meghatározott tárgysorozatba, hanem a következő rendes ülés napirendjére kell felvenni.

Titkos szavazás esetén a szabályok pontosításra kerültek, mely szerint a továbbiakban a szavazólapon a tartózkodás lehetőségét is meg kell adni.

A tervezet bevezeti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben szereplő normatív határozatot is, melynek kifüggesztésére a rendeletre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Meghatározásra kerül a Képviselő-testület döntéseinek a jelölése is.

A rendelet-tervezet új elemként vezeti be továbbá azt, hogy a rendelet-tervezetek megtárgyalásának két fordulója között lehetőség lesz egy külön erre a célra bevezetett e-mailen keresztül az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szerek, szervezetek közvetlen véleménynyilvánítására.

A Ferencvárosi Közlönyt, mint az Önkormányzatunk hivatalos lapját az SZMSZ szerint készítjük, azonban ennek meglétét jogszabály nem írja elő. Példányszámát az év első felében már csökkentettük, mely intézkedéssel a közlöny kiadásának anyagi költségei nagyban csökkentek, azonban az adattartalom elkészítésével, szerkesztésével kapcsolatos munka mennyisége nem csökkent. A jelenlegi elektronikus tájékoztatást előtérbe helyező környezetben a döntések honlapon történő megjelentetése elengedő tájékoztatást nyújt az állampolgárok részére, így javaslom ennek megszüntetését, mely javaslatomat beépítettem a rendelet-tervezetbe.

A jegyzőkönyveket a továbbiakban – az Ötv. szabályait figyelembe véve - kizárólag a polgármester és a jegyző írja alá jegyzőkönyv hitelesítők közreműködése nélkül.

A bizottságoknak lehetőségük lesz önállóan illetve más bizottsággal közösen munkacsoportok létrehozására a bizottsági döntések előkészítésének alaposabb tétele érdekében.

A Jat. előírja, hogy a jogszabályok elfogadását megelőzően el kell végezni a törvény által meghatározott tartalmú előzetes hatásvizsgálatot, melynek eredményéről az alábbiakban tájékoztatom a Képviselő-testületet:

a) A tervezett jogszabály társadalmi hatása, hogy az önkormányzati döntések a megfelelő rugalmasság mellett alaposabban, gördülékenyebben születhetnek ezzel is gyorsítva a külső változásokra történő reagálást. Gazdasági, költségvetési hatása, hogy önkormányzati specialitásokat is figyelembe véve megfelelőbb piaci szereplővé válhatunk.

A rendelet-tervezetnek nincsenek környezeti és egészségi következményei, valamint adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

b) A jogszabály megalkotásának szükségességét, indokolja hogy a korábbi rendelet megalkotása óta eltelt időszakban történt módosítások miatt a rendelet egyre nehezebben használhatóvá vált.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítva annak.

Fentiekre tekintettel kérem az előterjesztés és a mellékelt rendelet-tervezet megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

**Budapest, 2011. szeptember 7.**

**Tisztelettel:**

**dr. Bácskai János s.k.  
polgármester**

**Határozati javaslat:**

A Képviselő-testület a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a szervezeti és működési szabályzatáról szóló ...../2011. (..... ....) sz. rendeletre vonatkozó a ...../2011. sz. előterjesztést rendelettervezetként elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.

**Határidő:** 15 nap

**Felelős:** Jegyző a kifüggesztésért