

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2018. november 21-én 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Gyurákovics Andrea,
Dr. Kulpinszky Eleonóra,
Mészáros László,
Sajó Ákos,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szűcs Balázs főépítész, Szili Adrián irodavezető, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Róth Istvánné csoportvezető, Lévy Zoltán Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársa, Dr. Bőjte Bernadett Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Gerencsér László Főépítész csoport munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Baranyi Krisztina képviselő, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Karas János – Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője, Czebe Judit - A.P.S. Mérnöki Iroda Kft. ügyvezető igazgatója, Steffler István, Böhm Gábor – Garten Studio Kft. képviselői, Tóth Kinga – FŐMTERV Zrt. képviselője.

Görgényi Máté: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2018. november 21-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. A napirendhez érkezett vendégekre tekintettel javaslom, hogy a bizottság az Sz-445/2018. sz. – "TÉR_KÖZ 2016 és 2018." pályázattal kapcsolatos tervek" című – előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja. Javaslom, hogy a bizottság a kiosztásra került Sz-449/2018. sz. – "Sürgősségi javaslat - TasteOfLife Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott vendéglátó terasz kiegészítő tárgyak (napernyőtálpak) közterületen történő tárolása céljára vonatkozó közterület-használat iránti kérelme" című – előterjesztést vegye fel napirendjére, és a 13. napirendi pont keretén belül tárgyalja. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Hidasi Gábor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 294/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről

190/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 2./ „TÉR_KÖZ 2016 és 2018.” pályázattal kapcsolatos tervek
Sz-445/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 3./ KÉSZ jogharmonizációs folyamatok állami főépítési eljárásban
198/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 4./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Társasággal
181/2/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 35/2017. (XII.22.) rendelete módosításának kezdeményezése
196/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 6./ Kezdeményezés épület kerületi védelmének törlésére
191/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 7./ Javaslat a TÉR_KÖZ 2018 pályázattal összefüggő döntés meghozatalára, valamint tájékoztató a József Attila-lakótelep KÉSZ tervezésekre vonatkozóan
206/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 8./ Dél-pesti Centrum Kórház beruházásával összefüggésben készülő - Budapest IX. kerület, Haller utca – Nagyváradi tér – Albert Flórián út – Könyves Kálmán körút – Szent László kórház telekhatára (38283/5 hrsz.) – (38283/8) hrsz-ú közterület – Fehérholló utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosításával kapcsolatos döntések
207/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 9./ Budapest IX. kerület Vágóhid utca és környéke KÉSZ területén beruházói megállapodás kötések
208/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 10./ A Budapest, IX. kerület, Timót utca és környéke, Budapest, IX. kerület Kén utca - Gubacsi út - Határ út - Soroksári út által határolt terület által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala
197/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 11./ a Budapest, IX. kerület, Kvassay út és környéke (Hajóállomás utca – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala
209/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 12./ A 2018. évi fenyőfa árusításra kiírt pályázat elbírálása a beérkezett pályázatok alapján
Sz-394/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Vendéglátó-terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolásra irányuló közterület-használati kérelem
Sz-390-393/2018., Sz-433-434/2018., Sz-436-438/2018., Sz-449/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Vendéglátó-terasz kihelyezésre irányuló közterület-használati kérelem a Ráday utca területére
Sz-439/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Vendéglátó-terasz kihelyezésre irányuló közterület-használati kérelem nyitvatartási idő meghatározásával
Sz-442/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

16./ Határozat módosítás
Sz-389/2018., Sz-440/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ Javaslat „Pro Urbe Ferencváros” díj adományozására
Sz-447/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté, a VVKB elnöke

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Hidasi Gábor: Szeretném felhívni a Hivatal, illetve a Közterület-felügyelet figyelmét, hogy – szerencsére már el kezdett esni az eső - az építkezések, bontások miatt a Középső-Ferencvárosban a por szennyezettség eléggé megnőtt, és az építetők nem locsolják az érintett területeket megfelelően. Kérem, hogy fokozottan ellenőrizze ezt a Hivatal, ne történhessen meg, hogy a gépkocsikon 1 centiméteres por áll 1,5 órás parkolás után. Nem hiszem, hogy ez normális dolog, és a por szennyezettség az egészségre is veszélyes.

Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről
190/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdezem Tűzoltóparancsnok urat, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Karas János: Köszönöm, nem.

Gyurákovics Andrea: Köszönetet szeretnék mondani a katasztrófavédelemnek. A tavalyi évben személyesen is megtapasztaltam, hogyan végzik a munkájukat egy tetőtéri tűz esetében. Maximális támogatásomat kapják a beszámolóval kapcsolatban is.

Görgényi Máté: Gondolom, hogy Frakcióvezető Asszony méltatását mindannyian „osztjuk”, ezért nem is látok több bejelentkezést. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 190/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 190/2018. sz. – „Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

2./ „TÉR_KÖZ 2016 és 2018.” pályázattal kapcsolatos tervek

Sz-445/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Örömmel jelentem, hogy a jelenlévő tervezők a Bakáts tér leszállított bírálati terveit fogják röviden bemutatni, amik alapján indulna meg - várhatóan jövő év elején - a közbeszerzés. Véleményem szerint tartalmazza mindazokat a kéréseket, amelyek az elmúlt időszakban a bizottsági üléseken elhangzottak, illetve a lakossági észrevételeket. Egy olyan közösségi tervezésről van szó, amiben a lakosság is „kivette a részét”, úgyhogy bízom benne, hogy mindenki kedvére lesz a bemutatásra kerülő terv. A napirend későbbi részében ismertetni fogom a „TÉR_KÖZ 2018.” pályázatot, a József Attila-lakótelepre vonatkozó terveket. Akit ez részletesebben érdekel - a pécsi tervezők csak a holnapi részönkormányzati ülésre tudnak eljönni -, csütörtök reggel 9.00 órakor jelenjen meg a Toronyház utca 3. szám alatt.

Bóhm Gábor: A Garten Studio megbízásából üdvözlöm a bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Röviden ismertetem a tervet. A Bakáts tér első ütemének környezetrendezési terve: a díszter, a templom előtti terület, ahol állandó áthaladás nem lesz. A most is megtalálható bazaltburkolat lesz vágottan visszarakva, illetve egy nagy szökőkút, vízjáték fog helyet kapni a középső területen. Ezek mind térben süllyesztett elemek lesznek, tehát az egyház, illetve Önkormányzat által tartott rendezvények megtartásra tudnak kerülni. Áram- és vízkiallást is kap a terület, tehát a rendezvények lebonyolítása könnyebb lesz, mint korábban. A Bakáts téri templom mögötti terület pihenő-, illetve találkozóhely lesz. Az iskola előtt egy modernebb „hangvételő” térrész jön létre, ami a gyerekeknek, a szülőknek a várakozás, találkozás helyszíne lehet. Ez is forgalom elől elzárt terület lesz, mert a templomot nem lehet gépkocsival körbejárni, csak engedélyekkel rendelkezők számára, lenyitható pollereken keresztül. Hátralap helyet a sakkasztal, malomasztal, ez egy olyan pihenő terület, ahol az itt lakók, illetve az iskolába érkezők is tudnak várakozni.

A templom egyrészt a Ráday utca felől közelíthető meg, végig a Bakáts téren, majd a Knézich utcán ki, illetve a Ráday utcán megfordul az irány és alulról a Bakáts tér mentén, ki a Tompa utcán. Parkoló számokat majd a szakági tervező kollégánom mond. Igyekeztünk maximalizálni a lehetőségeknek megfelelően, figyelembe véve a lakosság, illetve az Önkormányzat kérését. A Bakáts utca első szakaszán – Lónyay utca-Bakáts tér között – sétáló utca alakulna ki, elsősorban a kiülő vendéglátóhelyeket igyekeztünk jó „pozícióba hozni”, a Ráday utcához hasonló sétálóutca alakulna ki. Itt is süllyesztett energia- és vízvételi lehetőség kapna helyet.

A második ütem a környező utcák. A Lónyay utca és Közraktár utca már nincs elzárva a forgalom elől, a meglévő rendszerben parkolóhelyek alakulnak ki. Környezetrendezés szempontjából érdekes, mert a felső járdaszakasz közművekkel nagyon erősen „terhelt”, de igyekeztünk dézsás növényekkel minél több zöldfelületet biztosítani. A Tompa utcai szakaszon burkolatcsere történik, a közlekedési felülete megkapja azt a térkövet, azzal a rakásmintával, amit a Ráday utcában már mindenki ismer, a járdákra pedig téglaburkolat kerül. A Ráday utca további szakasza – a Bakáts tértől a Boráros térig – a már megújult Ráday utca szakaszával megegyező hangulatot, és arculatot kapna. A burkolatok legtöbbször természetes kő: bazalt, andezit, gránit, mészkő. Azokra a területekre, ahol gépkocsiforgalom van, illetve a Ráday utca megújítandó szakaszára kerülne térkő burkolat, a járdaszakaszokra téglák, ami a templommal jól harmonizáló burkolat. Változatos rakásmintában kerülne kihelyezésre: különböző futósorok, halszálla, kötéses rakással váltakozva. A favermek körül burkolt területnek tűnik, de olyan részeket alakítottunk ki, ami vízáteresztő fugákat kap, és alatta nem beton van. A fáknak

igyekszünk egy optimálisabb környezetet biztosítani. A középső intarzia porfír, gránit és mészkő alkalmazásával lenne, illetve a szökőkút anyaga is, és a téren kisebb kör intarzia. Klasszikus padok lesznek a templomkertben, a közvetlen környezetében, előterében, háttérében. A modernebb „hangvételű” padok pedig a Bakáts utca sétáló szakaszán kapnak helyet. Kihelyezésre kerülnek hulladékgyűjtők, kutyasétáltatók részére kutyaürülék gyűjtő kukák, ivókút, ami a kutyák számára is használható. A színes elemek az iskola előterében lévő játékosabb berendezési tárgyak. Új információs tábla kerülne a Polgármesteri Hivatal és az általános iskola elé is. Ahol nem tudtuk megoldani a fák elültetését, ott dézsák kerülnek kihelyezésre. A jelenleginél jóval nagyobb számban helyeztünk ki kerékpártámaszokat. A zöldkazzetákat a mostanihoz hasonló alacsony kerítéssel igyekszünk védeni. Az Önkormányzat kifejezett kérése volt, hogy használjuk azokat a kandelábereket, amik jelenleg a Ráday utcában is vannak. Annyi tervezői javaslatunk van, hogy a Bakáts tér környékén használhatnánk antracit – szürkés árnyalat - színben és nem zöldben, ahogyan a Kálvin téren is, a Bakáts utca többi részén pedig maradjon zöld színű. Ezt esetleg szavazásra bocsátjuk, hogy a tisztelt bizottság hogyan gondolja.

Tóth Kinga: A FŐMTERV Zrt. képviselője vagyok, és a közlekedéstervezési szakágakban vettünk részt. A Bakáts utca Közraktár utca és Lónyay utca közötti szakasza ezentúl egyirányú lesz a Lónyay utca irányába, déli és északi irányba is lehet majd kanyarodni. Az ellenirányú kerékpározást az összes környező utcán biztosítottuk, ennek megfelelően alakítottuk ki a sáv szélességeket, illetve a 60 fokos, tolatással megközelíthető parkolóhelyeket. A jelenlegi autóbussz megállóhely átkerül a Lónyay utca szakaszára, egy negatív öbölbe. Ha a Bakáts utca, Lónyay utca és Ráday utca közötti szakasza kizárólag gyalogosok, és kerékpárosok számára fenntartott övezetté válik. Természetesen a hulladékelszállítás, tűzoltó, mentő továbbra is meg fogja tudni közelíteni a szakaszt, illetve ha a lakóknak szüksége van rá, egyedi engedéllyel be tudnak jutni a térre. Az Önkormányzat előtti terület kizárólag a Ráday utca felől lesz elérhető, és a Knézich utcán lehet elhagyni a területet. A templom előtti, illetve mögötti tér egyeztetések alapján teljes egészében lezárásra kerül. A Ráday utca iránya megfordul, ezért a tér déli oldalát ebben az irányban lehet megkerülni. A Tompa utca jelenleg osztályozós felálló része egy forgalmi sávra fog szűkülni. Az ellenirányú kerékpározás minden szakaszon biztosított lesz. A Bakáts utca Közraktár utca Lónyay utca közötti szakaszán jelenleg 26 férőhellyel tudunk számolni, ebből tervezett állapotban 40-et tudunk biztosítani. A Lónyay utca és Ráday utca közötti szakasz forgalommentes lesz, tehát az ottani parkolóhelyek megszűnnek. A templom északi és déli oldalán lévő parkolási rendet olyan módon szabályozzuk, hogy az Önkormányzat előtti szakasz, illetve a tér déli oldalának homlokzata előtti szakaszon párhuzamos parkolóhelyeket jelölünk ki, a templom felőli oldalon pedig szintén 60 fokos, ferde beállású parkolóhelyeket. A Bakáts téren a jelenlegi 125 férőhelyből 70 férőhely marad. A Ráday utca szakaszán, ahol most is párhuzamos, kétoldali parkolás van, összesen plusz 10%-os parkolóhely férőszám növekedéssel tudunk számolni, mivel az autóbussz nem ezen a szakaszon fog közlekedni. A Knézich utcai szakaszon a forgalmirend módosítás miatt 10 férőhely elvesztésével kell számolnunk. Összességében 29%-os férőhelyszám csökkenést jelent ennek a területnek az átalakítása. Amit pozitívként értékelünk, hogy a kerékpáros infrastruktúrát tudjuk fejleszteni, a jelenlegi 21 kerékpártámaszból 92 lesz. A bubu továbbra is megmarad a jelenlegi helyén. Fontos része a tervezésnek, hogy az építési engedély idén augusztusban megszületett. A kezelők előírásait, illetve az építési engedélyben foglalt előírásokat a kiviteli terveken átveztük, és most ezeket a kiviteli terveket újra be fogjuk nyújtani jóváhagyásra.

Hidasi Gábor: Nem értem, hogy kinek a fejében merült fel, hogy az egyik felén szürke legyen a kandeláber, a másik felén zöld. Próbáljuk meg egységesen felújítani, szerintem legyen zöld. Ülnek itt helyi képviselők is, akiknek lehet, hogy más a véleményük. Nagyon örvendetes, hogy a kerékpárosokat ennyire kiszolgáljuk, de a 21 kerékpártámaszban eddig 2-3 kerékpárnál többet még sosem láttam, de biztosan nagyon sok értelme lesz a 92 darabnak, mert mindenki kerékpárral fogja megrohanni a környéket. Ezt teljesen feleslegesnek tartom, de ne legyen igazam, és változzon meg Budapest lakosságának a mentalitása, és járjon mindenki kerékpárral. A szembejövő kerékpárforgalmat a KRESZ lehetővé teszi, de eléggé veszélyesnek tartom. Többször álltam már kerékpárossal szemben és néztük egymást, hogy mi lesz. Értem, hogy a teret és a templom előtti részt szépen megcsináljuk, de az autósok szempontjából a templom hátuljánál – ahol a sakkasztalokat terveztük – megtartanám a kétirányú forgalmat, hiszen valamilyen menekülő útvonalat az autósoknak sem ártana hagyni. A térkép alapján, aki az Önkormányzathoz jön ügyet intézni - és nem kerékpárral jön -, az a Ráday utcából érkezve ráfordul a Bakáts térre, nem talál parkolóhelyet, a Knézich utcán kimegy a Hógyes Endre utcára, azután el kell mennie az Üllői út-Ferenc körút-Soroksári út felé, a Bakáts utcán bejön a Lónyay utca felé, a Mátyás utcáig. Tényleg az a célunk, hogy az Önkormányzatba érkezők, illetve az iskolákba jövő szülők ezen a kis szakaszon órákat autózzanak? 16 óra körül valaki járt már a Ferenc körúton? Konkrétan áll a forgalom, úgyhogy ezt a rövid

kerülőt 25-30 perc alatt meg is lehet tenni, és addig a gyerek nem tudom, hogy mit csinál az iskola előtt. Azt gondolom, hogy ennek a megoldása lenne a Bakáts tér hátsó részének a megnyitása, mert ez nem fog így működni.

Görgényi Máté: Magam részéről egyáltalán nem ellenzem a biciklisták lehetőségeinek bővítését, de valóban nem tűnik logikusnak egy magasabb rendű útra „kivinni” az alacsonyabb rendű úton „próbálkozó” embereket. Ha visszafelé szeretnénk menni a Kinizsi utca irányába a Knézich utcán, akkor egy kisebb kört lehetne tenni. Ha ezt ellehetetlenítjük, akkor valóban „kivisszük” a forgalmat a Ferenc körútra. A Lónyay utca forgalma is megfordul, tehát a Boráros tér irányába lesz egyirányú, az egyetlen bejutási lehetőség a Ráday utca forgalmának a megfordításával lesz. Javaslom, hogy a terület jelenlegi életét elemezve, próbáljanak valamilyen alternatív lehetőséget megmutatni a bizottságnak.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Túlzónak találok én is ezt a 90 kerékpár férőhelyet, főleg, ha ez a parkoló autók rovására megy. Van a Bakáts téri karácsonyfának beépített talpa?

Szilágyi Zsolt: Nem esett szó a WC-ről. A lakossági fórumon azt mondta egy lakó, hogy oda szokott vizelni, ahova a kutyák. Jó lenne ezt megoldani, mert szép lesz a park, de ha továbbra is odajárnak, az nem a megfelelő dolog. A lakók akkor jelezték azt is, hogy jelenleg is problémás a parkolás, és ha még elvesznek parkolóhelyeket, akkor annak hogyan oldják meg a pótlását. Szerintem az nem megoldás, hogy majd épülnek új épületek, és lehet bérelni parkolóhelyet. Ha ingyen parkolhatok az utcán, akkor miért kell nekem vásárolni helyet azért, mert itt eltűnnek? Jól néznek ki ezek a csodálatos térkövek, csak az a probléma, hogy két hónap múlva már hullámos, megsüllyedt, és babakocsival alig lehet menni rajtuk. Van valamilyen technológia, amivel el lehet érni, hogy ne süllyedjen meg?

Gyurákovics Andrea: Az egyik érintett képviselő én vagyok, akinek a körzetébe tartozik a felújítás. Ha jól értettem forgalomtechnikailag az hangzott el, hogy a Bakáts utcából északi és déli irányban is lehet haladni, viszont a nyilakat nem úgy látom. A Lónyay utca akkor egyirányú lesz a Boráros térre?

Az egyirányú, szűk utcákban - Ráday utca, Lónyay utcának szakaszai, Mátyás utca -, ahol szemben jön a biciklis, nem egyszerű kikerülni őket autósként. Tapasztalatom szerint nem növekszik olyan mértékben a kerékpárforgalom Belső-Ferencvárosban, mint ahogy a kerékpártároló helyeket megemeljük. Egyáltalán nem támogatom, hogy minden egyes utcában ellenirányú kerékpáros forgalmat engedélyezzünk.

Első körben – ha jól emlékszem – úgy volt, hogy a Knézich utcában is megfordul a forgalom, és a Knézich utca forgalma rámegy a Kinizsi utcára, hogy ne kelljen ekkora kört megtenni. A Knézich utcai lakók ezt a megoldást biztos nem fogják támogatni. A Knézich utca 2. szám és az iskola előtt két fekvőrendőr van, ami két parkolóhelyet amúgy is elvesz. Erre figyeltek annak idején? Most még elveszünk ebből. Ezt sem tudom támogatni, mert a lakossági visszajelzések nem lesznek pozitívak.

A kerékpártároló helyek hova kerülnek kialakításra? Van egy félelmem, hogy azok is parkolóhelyekre kerülnek. Mint ferencvárosi képviselő, én is a zöld színű kandelábereket támogatom a szürkével ellentétben.

Görgényi Máté: Világosan látszik, hogy a tervezés, illetve a forgalomtervezés a „ki innen az autósokkal” koncepció, mert minden út kifelé vezet a térről. Ezzel egyidejűleg pedig a biciklisforgalom növelése. Ez a koncepció nem teljesen „testidegen” Ferencvárosban, hogy próbáljunk minél több olyan helyet kialakítani, ahol a sétálásra, kerékpározásra van lehetőség, tehát autómentes a forgalom. A tervezőket azért hívnám fel a mérlegelésre, mert a felháborodás ennek a nagyon „éles váltásnak” köszönhető, valamilyen fokozatosabb átmenetet képzel el a bizottság. Jelenleg valószínűleg túlzó az autós forgalom a Bakáts téren, és kevés a pihenésre, kikapcsolódásra, regenerálódásra alkalmas hely, de ilyen erős mértékű váltásra a képviselők nem látják a lehetőséget.

Mészáros László: Jól értettem, hogy a kis Tompa utca egysávos lesz? Akkor gondolom, hogy ott szélesebb járda lesz mindkét oldalon, mert az fontos.

Megválaszolva Szilágyi képviselő úr kérdését, arról volt szó, hogy nem lesz WC, mert a műemlékvédelem nem engedélyezte, viszont ahol ez elhangzott, ott a bizottság javasolta, hogy a WC helyére akkor további parkolóhelyeket alakítsanak ki. Ez megtörtént? Ha ez megoldható, akkor a kérésem ez lenne.

A Bakáts utcában és a téren úgy néz ki, hogy tolatva parkolás lenne. Mi indokolja ezt? Ha megfordítjuk, és szemből állnak be, akkor kevesebb hely lenne? Ne menjünk bele, hogy ki mennyire tud vezetni, de azt gondolom, hogy egyszerűbb szemből beállni és tolatva kiállni, mint fordítva.

Szűcs Balázs: Sajnálom, hogy senki nem méltatta a legfontosabb erényét a tervnek. Minden, ami zöldnek látszik, az új zöld. A mostani, gyakorlatilag nullához képest ez egy óriási előrelépés. Magyarországon minden főtér projektnek az általános bírálata, hogy mindent le térkövezünk. Mindenki hangsúlyozza, hogy ez az első olyan főtér projekt, ahol jelentős mennyiségű zöldfelületet fog az Önkormányzat kialakítani a térkövezés helyett. A műemlékvédelem nem adott engedélyt a WC elhelyezésére, és én is emlékszem, hogy a bizottság mondta, hogy a területére parkolóhelyeket kér elhelyezni. Ez jogos észrevétel. A másik fontos erénye a tervnek, hogy sokkal biztonságosabbá válik a közlekedés Belső-Ferencvárosban. Megszűnik a T alakú szétágazással az a veszélyes kereszteződés is, ahol rendszeresen nem adnak elsőbbséget egymásnak a Lónyay utca és Bakáts utca közlekedői. A Budapest Közút Zrt. ma már nem engedélyez a biztonság miatt halszállás parkolóhelyet, csak tolatóállásban. Ugyanilyen tolatóállások kerülnek kialakításra a most megtervezésre kerülő atlétikai stadion mellett is, kb. 100 darab ilyen új parkolóhely lesz. Meglepődtem én is, de nem adnak hozzájárulást, ezért gyakorolni kell. A további közlekedési kapcsolatok kifejezetten a beérkező vélemények figyelembevételével alakultak így. A Lónyay utca irányának megfordítását az ott lévő társasházak közös képviselői együttesen kérték, így a tervezők által megoldódott. A Knézich utca „hibrid” megoldása, hogy az egyik szakasza az egyik irányból, másik szakasza a másik irányból egyirányú, annak köszönhető, hogy a Boldogasszony iskola kérte, hogy a Kinzsi utcáról történő megközelítés továbbra is lehetséges legyen. A nagy iskolának egyik „letevő és felvevő” helye a Kinzsi utcában marad, és az Úllői út felé tudnak távozni, míg a Bakáts téri iskola tanulói a Ráday utcán, hogy a két iskola forgalma ne keresztezze egymást. Az iskola előtt van egy ugyanilyen hely kijelölve – ahol az iskolabusz is meg tud állni -, hogy ne alakuljon ki torlódás a Bakáts téren. Ezt kifejezetten az iskolák kérték. Egyébként a területen valóban nagy „körözésekre” kell felkészülni, mert az idegen autósokat szeretnénk erről a területről kitiltani, hogy forgalmi dugó esetén ne Belső-Ferencvárosba jöjjenek „egérútként”. Ugyanilyen megoldással találkozunk az V. és VIII. kerületben is, a Bródy Sándor utcában, a Petőfi Sándor utca környékén, szintén nagy körre számíthat, aki „elvéti” egy utcát, ki kell mennie a Károly körútra, Rákóczi útra. Ez szintén a Budapest Közút Zrt. által preferált megoldás, hiszen a helyi lakosok érdekében történik. Ha a Mátyás utcában találkoznak szembejövő forgalommal, az szabálytalan, mert ilyen keskeny utcákban nincs megengedve. Kijelölt szembeforgalom csak olyan helyen van, ahol egyébként kellő szélesség van, és ez a parkolóhelyek rovására nem megy. Itt a Bakáts téren kétoldali parkolás lesz megtartva, de közte, a manőverező sávban el tud férti a szembejövő forgalom, így akik szabályosan szeretnének közlekedni, azoknak kellemesen átjárhatóvá teszi Belső-Ferencvárost. A 29%-os parkolóhely veszteség „tetemes”, de ennél lényegesen több új parkolóház kapacitás nyílik meg a közeljövőben, mire ez a projekt elkészül. A közvetlen környezetben 4 olyan mélygarázs készül a Ráday utcában, a Lónyay utcában, az Erkel utcában, a Csarnok téren, ami több száz plusz parkoló kapacitással rendelkezik. Nem ingyenes, de van Belső-Ferencvárosban egy olyan réteg, aki hajlandó lesz ezeknek a bérleti lehetőségét megfizetni, és így eltűnnek erről a „felületről”. A Vodafone-nak van egy új informatikai rendszere, amivel kapcsolatban folynak az egyeztetések, hogy a Bakáts projekt területén „pilot jelleggel” megvalósítsuk. A FEV IX. Zrt., mint a parkolásért felelős cég, ezen dolgozik, hogy a kialakított minden egyes parkolóhely alá olyan szenzor kerüljön beépítésre, ami az applikációt használók számára mutatná, hogy a parkolóhely üres vagy sem. Ha valaki elindul a belső-ferencvárosi munkahelyére, megnézheti a telefonján, hogy abban a pillanatban hol van szabad parkolóhely, így előre tudja tervezni az útvonalát.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Mit jelent a Bakáts tér a ferencvárosiak életében? Erre a kérdésre tudnak válaszolni?

Gyurákovics Andrea: A méltatásnak is megvan a helye és ideje, de annyi kérdés van még bennünk, és van olyan terület még, amire kicsit nagyobb hangsúlyt fektetünk, mint a zöldfelület. Elnézést kérek minden „zöldtől és sötétzöldtől”. A KRESZ betartása nem minden kerékpáros számára egyértelmű. Továbbra sem támogatom, hogy majdnem minden belső-ferencvárosi utcában, az új forgalmi rend alapján, ellenirányú kerékpárosokat „engedjünk rá” az autósokra. Rendben van, hogy a Knézich utcából két irányba „engedjük rá” a Hőgyes Endre utcára a forgalmat, viszont reggel és délután 16 óra körül onnan lehetetlen kihajtani az Úllői útra. Ez saját tapasztalat, nem „légből kapott”. Az Úllői úton három sáv telített, és nem engedik ki az autósokat.

Hidasi Gábor: Megértettem, hogy mi a kérése a két iskolának, és örülök, hogy valamilyen „öblöt” kialakítottak, de azt értsük meg, hogy aki itt lakik, jön haza este és nem talál parkolóhelyet, annak nem tudom, hogy mi lesz a

véleménye rólunk. Gondolom, hogy elakadásjelzővel megáll, és majd kerülgetni kell, mert többször nem fogja megtenni a 25-30 perces kört. Főépítész Úr azt mondja, hogy parkolóhelyek épülnek, de nem ezek helyett, hanem piaci alapon lehetőség van bérelni. Miért nem lehet a templom mögött az egész terület 50%-a füves, virágos rész? Nem járnak ott annyian, hogy ne lehessen ezt megcsinálni. Ha jól értettem, a Bakáts tér egyik oldalán halszálkás rész lesz, a másik oldalon pedig párhuzamos parkolás? Jelenleg is mindkét oldalon „halszáлка” van és mindenki elfér. Miért szüntetjük ezt meg? Azzal nagyon sok parkolóhelyet tudnánk nyerni, ha mind a két oldalon ez maradna. Lehet, hogy szebb, de ezen kívül próbáljunk meg a hatékonyság felé is menni.

Szűcs Balázs: Remélem, hogy ezen az ábrán jobban látszik, hogy mennyi a zöld. Látszik, hogy kialakul a Bakáts téri házak előtt egy fasorral körbefogott zöld „csík”, amivel a parkoló autók lesznek elválasztva a házaktól. A kétoldali „szálka megoldás” a zöldfelületek növelését is szolgálja. Gondoljunk azokra az „ütött-kopott” favédő rácsozatokra, amik eleve olyan ritmusban vannak, amik ennek a halszálkás megoldásnak nem kedveznek, ezért vannak egy ilyen zöld csikkal a fasorok összekötve. Sokkal kellemesebb környezetet biztosítanak a lakóknak. Ha ezt megszüntetnénk, és inkább 20 darab parkolóhely lenne, akkor pont ezt a több száz millió forintot dobnánk ki az ablakon, mert nem érne semmit a tér átalakítása. A gyalogos szempontjából, aki szeretné a teret élvezni, annak továbbra is csak a parkoló autók látványa maradna, és semmi esélye nem lenne egy kellemes zöld környezetre. A tér hátsó felén lévő Schöpf-Merei Kórházat megkapta a Semmelweis Orvostudományi Egyetem Gyógyszerésztudományi kara, illetve a mellette lévő fővárosi nyugdíjas otthon területére is kiterjedően olyan campus fog létrejönni, amelyből a Bakáts térre több ezer diák fog „kiáramlani”. A számukra ez egy nagyon nivós, zölden, mégis a lehetőségekhez képest maximálisan díszített, campus bejárati tér lesz. Ez egy olyan egyedi, és történelmi lehetőség a Bakáts tér megújulására, amelynek megfelelően a környező intézmények is átalakulnak, és feleslegessé teszik, hogy átmenő forgalom legyen. A biztonság lesz az első számú szempont, hogy a diákok a lehető legnagyobb biztonságban legyenek.

Tóth Kinga: Az engedélyezési terv készítésénél kifejezett kezelői kérés volt, hogy készüljön a kiviteli tervekhez külön geotechnikai szakvélemény, illetve burkolattechnikai szakvélemény. Ez arról szól, hogy teherbírás mérés volt a teljes területen, illetve feltárás is, tehát fúrásokat végeztek a kollégák. Ez alapján pontosan tudjuk, hogy milyen alaprétegek vannak a pályaszerkezetnek ezeken a felületeken, ennek megfelelően tettük rá azt a többlet pályaszerkezeti réteget, amire itt még szükség van. Szerintünk a burkolatok, amiket terveztünk, elég jól alátámasztottak.

Steffler István: Természetesen ez elhelyezhető, beépítjük a tervekbe. A kétoldali szálkás parkolásra azért volt lehetőség, mert az autók felállnak a járdára, ez nem egy rendezett állapot. 2013 óta foglalkozunk ezzel a tervvel, a Bakáts térre már korábban is készültek tervek. A tervben egy olyan szándék fejeződik ki - amit nem mi erőltettünk rá a projektre -, hogy élhető köztérre váljon, aminek „áldozatai” vannak. Az autós közlekedés bizonyos értelemben vesztese ennek, de ez egy cél is, hogy ne a motorizáció „uralja a teret”. A terv ilyen megítélése „túllendíthető” a mostani „holtpontról” a beszélgetést, mert annyi mindent átnéztünk, annyi vizsgálat készült több körben. Hogy mindenkinek a megelégedésére minden megmaradjon, azt jelentené, hogy a teret nem tudjuk fejleszteni, nem tudnánk hozzányúlni.

Sajó Ákos: Csatlakozom Gyurákovics Andrea képviselőtársam aggályához a „Knézich-Hógyes problémával” kapcsolatban. Szerintem nem csak reggel és délután lenne csúcsforgalom, hanem emiatt a megoldás miatt egész napos lenne a probléma. Senki nem gondolt arra, hogy a Bakáts iskola és az Önkormányzat előtt dugulna be a forgalom, és két iskolát is veszélyeztetnénk az egészségre káros kipufogógázokkal. A választ nem tudom, csak az aggályaimat tudom kifejezni.

Görgényi Máté: Azt gondolom, hogy Képviselő Úr elmondta a lényegét, mert a Kinizsi utca felől lekanyarodók – mivel nem tudnak balra lemenni – majd az Üllői útig feltartják a forgalmat, ellehetetlenítik a közlekedést. Nemhogy még egy kört menne, aki ki szeretné tenni a gyerekét, hanem már a Ráday utcán kiszállítja, mert tízszer gyorsabban odaér gyalog.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Válaszolnék az imént feltett kérdésekre, hogy a tervezők tudják-e milyen célközösség jár a Bakáts térre, kinek kell „kiszolgáltatnia” ennek a tervnek. Szerintem senki nem veszi figyelembe, hogy itt nem csak az Önkormányzat van, hanem a Kormányablak. Ide ügyintézők járnak az emberek, és pont azért hozták létre a kormányablakokat, hogy gyorsan lehessen végezni. A Soroksári úton, a TESCO-ban is megszűnt a

Kormányablak, tehát minden ügyet itt kell intézni. Rengeteg esküvő is köttetik az Anyakönyvi Hivatalban, és azt sem látom, hogy hétvégeken a násznép hogyan fog parkolni. Van olyan célközönség, akire gondolni kellene azon túl, hogy a lakók parkolási szempontjait is próbáljuk kielégíteni. A Bakáts térre Ferencváros jelentős része jár, személyi igazolványt, kisgyerek okmányait, sürgősségi útlevelet intéznek itt. Róluk ne feledkezzünk meg!

Gyurákovics Andrea: Csatlakozom képviselőtársamhoz. Rendben van, hogy ez egy közösségi tér lenne, viszont a Bakáts téren nemcsak a Kormányablak van, hanem egy ügyfélszolgálat is elég nagy forgalommal. Nem kaptam választ egyik kérdésemre sem forgalomtechnikailag. Nem kritizálni akarunk, de akik itt élünk, mindennap tapasztaljuk. Ugyanezt tapasztaljuk, ha a Mária utcából szeretnénk átjönni az Üllői úton keresztül: nem tudok 3-4 lámpaváltással sem átjutni a Kinizsi utcába. A Bakáts téren az iskola előtt meg fognak állni a szülők, mert most is megállnak, és feltartják a forgalmat. A Knézich utcában a katolikus iskola kérte ezt a forgalomtechnikát, hozzájuk teherautók járnak. Ha egy teherautó megáll reggel pakolni, mert hozzák az étkezéshez az alapanyagokat, akkor a Kinizsi utca teljesen be fog dugulni, mert nagyon keskeny és kicsi. Ezekre a kérdésekre továbbra sem kaptam választ.

Görgényi Máté: A Knézich utca „szűkössége azzal tetéződik” a végén, hogy az autósok egyéni képességeire, és előzékenységére bízott a kijutási lehetőség. Még abban sem bízhatunk, hogy a lámpa időnként elengedi a forgalmat.

Szűcs Balázs: Azt ne felejtjük el, hogy a Knézich utca jelenleg is a Kinizsi utca felől egyirányú, és ugyanolyan szűk, mint a tervezett állapotban. Ha van dugó, akkor a mai is ugyanúgy működik, de szerintem senki nem beszél „elviselhetetlen” dugóról. Jelenleg az iskolának egyetlen elérési lehetősége van, a Kinizsi utca felől. Most az új terv szerint alternatív útvonal lesz a Ráday utca felől. Mivel a templom mögötti tér is gyalogos térré válik, teljesen biztonságosan ki tudják tenni a gyerekeket egy alternatív harmadik helyen, a Bakáts tér túlsó oldalán, a Ferenc körút felől bekanyarodva a Ráday utcán. A jelenlegi egy megközelítési lehetőség helyett három alternatív útvonal lesz, tehát nemhogy növekedne a forgalmi dugó, hanem csökkenni fog. Az iskola előtt megállhatnak a szülők egy kijelölt felületen, ahol csak a pillanatnyi megállásra van lehetőség. Összesen 5 darab parkolóhely lesz időben korlátozott, a reggeli és délutáni időszakokban parkolásra nem használhatóak, tehát bőven elegendő ahhoz, hogy az átmenő forgalmat ne akadályozzák. Valószínűleg sok olyan szülő lesz, aki a Nagykörúton keresztül tart Budára, és nekik egyszerűbb egy körre bejönni a Bakáts térre, és folytatni az útjukat, ezért lesz azon a részen is ilyen parkolóhely. Akár a Bakáts utca elején is ki lehet rakni a gyereket, mert onnan is egy védett gyalogos felületen tud eljutni az iskoláig. A jelenlegi egyhez képest négy alternatíva van. Jelenleg is ugyanilyen nehéz eljutni a Kormányablakba, leparkolni. A szabályozási tervünk tartalmaz egy mélygarázs lehetőséget a Markusovszky tér alatt, tehát semmi akadálya nincs, hogy önkormányzati döntés értelmében parkolót építsünk, ha enyhíteni szeretnénk a már meglévő parkolási helyzeten is.

Görgényi Máté: Valószínűleg ez egy trend, egy nézőpont, hogy szeretnénk, ha minél inkább köztér funkciója lenne ennek a térnek, és sokkal kevésbé KRESZ-pálya. Ettől függetlenül, mivel ez intézményekkel jelentősen terhelt terület – nem egy Bazilika környéke -, amit napi szinten használnak az itt élők, ezért lehet, hogy az autós forgalom ilyen ütemű kiszorítását nem tudjuk megvalósítani. Szeretném, ha ezen elgondolkoznánk kicsit. Főépítész Úrtól várok egy felvetést, ami ebben a „patthelyzetben” használható lehet. Nem tudom, hogy időben és lehetőségekben hogyan állunk, tudunk-e ezen tovább gondolkodni, vagy tudnak-e a tervezők alternatívákat hozni. Kaptunk egy tervet, amin vitatkozunk, és elfogadjuk, vagy elutasítjuk.

Szűcs Balázs: Amíg eddig az állapotig eljutottunk, számos fórumon vagyunk túl, számos önkormányzati döntés – a pályázat elnyerése is - ezzel számolt, hogy a parkolóhelyek csökkenni fognak. Az Önkormányzat nagy többségben megszavazta, és a lakossági fórumon is voltak ellenzők, de szép számmal olyanok is, akik pártolták, hogy a parkolási dominancia csökkenjen Ferencvárosban. Ennek a kezelésére két mód nyílik: saját pénzből építünk parkolóházakat, vagy a meglévő, épülő parkolóházakban biztosítunk olyan fizetős lehetőségeket, amelyek különböző applikációkkal jelenleg is elérhetőek. Közvetlenül a Hivatal szomszédságában, mögöttünk van egy parkolóház, ahol szinte mindig van szabad parkolóhely, igaz ezért fizetni kell.

Görgényi Máté: A parkolás csak az egyik része a konstrukciónak, és talán a leginkább elfogadható része. Többségünk a forgalom megoldásán aggódik. Az a kérdés, hogy ez a megoldás, és semmiképpen nincs arra lehetőség, hogy bármiben változtassunk? Ez az a fórum, ami szakbizottságként a képviselő-testületi döntés előtt

vitaforumot képez, az utolsó döntés előtti legmagasabb szinten. Az egyeztetések a tervezés folyamán lezajlottak, ez természetes, de számadatunk egyáltalán nincs, hogy mennyien támogatták. Biztosan ez egyfajta megoldás, de az én kérdésem az volt, hogy létezik-e másik megoldás vagy ezt a tervet kell elutasítanunk.

Gyurákovics Andrea: Rendben van, hogy voltak erről egyeztetések, lakossági fórumok, de ez alapján alakult ki a terv, ami most került elénk. Tőlem ne várja el senki, hogy én - akinek a körzetét érinti – „kapásból” elfogadjam ezt azokkal a felvetésekkel, amik teljesen jogosak. Nem „földtől elrugaskodott” dolgokat kérünk és kérdezzük. Sok mindenre nem kaptam választ. A Bakáts tér nem egy közterület, itt közintézmények, iskolák, házasságkötő terem van. Most azt látom, hogy ezek az egyéb funkciók háttérbe kerülnek a közterülettel szemben, ami nem biztos, hogy jó. Jelen pillanatban, mint érintett képviselő, nem tudom támogatni, mert ezt az egy tervet kaptam meg. Eddig egyeztetés volt, és azt mondták, hogy azok beépítésre kerülnek. Rendben, de most látjuk egészen először. Ne kelljen nekem azonnal „rábólintanom”, hogy „milyen jó”, amikor rengeteg kérdés és észrevétel merült fel. A Mátyás utcában lakom, és azonnal észre vesszük, ha kevesebb a parkolóhely például filmforgatás miatt, illetve ha 3-4 utcával feljebb van lezárás, mert a környéken sem tudunk parkolni. A mélygarázs nagyon jó dolog, de ha nekem érvényes parkolási engedélyem van kiválva, akkor miért fizessek a mélygarázsban. Nekem a mélygarázs pillanatnyilag nem alternatíva.

Szűcs Balázs: Mindannyian tudjuk, hogy Ferencvárosban sokkal kevesebb fizikai parkolóhely létezik, mint amennyi kiadott parkolási engedély van, tehát ez nem jár azzal, hogy mindenkinek jár a parkolóhely. Ez együtt jár a belvárosi léttel. Ennek a tervnek dedikáltan főteret jelleg kialakítása volt, a gyalogos preferencia erősítése, a zöldfelületek növelése, az átmenő forgalom csökkentése, a TÉR-KÖZ pályázatot ezekkel a megkötésekkel nyertük el. Ha ezt nem biztosítjuk, az együtt jár azzal, hogy a fővárosi szempontokat elvetjük, és nyilván a pályázati összeget vissza kell adnunk. Lehet természetesen úgy dönteni, hogy nem költünk a Bakáts tér felújítására, de szerintem nagyon „elhibázott lépés” lenne. Megértem, hogy ez a „felvetített” terv nagyon eltér a jelenlegi közlekedési rendszerektől, és „sokkolóan hat”, de bízzanak a tervezői kollégákban, kellő forgalmi szimulációkat vezettek erre rá, különben a Budapest Közút Zrt. nem adta volna meg az engedélyét. Ugyanilyen „sokk” volt a belvárosban, a Józsefvárosban, mindenki megélte ezt az időszakot, de ma már mindenki ennek a pozitív oldalát látja. Kevesebb ember jön ide, aki parkolóhelyet keres, mert bonyolult a rendszer, ezért is több parkolóhely marad a helyieknek. Megértem, hogy ez szokatlan helyzet, de eddig a szomszédos kerületekben is bizonyított, hogy egy ilyen radikális átalakítás jót tesz a környezetnek, nem ront a helyzeten, hanem javít.

Görgényi Máté: Sajnálom, hogy „parttalan” ez a vita, és semmilyen lehetőséget nem hagy a bizottságnak. Arról beszél, hogy fel akarjuk-e a teret újítani, holott egyáltalán nem erről van szó. Arról beszélünk, hogy egy egyeztetési folyamatban vagyunk, és van-e lehetőség arra, hogy az elhangzott felvetésekre valamilyen válasz szülessen. Ön nem kíván erre lehetőséget biztosítani a bizottságnak, ezért a bizottság nem arról fog dönteni, hogy kívánja-e a Bakáts projektet megvalósítani, hanem arról, hogy az elénk tett tervek - a megítélésünk szerint - a legjobban sikerültek-e. Azért mondom, hogy „a megítélésünk szerint”, mert szimulációkra hivatkozik, de még számokat sem láttunk, hogy mennyi autó halad át a téren. Nincs semmilyen objektív döntési lehetőségünk, elénk tettek egy tervet, és ezek a jelenlegi viszonyok között radikális változást jelentenek, ezért a képviselők joggal vetettek fel aggályokat, tettek fel kérdéseket. Ön nem hajlandó semmilyen alternatívát nyújtani, hanem azt mondja, hogy vagy elfogadjátok, vagy nem lesz Bakáts téri felújítás. Nem azt gondolom, hogy erre ez lenne a megoldás, de ha nem ad lehetőséget, akkor nem tudom, hogyan tudjuk eldönteni a kérdést.

Szűcs Balázs: A korábbi bizottsági ülésen volt számos alternatíva, amelyekről kikértük a bizottság véleményét, többek között a Bakáts tér mögötti terület lezárására vonatkozóan, amiről a bizottság döntött, hogy legyen forgalommentes. Innen kezdve ez determinálta a tervezés további alakulását. A tervezők a lehető legjobb tudásuk szerint hozták ezt a tervet, ami minden egyes intézmény – iskolák, Iparművészeti Múzeum, Hivatal – elérhetőségét figyelembe vette. A Fővárosi Főépítész is magához rendelte ezt az ügyet, mert kiemelten fontosnak tartja, és még ők is a Bakáts tér déli részének a forgalomirány változását kérték. Olyan „sokparaméteres egyenletből jött ki” ez a megoldás, amelyet csak minden egyes egyeztetés újrakezdésével lehetne megoldani. Van alternatíva újratervezni, de nyilvánvalóan veszélybe helyezi a TÉR-KÖZ pályázat határidőre történő megvalósítását. Nem vitatom, hogy ez egy kellemetlen szituáció, de nagyon bonyolult „képletben” kaptunk a lehető legkülönbözőbb helyekről inputokat, amelyeket teljesíteni kell, és ez a megoldás a lehető legjobb. Nem mondom, hogy nem lehet más, de az nem lesz az optimális a közlekedési szimulációk alapján. A tervezőket megkérem, hogy a szimulációról mondjanak pár mondatot, hogy ez mennyire bonyolult

folyamat a Budapest Közút Zrt-nél. Így is „kínsvendés” volt, hogy erre a megoldásra, amely teljesíti az összes bizottság, intézmény kérését, egy megfelelő, szakmailag elfogadható alternatívát nyújtsanak.

Tóth Kinga: Elég hosszú előzménye van ennek a bírálati kiviteli tervnek. Emlékszem, hogy 2013-ban volt egy hasonló bizottsági ülés, ahol az engedélyezési tervünket vitattuk meg. 2013-2018 közötti időszakban történt forgalmi vizsgálat, a Fővárosi Főépítész Úrral, Mártonffy Miklóssal volt egyeztetés, aki még kiegészítő vizsgálatokat kért. A Budapest Közút Zrt., mint forgalomtechnikai- és közútkezelő szintén részt vett ebben a folyamatban. Nekik is voltak különböző előírásaik, ezeket a kiviteli tervezésnél beépítettük. Azt gondolom, hogy minden olyan forgalmi vizsgálatot, és előzményt megvizsgáltunk, leegyeztettünk minden érintettel, amit adott esetben meg lehet tenni.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-445/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a Bakáts térrel kapcsolatban.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 296/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
”A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az Sz-445/2018. számú előterjesztés mellékletét képező „TÉR_KÖZ 2016.” pályázattal kapcsolatos bírálati terveket, és támogatja a végleges tervek leszállítását a Bakáts térrel kapcsolatban.”

(4 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Szűcs Balázs: A TÉR-KÖZ pályázattal kapcsolatban a József Attila-lakótelepen az Önkormányzat a főtér kialakítására nyert el támogatási összeget, igaz nem a teljeset. A jelenlegi állapotot jól ismerjük. Itt is elsősorban forgalmi területekkel dominált területről van szó, az autósokra koncentrál. A koncepció szerint a Napfény utca-Dési Huber utca összeköttetés maradna meg a forgalom számára, a Pöttyös utca el lenne „kanyarítva” a Nagyjátszótér felé, és a jelenlegi egyenes áthajtási lehetőség az Üllői út felé megszűnik. Helyette olyan köztér lenne, amelyben a pékséggel a középpontban egy városi tér alakul ki, játszó részekkel, vízijátékokkal, pavilonokkal, amelyek biztosítják a piac lehetőségét. A terven további pavilonokat lehet látni, amelyeknek a későbbi telepítésére mód nyílik, amennyiben ez a terv alakul. A pékség mögötti társasháznál megmaradna a meglévő üzleteknek a kiszolgálása, de a pékség előtti rész teljesen gyalogos területté alakulna. A Dési Huber utca itt is - a Ráday utcához hasonlóan -, a tervezett szerint két szakaszra bomlana, két különböző irányból lehetne elérni. A tér közepén olyan rendezvénytér alakul ki, ahova kapcsolódik a különböző pihenő park, a gasztronómiának teret adó pavilon, a vízijáték, illetve egy buszmegálló is. A vízijáték - hasonlóan, mint a Bakáts téren - egy burkolatba süllyesztett lenne. Döntés kérdése, hogy ezek a pavilonok milyen célt szolgáljanak. A leghasznosabb egy piaci jellegű hasznosítás lenne, egyébként pedig a rendezvény ideje alatt színpadként is tudnának működni, mivel oldalról részben nyitottak. A részletes bemutatás holnap lenne aktuális a József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén.

Gyurákovics Andrea, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Görgényi Máté: A holnapi ülés nyilvános, bárki eljöhet és meghallgathatja a részletes bemutatást. Most a koncepcióról kellene döntenünk.

Hidasi Gábor: A jelenlegi szabályozási terv mennyire kompatibilis ezzel az előterjesztéssel? Úgy gondolom, hogy semennyire, mert ez nincs benne. Szerintem először el kellene fogadni a lakótelepre egy érvényes szabályozási tervet, és utána tudunk bármiről is dönteneni, hogy például hogyan nézzen ki. Ha jól látom, a „kilencedikféle” pavilont építjük a József Attila-lakótelepre, nincs nagyon egységesség ebben. Nézzük meg a Pöttyös utcán, az Ifjúmunkás utca sarkán, a Napfény utcai SPAR előtt, hogy milyen állapotban vannak a pavilonok, és először egy lakótelepi koncepciót kellene elfogadni. Mi az oka, hogy nem készült el a szabályozási terv? Gondolom az, hogy be kellene rajzolni a kétszer háromsávost utat valahova, amiről már biztosan tud valaki, csak mi nem.

Szűcs Balázs: Későbbi napirendi pontnál szeretnék válaszolni erre a kérdésre, aminek a témája a „tájékoztató a József Attila-lakótelep KÉSZ tervezésekre vonatkozóan”. Megnyugtató, hogy a tervezés párhuzamosan folyik a Kerületi Építési Szabályzat készítésével. Igaz, hogy a kihelyezett pavilonoknak jelenleg nincs építési hely az építési szabályzatban, de ennek kiküszöbölésére az egységes tervezés ad biztosítékot. A forgalomterelés opciója nem kötelező részei a szabályozási tervnek, arról külön is tud dönteni a bizottság. A pavilonok kialakítása egy olyan javaslat, amely egy új arculatot kíván mutatni a József Attila-lakótelepnek, ezek olyan gyártmányok lesznek, amik a piaci forgalomban kaphatóak. Amennyiben egy olyan koncepció kerül kidolgozásra, ami ezeknek a régi, leamortizálódott pavilonoknak a cseréjét lehetővé teszi, akkor ezen a főtéren felállítandó néhány mintapavilon tud majd arra szolgálni, hogy a többi kereskedő is – akár bérlő, akár tulajdonos – folytatni tudja ezt a folyamatot, ennek megfelelő stílusban alakítsa át a pavilonjait. Ez egy olyan javaslat, ami szerintem egy minőségi javulást jelent a József Attila-lakótelep jelenlegi építészeti arculatában, és szerencsére nem egyedi, hanem gyártmányokról lesz szó, ami könnyen elérhetővé teszi.

Baranyi Krisztina: Ha minden „flottul megy”, akkor ez mikorra készülhet el legkorábban?

Szűcs Balázs: Amennyiben a szabályozási terv hatályba tud lépni, akkor a pavilonokkal együtt a jövő év harmadik negyedében tud megvalósulni. Ha a szabályozási terv nem készül el addig, akkor a pavilonok nélkül készül el. Elmondom mégis ennél a napirendnél, hogy azért nem megy „flottul” a Kerületi Építési Szabályozás tervezése, mert a területen át tervezett Galvani híd levezető sávjáról még nincsen döntés, tehát nem tudja a tervező, mit kellene ide rajzolnia. Állítólag ez a döntés hamarosan megszületik, a szerződéseket emiatt módosítanunk kell a határidőket illetően.

Gyurákovics Andrea, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szilágyi Zsolt: Ha egységes pavilonok lesznek és le kell cserélni a régieket, az kinek a költsége lesz?

Hidasi Gábor: Nem azt vitatom, hogy kellene a fejlesztések, és ez jó irány, csak az eljárási móddal van megint problémám. Elmondta Főépítész Úr, hogy a KÉSZ párhuzamosan készül. Örülök, hogy Ön tud róla, de a képviselők nem tudnak, a Részönkormányzat sem tud róla. Ezek szerint megint ilyen tervekől fog kiderülni, hogy mi kerül bele, mi nem. Azt gondolom, hogy először a KÉSZ-ről kellene beszélni, azután majd beszélhetünk arról is, hogy miket kell megvalósítani. Megint fordítva csinálják a dolgot: „behoznak” elképzeléseket, közben meg folyik a KÉSZ készítése, csak senki nem tud róla a Főépítész Úron kívül. Jó lenne, ha tájékoztatnák a bizottságot és a képviselőket arról, hogy milyen munka folyik. Értjük, hogy ezt a „nyamvad” utat még mindig nem merjük berajzolni, de egyszer csak be kell, és „színt kell vallani”, hogy a kétszer háromsávós út hol fog futni, a Kiserdőben, a Kiserdő alatt, a Kiserdő felett, vagy esetleg a lakótelepen keresztül. Lehet, hogy nem ártana, ha valaki ezt elmondaná, mert amíg ez „lebegtetve van”, addig minden egyes napirendnél ez érdekes kérdés, hiszen még három olyan KÉSZ készítése lesz napirenden, ahol hiányzik, hogy hol fog menni a Galvani hídról levezető út. Mindenből éppen a lényeg marad el.

Szűcs Balázs: Minden egyes döntés nyilvános volt, a Képviselő-testület döntött a KÉSZ készítésről tavaly decemberben, tehát erről a bizottsági tagoknak is tudniuk kell. A TÉR-KÖZ pályázatról is képviselő-testületi döntés van. „Térben és időben össze lehetett volna rakni” a két pályázatot, eléggé egyértelmű, de megkönnyíti majd a tájékoztató, amit később fogunk tárgyalni a József Attila-lakóteleppel kapcsolatban. Remélem így sikerül majd a „mozaikot összetenni”. Szerencsés dolog, hogy megjelent ez a pályázat a József Attila-lakótelepre, nagyon helyesen kihasználtuk ezt a lehetőséget, és elnyertünk nem kevés összeget. Ha lehetőség adódik pályázati pénzek elnyerésére, úgy érdemes előbbre hozni egy beruházást, amit az Önkormányzat későbbre tervezett. A bizottságnak van egy hatályban lévő határozata, amelyben felkérte a Vagyonkezelési Irodát, hogy készítsen egy koncepciót a paviloncserékre vonatkozóan, de ez eléggé „nyögvenyelősen halad”.

Baranyi Krisztina: Amikor „felbukkant a semmiből” ez a TÉR-KÖZ pályázat, akkor ki, és milyen szempontok alapján döntötte el, hogy pont a József Attila-lakótelep tervével fogunk erre pályázni, és nem bármilyen más helyszínnel a kerületben?

Szűcs Balázs: Van az Önkormányzatnak egy „Képviselő-testület nevű havi találkozója”, ahol ilyen kérdéseket szoktak megtárgyalni. Ez egy képviselő-testületi döntés eredményeképpen született.

Hidasi Gábor: A 6. napirendi pontban leírt számok, és határozati javaslatok mennyiben befolyásolják ezt az Ön által „kivetített dolgot”?

Szűcs Balázs: Semennyire. Ez egy olyan terv, amelyből meg lehet valósítani a teljes koncepciót, illetve el lehet hagyni bizonyos műszaki tartalmakat, ez a pénztől függ, ugyanúgy, ahogy egy lakberendezés. Az ember vehet egy tévét a nappalijába, de ki is egészítheti heverővel, dohányzóasztallal.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-445/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a József Attila-lakóteleppel kapcsolatban.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 297/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező „TÉR_KÖZ 2018.” pályázattal kapcsolatos vázlatteveket, és támogatja a végleges tervek leszállítását a József Attila-lakóteleppel kapcsolatban.

Határidő: 2018. november 21.

Felelős: Szűcs Balázs főépítész

(6 igen, 1 tartózkodás)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

3./ KÉSZ jogharmonizációs folyamatok állami főépítési eljárásban

198/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Hidasi Gábor: Mi volt a Főépítész Asszony észrevétele? A Belső-Ferencvárosban a Kinizsi utca 11. szám alatti épület még parkolóházként szerepel?

Czebe Judit: A Főépítész Asszonynak egy észrevétele volt, egy technikai elírás volt az eredeti rendeletben, a (4) bekezdés után a (7) bekezdés jött. Tekintettel arra, hogy a módosító rendelet nem tartalmazta a teljes „rendbetételt”, hogy átszámozzunk egy paragrafust, ezért azt kérte, hogy az (5) bekezdésre vonatkozzon a módosítás, ne a (7) bekezdésre. Ezt kijavítottuk, ez rendben van. A Kinizsi parkolóházat tartalmazza. A Belső-Ferencvárosban a párkánymagassági lapnak a módosítása történik az FRSZ szerint.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 198/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 298/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 198/2018. sz. – „KÉSZ jogharmonizációs folyamatok állami főépítési eljárásban” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

4./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Társasággal 181/2/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Szilágyi Zsolt: Ezt a napirendi pontot a múlt hónapban tárgyaltuk, mi a változás? Kiderült-e, hogy a CORDIA mögött egy ciprusi offshore cég áll? Volt erre vonatkozóan kérdés az egyik bizottsági ülésen, amire nem kaptunk választ.

Czebe Judit: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen azért került le napirendről az előterjesztés, mert a Főépítész Úr külföldön volt. Amikor az Önkormányzat ezt az 5 darab telket a Balázs Béla utcában eladta, akkor készült a Középső-Ferencváros szabályozási terve, és azért, hogy az utca légtérránya jobb legyen, a szabályozási terv tartalmazott egy úgynevezett utcaszélesítésre vonatkozó telekalakítást. Ez a megállapodás arról szól, hogy ezt a közterületet tulajdonba adja a CORDIA az Önkormányzatnak azért, mert akkor megszűnik az osztatlan közös tulajdon, meg lehet nyitni a tulajdoni lapokat, és arra a telekre be tudja adni az építési engedélykérelmet, aminek már megvan a településképi véleménye. Ez egy technikai dolog. Egyben vállalja a CORDIA, hogy amikor az építkezést csinálja, a Balázs Béla utcának ezt a szakaszát abban a formában, amiben továbbítjuk ezt a szabályozást, ugyanolyan minőségben kiépíti. Az offshore cégről nem tudok.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 181/2/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 299/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2/2018. sz. – „Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Társasággal” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 35/2017. (XII.22.) rendelete módosításának kezdeményezése

196/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Hidasi Gábor: Ha jól látom, ez a törvény – ami jogán el kell készítenünk – 2016. évben jelent meg, és úgy tudom, hogy 2018. december 31. a határidő. Az előterjesztés első oldalának utolsó mondatában ez szerepel: „széleskörű társadalmi egyeztetést írva elő”, viszont a határozati javaslatban 21 nap a határidő. Ezt hogyan lehet kivitelezni?

Czebe Judit: A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet is meghosszabbításra került, a kerületi szabályozási tervek érvényességének a hatályát tekintve 2019. december 31-ig, mert nyilvánvaló volt, hogy a 2018-as határidő gyakorlatilag sehol nem volt tartható. Erre sem adtak más határidőt. A 21 nap nem arra vonatkozik, hogy a társadalmi egyeztetést addig kell lefolytatni, hanem arra, hogy a tervezés induljon el, a szerződés előkészítésére vonatkozik. Maga a folyamat csak utána jön, az már a tervezés része.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 196/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 300/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 196/2018. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 35/2017. (XII.22.) rendelete módosításának kezdeményezése” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 2 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

6./ Kezdeményezés épület kerületi védelmének törlésére

191/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 191/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 301/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 191/2018. sz. – „Kezdeményezés épület kerületi védelmének törlésére” című – előterjesztés „A” határozati javaslatát.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

7./ Javaslat a TÉR_KÖZ 2018 pályázattal összefüggő döntés meghozatalára, valamint tájékoztató a József Attila-lakótelep KÉSZ tervezésekre vonatkozóan

206/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Czebe Judit: A hosszan megvitatt TÉR-KÖZ pályázat független attól, hogy van egy általános szerződés ezekre az elkészítendő munkarészekre, lakóépület bővítésre és a KÉSZ-re. Felmerült egy probléma, hogy az a tervező cég, aki megnyerte a pályázatot, kapacitáshiánnyal küzd, és olyan további elvégzendő munkarészek is felmerültek, ami nélkül nem lehetne folytatni a tervezést. Ilyenek például a Napfény utcai házakra tervezett, pályázatra kialakított koncepciótervek, amiről kiderült, hogy kell olyan dolgokat is csinálni, amit az eredeti szerződés nem tartalmazott. Mivel a TÉR-KÖZ pályázat nem volt benne a szerződésben, erről kaptak egy különdíjazást, de sok plusz munkát is végeztek. Ennek a végeredménye, hogy a további munkarészekre azt mondta a cég, hogy annyi alvállalkozót kellene, hogy bevonjon – egy vidéki cégről beszélünk, pécsiek -, hogy nem tudják megoldani. Közben gyűlt a munka, de ők nyerték a pályázatot. Nem „dobunk ki” semmit abból, amit ők csináltak, de az lenne az alapkoncepció, hogy mivel a pályázattal kapcsolatos rendelet lehetőséget ad arra, hogy a pályázat 2. helyezettjével folytatható ugyanez a koncepció, akiknek van erre kapacitásuk, ezt a szerződést ki kell bővíteni a felhalmozódott feladatoknak megfelelően, és megvizsgálánánk azt, hogy a másik céggel újrakössük. Nagyon sok a csúszás, és a plusz munkákat jövő májusra, júniusra tudják elvégezni. A Kerületi Építési Szabályzatot nemcsak a Galvani híd felszíni nyomvonala, a pavilonok egységesítése befolyásolja, hanem a potenciális lehetőség, hogy a házakat lehessen bővíteni, ráépíteni, amit a pályázat tartalmazott. Ennek vannak olyan szabályozási elemei, amit a tervek nélkül nem tudunk leszabályozni, nem

tudom megmondani, hogy mekkora területet kell az adott úszótelekhez biztosítani, hogy a házat bővíteni lehessen. Mi sem tudunk haladni anélkül, ha ezek az építészeti tervezések nem haladnak. Ezért lenne az a kompromisszumos megoldás, hogy a 2. helyezett cég ezt megtartva átvinné ennek a tervezési folyamatnak a folytatását. Ez a Főépítész Úr szakmai javaslata, és egyetértettek ebben a mostani szerződők is, hogy minden kész legyen időben.

Szilágyi Zsolt: Elég érdekes, hogy valaki pályázik valamire, amire nincs kapacitása. A 2. helyezett pályázónak is volt egy terve, amivel pályázott. „Bevállalja” azt, hogy a kettőt „összegyűrjük”, és így folytatja?

Czebe Judit: A tervpályázat és a tervezési munka két teljesen külön dolog. A szerződésben benne van, hogy integrálja egyik a másikat. Ha az Önkormányzat bíráló bizottsága úgy döntött, hogy megvesz egy pályaművet, annak a tartalmát megvette, a szerződés pedig úgy szól, hogy minden pályaműből, ami értékes lehet, megpróbálunk mindent integrálni. A mai komoly építőipari konjunktúrában tényleg kapacitáshiány van, statikus, gépészt, közlekedéstervezőt nagyon nehéz szerezni.

Hidasi Gábor: Holnap bemutatásra kerül a határozati javaslatban szereplő mindkét verzió? Mennyi a csökkentett tartalommal elkészült lehetőség? Mi alapján döntünk most? Szeretném látni, hogy a műszaki tartalom mennyivel csökkenne, mert ez alapján tudnánk dönteni. Ha nem kapok erre választ, akkor nem veszek részt a szavazásban, mert nem tudom eldönteni, hogy a 350 millió forint is elégséges, vagy kell az 550 millió forint. Ezt be kellene mutatni.

Görgényi Máté: Főépítész Úr mondta, mielőtt el kellett hagynia az üléstermet, hogy részletesen bemutatásra kerülnek a tervek. A bizottság azt tudja mondani jelenleg, hogy a kialakult helyzetre tekintettel valamilyen plusz összeggel szeretné, ha megvalósulna a terv. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 206/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 302/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 206/2018. sz. – „Javaslat a TÉR_KÖZ 2018 pályázattal összefüggő döntés meghozatalára, valamint tájékoztató a József Attila-lakótelep KÉSZ tervezésekre vonatkozóan” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

8./ Dél-pesti Centrum Kórház beruházásával összefüggésben készülő - Budapest IX. kerület, Haller utca – Nagyváradi tér – Albert Flórián út – Könyves Kálmán körút – Szent László kórház telekhatára (38283/5 hrsz.) – (38283/8) hrsz-ú közterület – Fehérholló utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosításával kapcsolatos döntések

207/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Czebe Judit: Ez ügyben van Főépítész Úr jelenleg távol Polgármester Úrnál, mivel itt vannak az Állami Egészségügyi Ellátó Központtól. Most kérek a nevében is elnézést. Ez az előterjesztés arról szól, hogy lezajlott a tervpályázat, megvan a végeredmény. Jelenleg a tervek településképi véleményezési eljárása folyik a Miniszterelnökségnél, lesz eredményhirdetés. Készül a Kerületi Építési Szabályzat, van rá szerződésünk, és ezzel párhuzamosan az Állami Egészségügyi Ellátó Központ elkészített két tanulmánytervet, egyet a Szent István Kórház területére, egyet a Szent László Kórház területére. Aki még emlékszik, tavaly volt a Képviselő-testületnek „csomagban” egy olyan kérése, hogy a Vi-2 jelű övezet - a „szükségtelep”, az óvoda -, és a

kórház paraméterei is megjelenésre kerüljenek. Ebből a Szent István Kórház bekerült a fővárosi „csomagba” és jóváhagyásra is került. A pályázat is így lett kiírva a 3+1 szintterületi sűrűségi mutatóval. A Szent László Kórház esetében a Főváros elfelejtette, nem tárgyalta azt a képviselő-testületi kezdeményezést, ami ebben az 5 darab módosítási csomagban benne volt. A kapott tanulmányterv, amit az Állami Egészségügyi Ellátó Központ összeállított, nincs szinkronban sem a jelenlegi FRSZ-el, sem a Képviselő-testület kezdeményezésével, ezért van egy olyan javaslat, hogy vissza kell vonni a korábbi javaslatot, mert annak semmi sem felel meg. Ami miatt most tárgyalnak az, hogy egy olyan FRSZ módosítási javaslat szülessen, ami szinkronban van az alátámasztó tanulmánytervvel. Önkormányzati tulajdonú telkekről is beszélünk, és nem mindegy, hogy milyenek a paraméterei. A tervezők számára azért fontos, mert jogilag csak a hatályos FRSZ alapján tudunk tervezni. Nagyon fontos, hogy a Képviselő-testület kezdeményezze - Polgármester Úron keresztül - annak az egyeztetését, hogy az FRSZ-t készítő Kft. által javasolt Fővárosi Közgyűlés elé kerülő FRSZ módosítás - ami a KÉSZ alapja - mindenki számára megfelelő legyen, és szinkronban legyen a távlati fejlesztéssel.

Hidasi Gábor: Az előterjesztésben le van írva, hogy az óvoda és a szociális lakások területe is beletartozna ebbe a fejlesztési területbe, ami gondolom, hogy azt jelentené, hogy az óvodát meg kell szüntetni. Mit jelent egészen pontosan? Ha ezt, akkor tervezzük-e az óvoda áthelyezését?

Az előterjesztésben az szerepel, hogy: „Az Egészséges Budapest Program megvalósításában közreműködőként kijelölt Állami Egészségügyi Ellátó Központ a tervezett fejlesztések során megállapodást kötött Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával.” Ez a megállapodás hol van? Ezt lehet valahol látni?

Czebe Judit: A KÉSZ összevonta, eredetileg a Szent István Kórház a Vágóhidhoz tartozott, a Szent László Kórházra egy külön terv van jelenleg is hatályban. Az új szabályzat logikusan a két kórház területére készül, és közöttük van két önkormányzati tulajdonú terület. Nagyon fontos hosszútávon megoldani annak a lehetőségét, hogy a „szükséglakótelep” valamilyen formában kiváltásra kerüljön, át tudjon épülni. Az óvoda kérdése egyelőre nem kérdés, mert a kórházfejlesztés 3-5 éven belül csak arról szól, hogy a Szent István Kórház funkcióit hogyan lehet megszüntetni, áthelyezni ahhoz, hogy a területen épülő új kórháznak helyet teremtsünk. Hosszútávon persze ez egy eldöntendő kérdés. Ami miatt ez az előterjesztés jelenleg fontos, hogy a Főváros által megküldött FRSZ a kis lakótelepet és az óvodát – ugyan magasabb paraméterekkel – egészségügyi intézménybe sorolta, aminek szakmailag nincs alátámasztása. Míg az intézményi övezeteken belül lehetőség nyílik egészségügyi létesítmények elhelyezésére, addig az egészségügyi létesítményeken belül sokkal korlátozottabb lehetőségekkel lehet akár lakást, akár intézményt csinálni. Az alap probléma innen indul, ugyanakkor az alátámasztó tanulmányterven két helyen is van biztosítva óvodai terület, de ezek is mind egészségügyi területek. Ezért mondtam, hogy nincs szinkronban a leszállított terv a Főváros által kezdeményezett módosítással. Most arról beszélünk, hogy technikailag olyan övezetek jöjjenek létre, ami a Szent László Kórháznak és az önkormányzati ingatlanoknak a távlati hasznosítását megfelelően lehetővé teszi.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 207/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 303/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 207/2018. sz. – „Dél-pesti Centrum Kórház beruházásával összefüggésben készülő - Budapest IX. kerület, Haller utca – Nagyváradi tér – Albert Flórián út – Könyves Kálmán körút – Szent László kórház telekhatára (38283/5 hrsz.) – (38283/8) hrsz-ú közterület – Fehérholló utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosításával kapcsolatos döntések” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**9./ Budapest IX. kerület Vágóhid utca és környéke KÉSZ területén beruházói megállapodás kötések
208/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

Czebe Judit: Áttételes információim vannak, de tudom, hogy miről van szó. Kettő területről beszélünk. Ha jól tudom, a Bárd utcánál van egy beruházás, amivel kapcsolatban egy megállapodás kerül megkötésre. A másik pedig a Soroksári út 58. számmal kapcsolatban – volt marha vágóhid mellett – vége van a telekalakítási eljárásnak, ahol már közterületként kerül a Vaskapu utca adott szakaszának a kialakítása. A megállapodás arról szól, hogy az Önkormányzat tulajdonba veszi, vagyis ugyanaz a szituáció, mint amit a Balázs Béla utcával kapcsolatban mondtam. Van egy közterület rész, amit az Önkormányzat tulajdonba vesz, kezelésbe csak akkor, ha kiépül, de ez a feltétele annak, hogy a tulajdoni lapokat meg lehessen nyitni, és át lehessen vezetni az ingatlan nyilvántartáson.

Szilágyi Zsolt: Miért pont 10 millió forint? Adunk ezért valamit, vagy miért kap az Önkormányzat a cégtől ennyi pénzt?

Görgényi Máté: Szerintem erre most nem fog tudni senki válaszolni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 208/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 304/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 208/2018. sz. – „Budapest IX. kerület Vágóhid utca és környéke KÉSZ területén beruházói megállapodás kötések” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

10./ A Budapest, IX. kerület, Timót utca és környéke, Budapest, IX. kerület Kén utca - Gubacsi út - Határ út - Soroksári út által határolt terület által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala

197/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 197/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 305/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 197/2018. sz. – „A Budapest, IX. kerület, Timót utca és környéke, Budapest, IX. kerület Kén utca - Gubacsi út - Határ út - Soroksári út által határolt terület által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

11./ A Budapest, IX. kerület, Kvassay út és környéke (Hajóállomás utca – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala
209/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 209/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 306/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 209/2018. sz. – „A Budapest, IX. kerület, Kvassay út és környéke (Hajóállomás utca – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

12./ A 2018. évi fenyőfa árusításra kiírt pályázat elbírálása a beérkezett pályázatok alapján
Sz-394/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Az Ecseri úti Üllői út szervízút által határolt területre két pályázat érkezett. Molnár Jánosné, aki helyi vállalkozó, megkeresett, hogy évek óta ott árul fenyőfát, és 365 napig ő tartja tisztán a pavilon mögött és környékén a területet. Kérte, hogy támogassuk őt Sztojka Melinda ellenében, aki lényegesen hosszabb időre adott be pályázatot, így a közterület-használati díja magasabb, de ellene 2016-ban panasz érkezett. Javasolom, hogy Molnár Jánosnét támogassuk, és Sztojka Melindának ajánljunk fel egy területet, ami nem lett kiadva.

Görgényi Máté: A panasz miatt a határozati javaslatokban is ez szerepel. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-394/2018. sz. előterjesztés I. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 307/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ Farkas Mihály pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Farkas Mihály részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 1. sorszámon kijelölt – 25 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 406.000,- Ft.

2./ Farkas Mihály pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Farkas Mihály részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 2. sorszámon kijelölt – 25 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 406.000,- Ft.

3./ Lakatos Ferenc pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Lakatos Ferenc részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 3. sorszámon kijelölt – 25 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december

24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 406.000,- Ft.

4./ Farkas Mihály pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Farkas Mihály részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 4. sorszámom kijelölt – 20 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 324.800,- Ft.

5./ Zsigmond Richárd Gáborné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Zsigmond Richárd Gáborné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Dési Huber u. - Pöttyös utca (hrsz.:38236/407) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 10 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 55.400,- Ft.

6./ Molnár Jánosné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Molnár Jánosné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Ecseri út – Üllői út – Szerviz út (hrsz.:38236/359) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 15 m²-es közterületére 2018. december 18-tól 2018. december 23-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 24.930,- Ft.

7./ Benczes József pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Benczes József részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054/10) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 25 m²-es közterületére 2018. december 8-tól 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 345.100,- Ft.

8./ Benczes József pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Benczes József részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054/10) – a pályázati felhívásban 2. sorszámom kijelölt – 25 m²-es közterületére 2018. december 6-tól 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 385.700,- Ft.

9./ Benczes János pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Benczes János részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054/10) – a pályázati felhívásban 3. sorszámom kijelölt – 10 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 162.400,- Ft.

10./ Sebőkkné Léhn Irén pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Sebőkkné Léhn Irén részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Ferenc tér (hrsz.:37450) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 15 m²-es közterületére 2018. december 12-től 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 158.340,- Ft.

11./ Zsigmond Árpádné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Zsigmond Árpádné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Napfény u. 10. sz. előtti (hrsz. 38236/97) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 15 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 83.100,- Ft.

12./ Zsigmond Árpád pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Zsigmond Árpád részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Pöttyös utca metrófelszín (hrsz.:38299/5) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 15 m²-es közterületére 2018. december 19-től 2018. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 53.550,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az Sz-394/2018. sz. előterjesztés II. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 308/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ Vass József pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Vass József részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 25 m²-es közterületére 2018. december 9-től 2018. december 24-ig tartó időszakokra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz nem járul hozzá.

2./ Vass Józsefné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Vass Józsefné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 2. sorszámom kijelölt – 25 m²-es közterületére 2018. december 9-től 2018. december 24-ig tartó időszakokra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz nem járul hozzá.

3./ Jozó Melinda pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Jozó Melinda részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Dési Huber u. - Pöttyös utca (hrsz.:38236/407) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 10 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakokra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz nem járul hozzá.

4./ Jozó Melinda pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Jozó Melinda részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Napfény u. 10. (hrsz.:38236/97) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 15 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakokra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz nem járul hozzá.

5./ Sztojka Melinda pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Sztojka Melinda részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Ecseri út – Üllői út – szerviz út (hrsz.:38236/359) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 15 m²-es közterületére 2018. december 5-től 2018. december 24-ig tartó időszakokra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**13./ Vendéglátó-terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolásra irányuló közterület-használati kérelem
Sz-390-393/2018., Sz-433-434/2018., Sz-436-438/2018., Sz-449/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-449/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Először a napirendre felvett előterjesztést tárgyaljuk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-449/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 309/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. (székhelye:1064 Budapest, Podmaniczky utca 77. 3/5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakokra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 16. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-390/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-390/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 310/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Gasztró-Császár Kft. (székhelye:1118 Budapest, Tűzkő utca 4. 2/11.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 20. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 6. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-391/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-391/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 311/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ráday 8. Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 8.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-392/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-392/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 312/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a TIA & Invest Kft. (székhelye:1045 Budapest, Pozsonyi utca 2/B. 8/106.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-393/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-393/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 313/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Zora Lamentál Kft. (székhelye:1185 Budapest, Üllői út 638.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos használaton kívüli buszmegálló 2 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-433/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-433/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 314/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Levin és Fia Kft. (székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 24-26. 5/40.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 9. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-434/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-434/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 315/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a DYALE Kft. (székhelye: 1223 Budapest, Tűzliliom utca 31. fsz. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-436/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-436/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 316/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a DOLCE VITA 05.31. Kft. (székhelye: 2000 Szentendre, Kálvária u. 63.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-437/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-437/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 317/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Fragola Fagylaltozó Kft. (székhelye:1122 Budapest, Goldmark Károly utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2018. november 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-438/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-438/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 318/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SZIGET-M Bt. (székhelye: 1238 Budapest, Házhajó u. 41.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálc) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

14./ Vendéglátó-terasz kihelyezésre irányuló közterület-használati kérelem a Ráday utca területére

Sz-439/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-439/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 319/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Kinchan Kft. (székhelye: 1077 Budapest, Izabella utca 13. 2/3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. november 22. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz (2 db pad) kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

15./ Vendéglátó-terasz kihelyezésre irányuló közterület-használati kérelem nyitvatartási idő meghatározásával

Sz-442/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-442/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 320/2018. (XI.21.) sz.**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bumber 87 Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Berzenczey utca 14/B. fszt.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37467) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2019. január 1. – 2019. december 31. közötti időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz 23 óra 30 percig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó

-2019. január 1. napjától – 2019. február 28. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 9 m²-es területére,

-2019. március 1. napjától – 2019. március 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m²-es területére,

-2019. április 1. napjától – 2019. szeptember 30. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 18 m²-es területére,

-2019. október 1. napjától – 2019. október 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m²-es területére,

-2019. november 1. napjától – 2019. december 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 9 m²-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

16./ Határozat módosítás

Sz-389/2018., Sz-440/2018. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-389/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-389/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 321/2018. (XI.21.) sz.**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest, IX. kerület, Mester u. 13. szám alatti társasház a 2018. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert 900.000 Ft összegű támogatásból az utcai homlokzat felújítását elvégezze, és a VVKB 231/2018. (VI.27.) sz. határozatában szereplő táblázat 130. számú sorát az alábbiak szerint módosítja:

Srsz.	Épület címe	Munkák megnevezése	A támogatás összege
130.	Mester u. 13.	utcai homlokzat felújítása (veszélytelenítés, járulékos munkákkal)	900 000

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-440/2018. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-440/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 322/2018. (XI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 122/2018. (IV.18.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye:1092. Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 35. szám előtti – üzlete előtti, fal melletti - díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. április 19. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz az alábbi bontásban járul hozzá:

-2018. április 19. – 2018. november 21. napja közötti időszakra 10 m²-es területre vonatkozóan,

-2018. november 22. – 2018. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan 4 m²-es területre vonatkozóan, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Zárt ülést rendelék el.

A 17. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VVKB 323/2018. (XI.21.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető