

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2018. április 25-én** 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Görgényi Máté elnök,  
Gyurákovics Andrea,  
Dr. Kulpinszky Eleonóra,  
Mészáros László,  
Sajó Ákos,  
Szlágyi Zsolt,  
Hardi Flóra Alíz,  
Hidasi Gábor,  
Szőke Levente tagok.

**Hivatal részéről:** Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Bánfi Réka közigazgatási főtanácsadó, Szűcs Balázs főépítész, Apollónia Aranka irodavezető, Dr. Kasza Mónika irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Dr. Riskó György irodavezető-helyettes, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Róth Istvánné csoportvezető, Puháné Bándi Ágota csoportvezető, Dr. Világos István Jogi és Pályázati Iroda munkatársai, Bertalan-Kovács Judit Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársa, Teszár Hedvig környezetvédelmi munkatárs, Nehéz Jenő Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvezető.

**Meghívottak:** Baranyi Krisztina, Intzoglú István képviselők, Czebe Judit - A.P.S. Mérnök Iroda Kft. ügyvezető igazgatója, Dr. Takács Sándor.

**Görgényi Máté:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2018. április 25-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes. A kiosztásra került 89/2018. sz. – "Sürgősségi javaslat az Európai Bizottság által életre hívott „WIFI4EU" című pályázati felhíváson való indulásra" című - előterjesztést nem javaslom napirendre venni, mivel egy folyamatban lévő ügyet érint. Javaslom, hogy a bizottság a 18. napirendi pontot, az Sz-180/2018. sz. – "KÉSZ jogharmonizációs folyamat" című - előterjesztést 6. napirendi pontként tárgyalja. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Ezekkel a módosításokkal kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**WKB 127/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

- 1./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére  
14/2/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 2./ Javaslat az „új munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építése” tárgyú pályázattal összefüggésben többlet forrás biztosítására  
78/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ OMNIAN FÉNYES Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság WKB 71/2018. (I.24.) számú határozat ellen  
71/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Döntés a „Jedlik Ányos Terv” megvalósítása érdekében az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel Együttműködési megállapodás megkötése tárgyban  
60/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 5./ Mill Park East területhasználati szerződés módosítása:  
82/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 6./ KÉSZ jogharmonizációs folyamat  
Sz-180/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 7./ A Budapest IX kerület Bakáts tér 6. szám alatti társasház 2017. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása  
Sz-156/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére  
Sz-163-168/2018. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Vendéglátó terasz kiegészítő tárgyak (napernyőtalpak) közterületen történő tárolása céljára vonatkozó közterület-használat iránti kérelem a Ráday utca területére  
Sz-169/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területre  
Sz-170/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása  
Sz-160/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utcán kívüli díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával  
Sz-157-159/2018., Sz-161-162/2018. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Nem vendéglátás célját szolgáló közterület használat a Ráday u. területére  
Sz-171/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 14./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelem  
Sz-172-173/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Stereo Kft. kérelme– Bakáts téren Református Zenei Fesztivál megtartására  
Sz-174/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ Javaslat a 2018. évi Föld Napja alkalmából egyynári virágpalánta kiosztására meghirdetett lakossági pályázatok elbírálására  
Sz-175/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ Ferenc krt.- Üllői út sarkán lévő légszennyezést mérő állomás karbantartási szerződése  
Sz-178/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 18./ A légszennyezést mérőállomás adatértékelési szerződése  
Sz-179/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 19./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek  
Sz-155/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére 14/2/2018. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gábor:** Elolvastam az előterjesztést, és ha jól értelmezem, akkor az OBI átadna az önkormányzatnak egy területet, aminek az értéke 85 millió forint. Egy gazdasági cég ingyen átad nekünk egy ilyen területet? Főépítész urat szeretném megkérdezni, hogy ennek milyen háttértárgyalásai voltak, mert egy gazdasági társaság nem ad ingyen át ilyen területeket, hiszen profitorientált cég. Nem gondolom, hogy a „sem mire” átadja nekünk. Mi a célunk ezen a területen? Lehet hallani olyasmiről, hogy a BKK fejlesztene. Az a kérdés, hogy akkor miért mi kötjük ezt meg az OBI-val, miért nem a Fővárosnak adja egyből ezt a területet? Mi majd tovább „passzoljuk” nekik? Ennek mi az értelme?

**Szűcs Balázs:** Ez az ügy már több mint egy évtizede húzódik. Az OBI épületének – a látszat ellenére – a mai napig nincs végleges használatbavételi engedélye, mert a telekalakítás még nem történt meg a szabályozási terv szerint. Ennek részben az az oka, hogy a beruházó által kiépített út, és az alatta lévő közművek üzemeltetésével nem született megállapodás. Az előterjesztés mellékletében szerepel a közösen egyeztetett szerződéstervezet, amelyben az OBI vállalta, hogy az általa kiépített közműveket saját tulajdonban tartva tovább üzemelteti. Ez egy „kulcskérdés”, mert nem kívántunk olyan régen megépült közműveket átvenni üzemeltetésre, amelyekben valamilyen rizikó lehet, hogy egyáltalán megfelel-e a mai szabványoknak. Ezért ezt az OBI magára vállalta. Egy gazdasági társaságnak teljesen természetes része, hogy ingyenesen átad az önkormányzat céljára közterületi részeket, hiszen maga a beruházás csak így véglegesíthető, vehető véglegesen használatba. Nyilván ennek van értéke, ami az előterjesztésben számszerűsítve van, de Ferencvárosban általános, hogy ilyen közterületekért – amennyiben csak lehet – az önkormányzat elkerüli a fizetést. Ebben az esetben is sikerült a megállapodás.

Valóban új elem a sok éves tárgyalás folyamán a 2-es villamos végállomásának a kibővítése, ami annyiban érinti az OBI telkét, hogy korábban azt a telekrészt nem kívánta leválasztani magáról, de vállaltuk azt, hogy a parkoló részt továbbra is tudja majd használni. Ez valóban egy hasznos területük, a többi csak a közforgalom céljára teljesen átjárható közterület, amiből csak problémájuk volt. Ha emlékeznek mindenféle „hamburgerező, hot-dogos bodegák” voltak ott, amiket azért nem tudtunk lebontani, mivel nem közterületen álltak, hanem magánterületen. Ebben is nagyon együttműködőek voltak, saját maguk felmondták a bérleti szerződést, úgyhogy már 1 éve eltűntek onnan. „Meghajolva a város akarata előtt” - a 2-es villamos fejlesztése egy magasabbrendű cél -, szintén lemondott a térítésről. Most első körben valóban hozzánk kerül ez a telekrész, a Fővárossal van egy jó nagy „csomagunk” különböző közterület rendezésekre, amelyek során ezt a részt valamire be fogjuk cserélni. Szerintem ez egy nagyon jó „deal” az önkormányzat részéről, illetve az OBI is végre „pontot tud tenni” egy sok éves folyamat végére, nem kevés ügyvédi díjat költöttek el erre az évek során, tehát az ő érdekük is. Felhívom a figyelmet arra, hogy ezáltal, hogy végre a tulajdonunkba kerül az OBI oldalán lévő „csík”, ideje lenne elgondolkozni azon, hogy ezt az utcát valóban rendesen ki is építsük, hiszen jelenleg ott egy használaton kívüli vasúti töltésen halad át - az OBI magánterületén - a kivezető út. Nyilvánvalóan ezt a hosszútávú fejlesztési terveinkbe be kell venni. Amennyit nem kellett fizetnünk a tulajdonszerzésért, ideje lenne majd ezután önkormányzati pénzből megépíteni, mivel ez önkormányzati feladat. Egy másik „deal” keretében figyelembe fogom venni Hidasi úr megjegyzését.

**Baranyi Krisztina:** Mivel napirend előtt nem kérdezte meg bizottsági Elnök Úr, hogy mit szólok az előterjesztésem levételéhez, ezért most vagyok kénytelen egy bővebb indoklást kérni. Mit jelent az, hogy folyamatban van az előterjesztésem? Nem lesz már bizottsági és képviselő-testületi ülés sem annak a határidőnek a lejártáig, amíg ezt a pályázatot be kellene adni. Mi a bővebb, részletes indok erre?

**Görgényi Máté:** Szeretném kijavítani, amit Képviselő Asszony mondott. Nem azt mondtam, hogy az Ön előterjesztése van folyamatban, hanem, hogy az előterjesztésére egyéb folyamatok miatt nincs szükség.

**Szűcs Balázs:** Képviselő Asszonynak volt a WIFI-vel kapcsolatban, az Európai Unió által megjelentendő pályázattal kapcsolatban egy sürgősségi előterjesztése. A Hivatalt azért fizetik, hogy előre is dolgozzon, tehát a regisztráció már hetekkel ezelőtt megtörtént, ezért okafogyott a kérése. Természetesen azért regisztráltunk, hogy tudjunk majd pályázni.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 14/2/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 128/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 14/2/2018. sz. – „Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

## **2./ Javaslat az „új munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építése” tárgyú pályázattal összefüggésben többlet forrás biztosítására**

**78/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** A napirendről már két szavazással ezelőtt döntöttünk. Baranyi képviselő asszonynak megadom a szót, de szeretném kérni, hogy ha ehhez a napirendhez nincs hozzászólása, akkor legyen szíves, ne zavarja tovább a bizottság munkáját.

**Baranyi Krisztina:** Akkor elmondom a bizottság tagjainak, hogy az, hogy a Hivatal dolgozik, regisztrál, az csak egy része ennek a folyamatnak. Ahhoz, hogy a pályázaton el tudjunk indulni, képviselő-testületi döntés kell, ezért értelmezhetetlen számomra, hogy az előterjesztésemre nincs szükség. Az szerintem példa nélküli, hogy egy bizottsági elnök kijelenti, hogy egy képviselőnek milyen előterjesztésére van szükség. Az előterjesztést tárgyalni kell, le lehet szavazni, és természetesen el lehet utasítani megfelelő indoklással, de az, hogy nincs rá szükség és hogy a Hivatal regisztrált, aminek semmi köze a pályázaton való elindulás eldöntéséhez, azt nem akarom minősíteni.

**Görgényi Máté:** Képviselő Asszony azzal indított, hogy minősítette a munkámat, hogy egy előterjesztést tárgyalni kell. Ajánlom figyelmébe, hogy próbálja meg betartani az SZMSZ-t, ami egyébként lehetőséget biztosít arra, hogy egy előterjesztést tárgyaljon a bizottság vagy sem. Nagyon sajnálom, hogy Képviselő Asszony elmenekült a válaszom elől, ami azt mutatja, hogy teljesen felkészületlenül érkezett a bizottsági ülésre és nincs tudatában a Hivatalban zajló folyamatoknak.

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném megkérdezni, hogy a tervezésben 220 millió forint volt megadva. Mi ez a 80 millió forint, amit hozzá kell rakni egy olyan munkásszállóhoz, amiből kicsit arrébb már épült egy? Az üzemeltetés is ilyen lesz? Elhatározzuk, hogy ennyibe fog kerülni, és utána majd 30-50-100%-kal többre fog kerülni? Miért nem lehet annyiból megcsinálni, amennyit beterveztünk?

**Szűcs Balázs:** Sajnos lesz még ilyen előterjesztés később is, a Balázs Béla utca 13. szám alatti ingatlan kapcsolatban. A piac azt igazolja vissza, hogy az év elején betervezett kivitelezési költségek - főleg a munkadíjak hihetetlen emelkedése miatt - fél ével később már nem tarthatóak. Alultervezettek voltak a költségvetési becslések. Lehet, hogy mire ezt kiírjuk, és a pályázat lezárul, addigra megint egy újabb emelkedésnek lehetünk „szemtanúi”, „próbáljuk magunkat beérni”. A munkásszálló építése továbbra is az egyik legjobban jövedelmező része jelenleg a beruházási piacnak. A mellette épülő másik munkásszálló nem veszélyezteti ezt az önkormányzati beruházást, mert az részben saját dolgozóknak épül, illetve a városban több helyen is csak most kerülnek előkészítésre az ilyen jellegű projektek.

**Szilágyi Zsolt:** Úgy tudom, hogy – egyik ülésen el is hangzott – van erre egy statisztika, hogyan emelkedik a munkabér, az anyagár. Miért nem lehet ezt előre bekalkulálni? Maximum megmarad a pénz és visszarakjuk. A Fővárosban volt egy olyan javaslatunk - ami az én „fejemből pattant ki” -, hogy a MÁV-Aszódi telepen van egy iskola üresen, amiből szerettem volna, ha a rendőrségnek lenne egy munkásszálló. Erre azt mondták, hogy azt nem lehet átalakítani. Ha hajléktalanszállónak át lehet, akkor szerintem rendőrszállónak is át lehetne. Itt maradnának a rendőrök Budapesten, és a biztonság is jobb lenne. Az se „jött össze”.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 78/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 129/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 78/2018. sz. – „Javaslat az „új munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építése” tárgyú pályázattal összefüggésben többlet forrás biztosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**3./ OMNIAN FÉNYES Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság WKB 71/2018. (I.24.) számú határozat ellen**  
**71/2018. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Ezt az előterjesztést le is vehettük volna napirendről. Itt egy korábbi döntésünk kapcsán van előttünk egy fellebbezés. Nem gondolom, hogy a bizottság egy korábbi döntését megmásítaná, tekintettel arra, hogy nincs újabb információ. A bizottság határozatát megtámadta a tisztelt cég, és ennek a bírósági eljárásnak az eredménye az lett, hogy a lakók nem tudták bizonyítani, hogy szenvednek a vendéglátóhely tevékenységétől. Ez a bizottságra nézve azonban nem jelent kötelezettséget.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Helyi képviselőként engedjék meg, hogy kiegészítsem. Azért van előttünk ez a napirend, mert a múltkor a teraspályázaton nem engedélyeztünk teraszt kihelyezni a „Macskafogó Söröző” részére. Azóta a lakók visszajelzése alapján teljesen más minőségben tudnak élni, rengeteg köszönő levelet kaptunk, mindenki csak hálálkodni tud. Szeretném kérni a bizottságot, hogy továbbra is biztosítsuk ezt a lakók számára, és ne adjunk helyt a „Macskafogó Söröző” kérelmének.

**Görgényi Máté:** Korábban már számos alkalommal kifejtettük, hogy az együttműködéseket szeretjük. A lakók kérését, a pihenéshez való jogukat nagyon picivel előbbre helyezzük a vállalkozás szabadságának jogával szemben. Tekintettel arra, hogy hoz a bizottság egy döntést és kompromisszumos megoldásra törekszik, de a vállalkozás oldaláról semmilyen módon nem kívánják figyelembe venni, hanem bíróságra mennek és az önkormányzat határozatát megtámadják, erről nincs mit tovább beszélni. A korábbi döntésünket kívánjuk megerősíteni, és egy nem együttműködést mutató céggel továbbra sem kívánunk alkudozni.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Csak, hogy mindenkinek „nyugodt legyen a lelke”, a bíróság nem azért marasztalta el az Önkormányzatot, mert nem adott teraszengedélyt, hanem mert a panaszok miatt próbáltuk őket visszavetni a nyitvatartási időben. Ennek semmi köze nincs a mai döntéshez, ez két különböző ügy. Továbbra is az eddigi nyitvatartási időben tarthatnak nyitva, csak nem biztosítunk a számukra teraszt.

**Görgényi Máté:** Köszönöm a részletes kifejtést. Ha a bíróság úgy gondolta, hogy a lakók nem tudnak kellő bizonyítékkal szolgálni ahhoz, hogy indokolt legyen az Önkormányzat korábbi döntése, miszerint az éjszakai nyitvatartását korlátozzuk, akkor itt van a lehetőség arra, hogy legalább a teraszt ne biztosítsuk ahhoz a tevékenységükhöz, ami a lakókat nagymértékben zavarja. Kérem, szavazzunk a 71/2018. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 130/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 71/2018. sz. – „OMNIAN FÉNYES Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság WKB 71/2018. (I.24.) számú határozat ellen” tárgyú pályázattal összefüggésben többlet forrás biztosítására” című – előterjesztés „B” határozati javaslatát.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**4./ Döntés a „Jedlik Ányos Terv” megvalósítása érdekében az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel Együttműködési megállapodás megkötése tárgyban**

**60/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 60/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 131/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 60/2018. sz. – „Döntés a „Jedlik Ányos Terv” megvalósítása érdekében az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel Együttműködési megállapodás megkötése tárgyban” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**5./ Mill Park East területhasználati szerződés módosítása**

**82/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 132/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 82/2018. sz. – „Mill Park East területhasználati szerződés módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**6./ KÉSZ jogharmonizációs folyamat**

**Sz-180/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Szűcs Balázs:** Elérkeztünk ahhoz a ponthoz, amikor már a viszonylag „frissnek mondható” KÉSZ-eink sem elég „frissek”, mert a jogszabályok gyorsabban változnak, mint hogy „a fejünk követni tudná”. Szükségszerű volt, hogy a már decemberben elfogadott településképi rendeletünknek megfelelően bizonyos elemek kikerüljenek a KÉSZ-ből és a következő alkalommal bekerüljenek. Most első körben a Belső- és Középső-Ferencváros rehabilitációs területre vonatkozó KÉSZ-eknél rendezzük ezeket a jogszabály harmonizációkat. Ennek az eljárási rendje teljesen más, mint a szabályozási tervek módosítására vonatkozó. A honlapon egy hirdetőanyagban meg kell jelentetnünk és 8 napot követően pedig az Állami Főépítésszel egyeztetett módon lehet véglegesíteni ezeket a jogszabályokat. Kérem, hogy támogassák ezt a folyamatot. Ez polgármesteri hatáskörben elindítható, de mindenképpen szükségesnek tartottam Önöket tájékoztatni, hogy van most már egy ilyen formájú településrendezési eszközmódosítás is, mint ez a jogharmonizáció. Korábban ez nem volt, ez egy egyszerűsített

dolog, amit azért talált ki a jogalkotó, hogy a sűrű jogszabályváltozásokat kicsit gyorsabban tudjuk lekövetni, és a jogbiztonság kellően megalapozott legyen.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-180/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 133/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egyetért az Sz-180/2018. sz. előterjesztés mellékleteiben szereplő módosító tervezetekkel, és felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**7./ A Budapest IX kerület Bakáts tér 6. szám alatti társasház 2017. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása**

**Sz-156/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-156/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 134/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest, IX. kerület, Bakáts tér 6. szám alatti társasház a 2017. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert 800.000 Ft összegű támogatásból a kapualj felújítását elvégezze, és a WKB 250/2017. (VI.28.) sz. határozatában szereplő táblázat 7. számú sorát az alábbiak szerint módosítja:

Srsz.	Épület címe	Munkák megnevezése	A támogatás összege
7.	Bakáts tér 6.	kapualj felújítása (járulékos munkákkal)	800.000 Ft

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**8./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére**

**Sz-163-168/2018. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-163/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-163/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:



**WKB 135/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a NAJBOLJI Kft. (székhelye: 1135 Budapest, Szent László út 14. 4/433.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 14 m<sup>2</sup>-es és gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. április 26. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-164/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-164/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 136/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Levin és Fia Kft. (székhelye:1055 Budapest, Falk Miksa utca 24-26. V. em. 40.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 38 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. április 26. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-165/2018. sz. előterjesztés*

**Gyurákovics Andrea:** Két előterjesztés is ehhez a céghez tartozik. Ebben az előterjesztésben a Ráday utca 11-13. szám előtt a fal mellett szeretne területet? Ott elég keskeny a járda. Megvan ott a kellő távolság?

**Szili Adrián:** Igen, le lett mérve a távolság.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-165/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 137/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az EL GRECO No.1. Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 11-13. szám előtti – fal melletti - díszburkolatos gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás

megkötésének napjától, de legkorábban 2018. május 1. – 2018. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-166/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-166/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 138/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az EL GRECO No.1. Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti – üzletével szembeni - díszburkolatos útpálya 9 m<sup>2</sup>-es és parkoló 34 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. május 1. – 2018. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-167/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-167/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 139/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy DYALE Kft. (székhelye:1223.Budapest, Tűzliliom utca 31. fsz. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos parkoló 18 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. május 1. – 2018. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-168/2018. sz. előterjesztés

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-168/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 140/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a STAR ANISE Kft. (székhelye: 1112 Budapest, Péterhegyi lejtő 59.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos útpálya 25 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. június 1. – 2018. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**9./ Vendéglátó terasz kiegészítő tárgyak (napernyőtálpak) közterületen történő tárolása céljára vonatkozó közterület-használat iránti kérelem a Ráday utca területére**

**Sz-169/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-169/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 141/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a STAR ANISE Kft. (székhelye: 1112 Budapest, Péterhegyi lejtő 59.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. április 26. napjától – 2018. május 31. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használati díj bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15. nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**10./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területre**

**Sz-170/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-170/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 142/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a JÓPIPA SÖRÖZŐ Kft. (székhelye: 1203. Budapest, Dessewffy utca 24.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37054/22) és (37055) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Csarnok tér 6. és Pipa utca 6. szám előtti (Pipa utca Csarnok tér sarok) díszburkolatos területre a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. április 26. – 2019. április 15. közötti időszakra (vasárnapok és ünnepnapok kivételével), a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó:

-2018. április 26. – 2018. október 14. közötti időszakra a díszburkolatos gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére, vendéglátó terasz kialakítása céljára,

-2018. október 15. – 2019. április 15. közötti időszakra a díszburkolatos gyalogjárda 1 m<sup>2</sup>-es területére 1 db állópult és 1 db napernyő kihelyezése céljára.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**11./ Vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-160/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-160/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 143/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a HoReCo Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Vendel utca 9.) részére a 2018. május 1. – 2018. szeptember 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Budapest IX. kerület Vendel utca 9. szám előtt található nem díszburkolatos útpálya 15 m<sup>2</sup>-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-hétfőtől – szombatig 23.00 óráig,

-vasárnap 16.00 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**12./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utcán kívüli díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával**

**Sz-157-159/2018., Sz-161-162/2018. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-157/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-157/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 144/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a KOVAL Bt. (székhelye: 3530 Miskolc, Meggyesalja utca 2. 1/1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 14. számmal szemben, a tér sarkán lévő díszburkolatos gyalogjárda 14 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2018. május 2. – 2018. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához vasárnapi zárva tartás mellett, hétfőtől péntekig 18.30 óráig, szombaton 13.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó 80%-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-158/2018. sz. előterjesztés*

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Segítsen nekem az iroda, hogy a terasz engedélyt meddig kérik? 22.00 óráig? Akkor jó.

**Görgényi Máté:** Képviselő asszony ezek szerint támogatja. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-158/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 145/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Gamma Vas Szociális Szövetkezet (székhelye: 1139 Budapest, Petneházy utca 24-26. 2/10.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 17/b. szám előtti díszburkolatos parkolósáv (2 db parkolóhely) 20 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. április 26. – 2018. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hétfőtől szombatig 22.00 óráig, vasárnap 20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegeknek 22.00 óráig tartó nyitva tartás esetén 85%-a, 20.00 óráig tartó nyitva tartás esetén 80 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-159/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-159/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 146/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Gamma Vas Szociális Szövetkezet (székhelye: 1139 Budapest, Petneházy utca 24-26. 2/10.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa

utca 19. szám előtti díszburkolatos parkolósáv (1 db parkolóhely) 10 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. április 26. – 2018. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hétfőtől szombatig 22.00 óráig, vasárnap 20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegeknek 22.00 óráig tartó nyitva tartás esetén 85%-a, 20.00 óráig tartó nyitva tartás esetén 80 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-161/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-161/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 147/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a KoVekni Kft. (székhelye: 1094. Budapest, Ferenc tér 10. A ép. 6. em. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda (üzlete előtti, homlokzat melletti, továbbá növénydézsza melletti) 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2018. május 1. – 2018. december 24. közötti időszakra, vendéglátó terasz kihelyezése céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó díjtétel 80 %-a (díjszámítás szempontjából 21.00 óráig tartó használat):

-hétfőtől – péntekig 19.00 óráig (díjszámítás szempontjából 21.00 óráig tartó használat),

-szombaton 13.00 óráig (díjszámítás szempontjából 21.00 óráig tartó használat),

-vasárnap zárva (díjszámítás szempontjából 21.00 óráig tartó használat).

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-162/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** A kérés eltér az általunk alkalmazott időszavoktól.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Ugyanabban a helyzetben vagyunk, mint a „Macskafogó Söröző” esetében. Ugyanaz a fellebbezés „ment” a bíróságra a részükről, hiszen a panaszok miatt a „Pepin Kézműves Sörözőt” is próbáltuk visszavetni a nyitvatartási időben. Annyit szeretnék „leszögezni”, hogy nem azzal van a gond, ha valaki a bíróságon próbálja érvényre juttatni az igazát, és nem emiatt javaslom, hogy ne támogassuk ezt a kérést, hanem azért mert a lakók visszajelzései alapján nem készek az együttműködésre, hogy valamilyen módon közelítsék az álláspontokat a nyitvatartási időt illetően. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy ne támogassa. Itt van valaki, aki szeretne megszólalni. Javaslom, hogy hallgassuk meg az urat, és annak „fényében” döntsünk. Nem támogatom a teraszengedélyt, de nem zárom ki annak a lehetőségét, hogy tárgyalásokat kezdeményezzünk. Ha jól tudom, a lakók sem arra „gyúrnak”, hogy teljesen ellehetetlenítsék ezt a helyet. Ha elkezdődnek a tárgyalások és a nyitvatartási időt maguktól visszavetik, hogy ne éjjel 1.00 óráig legyenek nyitva, nem tartom kizártnak megoldást találni, de ebben a formában nem tudom támogatni.

**Görgényi Máté:** Természetesen a bizottság az együttműködés, a kompromisszum kialakításának a pártján van. Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság dr. Takács Sándor részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

**WKB 148/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy dr. Takács Sándor részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2018. április 25.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Dr. Takács Sándor:** A Tompa utca 26/B. I/1. szám alatt lakom. A söröző pontosan a hálósobánk alatt van. Nem értek egyet az előterjesztés utolsó mondatával, hogy nem érkezett panasz ellenük, hiszen 2016-ban 25 aláírással adtunk be panaszt, amire a Hatósági Iroda hivatalból eljárást indított. Számos tanúvallomást tett, ezek jegyzőkönyveze is vannak. Számtalanszor kihívtuk a Közterület-felügyeletet, mert az éjjel 1.00 óráig tartó nyitvatartási időt sem tartják be. Gyakran zárt ajtók mellett tovább folytatják a hangoskodást, ami egyértelműen zavarja a lakók nyugalmát. Nem csak a miénket, hanem mindenkiét, aki ezen a részen lakik, és teljesen lehetetlenné teszik az együttműködést. Többször kértük, hogy húzzanak ki legalább egy napellenzőt, hogy kevesebb hang szűrődjön ki. Mindennap külön kell kérni, semmilyen kompromisszumra nem hajlandóak. Azt szeretnénk kérni, hogy ne adják meg a teraszengedélyt. Az új rendelet értelmében kérni fogjuk a lakóközösség állásfoglalását is, hogy az önkormányzat korlátozza a nyitvatartásukat. Most, mint magánember mondtam ezeket, de mivel többször szó esett a vállalkozói szabadságról, azért elmondom azt is, hogy a RAPADURA Kft. nem a IX. kerületben van bejelentve, míg az én vállalkozásom viszont a IX. kerületben és itt fizetem az adókat. Valahol ez is célszerű lenne figyelembe venni. Még egyszer kérem Önöket, hogy ne adják meg a RAPADURA Kft. részére a területhasználati engedélyt. Köszönöm.

**Görgényi Máté:** Köszönjük, hogy elmondta a véleményét. Kérdezem a Hatósági Irodát, hogy mi lehet az oka annak, hogy nincs benne az előterjesztésben a panasz? Az én emlékeimben is él, amit elmondott az úr. Lehetséges, hogy más az üzemeltető cég?

**Puháné Bándi Ágota:** Az üzemeltető személyében nincs változás, a „Pepin Kézműves Söröző” a RAPADURA Kft. üzemelteti hosszú évek óta. Állandó nyitvatartási engedély hiányában lehet nyitva éjfélig, illetve 1.00 óráig, mivel a korábbi üzemeltetőre a rendelet korlátozó szabályozása nem vonatkozott. A tisztelt bizottság korlátozta az éjszakai nyitvatartását 23.00 órában, amit megfellebbezett, de a Képviselő-testület a bizottsági döntést helybenhagyta. Az üzemeltető ezek után bírósághoz fordult, aki új eljárásra kötelezett bennünket. A tavalyi év decemberében a bizottsági döntés alapján az eljárást meg kellett szüntetni, mert az új eljárásban már az új rendelet szabályait kellett alkalmazni. Míg korábban panasz alapján lett korlátozva az éjszakai nyitvatartása, ez az ok az új rendeletünkben nem szerepel, ezért a RAPADURA Kft-vel szemben decemberben meg lett szüntetve az eljárás.

**Görgényi Máté:** Akkor most értelmezem az elhangzottakat. Tehát ezek alapján, ha a lakóközösség hoz egy határozatot arról, hogy kéri a bizottságot az éjszakai nyitvatartás visszavonásáról, akkor ez lesz egy plusz segítség, ami alapján a jövőben döntést tudunk hozni. Kérjük, hogy tolmácsolja a társasháznak, hogy segítség lenne egy ilyen társasházi határozat a döntésben. Ez viszont nem érinti a mostani döntésünket, mivel ez egy teraszkérelem.

**Szilágyi Zsolt:** A vendéglátó egység hozzájárul a közös költséghez a társasházban?

**Görgényi Máté:** Dr. Takács Sándor helyi lakos tájékoztatja a bizottságot arról, hogy a RAPADURA Kft. bérlti a tulajdonostól az üzlethelyiséget. Képviselő úr kérdése arra irányult, hogy a társasháznak van-e valamilyen haszna a hely üzemeléséből?

**Szilágyi Zsolt:** Igen.

**Görgényi Máté:** Azért fontos, mert ha nem a társasház tulajdonában van a helyiség, amit bérelnék, akkor kimondhatjuk, hogy a társasháznak ez nem jelent bevételi forrást.

**Szili Adrián:** A bérleti díjra visszatérve, azt szabályozza a tulajdonos, vagy beleépíti vagy nem, de a közös költség megfizetésre kerül valamilyen módon. A társasház pedig előnyhöz jut azáltal, hogy a teraszokból származó bevétel 30%-a visszaérkezik hozzájuk.

**Görgényi Máté:** Még egy „szálat behoztunk” ezzel, mert nem erről beszéltünk, hanem, hogy magának a helyiségnek a bérletéből származik-e bevétele a háznak. Irodavezető úr helyesen felhívta arra a bizottság figyelmét, hogy az Önkormányzat eljárása alapján 30%-ot visszajuttat a társasháznak a teraszengedélyből befolyó összegből. Ily módon kicsit érdekelt a társasház is abban, hogy a vendéglátóhely megkapja a teraszengedélyt. Azonban most fontosabb szempont a pihenés, mint az anyagi juttatás.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Igazából az utolsó mondatra szeretnék reflektálni, hogy nem érkezett panasz. Tavaly számtalanszor volt olyan eset, hogy leírásra került az előterjesztésben, miszerint nem érkezett panasz, viszont a helyszínen kiderült az ellenkezője. A tavalyi bizottsági javaslattal ellentétben még mindig nem konzultálunk az összes szervünkkel, hogy van-e panasz?

**Szili Adrián:** Konzultálunk. A 2016-os évben még fennálltak az említett problémák, míg a 2017-es évben nem érkezett panasz az irodánkhoz.

**Görgényi Máté:** Ezzel indult a napirend, hogy a panaszok egy korábbi ügy kapcsán éreztek, ami az éjszakai nyitvatartást érintette. Most teraszengedélyt tárgyalunk, a korábbi ügy „elévült” oly módon, hogy az új rendeletünk alapján társasházi határozat után fogjuk tudni újratárgyalni az éjszakai nyitvatartást. Most is egy jelzés számunkra, hogy egy lakó elmondta a véleményét, és az is „beszédes”, hogy ez a problémás helyzet már hosszú ideje fennáll. Attól, hogy az irodához adminisztrált úton nem érkezett panasz, még a bizottság tudja azt az álláspontot képviselni, amit a képviselők a lakóktól hallanak. Képviselő asszonytól kérdezem, hogy van konkrét javaslata a kiszolgálási idő meghatározására vagy azt javasolja, hogy egyáltalán ne kapjanak teraszengedélyt?

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** A lakókkal történt konzultációt követően azt tudom csak javasolni, hogy ne engedélyezzük a teraszt. Ellenben kezdeményezek egy olyan egyeztetést - akár a közvetítéssel, akár a jelenlétemmel - a tulajdonos és a lakók között, hogy a nyitvatartással kapcsolatos kellemetlenségek megszűnjenek. Ha ez „beválik”, akkor nem tartom kizártnak, hogy egy újabb eljárás során teraszt tudjunk biztosítani.

**Görgényi Máté:** Várom a bizottság tagjaitól a javaslatokat. A szavazáskor arról tudunk dönteni, ami elhangzik. Jelenleg a „B” határozati javaslatról fogunk dönteni, ha nem érkezik egyéb hozzászólás.

**Szilágyi Zsolt:** Nem tartom jó ötletnek, hogy ellehetetlenítsük a vállalkozókat, állandóan korlátozzuk őket, már előre látjuk, hogy valami rossz lesz ott. Azért 22.00 óráig nyitva lehetne, és akkor utána az emberek tudnának aludni.

**Görgényi Máté:** Akkor ez a javaslat az „A” határozati javaslat módosítása lenne. Kíváncsi lennék, hogy ez mennyire megvalósítható, hiszen a Hatósági Iroda és a Közterület-felügyelet ellenőrzi, és ha szabálytalanságot észlel, akkor a bizottság, illetve a Hatósági Iroda tudja szankcionálni. Tudjuk, hogy nyári időszakban a teraszengedély meg nem adása egy „halálos ítélettel ér fel”. A kérdés, hogy a bizottság ebben az irányban óhajt-e elindulni, hogy ezt a helyet ilyen erősen szankcionálja vagy mégis a kompromisszum irányába kíván lépést tenni.

**Gyurákovics Andrea:** Bár nem vagyok körzetes képviselő, de a Belső-Ferencvárosban – az én körzetemben – is volt ebből elég probléma. Abban az esetben mondanám azt, hogy adjunk korlátozott idejű teraszengedélyt, ha nem lenne ennek a helynek ilyen „komolyelőlete” 2016-ra visszamenőleg. Lassan harmadik éve próbáljuk ezt a helyet „kordában tartani”, hogy vegye figyelembe az ott lakókat. Jelenleg úgy látom, hogy nem veszik figyelembe, hogy egy lakókörnyezetben vannak. Probléma volt nálam is, hogy megadtuk a korlátozott használatot és – 10-ből 10 esetben – visszaéltek ezzel. Ennek a helynek is adtunk már továbbtartó nyitvatartási engedélyt és visszaéltek



vele. Mi a biztosíték arra, hogy ha egy korlátozott teraszengedélyt adunk, pont ezt fogják betartani. Semmiféle garanciát nem látok erre. Azt gondolom, hogy ebben az ügyben a lakók érdekeit kell képviselnünk. Borzasztóan sajnálom, ha tönkremegy a vállalkozása, de a Tompa utca is már egy olyan frekventált terület, hogy jön oda egy másik vállalkozó, aki a lakókkal együttműködve tud egy normális teraszt működtetni, mint ahogy máshol is megoldható.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Ezért tettem az előbb egy olyan javaslatot, hogy ne adjuk meg nekik a teraszt. Kezdeményezni fogom az egyeztetést, és ha úgy néz ki, hogy a vállalkozó képes és akar „gesztusokat gyakorolni” a lakók felé, akkor nem tartom kizártnak, hogy egy újabb kérelem esetén nem támogadjuk. Azonban ennek a hiányában kérem, hogy ne támogassuk.

**Görgényi Máté:** Először a „B” határozati javaslatot teszem fel szavazásra, és ezzel a döntéssel kíván a bizottság tárgyalási pozícióba kerülni annak érdekében, hogy egy konfliktusos helyzet rendeződjön. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-162/2018. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VKKB 149/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a RAPADURA Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Fehérvári út 17. V. em. 36.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 11 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 3 nem)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**13./ Nem vendéglátás célját szolgáló közterület használat a Ráday u. területére**

**Sz-171/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-171/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VKKB 150/2018. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft. (székhelye: 9200. Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 42. – 44. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 40 m<sup>2</sup>-es területére 2018. június 01. napjától - 2018. augusztus 31. napjáig állványozás céljára kérelmezett közterület-használatához hozzájárul, mely időszakra a fizetendő közterület használati díj bruttó 243.240,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**14./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelem  
Sz-172-173/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-172/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-172/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 151/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az EMEL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 6500. Baja, Granaug u. 2/a.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38020) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Vágóhid u. 3. szám előtti útpálya összesen 200 m<sup>2</sup>-es területére, forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítása céljára kért közterület-használathoz 2018. április 28. napjára és 2018. április 29. napjára, (eső vagy erős szél esetén 2018. május 05. – 06. napjára) összesen 2 napra hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Sz-173/2018. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-173/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 152/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bak és Társa Közút Kft. (székhelye: 1042. Budapest, Virág u. 39.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37048) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Imre u. 2. szám előtti útpálya összesen 90 m<sup>2</sup>-es területére, forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítása céljára kért közterület-használathoz 2018. május 05. napjára hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,- Ft/m<sup>2</sup>/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**15./ Stereo Kft. kérelme– Bakáts téren Református Zenei Fesztivál megtartására  
Sz-174/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-174/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 153/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a STEREO Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 59.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36930/2, 37096, 36929) hrsz.-ú,

-a Budapest IX. ker. Bakáts tér teljes területére

-a Budapest IX. ker. Bakáts utca, Bakáts tér és Lónyai utcáig tartó szakaszra,

-a Budapest IX. ker. Ráday utca, Köztelek u. – Bakáts tér közötti szakaszra,

összesen: 6.000 m<sup>2</sup> közterületen a XV. REFORMÁTUS ZENEI FESZTIVÁL c. kulturális rendezvény megtartása céljára 2018. május 24. napjától – 2018. május 28. napjáig a díjmentes közterület-használathoz hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**16./ Javaslat a 2018. évi Föld Napja alkalmából egynyári virágpalánta kiosztására meghirdetett lakossági pályázatok elbírálására**

**Sz-175/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Sajó Ákos:** A József Attila Városrészi Önkormányzat megtárgyalta az egynyári virágpalánták pályázatának részleteit és egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Görgényi Máté:** Az ülésen kértem a Városüzemeltetési és Felújítási Irodát, hogy legyenek szívesek a virágpalánták kiosztását követő 3. héten egy ellenőrzést végezni, hogyan kerültek a palánták kiültetésre. Az Önkormányzat fejlesztette ezt a programot azzal, hogy most már termőföldet is ad a palántákhoz, és szeretném látni ennek a pályázatnak a sikerességét. Ez a kérés részemről a pályázat eredményességének mérését célozza. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-175/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 154/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2018. évi „Föld Napja” alkalmából meghirdetett lakókörnyezet parkosítására, zöldfelületek fejlesztésére kiírt pályázati felhívásra jelentkezett társasházak, lakóépületek és közintézmények pályázatait érvényesnek nyilvánítja, részükre az Sz-175/2018. sz. előterjesztés 1. és 2. mellékletében meghatározottak szerint, összesen 13.296 db virágpalánta kerüljön kiosztásra.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

a./ az igényelt palánták darabszámával arányosan (25-30 db palánta/zsák) zsákos virágföld kerüljön kiosztásra az Sz-175/2018. sz. előterjesztés 1. és 2. mellékletében foglaltak szerint.

b./ elfogadja a Praktiker Kft. zsákos virágföld beszerzésére vonatkozó ajánlatát és felkéri a polgármestert, hogy a 3205 költségvetési sor terhére gondoskodjon 500 db 20 literes zsákos virágföld beszerzéséről és helyszínre történő szállításáról összesen bruttó 138.400,- forint értékben.

Határidő: 2018. május 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja elhagyta az ülést.*

**17./ Ferenc krt.- Üllői út sarkán lévő légszennyezést mérő állomás karbantartási szerződése**  
**Sz-178/2018. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Szilágyi Zsolt:** Feleslegesnek tartom a IX. kerületben ezt a légszennyezettség mérőt, mert szerintem ez csak egy „pénzemető”. Központilag az Országos Meteorológiai Szolgálat is méri a légszennyezettséget, és ők adják ki a riasztást. A múltkor megtudtuk, hogy a IX. kerületet nem érinti olyan szinten, hogy ha a légszennyezettség mérő határérték feletti szintet mutat, akkor sem hozunk semmilyen szankciót a kerületben, csak központilag, ezért ez felesleges.

**Görgényi Máté:** Valóban ez csak egy tájékoztató eszköz. Ha úgy látja a bizottság, hogy ezt a típusú lakossági tájékoztatást nincs értelme megtenni, akkor az egy tárgyalási szituáció. Azt gondolom, hogy mivel az infrastruktúránk megvan ahhoz, hogy ezt a tevékenységet végezzük, és Ferencváros Önkormányzatának éves költségvetésében ez nem egy számottevő kiadás, ez egy régóta fennálló, hasznos dolog. Ha Képviselő Úr ezt az összeget másra kívánja fordítani, akkor erről is lehet beszélni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-178/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 155/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft-vel a Ferenc körút – Üllői út sarkán üzemelő légszennyezést mérő állomás karbantartására vonatkozóan vállalkozási szerződést köt az Sz-178/2018. számú előterjesztésben foglaltak szerinti tartalommal.

2./ a karbantartási munkálatok elvégzéséhez szükséges bruttó 760.523,- Ft vállalkozói díjat a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére jóváhagyja.

3./ a karbantartási munkálatok várható anyagszükségletének keretösszegét bruttó 866.714,- Ft összegben határozza meg, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

4./ a határozat 3. pontjával karbantartási munkálatokra elkülönített bruttó 866.714,- Ft-os keretösszeg terhére megrendeli az adatgyűjtő szoftver frissítését, bruttó 850.900,- Ft értékben.

5./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vállalkozási szerződés megkötéséről.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**18./ A légszennyezést mérő állomás adatértékelési szerződése**

**Sz-179/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-179/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 156/2018. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a légszennyezettség-mérő állomás működtetési feladatainak ellátása, valamint az adatok értékelése tárgyában T. úr Agnessel kötendő szerződéshez 2018. május 1. napjától 2019. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére bruttó 1.320.000 forint, plusz 180.180 forint munkáltatót terhelő járulékos pénzügyi fedezetet biztosít.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Megbízási Szerződés Sz-179/2018. sz. előterjesztés szerinti tartalommal történő megkötéséről.  
Határidő: 2018. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Zártüléstrendelek el.

***A 19. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és VVKB 157/2018. (IV.25.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.***

**Görgényi Máté:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Görgényi Máté  
elnök

Mészáros László  
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvezető