

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2017. május 24-én 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Gyurákovics Andrea,
Jancsó Andrea Katalin,
Dr. Kulpinszky Eleonóra,
Mészáros László,
Sajó Ákos,
Szilágyi Zsolt,
Hardi Flóra Alíz,
Hidasi Gábor,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szűcs Balázs főépítész, Dr. Kasza Mónika irodavezető, Dr. Mizsák Ildikó irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Puháné Bándi Ágota csoportvezető, Dr. Riskó György, Dr. Világos István jogi munkatársak, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Dr. Martos Dániel – FEV IX. Zrt. vezérigazgató-helyettese, Intzoglú István képviselő, Benda Attila - Olimpicafe Kft. ügyvezetője, Oszlányi Viktor – "Tompá Angyal Bisztró&Kávézó" tulajdonosa, Sándor Iván – "Manga Cowboy!" tulajdonosa, Tóth Imre – "Élesztőház" tulajdonosa, Varga Gábor – BIG-SHOT Kft. ügyvezetője.

Görgényi Máté: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2017. május 24-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 10 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Hidasi Gábor: Javaslom, hogy a bizottság az Sz-258/2017. sz. – "Tájékoztatás a Budapest XXIII. ker., Vízisport utca 60. sz. alatti ingatlan (hrs: 184121) vázlattevéről" című – előterjesztést vegye fel napirendjére 2. napirendi pontként.

Görgényi Máté: Napirend előtt szeretnék szót kérni. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról, azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság az Sz-258/2017. sz. – "Tájékoztatás a Budapest XXIII. ker., Vízisport utca 60. sz. alatti ingatlan (hrs: 184121) vázlattevéről" című – előterjesztést napirendjére veszi 2. napirendi pontként.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 190/2017. (V.24.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)
90/2/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 2./ Tájékoztató a Budapest XXIII. ker., Vízisport utca 60. sz. alatti ingatlan (hrsz: 184121) vázlattevéről
Sz-258/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)
116/2017., 116/2-5/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)
117/2017., 117/2/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti terve
121/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 6./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat felé a fizető várakozási övezettel kapcsolatban
135/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 7./ Javaslat a TÉR_KÖZ pályázat Együttműködési Megállapodás megkötésére
130/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 8./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére
Sz-232-233/2017., Sz-211/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Vendéglátó terasz közterület-használati díj csökkentésére irányuló kérelmek a Ráday utca területére
Sz-212-225/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Napernyőtálcák tárolás iránti kérelem (korábbi határozat visszavonásával) a Ráday utca területére
Sz-234/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával
Sz-226-227/2017., Sz-236/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Vendéglátó-terasz közterület-használati díj csökkentésére irányuló kérelmek díszburkolatos területekre
Sz-228-229/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Kiszolgálási idő meghatározása nem díszburkolatos területen
Sz-230/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Díjmentes egészségügyi rendezvény
Sz-231/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek
Sz-204-206/2017., Sz-238/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Görgényi Máté: A Tűzoltó utca, Lenhossék utca és Thaly Kálmán utca közötti szakaszon, valamint reggel a Thaly Kálmán utca és Tűzoltó utca sarkán is anarchikus helyzet van. Jeleztem a szakiroda vezetőjének ezt a problémát, de nem éreztem kielégítőnek a választ, hogyan lehet így tervezni a rehabilitációt, felújítást, infrastrukturális fejlesztéseket. Nem várok választ, csak jelezni szerettem volna a problémát.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)

90/2/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Ha jól értesültem, ehhez a napirendhez érkeztek vendégek, a kerületi vendéglátók képviselői. Ha szeretnének szólni, akkor jelezzék. Az üléseink nyilvánosak, de a bizottságnak döntenie kell arról, hogy szót ad a megjelent polgároknak. Szeretném, ha mindenki el tudná mondani egy felszólalásban a mondanivalóját, hogy ne egy „kérdezz-felelek” alakuljon ki, hanem megismerjük az álláspontokat, és hatékonyan tudjunk „előre menni”. Előljáróban annyit szeretnék elmondani a rendeletről, hogy a rendeletalkotási folyamatot megelőzte egy koncepcióalkotás, melyben bemutatásra került az a tény, hogy a vállalkozás szabadságához való jog nagyon közel áll a nyugodt pihenéshez való joghoz, de talán egy „hangyabokányival” a pihenéshez való jog megelőzi. Nem vagyunk bíróság vagy jogértelmező szerv, csak rendeletalkotási lehetőségünk van. Nagyon fontos a munkánk során – ezért készítettük alaposan elő -, hogy össze tudjuk hangolni a lakók, az itt élők érdekeit, és természetesen Ferencváros gazdaságának érdekeit, hiszen a gazdaság szabályozása, vagy „keretekbe öntése” is a mi feladatunk. Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság az "Élesztőház" tulajdonosának, Tóth Imrének hozzászólási lehetőséget biztosít.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 191/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az "Élesztőház" tulajdonosának, Tóth Imrének hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2017. május 24.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Tóth Imre: Több budapesti vendéglátóhely és külföldön működő vendéglátóhely tulajdonosa vagyok. Voltam már hasonló közgyűléseken, mert az látszik, hogy azok a problémafelvetések, amik le vannak írva, nem csak a IX. kerületi problémák, hanem általánosabb – budapesti, világvárosi - problémák. El kezdtünk szervezni egy alulról szerveződő, a vendéglátósok által összehozott érdekegyeztető közösséget, amelynek az a célja, hogy legyen kivel kommunikálnia a döntéshozóknak, illetve a lakóknak. Ezt szeretném bemutatni pár mondatban, és utána átadnám a szót a társamnak, aki konkrétan a IX. kerülettel kapcsolatban mondaná el az álláspontot.

Körülbelül fél éve, amikor felmerültek a VII., VIII., IX. kerületben olyan lakossági panaszok, illetve hatósági válaszok, amikből mi teljesen ki voltunk hagyva – mivel nem lehetett kit megkeresni -, leültünk páran

vendéglátósok, jelenleg ez már 100-150 vendéglátóhely. Egy cél vezérelt minket, hogy a valós problémákra hatékony választ adjunk, ez nem a politikai érvényesítés eszköze. Megnézzük azt, hogy a hatalmas kakofóniából, ami körülveszi a vendéglátóhelyeket, mik azok a panaszok, amikre tudnak reagálni – ami az ő felelősségük, dolguk -, megnézzük, ki tud még ebben közreműködni, illetve felmérjük a valós lakossági panaszokat. Elkezdünk külföldi példákat is nézni. Bécsben bizonyos kerületekben nagyon elmérgesedett helyzet volt a vendéglátók és a lakosság között, és egy egyeztető tanács a 4. alkalomra - olyan egyszerű dolgokkal például, hogy a székek aljára textilt tesznek, és így nem húzogatják a teraszon - tárgyalókész feleket tudott leültetni az asztalhoz. Nekünk is ez lenne a célunk. Az egyik minta az „éjszakai polgármester”, ami több nyugati nagyvárosban is van, és mi el is kezdtük megszervezni. 1-2 hónapja idehívtuk Amszterdamból az „éjszakai polgármestert”, aki elmondta, hogy ez náluk hogyan működik. A mi szempontunkból az egyik lényeges eleme az lenne, hogy van egy telefonszám, amit fel lehet hívni, tehát nem egyből hatósági útra kell terelni a dolgokat, ahol van egy panaszos és egy panaszolt, akinek meg kell magát védenie a hatályos jogszabályoknak megfelelően, ami nem mindig kielégítő. A második rész, hogy fel tudja mérni a valós panaszokat, és arra válaszokat tud adni. Erre az egyik példa az utcai vizezés, ürítés, ami köthető a vendéglátóhelyekhez is, mert nincs elég utcai wc. Ha az egyik pillanatról a másikra megoldást kell találni, akkor az a megoldás, hogy létrehozunk egy mozgalmat, miszerint a vendéglátóhelyek beengedik az embereket, ha szükség van erre. Ezt már promotálnánk az ide érkező turistáknak a repülőgépen, ki lenne írva a szabályzat, megjelölve bizonyos helyek, bizonyos matricákkal, hogy oda nyugodtan be lehet menni akkor is, ha nem vesznek semmit. Alapjában véve ennek a mozgalomnak ez lenne a célja, és ezt kezdtük el építeni.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság a "Tompá Angyal Bisztró&Kávézó" tulajdonosának, Oszlányi Viktornak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 192/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a "Tompá Angyal Bisztró&Kávézó" tulajdonosának, Oszlányi Viktornak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2017. május 24.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Oszlányi Viktor: A „Tompá Angyal Bisztró&Kávézó” tulajdonosa vagyok a Tompa utcában. Ez egy kicsi hely, ugyanakkor a mi utcánk egy „állatorvosi ló” lett az utóbbi időszakban. Több helyen is gondok voltak, sok esetben úgy érezzük, hogy ok nélküli vagy jogtalan panaszok „tömkelegével” kellett szembesülnünk. Azt is látjuk, hogy vannak renitensek a vendéglátóhelyek között, de úgy érezzük, hogy a mostani szabályozás, illetve a rendelet-tervezet kis finomításra „szorul”. Látjuk és érezzük a jó szándékot, az eddigi rendelethez képest kedvezőbb helyzetet teremtene a vendéglátóhelyek számára, ugyanakkor pont a mi példánk mutatja, hogy újabb problémákat fog felvetni. Amennyiben tisztában vagyunk a rendelet-tervezet lényegével, itt az új helyek nyitvatartása úgy módosulna, hogy aki bead egy új engedélyt, az V-Cs: 23.00 óráig, P-Szo: 24.00 óráig kapja meg az engedélyt, azok a vendéglátóhelyek, akik korábban már éjszakai nyitvatartási engedéllyel rendelkeztek, azok megtarthatják. Emellett van egy másik lényeges változtatás a rendeletnek, hogy eddig a panaszok szubjektív kezelése volt a nyitvatartási idő csökkentésének korlátozó lehetősége, most pedig úgy változik, hogy a lakóház közösségére bízta ezt a dolgot, ami problémákat fog felvetni. Meggyőződésünk, hogy mi minden jogszabályt maximálisan próbálunk betartani – 4 éve működünk -, van természetesen nehezen kezelhető probléma is, a füst kérdése, de azt éreztük, hogy a lakóközösség döntő része mellettünk áll, és nincs probléma. Ennek ellenére mintegy kampány jellegű szervezkedést indít el ez a dolog, nem lesz normális megoldása, mert újabb problémákat fog a vendéglátóhelyek és a lakóközösségek között generálni, mivel az az 1-2 lakó újra és újra fel fogja hozni a témát. Nagyon köszönjük, hogy tegnap dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő asszony ott volt nálunk, és sokat tett azért, hogy normális „mederben” történjen a lakógyűlés, de nem tud minden egyes alkalommal ott lenni, és kezelni a helyzetet. Valószínűleg ő is látta azokat a felvetéseket, amik a lakosság részéről felmerültek. Egyik oldalról az lenne a javaslatunk, hogy valamilyen formában a lakosság és a vendéglátóhelyek képviselői, illetve az önkormányzat egyeztetése nagyon fontos lenne. Tegnap 2,5 óra vita

után kompromisszumra lehetett jutni, és ezt általános szinten is meg lehetne tenni. A másik oldal, hogy nagyon jó dolog a teraszok pénzvisszatérítése, a 30%-os rész a társasházak részére. Ha itt beindul, hogy a lakosság elkezd korlátozni a vendéglátóhelyek nyitvatartását - a nagyvárosban vagyunk, a közönségünk este 18.00-19.00 óráig dolgozik -, és ha 22.00-23.00 óráig le van szűkítve a nyitvatartás, akkor kizárt dolog, hogy az életképesség meg tudjon maradni, az komoly bevételkiesést jelentene. A lakosság részéről van egy igény, hogy „adjunk is, meg kérjünk is”. Egy köztes, objektív nyitvatartási időt kellene meghatározni, és ezek nagyjából közel vannak ahhoz, ami a vendéglátóhelyeknek is elfogadható. Valahogy úgy kellene meghatározni, hogy legyenek kiemelt övezetek – ezeket nagyjából eddig is így kezelte az önkormányzat -, de ha az arányon egy kicsit változtatna az önkormányzat és a lakosság többet kapna vissza ezekből a teraszdíjakból, akkor lehetne azt mondani, hogy értsék meg, és fogadják el ezt a nyitvatartást.

A másik javaslat egy komoly kérés, mert a rendelet-tervezet szinte lehetetlen helyzet elé állít minket azzal, hogy a vendéglátóhelyek előtti területeken bárki mozog, bejön, kimegy, az a mi felelősségünk legyen. Az éjszakai élet nem ebben a kerületben zajlik, nem is szeretnénk, hogy itt belvárosi „Soho” legyen, teljesen más jellegű vendéglátás folyik, de nagy probléma van azokkal a külföldiekkel, akik éjszaka térnek vissza a hotelekbe, és ezek is „rajtunk csattannak”. Ez egy vállalhatatlan feladat a vendéglátóhelyek részére, de az önkormányzat nagyban tudna segíteni, hogy a zárás időszakában vagy azt követő fél órában, akár a Közterület-felügyelet is segítene bezárni. A legfontosabbnak a háromoldalú egyeztetést látnánk.

Görgényi Máté: Nagyon boldog vagyok ettől a szituációtól, hiszen elértük a célunkat. Régóta próbáltuk párbeszédre kérni a különféle feleket ebben az ügyben, tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak egy irányítási szerepe van, de az érdekeket képviselve határozza meg a szabályokat. A lakók hamarabb hozzánk találtak, mint Önök. Szeretnék némi korrekciót tenni az Ön által értelmezett rendelet kapcsán: nem 23.00 óráig lehetnek nyitva a vendéglátóhelyek, hanem ez egy kedvezmény az eddigiekhez képest, hiszen 23.00 óráig automatikusan megkaphatják az engedélyt, és - a jelenlegi folyamatokat folytatva - meg tudják kérni a nyitvatartási engedélyt tovább is. Az kérdés, hogy a bizottság ezt megadja vagy sem, de ez eddig sem volt másképp.

Ha ez a rendeletmódosítás kiváltotta az egyeztetési kényszert, akkor nagyon örülök ennek. Elmondta, hogy a tegnapi lakógyűlés is kompromisszummal zárult, nem volt titkolt szándékunk, hogy adunk egy plusz lehetőséget a lakók „kezébe”, hogy Önök és a lakók kénytelenek legyenek egyeztetni. Nem szeretném azt, ami az elmúlt időszakban történt, hogy 1-2 lakó akár érzelmi, akár jogos, bizonyítható alapon a bizottságot presszionálja bizonyos döntések irányába. A bizottság nem tudta, hogy ezzel egy közösségnek tesz jót, vagy egy lakó aktuális frusztrációját „elégítette ki”, esetleg „kihúzza a dugót a stresszkádból”. Azzal, hogy a társasházak kezébe adunk egy ilyen döntéshozási lehetőséget, azt hangsúlyozzuk, hogy egy közösség akaratának megjelenését szeretnénk a bizottsági ülésen, akikkel a vendéglátósoknak is együtt kell működni. Nagy örömmel fogadom, ha Önök is közösséget formálnak, mert nekünk önkormányzatnak nincs arra kapacitásunk, hogy egyenként tárgyaljunk a gazdasági élet 1-1 résztvevőjével. Nagy segítség nekünk, ha – elnézést a kifejezésért – „falkaszellemben” egymás között rendet raknak, és kialakítják az álláspontjukat, majd azután tudunk tárgyalni. Önök is tudják, hogy nem egy kollektív hanyagságról vagy rendbontásról van szó, hanem ki lehet mutatni, kik azok az elemek, vendéglátóhelyek, akikkel rendszeresen probléma van. Van egy olyan hely, ahol az elmúlt időszakban visszavontuk az éjszakai nyitvatartási engedélyt, és ő ezt nem vette tudomásul – ez nem kommunikáció -, hanem fellebbezett, amit követett egy bírósági eljárás, aminek az a következménye, hogy a döntésünket felfüggesztették, ezután pedig tovább „trollkodhat” a területen. Ilyenkor pontosan a kommunikáció, az együttműködés nem valósul meg, és ezek miatt az elemek miatt kényszerül arra az önkormányzat, hogy „továbbmenjen” és használja a lehetőségeit. Az önkormányzatot nem kötelezi a társasházi közgyűlés, a bizottsági döntés nem lesz automatikus ezután, csak nem az individuális feljelentések alapján szeretnénk dönteni, hanem egy kollektíva jogszabályszerű megnyilvánulása alapján, mint egy társasházi közgyűlés. Ha a közgyűlés például arról hozott határozatot, hogy egy adott hely csúnyán beszél, akkor azt mondhatjuk, hogy ez nem elég indok arra, hogy tönkretegyünk egy gazdaságilag hasznot hozó üzletet. Semmilyen plusz negatív szankció ezzel nem éri a vendéglátóhelyeket, sőt ez több automatizmust, és engedményt tartalmaz, de tökéletes alkalom arra is, hogy elinduljon az egyeztetés.

Miért nem adunk többet a teraszok bérleti díjából? Azt gondolom, hogy mint a közpénzek „gazdái” vagy „elosztói” a közterületekkel gazdálkodunk, de nem vagyunk arra felhatalmazva, hogy a bevételünket korlátlan számban – 30% nem kevés – odaadjuk a lakóknak. Önök viszont a társasházak helyiségeiben vannak, és abból a bérleti díjból akár vissza is tudnak adni a „béke kedvéért”. Elnézést, hogy az Önök „rovására ötletelek”, de Önök is megtették. Azt gondolom, hogy ennek a rendeletnek ebben a formában nincs olyan vonzata, ami direktbe negatívan érintené a vendéglátóhelyeket, irányultságot, szándékot mutat az önkormányzat részéről, hogy nem

biztos, hogy „bulinegyedet” kíván a Tompa utca közössége. Ön azt mondta, hogy a célközönség 18.00 óra után jön, és annak kell legyen kifutási ideje, ami bevételt termel. Ha jól tudom Önök a Tompa utcában nem annyira vendéglátós, hanem inkább „pubos” hangulatot adnak. Ha inkább a vendéglátó irányban „mennének el”, akkor más típusú szórakozást „hozna magával”, és talán a lakók is kevésbé szenvednének attól a gazdasági tevékenységtől. Ezek mind „sugallatok”, hogy az önkormányzat „fejében” milyen megoldási lehetőségek vannak. Említette a Közterület-felügyeletet, amit jó ötletnek tartok, de szerintem a „csendbohóc” is egy lehetőség, amivel a vendéglátóhelyek is tudnak valamit tenni a saját területük előtt a köztisztaság területén, és a közösségi együttélés szabályainak betartatása érdekében. Szerintem az egész beszélgetést lehet az együttműködésre „fektetni”, arra bízatom Önöket, hogy értsék meg, a rendelet nem Önök ellen van, ez a jelenlegi szituációban egy kezdő lépéses szabályozás, amiből nagyon jó további lépéseket lehet tenni, akár a nemzetközi példák mentén is. Abszolút nyitottak vagyunk ebbe az irányba.

Gyurákovics Andrea: Mint Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő asszony, úgy én is érintett vagyok körzetileg a vendéglátóhelyekkel kapcsolatban. A bizottság tagjait emlékeztetném arra, hogy voltak problémáink ezekkel a bizonyos vendéglátóhelyekkel. Amikor az éjszakai nyitvatartási engedélyeket próbáltuk visszavonni, a bizottság tagjai közül voltak, akik azért elleneztek, mert ez nem a ház véleménye volt, hanem 1-2 lakó véleménye. Tapasztalatból tudjuk, hogy van minden társasházban 1-2 lakó, aki ezt az ügyet „felkarolja”, ezért nem minden bizottsági tag szavazta meg mindig azt, hogy az aktuális problémás vendéglátóhelyeknek az éjszakai nyitvatartási engedélyt visszavonja a bizottság. A másik dolog, amit tapasztaltam, hogy van néhány társasház, ahol kifejezetten 1-2 ember „bal lábbal kelt fel” és próbálja a vendéglátóhelyet „piszkálni”. Civilben közös képviselőként is tudom, hogy nem egy közösség véleményét alkotja ez az ember, hanem a saját véleményét. Ezzel eddig a bizottság nem tudott mit kezdeni, foglalkozni kellett vele. Jelenleg a társasházaknak van egy ilyen lehetősége, a bizottság azonban ez alapján nem fog automatikusan dönteni, mert a Hivatal részéről alá kell támasztani ezt. Ez alapján, ez a rendelet az előzőhöz képest sokkal jobb, sokkal jobban megalkotott, az eddigi tapasztalatok alapján a hibák kiküszöbölésre kerültek. Jelen állapotában ez a rendelet mindkét fél számára megoldás nagyon sok problémára.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Köszönöm, hogy Viktor említette azt, hogy a vendéglátósoknak sem áll szándékában Ferencvárosból „bulinegyedet” csinálni. Jelen pillanatban a szabályozás ezt lehetővé teszi, de az önkormányzatnak is az a szándéka, hogy ne a hajnali szórakozás helyszíne legyen Ferencváros - ami sok minden mást vonz maga után -, ezért születik ez a rendelet, hogy helyes „mederbe tereljük” ezt a tendenciát, ami nem jó irányba kezdett elmenni. A lakók azt szeretnék, ha a Tompa utcában 22.00 órakor csend lenne, ami azt jelenti, hogy minden zárjon be. Azt gondolom, hogy ez a megoldás sem jó, ezért nagyon örülök, hogy kompromisszumra készek a megjelent vendéglátók képviselői. Azt kérem – a rendelet is ezt „tükrözi” - hogy a lakók és a vendéglátósok is engedjenek, és mind a két fél adjon esélyt ennek az új rendeletnek, amit idővel felül lehet vizsgálni, hogyan tudunk még hathatósabban eljárni, a környék érdekeinek megfelelni. Ez a középút, amit az önkormányzat igyekszik meghatározni, remélem elég lesz. Elképzelhető, hogy pár év múlva olyan körülmények lesznek, amikor majd „bulinegyed” lesz vagy egy teljesen idősothonos környékké válik, és azt is meg kell érteni, hogy kinek, hol a helye ebben a rendszerben. Kérem, hogy találjuk meg azt a közös utat, közös hangot, amit a lakók is el tudnak fogadni, és Önök is el tudják fogadni. Elnök úr is mondta, hogy ez az új szabályozás nem Önök ellen irányul, csak a helyes útra szeretnénk terelni. A jövőben minden vállalkozó, aki a Tompa utcában szeretne nyitni egy üzletet, pontosan fogja tudni, hogy nem alapozhat egy kocsmára illetve pub létrehozására, hiszen nem fog kapni reggelig tartó nyitvatartást, a jó előre lefektetett szabályoknak kell megfelelnie. Azért is van, hogy „ne ringassunk senkit ebbe az álomba”, nem ez a szándék. Fontos, hogy egymás között tudjanak megegyezni és betartatni a különböző szabályokat.

Görgényi Máté: Mielőtt félreértené valaki Képviselő asszony szavait, nem azt mondjuk, hogy egy hely nem folytathat „bármilyen” gazdasági tevékenységet, de a rendelet azt mondja, hogy az ott élők, a gazdasági élet szereplői – akik munkahelyeket adnak, iparüzési adóbevételt növelnek – együtt alakítsák ki az önkormányzattal a mindenki számára élhető környezetet. Nem akarjuk megmondani, hogy milyen típusú üzletek legyenek a Tompa utcában, csak kereteket biztosítunk. Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság a „Manga Cowboy!” tulajdonosának, Sándor Ivánnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 193/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a "Manga Cowboy!" tulajdonosának, Sándor Ivánnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2017. május 24.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sándor Iván: 8 éve vagyunk a Ráday utcában, de eddig egyetlen panasz sem érkezett ránk, próbálunk a házzal együtt élni. Az előző rendelet óta látjuk, hogy már csak 22.00 óráig adják ki automatikusan a működési engedélyeket a Ráday utcában, és azóta mindenkinek sokkal rosszabb lett az utcában. 22.00 óra után, amikor elindulnak az emberek a Kálvin tér felől a Ráday utcába, azt látják, hogy az éttermek fele már éppen zár vagy be is zárt, azok is, akiknél nem volt panasz. Lehetne esetleg olyan utcákat kijelölni, ahol könnyebb kicsit tovább nyitvatartani? Olvastam a Kulturális Konceptióban, hogy szeretnék, ha ez a jazz vagy a szórakozás utcája lenne. Ha például a BMC-ben vége van 21.30 órakor egy jazz koncertnek, akkor kijönnek az emberek, és nem tudnak sehová sem beülni beszélgetni, vagy meginni egy italt.

Görgényi Máté: Nem tudok arról, hogy a Ráday utcában nem adnánk meg éjszakai nyitvatartási engedélyeket. Másfél éve, mióta a bizottság elnöke vagyok, nem emlékszem arra, hogy éjjel előtt be kellett volna egy üzletnek is zárnia. Nem értem, miről beszél, mert nem ez a valóság, nem akarom meghazudtolni, csak nem tudom „hova tenni a szavait”. A Ráday utcában általában 24.00 óráig adunk ki nyitvatartási engedélyt, illetve a terasz bepakolása kezdődik el fél órával hamarabb, mint amikor megadjuk a teraszengedélyeket, de egyik időpont sem 22.00 óra. Az önkormányzat valóban szeretné, ha a Ráday utca újra „régie fényében ragyogna”, ami lehet „új fény” is, csak fény legyen. Annak függvényében fogjuk a szabályozási környezetet megteremteni, hogy milyen irányba tudjuk ezt „feljebb lendíteni”. Ha szükséges, akkor majd módosítunk, vagy más irányban megyünk el. A Kálvin téri metróépítés és bizonyos külső hatásokat tudnék mondani, ami miatt a Ráday utcában ez így alakult. Nyugodtam kérjék meg az engedélyeket éjjelig, a bizottság nincs ellene, hiszen a Ráday utcán ez valóban egy hagyományos tevékenységnek mondható. A Hivataltól kérdezem, hogy volt olyan eset, amikor nem adtuk meg az éjszakai nyitvatartási engedélyt a Ráday utcában? Rázzák a fejüket, hogy nem volt ilyen. 22.00 óráig nem a mi hatáskörünk, a 22.00 óra utáni nyitvatartási engedélyről tudunk dönteni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 90/2/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 194/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 90/2/2017. sz. – "Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Köszönjük vendégeinknek, hogy eljöttek, és biztosítom Önöket, hogy ha egyeztetni szeretnének, mi itt vagyunk.

**2./ Tájékoztató a Budapest XXIII. ker., Vízisport utca 60. sz. alatti ingatlan (hrs: 184121) vázlattevéről
Sz-258/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Szűcs Balázs: Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy – a kiküldött tájékoztató szerint – a FEV IX. Zrt tulajdonába került ez a XXIII. kerületi, közvetlen vízparti ingatlan. Elkészült egy vázlattev, az önkormányzat vagyongazdálkodó cége egy vízisporttábort tervez itt megvalósítani. A soroksári helyi építési szabályzat a közeljövőben kerül elfogadásra, amiben egy közcélra átadott terület esetén plusz szintterületi mutatót kap az ingatlan. A déli telekhatár mentén található egy vízcsőhid, ami Csepelt és Pestet köti össze, ez gyalogosforgalomra nem használható, csak egy közműlétesítmény, de jellegében egy szép tájelem. Ezzel párhuzamosan van egy töltés a szomszéd telken. Nagy problémája a Soroksári Önkormányzatnak, hogy ritkán van közterületi kapcsolat a Duna-part és a Vízisport utca között, ezért is biztosítják az új Kerületi Építési Szabályzatukban azt a lehetőséget, hogy amennyiben valaki ezt a közcélú megnyitást vállalja, akkor többletépitéshez juthat. Mi ezt a lehetőséget kihasználnánk egy 3 méter széles sávban, gyalogosközlekedést biztosítva a csőhíddal párhuzamosan. A koncepció szerint 2 épület lenne kialakítva. Egy utcához kapcsoló felszíni parkolót követően az egyik épületben – északiban – lenne kialakítva a vízisporttábor a csónaktárolóval, öltözőkkel, mosdókkal, illetve egy olyan étkezővel, ahol a gyermekeket étkeztetni is lehet. Egy gyalogosjárda elválasztásával – a telek déli felületén – egy olyan közösségi funkciókat is nyújtó vendégház lenne, amely egyrészt a testvérvárosi kapcsolatok ápolására szolgálna vendégszobákkal, másrészt melegítőkonyhával például rendezvényteret biztosít konferenciákra, kihelyezett képviselő-testületi ülésekre, illetve a hétvégén piaci alapon esküvőkre is alkalmassá teszi az épületet. A telek előtti közterületi sávot követően jelenleg is több vízi létesítménnyel rendelkezik az ingatlan, amik elég rossz állapotban vannak. Itt egy olyan vízi létesítmény kerülne a víz felszínére, amin nemcsak csónakokat lehet leereszteni, hanem rekreációs céllal napozni is lehet, hiszen páratlan adottságú terület, a legjobb horgászterület is. A hűvösvölgyi ingatlanunkhoz képest ez egy nagyságrendi javulás. A terven lehet látni, hogy a felszíni parkoló – amennyiben nem kell sok gépkocsi megjelenésére számítani – ideiglenesen sportpályaként is hasznosítható. A vízisporttábor épületében két bejáraton keresztül, két oldalon polcos elrendezésben, szabvány szerint 2x5 méter hosszú csónak is elhelyezhető, de a legnagyobb hosszúságú sárkányhajók is. Mindenre igyekezett a tervező gondolni, hogy ha bárki szeretne a Ferencvárosi Önkormányzat „berkein belül” a vízisport bármelyik ágával foglalatkoskodni, akkor erre megfelelő kapacitással rendelkezzen a csónakház. Található benne egy mosdó, illetve egy járdarész, amely a Duna felé néz, ahol lehet takarítani a csónakokat. A másik épületrészben a melegítőkonyha található, egy olyan gépészeti berendezés, ami igyekszik a mai kor technikájához illően a lehető legmagasabb színvonalon kiszolgálni az épületet, tehát napkollektorokkal, napelemekkel, hőszivattyúkkal megoldani az épület fűtését, melegvízellátását, mivel az ingatlan jelenleg gázbekötéssel nem rendelkezik. Tudjuk a saját kerületünk tapasztalatai alapján, hogy van több olyan lakóházunk is, amely gázellátás nélkül, társasházi formában működik. Közösségi térként egy étkező, kávézó lesz kialakítva, mellette vendégszobákkal, illetve az emeleti szinteken is közösségi terekkel, előadótermekkel, kis wellness részleggel, amivel ezt a szállodai vendéglátó funkciót teljessé lehet tenni. Polgármester úr kérésére mutatom azokat a homlokzati elemeket, amelyek igyekeztek igazodni Ferencváros arculatához. Ferencvárosban nemsokára elfogadásra kerül az „Arculati kézikönyv”, amiben meghatározásra kerülnek a jellemző építőanyagok, például a téгла (Vásárcsarnok, Bakáts téri templom). Az épület téglarchitektúrával rendelkezik a földszinti zónában, illetve faburkolattal a felső részen, alacsony hajlásszögű tetővel. Javasolom, hogy a bizottság hagyja jóvá a bemutatott vázlatterveket és amennyiben az új Kerületi Építési Szabályzat hatályba lép, ennek mentén elkészül egy építési engedélyezési terv.

Hidasi Gábor: Amikor ezt a telket megvásároltuk, ferencvárosi diákok részére nyári táborozáshoz és szünidei programokhoz terveztünk egy létesítményt, én nem wellness szállodára gondoltam. Dr. Bácskai János polgármester úr „úttörőtábor jellegű táborról” beszél még a 2016. május 19-i ülésen. Szerintem sok úttörő örült volna, ha ilyen wellness szállodában töltötte volna az úttörőtábori idejét, én is örültem volna. Amikor elolvastam az előterjesztésben: „a ferencvárosi diákok részére nyári táborozáshoz és szünidei programokhoz, illetve önkormányzati rendezvényekhez is ideális helyszínt biztosíthat”, akkor még mindig nem gondoltam, hogy egy ilyen nem tudom hány csillagos wellness szállodát fogunk létesíteni. Később persze olvastam, hogy csak 25-30 gyereknek fog megadatni, hogy egyidejűleg táborozzon. Arról volt eredetileg szó, hogy a Mester utca 19. szám alatti, illetve a Weöres Sándor Általános Iskolában lévő gyerekek táborozását oldjuk meg, hogy ne a „betonrengetegben” kelljen a nyarat tölteniük, de ha jól látom ez nem fog megvalósulni, mert oda nem 25-30 gyerek jár. Egyelőre értelmezni sem tudom ezt a wellness szállodát. Biztos más képviselők tisztában voltak ezzel,

de az ellenzéki képviselőket meglepetésként érte, hogy nem gyerektáborról van szó, hanem egy egészen más funkcióról. Azt gondolom, hogy vissza kellene térni az alapokhoz, és a gyermekek tömege számára kellene biztosítani a táborozást.

Mészáros László: Mennyire található az ingatlan a Duna árterében? Mennyire lehet veszélyben egy árvíz esetén? Nem jártam még a helyszínen.

Szűcs Balázs: A Kvassay zsilip azt a célt szolgálja, hogy ezt a Ráckevei (Soroksári)-Duna ágat szabályozottá tegye. Itt a vízingadozás keretek között van, nem árvízveszélyes terület.

Igényként fogalmazódott meg, hogy a testvérvárosi kapcsolatok „ápolására” legyenek vendégszobák. Úgy gondolom, hogy hozzátartozik az önkormányzat működési profiljához, hogy ne drágán szállásolja el a vendégeket, hanem saját működési keretei között. Szerintem a XXI. században a szálláshelyhez hozzátartozik egy kis wellness rész is, ez nem egy ultraluxus beruházás.

Jancsó Andrea Katalin: Ha jól számolom, akkor 11 apartman lesz kialakítva, a tervek szerint kétszemélyesek, ami 22 főre elegendő. 25-30 gyerek hol fog elférni? Lehetséges többet is vagy át kell tervezni az egészet?

Szűcs Balázs: Két részre kell bontani: van egy napközis táboroztatási lehetőség, ami a csónakház előtti füves részen egy sátrazási hely kialakítását jelenti, illetve a többi rész, ami a bentlakásos lehetőség. Több körben is felméréseket készítettünk a helyi iskolák táboroztatási szokásait illetően, ezekhez a létszámokhoz igazodóan alakult ki ez a férőhely. Az iskolák többsége a napközis működést választaná.

Gyurákovics Andrea: Az emlékeim szerint a nyári tábor ezzel az ingatlannal kapcsolatban nem a hosszabb ideig „ottalvós” táborra, hanem napközis táborra vonatkozott, mivel a kerületnek van másik táborhelye a Balatonnál, ahol a hosszabb táboroztatás meg van oldva. Szerintem a napközis tábor a reggeltől délutánig tartó időszakra vonatkozik, arra pedig – hiába nevetnek – az a terület is megfelel, ahol sátorozni lehet, ott van a sportpálya, a Duna. Nem értem, hogy napközis tábornak ez miért nem felel meg. Két részre kell választani, van egy napközis táboros része, és van egy egyéb funkciót ellátó, amit az ingatlan adottsága megenged, és „vétek” lenne nem kihasználni.

Jancsó Andrea Katalin: Vettünk 100 millió+Áfa forintért egy telket, ahol fel lesz építve egy létesítmény, és ha bármelyik iskola úgy dönt, hogy 1-2 napot itt tölt, akkor sátorozásra vannak itélve, ahelyett, hogy bemennének oda.

Szűcs Balázs: Az alaprajzon látható a bútorozási vázlat, a Csarnok téri szálloda is ugyanilyen alaprajzokkal készül. Itt pótlágyazható emeletes ágyak létesíthetők, tehát a létszám rugalmasan növelhető, de felesleges sok szobát fenntartani, hogy minden osztályban minden gyerek 2 ágyas helyiséget kapjon. Megoldható, hogy 4-en lakjanak egy szobában, ezért lettek ekkorára méretezve, hogy minden célra használhatók legyenek.

Dr. Martos Dániel: A FEV IX. Zrt. vásárolta meg az ingatlant, és ez egy olyan projekt, amit megpróbáltunk végiggondolni, hogy olyan bevételeket lehessen szembeállítani az üzemeltetési költségekkel, amik minimalizálják azt. Szerintem ez egy értelmesen végiggondolt ötlet. Kevesen vagyunk, akik végignézték, de azt sajnos 2010 előtt sok ferencvárosi gyerek a „bőrén tapasztalta”, hogy az MSZP számára mit jelent a keleti gyerekek táboroztatása.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

Jancsó Andrea Katalin, a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

116/2017., 116/2-5/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 195/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 116/2017. sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 196/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 116/2/2017. sz. – "Beszámoló az önkormányzat intézményeinek vagyon gazdálkodásával összefüggő tevékenységeiről" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

117/2017., 117/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 117/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 197/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 117/2017. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**5./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti terve
121/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-
vezérigazgatója**

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 121/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, a FESZOFE Kft. vonatkozásában.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 198/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 121/2017. sz. – "Önkormányzati gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti terve" című – előterjesztést, a FESZOFE Kft. vonatkozásában.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

6./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat felé a fizető várakozási övezettel kapcsolatban

135/2017. sz. előterjesztés

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-
vezérigazgatója**

Görgényi Máté: Köszönjük a folyamatos fejlesztést.

Intzoglú István: Az előterjesztővel eljutottunk egy olyan ponthoz, amely 15 évre vezet vissza, mivel az előterjesztésben azok az állapotok kerülnek a Főváros felé, amik már régebben is megfogalmazódtak. Hivatkoznak arra, hogy a lakosság és az elhangzott vélemények alapján lesz ez a korrekciós megoldás. Magam kértem, hogy a Pöttyös utcai metró mögötti P+R parkoló parkolási zónában tartását vizsgáljuk felül, de úgy látom, hogy ez bent maradt. Szakmailag mi indokolta ennek a területnek a bent tartását a zónában?

Dr. Martos Dániel: Jogos az észrevétel. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a volt P+R parkolóval, illetve az Ibis Hotel előtti területtel is foglalkoztunk. A Fővárosi Önkormányzat hatásköre eldönteni, de szakmailag azt javasoltuk, hogy ezek zárt rendszerű parkolási övezetként kerüljenek meghatározásra a jövőben. Több ilyen övezet működik a Főváros területén, a III. és XIII. kerületben is sikerrel vezették be. Ez annyit jelent, hogy 3 órányi várakozási díj megfizetése ellenében az autók az üzemidő végéig ott maradhatnak a területen. A volt Pöttyös utcai P+R parkoló fizikailag is jól elkülöníthető terület, tehát a kialakítása nem igényel komolyabb beruházást. Ezzel kapcsolatban a napokban szándékozunk a Nemzeti Mobilfizetési Zrt-vel aláírni egy együttműködési megállapodást, aminek keretében ez egy „pilot projektté” alakul. A Zrt. támogatásával több új, informatikai megoldást is kipróbálunk ezen a területen, ez kb. 200 várakozóhelyet jelent. Gyakorlatilag bent marad a fizetős várakozási övezetben, mégis kikerül belőle. Az előterjesztésben megtalálható, hogy a helyben lakók természetesen a lakossági várakozási engedélyükkel továbbiakban is időkorlátozás nélkül használhatják ezt az övezetet. A területen élő albérlőknek, illetve a 2. autóval rendelkező ferencvárosiaknak - akiknek nem áll szándékukban várakozási hozzájárulást kiváltani - is reális alternatíva lehet, hogy napi 525 forintért itt tarthatják a gépjárművüket. Ha valaki P+R jelleggel szeretné a parkolót használni, akkor szintén 525 forintért lehetősége van erre, illetve a környéken működő vállalkozásoknak is, amelyek tulajdonosai, munkavállalói nem kerületi lakosok, és nincs ingyenes várakozásra jogosító engedélyük.

Az Ibis Hotel előtti területtel kapcsolatban az önkormányzat is próbálkozott más megoldással, adott esetben a terület hotel részére történő értékesítésére, amire nemleges válasz érkezett. Ellenben azt a megkeresést tudtuk támogatni, hogy a hotel előtti területet is bevonjuk ebbe a 3 órás zárt rendszerű várakozási övezetbe, mert ez a terület gyakorlatilag kihasználatlan, és a hotel vendégei hozzá tudnak tenni az üzemeltetéshez.

A határok meghatározásával kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy Kőbánya Önkormányzata néhány hónapon belül az Üllői út túloldalán várakozási övezetet fog bevezetni, ezt a Fővárosi Közgyűlés már a múlt év végén elfogadta, ez a Zágrábi úti lakótelepet jelenti, ahol szintén 2000 fizető várakozóhely kerül kialakításra. Pesterzsébet Önkormányzata is várható, hogy ilyen kéressel fog fordulni a Fővárosi Közgyűlés felé. Az Europark bevásárlóközpont a saját parkolóját is fizető parkolóvá alakította. A közeljövőben várható, hogy a Kőbányai Önkormányzat is felszámolja a P+R parkolást a saját lakóövezetiben. Jelenleg mi egy olyan korrekciós javaslatot „tettünk az asztalra”, amely egy szolid verzió, 190 várakozóhely rendszerbe vonásával számol. Ez úgy néz ki, hogy amely eljutott hozzánk a lakosság részéről igényként, illetve észrevételként, az találkozott a mi szakmai elképzeléseinkkel, és ez alapján próbáltuk „meghúzni” az új zónahatárt. Amennyiben a Képviselő-testület is támogatja, ez 190 plusz várakozóhelyet jelent. Felhívom a szakbizottság figyelmét is arra, hogy a tavalyi év kimondottan sikeres volt pénzügyi szempontból is, a ferencvárosi parkolási rendszer tekintetében. Nem került szóba a beszámoló kapcsán, de 809.000.000 forint kiadással, és 1.115.000.000 forint bevétellel zárta az évet a ferencvárosi parkolászemeltetés, ez 306.000.000 forintos eredményt jelent, azonban az új zónák – József Attila-lakótelep – az év végéig csaknem 20.000.000 forintos mínusszal zárt. Ez a terület, ahogy Polgármester úr is elmondta, 2013-2014-től folyamatosan – amennyiben az önkormányzat ezt bevezeti – csak és kizárólag a forgalomtechnikai szabályozó funkcióját tekintheti elsődlegesnek. Az önkormányzatnak vannak olyan céljai, amik nem mérhetőek pénzben, a helyi lakosság parkolási problémájának megoldása is ilyen.

Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Görgényi Máté: Azt mondta, hogy egyrészt a P+R parkoló üzemeltetését egyfajta „pilot projekt”-ként fogják kezelni, másrészt pedig a lakótelepen a parkolás elsősorban forgalomszabályozási célt szolgál, hiszen az egyenlege minuszos. Miért ragaszkodunk az adott övezetben érvényes díjfizetési tételhez abban az esetben, ha egyébként is – mint „pilot projekt” – külön kezeljük? Miért nem tudjuk azt mondani, hogy nem 500 forint, hanem 1000 forint/nap? Ha valaki azt mondja, hogy P+R parkolót vásárol magának, akkor is havonta 20.000 forint, ez nem olyan sok. Van ennek esetleg valamilyen jogi akadály?

Dr. Martos Dániel: Lehet, hogy nem voltam egyértelmű. A P+R parkoló zárt rendszerű várakozási övezetként való működtetése jogszabályi keretek között működő dolog. A Fővárosi Közgyűlés - mint jogszabályi hierarchiában a kerületi rendelet felett álló jogszabály - határozza meg, hogy mik azok a formák, amelyben az adott kerület a parkolás üzemeltetés terén gondolkodhat. Ez a rendelet „megköti a kezünket”, ez egy olyan lehetőség, amelyet a Fővárosi Közgyűlés rendelete biztosít a kerületek részére. Elmondtam, hogy ezt már több kerületben alkalmazzák.

A „pilot projekt” része nem ez, hanem a Nemzeti Mobilfizetési Zrt-nek vannak olyan kísérleti technológiai megoldásai, illetve a Budapest Közút Zrt-vel olyan szemléltető megoldásokon gondolkodnak, amit megpróbálnánk tesztelni. Ez nem zavarja a normál működést, sőt a terveink szerint inkább segíti. A bécsi mintához hasonlóan, a zárt rendszerű parkolónak a be- és kijáratánál felfestéssel jelölnék, hogy külön zónakódot kapna. Ez csaknem 200 várakozóhelyet jelent. Ilyen megoldásokban lehet gondolkodni.

A díjtételt is a fővárosi parkolási rendelet határozza meg, ha például vidéki önkormányzat lennénk, akkor tágabb lenne a mozgástér. Szentendrén, Siófokon valahol hétvégén is kell parkolási díjat fizetni, valahol este 20.00-ig, 21.00-ig, 22.00-ig. A jogi menete úgy néz ki, hogy a kerület eldönt valamit, ha a parkolás vizsgálat – aminek szintén jogszabályban meghatározott feltételek mentén kell „lefutnia” – alátámasztja azt, hogy ott kialakítható fizetős várakozási övezet, akkor a kerületi önkormányzat megteszi a javaslatát a Fővárosi Közgyűlés felé, aki támogatja azt vagy nem. Az elmúlt néhány évben a Ferencvárosi Önkormányzat kérését a Fővárosi Önkormányzat rendre támogatta, ezért jelenleg is ezt várjuk. Természetesen lehet módosítani a díjtételeket, de a Fővárosi Önkormányzat megpróbálja egységesen kezelni a Fővárosban. Ha végignézzük, akkor a Nagykörúton belüli területeken mindenhol 440 forintos díjtétel került meghatározásra, ezen kívüli területeken, kifelé haladva 265 forintos, illetve 175 forintos díjtételi zónák kerültek meghatározásra a Főváros által. Ahhoz bizonyos telítettséget kellene igazolni, hogy a József Attila-lakótelepet magasabb díjtételbe soroljuk, és a Fővárosi Önkormányzatnak is támogatnia kell. Több olyan budapesti kerület is próbálkozik, ahol jogszabályilag és forgalomtechnikailag is indokolt lenne az emelés, de a József Attila-lakótelep annyira kint van, hogy egyelőre nehezen tartom elképzelhetőnek, hogy a 175 forinton emelni tudunk. A Vágóhid utca úgy néz ki, hogy megfelelően a 265 forintos díjtételnek is, jelenleg a 175 forintosban van.

Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Görgényi Máté: Javaslatom nem arra vonatkozik, hogy a József Attila-lakótelep egész területén lévő parkolási övezetbe tartozó díjtételt módosítsuk. Tekintettel a P+R parkoló különleges helyzetére, amikor 3 óra intervallum után már nem számláz tovább a rendszer, meg lehet-e vizsgálni, hogy a 24 órás várakozás magasabb összegre jöjjön ki?

Intzoglú István: Kicsit én ennél aggályosabbnak látom ezt. Úgy gondolom, hogy ezt komplexen kell kezelni. Egyrészt már a korábbiakban is javasoltam, hogy kerüljön ki ez a terület. Másrészt a rendeltet módosítottuk, ami július 1-vel lép hatályba, amelyben a bérlők részére lehetőséget biztosítunk egy adott zónán belül. A javaslatom már akkor sem került bele, hogy rugalmasabban próbáljuk kezelni. Sokkal vonzóbbá tudtuk volna tenni azzal, ha féléves vagy negyedéves konstrukciókat dolgoztunk volna ki. Ezt a kettőt összekapcsolva a gyakorlat egészen mást mutat, mint amit az íróasztalnál vagy számítások alapján látunk. Azt mutatja, hogy kb. az Üllői út 170-189. számig tartó részén a bérlők vagy a 2. gépjárművel rendelkezők autóikat, illetve a cégautókat azokba a zónarészekbe rakják le, ahol nem fizetős. Tudjuk, hogy mennyire érzékenyek az emberek, akár egy 500 forintos napi díj kifizetésénél is. Szerintem a P+R parkoló bent tartása sehova nem fog vezetni, mert nem fogják megfizetni. Az Europarknál – ott is 3 órás díj mellett egész nap parkolhatnak az autók – pár hónapja már működik. Ha megnézem hétköznap a Távíró utca Telecom melletti részét, ott is csak lézengenek a fizetős zónában. Abszolút nem éri meg ezt a 300 autóra vonatkozó parkolási zónát fenntartani, gazdaságtalan. Az extra fórumon Vezérigazgató-helyettes úr is hallotta, hogy elhangzott, hogy kerüljön ki a P+R parkoló a fizetős zónából, mert akkor tudnánk lehetőséget biztosítani, és feloldani a feszültségekkel teli helyzetet. Az fog így történni, hogy beljebb fognak jönni az autók: Aranyvirág sétány, Csengettyű utca, Toronyház utca, Lobogó utca. A József Attila Városrészi Önkormányzat épülete előtt 2016. október óta egy furgon 1 cm-t sem mozdult, és sok ilyen autó lesz. Nem tudunk vele mit kezdeni, mert érvényes műszakija, gazdája van. Másrészt már a József Attila-lakótelep átmenő forgalmával is kellene foglalkozni.

Hidasi Gábor, a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Dr. Martos Dániel: Elnök úr felvetésére válaszolva a zárt rendszerű várakozási övezet - ami 200 parkolóhelyet jelent - a Fővárosi Közgyűlés rendelete szerint, időtartamában, és a díjtétel szempontjából alkalmazkodik ahhoz az övezethez, amiben található. Amíg ez 175 forintos díjtételi zóna, addig ez ennyi lesz. Nem egy magánparkolási társaság vagyunk, hanem egy önkormányzaté, tehát minket is kötnek a szabályok. Természetesen tudnánk kreatívabb megoldásokat kitalálni, de az a jelenlegi jogszabályi környezetben nem fér bele.

Képviselő úr által említett cégautókra eddig is volt lehetőség, hogy lakossági várakozási hozzájárulást kapjanak. Azt kérjük ebben az esetben, hogy a ferencvárosi polgár igazolja a cégautónak kizárólagos használatát, szerintem ez is egy jelentős kedvezmény az önkormányzat részéről. Aki a minimális szabályokat sem hajlandó betartani, azokkal nem tudunk mit kezdeni. A terület bizonyos részeire nem lehet meghatározni külön szabályokat, így a József Attila-lakótelepre sem. Ha a több ezer lakossági várakozási hozzájárulással rendelkező ferencvárosi betartja ezeket a szabályokat, akkor tudomásul kell venni, hogy a terület többi polgárának is ezekhez a szabályokhoz kell alkalmazkodnia. A P+R parkolót pedig szerintünk szalmailag nem indokolt kivenni a várakozási övezetből. Van egy olyan jogszabályi lehetőség, amivel ezt kedvező feltételekkel ki tudjuk nyitni másoknak is, amellet hogy megmarad a helyben lakóknak a kedvezményesen járó lehetőség. Budapesten a III. kerületben adtak még lehetőséget a bérlőknek, és megnéztük ezt a gyakorlatot, de sokkal lazábbra vették a szabályozást, mint mi, ebből vannak problémák. Mi egy tiszta, átlátható rendszert kívántunk megteremteni. Egy éves bérleti szerződést követelünk meg, ez a piacon elfogadott dolog. Ha valaki már bérelt lakást, az tudja, hogy nagyon ritka, amikor valaki 1 évnél kevesebb időre ír alá bérleti szerződést, illetve nyilatkoztatjuk a tulajdonosokat arról, hogy mindenféle bejelentési és adófizetési kötelezettségének eleget tett-e. Ezzel tovább „fehérítjük” a bérleti piacot, és a bérlők helyzetét is javítjuk.

Görgényi Máté: Köszönjük a válaszokat, letettem a szándékomról. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 135/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 199/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 135/2017. sz. – "Javaslat a Fővárosi Önkormányzat felé a fizető várakozási övezettel kapcsolatban" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sajó Ákos, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

7./ Javaslat a TÉR_KÖZ pályázat Együttműködési Megállapodás megkötésére

130/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 130/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 200/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 130/2017. sz. – "Javaslat a TÉR_KÖZ pályázat Együttműködési Megállapodás megkötésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

8./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére

Sz-232-233/2017., Sz-211/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-232/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Szeretnénk, ha nem fél parkolókat adnánk ki, ezért remélem, hogy ez a 6 négyzetméter 2 parkolóhelynek felel meg. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-232/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 201/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a PINK ROSA Kft. (székhelye:4628 Tizsaszentmárton, Táncsics Mihály utca 90.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 6 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. május 25. – 2017. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület

használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-233/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-233/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 202/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a PANCOT Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 26. fsz.1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 26. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. június 8. – 2017. október 15. közötti időszakra 26 m²-es területre, valamint a 2017. október 16. – 2017. december 31. közötti időszakra 13 m²-es területre vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-211/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-211/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 203/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy DYALE Kft. (székhelye:1223.Budapest, Tűzliliom utca 31. fsz. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos parkoló 18 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. május 25. – 2017. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**9./ Vendéglátó terasz közterület-használati díj csökkentésére irányuló kérelmek a Ráday utca területére
Sz-212-225/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-212/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Azért felhívnám a bizottság figyelmét arra, hogy dobogón valósul meg a terasz, de ezek raklapdobogók. Eddig figyelembe vettük, hogy legyen virágos, zöld, most már ez nagyon a minimál stílus. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-212/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 204/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Halmanufaktúra Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 5. fsz. VIII.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 26 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-213/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-213/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 205/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a WLADEK Creative Home Kft. (székhelye: 1162 Budapest, Kassai utca 7.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 29 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-214/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Itt már látunk virágládákat is, ilyesmire gondoltam az előzőeknél is. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-214/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 206/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Fekete Nyolcas Bt. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 9.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 14. szám előtti díszburkolatos parkoló 28 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-215/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-215/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 207/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Gelka Food Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 35 m²-es és gyalogjárda 12 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-216/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-216/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 208/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Estires Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkolósáv összesen 34 m²-es és gyalogjárda összesen 14 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-217/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-217/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 209/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SOUL BISZTRÓ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkolósáv összesen 34 m²-es, útpálya 9 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-218/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-218/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 210/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Paris, Texas Kft. (székhelye: 1062 Budapest, Ráday utca 22. fsz. 1.) és az S & F Bt.-vel (székhelye: 1118 Budapest, Frankhegy utca 11. 3/8.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 15 m²-es és gyalogjárda 4 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-219/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-219/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 211/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az If Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 19.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 14 m²-es, használaton kívüli buszmegálló 21 m²-es, gyalogjárda 6 m²-es, használaton kívüli buszmegálló előtti és melletti gyalogjárda 9 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-220/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Szép zöld a terasz. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-220/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 212/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Faldas Italy Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 24/b.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/b. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 14 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-221/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-221/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 213/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a TWO PIPI Kft. (székhelye: 1173 Budapest, Kaszáló utca 47.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/B. és 33/A. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 38 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-222/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-222/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 214/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az MCM Manga Cowboy Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 31/J. fsz. 4.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/J. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 43 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-223/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-223/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 215/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 28 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-224/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-224/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 216/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 35. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 10 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-225/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-225/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 217/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Nándori és Társa Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 53.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 53. szám előtti nem díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 20 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

10./ Napernyőtálp tárolás iránti kérelem (korábbi határozat visszavonásával) a Ráday utca területére

Sz-234/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-234/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 218/2017. (V.24.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 41/2017. (II.15.) számú határozatát visszavonja.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Shakkour Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 65.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos útpálya 3 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. május 25. – 2017. szeptember 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy

(konzolos napernyőtalp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

11./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával

Sz-226-227/2017., Sz-236/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-226/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-226/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 219/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Karmó-Szűcs Anna (székhelye:1023 Budapest, Daru utca 9. mf. 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37609) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Páva utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. május 25. – 2017. szeptember 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hétfőtől péntekig 20.00 óráig, szombaton és vasárnap 16.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó összegeknek a 80 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-227/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-227/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 220/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Chef Bistro 2017 Kft. (székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 85.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 36 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. május 25. – 2017. szeptember 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához keddtől – vasárnapig 22.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó 85%-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-236/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-236/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 221/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a MINDIG HAZAI Kft. (székhelye:1073. Budapest, Kertész utca 46. 3/17.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. május 25. – 2017. szeptember 1. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára keddtől – szombtig 22.00 óráig, vasárnap 15.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó díjtételeknek a 80%-a, illetve 85%-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

12./ Vendéglátó-terasz közterület-használati díj csökkentésére irányuló kérelmek díszburkolatos területekre

Sz-228-229/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-228/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-228/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 222/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a LA CORTE Kft. (székhelye: 1091 Budapest, Ifjúmunkás utca 6.) részére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) sz. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-229/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-229/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 223/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ORFEUSZ'98 Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 2.) részére a Budapest IX. kerület Bakáts tér 2. szám előtti nem díszburkolatos parkolósáv 17 m²-es területére a 2017. június 1. – 2017. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2017. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) sz. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2017. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

13./ Kiszorgálási idő meghatározása nem díszburkolatos területen

Sz-230/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-230/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 224/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a MOHACHAMA Kft. (székhelye: 1092. Budapest, Haller utca 12.) részére a 2017. június 1. – 2018. május 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Haller utca 12-14. szám előtt található nem díszburkolatos zöldterület 22 m²-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszorgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-hétfőtől – péntekig 21.00 óráig

-szombaton 08.00 18.00 óráig

-vasárnap zárva.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

14./ Díjmentes egészségügyi rendezvény
Sz-231/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-231/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 225/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Nestlé Hungária Kft. (székhely: 1095. Budapest, Lechner Ödön fasor 7.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38017/24) hrsz.-ú, a Budapest IX. ker. Jungfer Gyula u. 2. sz. előtti 140 m² közterületre 2017. június 8. – 2017. június 9. között 1 db. 20 tonnás szűrőkamionból történő „Magyarország átfogó egészségvédelmi szűrőprogramjának megrendezése” céljára a díjmentes közterület-használathoz hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sajó Ákos, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

A 15. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és VVKB 226-229/2017. (V.24.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Görgényi Máté: A nyílt ülést ismét megnyitom. Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő asszony kérésére kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság a "Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával" című, 11. napirendi pont Sz-227/2017. sz. előterjesztését újra napirendjére veszi.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 230/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a "Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával" című, 11. napirendi pont Sz-227/2017. sz. előterjesztését újra napirendjére veszi.

Határidő: 2017. május 24.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

11./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával

Sz-227/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Dr. Kulpinszky Eleonóra: A Tompa utca 21. szám előtti Chef Bistro 2017 Kft. 36 négyzetméter teraszt szeretne, ami 3,5 parkolóhelynek felel meg. Tavaly volt egy iránymutatása a bizottságnak, amivel mindenki egyetértett, hogy 2 parkolóhelyben maximalizáljuk ezt a mennyiséget. Ha megadjuk, akkor attól tartok, hogy jönni fog a többi vendéglátóhely is, hogy ők is szeretnének hasonlót. Ha jól emlékszem azon a területen térkövel be van jelölve, hogy mit jelent egy parkolóhely. Javaslom, hogy a kijelölt 2 darab parkolóhelyet adjuk meg.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság a VVKB 220/2017. (V.24.) sz. határozatát visszavonja.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 231/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a VVKB 220/2017. (V.24.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: 2017. május 24.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Javaslom, hogy a határozatot módosítsuk úgy, hogy a bizottság 2 darab parkoló területére (20 négyzetméter) adja meg a közterület-használati megállapodást. Kérem, szavazzunk Sz-227/2017. sz. előterjesztés módosított határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 232/2017. (V.24.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Chef Bistro 2017 Kft. (székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 85.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos 2 db parkoló területére (ami 20 m²-es terület) a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. május 25. – 2017. szeptember 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához keddtől – vasárnapig 22.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó 85%-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető