

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2016. május 18-án 9.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Görgényi Máté elnök,  
Baranyi Krisztina,  
Fröhlich Péter,  
Gyurákovics Andrea,  
Jancsó Andrea Katalin,  
Kulpinszky Eleonóra,  
Mészáros László,  
Sajó Ákos,  
Szilágyi Zsolt,  
Hardi Flóra Alíz,  
Hidasi Gábor tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Mizsák Ildikó jegyzői koordinációs vezető, Szűcs Balázs főépítész, dr. Bánfi Réka irodavezető, dr. Kasza Mónika irodavezető, Apollónia Aranka irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Puháné Bándi Ágota csoportvezető, Magyar Gabriella csoportvezető, Janitz Gergő csoportvezető, dr. Világos István jogi munkatárs, Vince Attiláné környezetvédelmi munkatárs, Rudalics Márta közterület üzemeltetési csoport munkatársa, Horváth Gellért közterület üzemeltetési csoport munkatársa, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Karas János - IX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője, dr. Martos Dániel – FEV IX. Zrt. igazgató helyettese, dr. Géczai Viktória – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgató-helyettese, Intzoglú István képviselő, Papp Krisztián - Ferencvárosi Polgárőr Egyesület elnöke.

**Görgényi Máté:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2016. május 18-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 10 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 218/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről

**87/2016. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)

**101/2016., 101/2-3/2016. sz.** előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról  
**102/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
**103/2016., 103/2/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)  
**104/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző
- 6./ Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására  
**100/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére  
**109/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Budapest Főváros IX. Kerület, Belső-Ferencváros és Középső Ferencváros Kerületi Építési Szabályzatainak készítése kapcsán a fővárosi TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosítása iránti kezdeményezés  
**111/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 9./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra  
**114/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató
- 10./ Javaslat a József Attila-lakótelepi „Nagyjátzó- és pihenőpark” fejlesztésére és egy MINI KRESZ-PARK megvalósítására  
**116/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Intzoglu István, Görgényi Máté képviselők
- 11./ Javaslat „Zöld Udvar 2016” pályázat kiírására  
**Sz-226/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 12./ Ferencvárosi Polgárőr Egyesület 2015. évi működési költségeihez nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás  
**Sz-227/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 13./ Ferencvárosi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme  
**Sz-228/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 14./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek  
**Sz-229/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére  
**Sz-230-232/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utcán kívüli díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával  
**Sz-233-235/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ Kiszolgálási idő meghatározása  
**Sz-236/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 18./ Egyéb közterület-használati kérelmek  
**Sz-237-240/2016., Sz-249/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Díjcsökkentésre irányuló kérelmek  
**Sz-241/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 20./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek  
**Sz-205/2016., Sz-246-247/2016., Sz-251/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

- 1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről  
87/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Karas János:** Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A tavalyi évben újra rendkívüli időjárás volt a kerületben, ami két alkalommal is sújtotta a Fővárost, a júliusi szélvihar és az augusztusi esőzések. Mind a két alkalommal megfeszítetten dolgoztak nemcsak a mi egységeink, hanem az önkormányzat, rendőrség, közterület-felügyelet. Köszönöm a segítséget és az együttműködést.

A gépjárműflottánk megújult az elmúlt évben, új gépjárműfecskendőket kaptunk. Van egy ügyintéző gépjárművünk, amire erőteljes szolgálati feladatok is hárulnak, és már elég idős, 15 éves. Ha esetleg hozzá tudna járulni az önkormányzat a bizottság javaslatával ahhoz, hogy kapjunk egy gépjárművet, az nagy segítség lenne. Szeretném Elnök urat és a bizottság tagjait meghívni, hogy tekintsék meg a laktanyát, nézzenek körbe nálunk. Nemcsak a büszkeség beszél belőlem, mert az országban egyedülálló gépjárműparkkal rendelkezik a IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság, de ha valaki még nem látta, akkor tudunk alkalmat teremteni erre.

**Görgényi Máté:** Köszönjük a beszámoló szóbeli kiegészítését, és a meghívást. Meg fogjuk szervezni a bizottság érdeklődő tagjai számára ezt a kirándulást.

**Gyurákovics Andrea:** Köszönjük szépen a tavalyi évben elvégzett munkájukat, és reméljük, hogy az idén ennyi mindenre nem kerül sor.

**Baranyi Krisztina:** Milyen gépjárműre lenne szükségük? Tűzoltóautóra vagy személygépkocsira? Említette, hogy egyedülálló gépparkjuk van, előtte meg azt mondta, hogy nincs. Akkor mi az, ami nincs?

**Hidasi Gábor:** Nem hiszem, hogy tűzoltóautóval mennének ügyet intézni, személygépkocsiról van szó. Javaslom, hogy a bizottság kérje fel Polgármester urat, hogy a következő költségvetés módosításnál ezt a kérést vegye figyelembe.

**Görgényi Máté:** Azt gondolom, hogy majd a beszámoló elfogadásánál a Képviselő-testület ülésén tudjuk jelezni.

**Karas János:** Egy személygépjárműről lenne szó, amire tudnánk egy kék lámpát rakni, és gyorsabban megérkeznénk a helyszínre. Ez az igény azért jött elő, mert a 2015. évi júliusi szélviharnál nagyon sok olyan esemény volt, amit fel kellett deríteni, hogy mik azok az események, amik igénylik, hogy tűzoltó eszköz, tűzoltó gépjármű, magasból mentő legyen jelen. Jól jött volna egy olyan jármű, amivel gyorsabban tudunk közlekedni, adott esetben hatékonyabban tudunk beavatkozni. Ezt az ügyintéző gépjárművet használjuk arra, hogy kollégákat juttatunk el a váltás helyére, amikor kint vannak a gépjármű fecskendők. Azért mondtam, hogy egyedülálló a gépjárműparkunk, mert van például olyan gépjármű fecskendőnk - amit tavaly tudtunk átvenni -, amiből csak egyet gyártottak.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 87/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 219/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 87/2016. sz. – "Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)**

**101/2016., 101/2-3/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 101/2016., 101/2/2016. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 220/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 101/2016., 101/2/2016. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló" című – előterjesztéseket."

(5 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

### **3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról**

**102/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 102/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 221/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 102/2016. sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról" című – előterjesztést."

(5 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

### **4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**103/2016., 103/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gábor:** A 4131-es költségvetési soron szerepel a Sobieski u. 7. sz. alatti ingatlan tetőszerkezetének a 30 millió forintos felújítása. Erre miért van ilyen gyorsan szükség? Mennyi lakó tartózkodik még ott? Ha nem sokan, akkor érdemes lenne a házat lebontani vagy kiüríteni, és egészében felújítani.

A Nehru projektnél szerepel még egy 2 700 000 forintos tétel. Ez pontosan mi és miért nekünk kell állni, hiszen ez fővárosi terület, és a Fővárosnál pályáztunk? Szerintem ennyit a Főváros is hozzátehet a saját parkjához, ha már mi újítjuk fel.

**dr. Szabó József Zoltán:** A Nehru partra vonatkozó kérdésre majd a Pénzügyi Iroda válaszol, hiszen itt nem többletforrás igényről van szó, hanem egyszerű korrekcióról, amit szükséges elvégezni.

A Sobieski u. 7. sz. alatti épületben 27 darab lakás van. Nem voltunk könnyű helyzetben, amikor arról döntöttünk, hogyan tovább, de mérlegelni kellett, hiszen - annak ellenére, hogy bontásra ítélt épület - van egy ütemezése. Nagyon sok ház van abban a helyzetben, hogy a rehabilitáció keretén belül kiürítsük, statikailag az épület stabil, nem a legrosszabb állapotú épületről beszélünk. A költségeket mérlegre helyezve az lett a döntés, hogy a tetőt most még érdemes megcsinálni, hiszen ez még jó pár évig szolgálhatja az ott élőket. A kiürítés és a tető helyreállításának költségeit figyelembe véve, ez tűnt a költséghatékonyabbnak és racionálisnak jelen pillanatban.

*Fröhlich Péter a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.*

**Baranyi Krisztina:** Ez a ház ki lesz jelölve a közeljövőben eladásra? Tehát úgy fogunk járnunk, mint az Üllői u. 26. sz. alatti ingatlannal, ahol a fillérekért történő eladás előtt felújítottuk a kéményeket 30 millió forintért? Most megint valaki nagyon jól fog járnunk ezzel?

**dr. Szabó József Zoltán:** Amikor a Lónyay u. 26. sz. alatt a kéményeket felújítottuk, akkor még nem volt ismert az az információ, ami 2015. decemberben a képviselő-testületi döntés alapján megszületett, miszerint a Lónyay u. 26. sz. alatti ingatlant ki fogjuk üríteni. A tető helyreállítása ugyanilyen kérdés, a kiürítéseknek is van egy mértéke. Amikor a Képviselő-testület dönt egy csomagban arról, hogy melyik épületeket ürítjük ki, akkor még nem voltunk biztosak, hogy minden egyes épület esetében ilyen lesz az érdeklődés. Kiürítésekről addig lehet

racionálisan dönteni, amíg vállalható, hogy ki tudjuk üríteni. Most is van egy előterjesztés a Képviselő-testület előtt, a Balázs Béla tömb ügyében. Azt gondolom, hogy ha ki is van jelölve az épület értékesítésre, nem fogjuk tudni, mert a korábbi kiürítésekre kell koncentrálnunk, hogy az abban vállalt kötelezettségeket az önkormányzat maradéktalanul teljesíteni tudja. Van egy olyan mérce is, hogy hiába van kiírva eladásra, minden egyes ilyen épület vonatkozásában ez felülvizsgálandó, és módosítandó a helyzet függvényében.

A Sobieski u. 7. sz. esetében, ha ki is jelölnénk értékesítésre, a vevő ezzel a tetővel - amit megcsináltunk - semmit sem nyer. Nem azért készül el, hanem hogy az épület az ott élők részére olyan életet biztosítson, ami sem vagyon-, sem életveszélyt nem jelent senkire nézve. Ennek az épületnek a tetőjavítási ügyével nem lehet sokat várni.

**Nyeste-Szabó Marianna:** A Nehru part eredeti számában az a szerződés szerepelt, ami a közbeszerzésen elnyert nagy szerződés, de közben felmerültek olyan kisebb kiadások, amik leginkább műszeres favizsgálatokkal, látványtervezéssel kapcsolatos költségek. Azért emeltük meg a költségvetési sort, mert szeretnénk egy soron látni az összes költséget. Tudomásom szerint ez a Fővárostól ugyanúgy visszaigényelhető lesz, mint ahogyan a nagy kivitelezési szerződésnek a kiadásai is.

**Baranyi Krisztina:** Az IVS-ben már szerepel ennek a háznak az eladásra való kijelölése. Ha lenne valamilyen átgondolt vagyon-, lakás -, ingatlan stratégiája a kerületnek, amivel meg lehetne előzni, hogy 3 hónappal azelőtt költünk rá 10 millió forintot a házra, hogy utána pánikszerűen a legalacsonyabb áron értékesítsük, akkor talán kevesebb veszteség érné a kerületet. Tavaly pont a kéményfelújítás és az eladás között lévő 4-5 hónapban történt valami nagyon radikális változás a kerület vezetésénél, amikor úgy döntöttek, hogy minden, ami mozgatható és eladható, azt azonnal értékesít, holott erre semmilyen külső kényszer nincs. Ezt nyilván nem Jegyző úrnak mondom, hanem politikai döntés kérdése. Most építünk szintén 30 millió forintért egy tetőt, és nagy valószínűség szerint ez a ház is egy éven belül ki lesz írva pályázatra. Ezek az elhamarkodott és kapkodó döntések egy célt szolgálnak, hogy valakiknek, és nem a kerületnek a zsebét „dagasszák”, járulékos költségekkel és kiesésekkel járhatnak. Jó lenne, ha ezt átgondolnák.

**Gyurákovics Andrea:** Szeretném visszautasítani Baranyi képviselő asszony azon állításait, hogy valakinek a „zsebét teletömjük”, és egyéb ilyen kijelentéseit, aminek semmi alapja nincs. Semmi helye nincs a bizottsági ülésen, hogy „légből lufikat pukkangat”. Ebben az épületben jelenleg emberek élnek, és semmilyen pénzügyi dolog nem indokolja azt, hogy emberek életkörülményeivel szórakozzunk.

**Baranyi Krisztina:** Nem emlékszem a pontos számra, de 300 darabon felüli üres lakás van a kerületben, ahová ezeket az embereket biztonsággal el lehetne helyezni, ahogyan Hidasi úr is állította. Senki nem szórakozik az életükkel, sőt egy leégett tetejű házból egy másik önkormányzati tulajdonú házba költözhetnének, tehát meg lenne oldva a lakhatásuk jobb körülmények között.

**dr. Szabó József Zoltán:** Ha a kéményseprők veszélyt állapítanak meg bármely épületben, a kéményt függetlenül minden tényezőtől, ki fogjuk javítani, mert az életveszély kockázatát nem engedhetjük meg magunknak. A Lónyay u. 26. sz. alatti kémények rossz állapotban voltak, döntés nem volt az értékesítésről, ezért a kéményjavítási munkálatokat el kellett végeztetni.

A Sobieski u-i háznál csak a tető égett le, nem a ház. Nincs itt sajnós a Vagyonkezelési Iroda, amit sajnállok, mert jobban el tudnák mondani a folyamatot, hogy egy kiürítés nem úgy néz ki, hogy ajánlunk valamit a bérlőnek, aki elfogadja. Minden kiürítés egy nagyon hosszú folyamat, és a bérlők 10-ből 9-szer nem fogadják el azt a lakást, amit megpróbálunk felajánlani. Megpróbálhatnánk a 27 bérlőnek felajánlani 100 darab lakást, de abból a háromnegyede az első három lakást alapból el fogja utasítani, mert neki szebb kell, jobb kell. Ez nagyon bonyolult és összetett folyamat. Nem ilyen egyszerű, hogy van sok üres lakásunk, és akkor a Sobieski u. 7. sz. alatti ingatlant ki tudjuk üríteni minden további nélkül. Vegyük figyelembe azokat a döntéseket, amik már megszülettek, hogy miket kell a közeljövőben kiürítenünk, és annak függvényében állapítsuk meg, hogy mennyire egyszerű kiüríteni. Lehet, hogy az IVS-ben ki van jelölve értékesítésre az ingatlan, de a Képviselő-testület az értékesítésről nem döntött, és ismervé a tényeket, amiket próbáltam összefoglalni, nem is tartom valószínűnek.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 103/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 222/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 103/2016. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**5./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)**

**104/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző**

**Görgényi Máté:** A másik rendeletünk szankcionálásáról szól.

**Szilágyi Zsolt:** Kicsit hiányoltam, hogy a közösségi együttélésnél nem vesszük figyelembe, amikor egy bizonyos lakóépületben vannak olyan személyek, akik megkeserítik más emberek életét. Naponta többször megy ki a rendőrség, panasz van rájuk, aláírást gyűjtenek az emberek, benyújtják az önkormányzathoz, és ez a személy hónapok óta még mindig abban a lakásban lakik. Folyamatosan megsértik a közösségi együttélés szabályait, akkor miért kell hónapokig várni? Rendszeresen hangosan hallgatják a zenét, a folyosón randalíroznak, támadják a lakókat. Miért kell megvárni az önkormányzatnak, hogy valami tettelesség történjen, és akkor vigyék el embert, vagy helyezték át másik körülmények közé?

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 104/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 223/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 104/2016. sz. – "Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**6./ Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására**

**100/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** Az előzményben az van, hogy „megőrzi a jelenleg hatályos szabályzat szerkezetét, tartalmi változás kizárólag a megváltozott jogszabályi rendelkezésekkel kapcsolatosan van”. A tervezet 10., 17. és 24. oldalán a 2/1. pont alatt azt olvastam, hogy az eljárás elindításához a Polgármester mellett a Jegyzőt is értesíteni kell. Ez valamilyen jogszabályváltozás miatt vált szükségessé?

**dr. Szabó József Zoltán:** Természetesen nem, én kértem, hogy ezt tegyük bele, hogyha megindul egy közbeszerzés, akkor nekem is legyen információm róla, mint a Hivatal vezetőjének. Ha nem ért ezzel egyet Képviselő asszony, akkor kivehető, nem egy szükséges jogszabályi elem ez a módosítás.

**Gyurákovics Andrea:** Ez azt jelenti, hogy a Polgármester úr megkapja az információt, és akkor Ön erről tud tájékozódni? Ha nem indokolja ezt jogszabályváltozás, akkor én szükségtelennek tartom külön betenni a Jegyzőt, ha a Polgármesteri Hivatal tájékoztatást kap. Javaslom, meghagyni az eredeti 2/1. pontot: „Lebonyolító felelős munkatársa az eljárást megindító felhívás gazdasági szereplők részére történt megküldéséről elektronikus úton, soron kívül tájékoztatja a polgármestert.”

**Baranyi Krisztina:** Jelezni szeretném, hogy holnap lesz egy módosítási javaslatom, egy tartalmi módosítás, miszerint szeretném, ha a közbeszerzések kiírása előtt, és a döntés előtt is megfordulnának a közbeszerzési pályázatok a bizottságok előtt. Jelenleg a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökén kívül a Képviselő-testület tagjainak nincs rálátásuk a pályázatokra. Úgy gondolom, hogy ez a felvetés transzparenssebbé tenné a közbeszerzéseket.

**Hidasi Gábor:** Ha jól értem, Jegyző úr kérte, hogy belekerüljön az értesített körbe. Nem értem, hogy ezzel mi a probléma, hiszen ez nem kerül többé senkinek, és a Hivatal is első kézből értesül a közbeszerzésekről. Szerintem ebben semmi rossz nincs, nem értem miért kellene kivenni.

**Görgényi Máté:** Mivel az előterjesztő nincs itt, nem tudja befogadni. Kéri Képviselő asszony, hogy szavazzunk a módosító javaslatáról?

**Gyurákovics Andrea:** Igen.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk Gyurákovics Andrea módosító javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 224/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 100/2016. sz. – "Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására" című – előterjesztést a 2/1. pont módosításával, miszerint: „Lebonyolító felelős munkatársa az eljárást megindító felhívás gazdasági szereplők részére történt megküldéséről elektronikus úton, soron kívül tájékoztatja a polgármestert.”

(3 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

*Jancsó Andrea Katalin, Mészáros László, Szilágyi Zsolt a bizottság tagjai nem szavaztak.*

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk a 100/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**VVKB 225/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 100/2016. sz. – "Javaslat új közbeszerzési szabályzat elfogadására" című – előterjesztést."

(5 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)



**7./ Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére  
109/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gábor:** Ha jól értem egy utat fognak a közforgalom előtt megnyitni. Pontosan mennyi parkolóhely lesz ezen a területen? A szerződés 12. pontja miatt ebben a megállapodásban szerepel, és nem az építési engedélyben?

*Sajó Ákos a bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

**dr. Bánfi Réka:** Az út átadása 2017. első negyedére várható. A szerződés 10. pontja határozza meg, hogy mennyi négyzetméteren, milyen szakaszon alakítunk ki parkolóhelyeket, még a részletszabályozás nincs meg, a jövő év elejéig lehet egyeztetni. A 12. pont a korábbi szerződésben is benne volt, átemeltük ebbe a megállapodásba. Korábban garanciaként került be, hogy ne építsenek túl az engedélyben előírtakhoz képest, technikai dolog.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 109/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 226/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 109/2016. sz. – "Javaslat közérdekű használati jogot alapító szerződés megkötésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**8./ Budapest Főváros IX. Kerület, Belső-Ferencváros és Középső Ferencváros Kerületi Építési Szabályzatainak készítése kapcsán a fővárosi TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosítása iránti kezdeményezés  
111/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Szűcs Balázs:** Ez az előterjesztés nem jött volna létre, ha a Főváros betartja a határidőit. 2015. december 31-ig sem történt meg a felülvizsgálata a TSZT FRSZ-nek, amiben a Főváros által is elismert módon hibás adatok szerepelnek. Tervezőjük már átvezette ezeket az adatokat a tervezeten, de a fővárosi Főépítész tájékoztatása szerint ennek a felülvizsgálata 2016. év végéig várható. Eddig nem várhatunk, hiszen a Kerületi Építési Szabályzataink feltétele, hogy összhangba kerüljenek a Fővárosi szabályozással, úgyhogy elsőként a kerületek között – valószínűleg a többi kerület is meg fogja tenni ezt a lépést –nem tudunk tovább várni a Fővárosra, és így eseti módosítást kezdeményezünk. Sajnos ez felesleges plusz adminisztrációt jelent nekünk, és a Fővárosnak is. Érthetetlennek tartom, hogy miért nem tartják be a saját maguk által vállalt határidőket. Sajnos a városfejlesztés most lelassult a Főváros környékén, és mi, mint köztudottan fejlődő kerület, nem várhatunk egy hónap „csúszást” sem.

*Sajó Ákos a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VVKB 227/2016. (V.18.) sz.

### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 111/2016. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület, Belső-Ferencváros és Középső Ferencváros Kerületi Építési Szabályzatainak készítése kapcsán a fővárosi TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosítása iránti kezdeményezés" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

## 9./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra

### 114/2016. sz. előterjesztés

### Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató

**Baranyi Krisztina:** Röviden és gyengéden a holnapi képviselő-testületi ülés előtt elmondanám, hogy nem olyan régen volt a parkoló társaság beolvadása a FEV IX. Zrt-be, amikor azt mondták, hogy semmilyen változással nem jár, pláne nem a vezető tisztségviselők bérének változásával, hiszen csak az adminisztratív bérszámfejtés személyzet csökken, egyébként semmilyen plusz feladattal nem jár. Ehhez képest most plusz feladatra és plusz felelősségre hivatkozva megnövelik mindenkinek 15%-kal a bérét, és nemcsak az igazgatóságnak, hanem a felügyelő bizottsági tagoknak is.

**Görgényi Máté:** Ha Képviselő asszony elolvassa az előterjesztést, nem a bérezésről van szó, hanem a tiszteletdíjről, ez elég jelentős különbség.

**dr. Martos Dániel:** A Képviselő asszonytól már megszoktuk az erős állításokat. Egy részét nem kommentálom, nem titok, hogy – ha haragban nem is – perben állunk Képviselő asszonnal, a Törvényszéknek már értesítenie kellett volna erről, ha elérhető, illetve ha ki tudják nyomozni a laccímét.

Alapvetően az a probléma, hogy Képviselő asszonynak valószínűleg nem teljesen tiszta a munkabér és a tiszteletdíj közötti különbség. Ezzel nem untatnám a többieket, de ülés után szívesen nyújtunk felvilágosítást, hiszen a kettő között jogi szempontból jelentős különbség van. Az ex parkolási társaság működéséről kellő időben megfelelő tájékoztatást fogunk nyújtani. Annyit tudok előzetesen elmondani – ez ugyan nem a Gazdasági Bizottság vagy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülése -, hogy... Ha nem érdeklí a válaszem, akkor legközelebb a „Mici Mackó”-ból fogok felolvasni, ugyanilyen hatása lenne. Az első negyedévben, a megelőző két év hasonló időszakához képest 40 millió, illetve 60 millió forinttal tudta az eredményét növelni a Parkolási divízió. Amennyiben erre a szakbizottságok ülésén igény lesz, akkor ezt részletesebben is be tudjuk mutatni. A tények makacs dolgok, ezekről a tényekről érdemes vitatkozni.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 114/2016. sz. előterjesztésről a FESZOFÉ Kft. vonatkozásában.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VVKB 228/2016. (V.18.) sz.

### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 114/2016. sz. – "Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra" című – előterjesztést a FESZOFÉ Kft. vonatkozásában.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 114/2016. sz. előterjesztésről a FEV IX. Zrt. vonatkozásában.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 229/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 114/2016. sz. – "Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi beszámolója, 2016. évi üzleti terve, javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, javaslat Alapító Okirat módosításra" című – előterjesztést a FEV IX. Zrt. vonatkozásában.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**10./ Javaslat a József Attila-lakótelepi „Nagyjátzó- és pihenőpark” fejlesztésére és egy MINI KRESZ-PARK megvalósítására**

**116/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Intzoglú István, Görgényi Máté képviselők**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 230/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 116/2016. sz. – "Javaslat a József Attila-lakótelepi „Nagyjátzó- és pihenőpark” fejlesztésére és egy MINI KRESZ-PARK megvalósítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. május 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**11./ Javaslat „Zöld Udvar 2016” pályázat kiírására**

**Sz-226/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Görgényi Máté:** Korábbi években szóba került, hogy a Külső-, Belső- és Középső-Ferencváros lehetőségei ezen pályázat keretei között miért vannak külön szedve. A József Attila-lakótelep és a MÁV-Aszódi telep vonatkozásában mi az egynyári virágpálánta pályázatot örököltük a múltból. Most azért teszünk javaslatot a „Zöld Udvar pályázat” teljes Ferencvárosra való kiterjesztésére, hiszen valószínűleg a József Attila-lakótelep és a MÁV-Aszódi telep, és Külső-Ferencváros esetében ez nem lesz túl nagy számú, de ott is vannak olyan zárt belső udvarok, ahol nem közterületi kiültetés van, hanem inkább a társasház illetékességébe tartozik.

*Jancsó Andrea Katalin a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**Kulpinszky Eleonóra:** Szeretnék köszönetet mondani, hogy egy új pályázati rendszerrel indulunk, és kiterjesztettük teljes Ferencvárosra, hiszen mindenkinek meg kell adni a lehetőséget, hogy részesüljön a jóból. Kérem a Hivataltól, hogy minél előbb írjuk ki ezt a pályázatot, ne várjuk meg a májust, hanem február környékén már történjen meg, hogy minél hatékonyabb legyen a megvalósítás.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-226/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 231/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencváros területén lévő társasházak részére a „Zöld Udvar 2016” pályázatot, az Sz-226/2016. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal meghirdeti. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat megjelentetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**12./ Ferencvárosi Polgárőr Egyesület 2015. évi működési költségeihez nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás**

**Sz-227/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-227/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 232/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Ferencvárosi Polgárőr Egyesület 2015. évi működési költségeihez nyújtott egyszeri pénzügyi támogatást az alábbiak szerint fogadja el:

- közüzemi költségek	40.000,- Ft
- telefon, internet költség	50.000,- Ft
- üzemanyag költség	980.000,- Ft
- URH átjátszó, rádió adó-vevő berendezések és tartozékai	400.000,- Ft
- Formaruha beszerzése	300.000,- Ft
- egyéb költségek (irodaszer, postaköltség, könyvelési költség, ügyvédi költség, járőrszolgálati autók költségei - biztosítás, gépjárműadó, javítási és karbantartási költségek, vizsgáztatás, eredetiség vizsgálat, autógumi, felni, feliratozás, műszaki vizsga - polgárőr felszerelések, kiegészítők, irodai felszerelés (polc), védőital, járőrfelszerelés (táska), tartókonzol, antennaalkatrész, telefonmodem, rádiómikrofon, rádióvevő, akkutöltő, várakozási engedély)	730.000,- Ft

Határidő: 2016. május 18.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**13./ Ferencvárosi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme**  
**Sz-228/2016. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-228/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 233/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Polgárőr Egyesület részére, a 2016. évi működési költségeihez 2.500.000,- Ft összegű támogatást nyújt, a 3203. „városfejlesztés, üzemeltetés és közbiztonság” költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Sz-228/2016. sz. előterjesztésben foglaltak szerinti tartalommal a Ferencvárosi Polgárőr Egyesülettel kösse meg.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**14./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek**  
**Sz-229/2016. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-229/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 234/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a KerekÉdes Kft. (székhelye:1124. Budapest, Vas Gereben utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37054/22) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Csarnok tér 6. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. május 19. – 2016. szeptember 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület-használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**15./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére**  
**Sz-230-232/2016. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-230/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-230/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 235/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a KOSHARI TÉR Kft. (székhelye:1092. Budapest, Ráday utca 5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 12. szám (vasházás transzformátor) előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. május 19. – 2016. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-231/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-231/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 236/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a LARSEN Kft. (székhelye:1092. Budapest, Ráday utca 7.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 12. szám (vasházás transzformátor) előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. május 19. – 2016. október 15. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-232/2016. sz. előterjesztés*

**Gyurákovics Andrea:** Az elutasítás kerül javaslatra, de nem értek valamit. Mellékelte a cég „2016. április 21-én kelt forgalomtechnikai kezelői hozzájárulását, melyben a közterület-használatához a hozzájárulását az alábbiak szerint adja meg: „A közterület használat során a gyalogosok részére a járdán folyamatosan legalább 1,5 méter szabad keresztmetszeti szélességet kell biztosítani.” Eddig mindig arra hivatkoztunk, hogy 2 métert kell szabadon hagyni, mert a BKK nem járul hozzá. Most pedig pont az ellenkezője történik.

**Szili Adrián:** A helyi rendeletünk most erősebb, ami 2 méterben határozza meg a távolságot.

**Görgényi Máté:** Ha jól értem, akkor a 2 métert nem is a BKK írja elő, hanem a helyi rendeletünk? Korábbi üléseken ez többször elhangzott a korábbi Irodavezető asszonytól, és emiatt elutasítottunk kérelmeket. Ezek szerint a BKK 1,5 métert ír elő?

**Fröhlich Péter:** Az előterjesztésben az szerepel, hogy „a BKK Zrt. a Ráday utca területére egységes forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást adott ki a 1051/5150-2/2015/1051 számú szakhatósági állásfoglalásban, amelyben a gyalogjárda vonatkozó az alábbi feltételeket írta elő:

„A járdára történő kitelepülések esetében az épület homlokzata és a terasz között minimum 2 m gyalogos folyosó megtartása szükséges, valamint szíveskedjenek szem előtt tartani a komfortos közlekedés érdekében a járdán elhelyezett teraszok egységes elhelyezését.” Ez szembemegy azzal, amit hallottunk, valamelyik nem stimmel.

**Görgényi Máté:** Egyszer az szerepel, hogy a BKK 2 méteres távolságot engedélyez, míg a Budapest Közút Forgalmtechnikai Igazgatóság pedig 1,5 méteres távolságot. Ez több mint furcsa, hiszen korábban 1,5 méter volt az engedélyezett, de a BKK miatt több engedélyt el kellett utasítani. A helyi rendeletünk alapján a BKK 2 méteres engedélyét szabályoztuk, tehát most is el kell utasítanunk a kérelmet.

**Kulpinszky Eleonóra:** Mi lenne a helyes, az optimális, ha már szeretnénk ezt „tisztába rakni”?

**Szili Adrián:** Ha ez a rendelet, akkor a 2 méter. Ez egy egyedi eset volt, amikor az ügyfél bement és kérvényezte, amire megkapta a Budapest Közút Forgalmtechnikai Igazgatóságtól a 1,5 méteres engedélyt. Teszünk majd javaslatokat, hogy miket tartunk aggályosnak. Most ez adott, a helyi rendeletben 2 méter van szabályozva.

**Görgényi Máté:** A helyi rendeletünket módosíthatjuk 1,5 méterre, de első körben 2 métert adott ki a BKK is. Most valamilyen adminisztrációs folyamatnak köszönhetően kijött egy 1,5 méter, emiatt most ne kezdjünk el aggodalmaskodni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-232/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 237/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SHIRAZ Kft. (székhelye:1092. Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkolósáv és gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**16./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utcán kívüli díszburkolatos területekre kiszorgálási idő meghatározásával**

**Sz-233-235/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-233/2016. sz. előterjesztés*

**Kulpinszky Eleonóra:** Kérem a bizottságot, hogy támogassák az előterjesztést, mivel egy új vállalkozásról van szó. Adjuk meg a lehetőséget, hogy bizonyítson.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-233/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 238/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a GAMMA VAS SZOCIÁLIS SZÖVETKEZET (székhelye:1139 Budapest, Petneházy utca 24-26. 2/10.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest

IX. kerület Tompa utca 19. szám előtti díszburkolatos parkolósáv (1 db parkolóhely) 10 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. május 19. – 2016. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hétfőtől szombatig 22.00 óráig, vasárnap 20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva - azzal a kikötéssel járul hozzá, hogy a Szövetkezet köteles a gyalogosok részére a járdán legalább 1,5 méter széles sávot folyamatosan szabadon hagyni, továbbá a terasz láthatóságát biztosítani szükséges, valamint a forgalmi sáv oldalán a vendéglátó teraszon 80 cm magas életvédelmi korlátot kell alkalmazni - melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegeknek 22.00 óráig tartó nyitva tartás esetén 85%-a, 20.00 óráig tartó nyitva tartás esetén 80 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-234/2016. sz. előterjesztés*

**Kulpinszky Eleonóra:** Láttam az előterjesztésben, hogy 2016. május 1-jétől kérte a cég az engedélyt. Most május 18. van, és azt láttam, hogy már kitelepültek.

**Magyar Gabriella:** A határozati javaslatban már 2016. május 19-szeptember 15. időszak szerepel, tehát holnaptól kapja meg az engedélyt. A 2016. május 1-je a kérelem dátuma.

**Görgényi Máté:** A lényeg, amire Képviselő asszony felhívta a figyelmet, hogy a közterületet már használja a cég, tehát ha valóban így van, akkor egy gyors büntetéssel lehet indítani. Legyenek szívesek ellenőrizni még azelőtt, hogy tudomásukra jutna a bizottsági döntés, mert az módosíthatja az esetet.

**Baranyi Krisztina:** A Tompa utcai testépítő szalon ügyében közösen, bár egymástól függetlenül léptünk fel Kulpinszky Eleonóra képviselő asszonnyal, és „térdre kényszerítettük” a vállalkozást. Képviselő-testület elé is kerülhetett volna a probléma, mert egy tipikus közösségi együttélés szabályainak ellentmondó, magas zajszinttel rendelkező üggyről volt szó, de „térdre kényszerítettük” a „csúnya” vállalkozókat.

**Kulpinszky Eleonóra:** Nagyon szeretem a Tompa utcát, nem akarok „szőrös szívű” lenni, csak azt kérem, hogy figyelmeztessük a céget, hogy inkább hamarabb adják be a kérelmet, előbb tervezzenek, minthogy úgy gondolják, hogy a kérelem beadásával megvan a területfoglalási engedélyük. Kérek egy kis türelmet az irányukba, jövőre ne forduljon elő.

**Görgényi Máté:** Természetesnek kellene, hogy legyen mindenki számára, hogy addig nem kezdik el használni a közterületet, amíg nem születik róla döntés. Kérem, hogy az ellenőrzés mindenképpen történjen meg az értesítés előtt, mert az látszik, hogy a „szőrös szívű” döntések beigazolódni látszanak, hiszen a Lónyay utcában is sikerül együttműködésre bírni a vállalkozókat. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-234/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 239/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Pflum és Társai Kft. (székhelye:1185 Budapest, Áchim András utca 6.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. május 19. – 2016. szeptember 15. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hétfőtől vasárnapig 21.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó 80 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester



(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-235/2016. sz. előterjesztés

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-235/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 240/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Karmó-Szűcs Anna (székhelye:1023 Budapest, Daru utca 9. mf. 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37609) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Páva utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. május 19. – 2016. szeptember 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hétfőtől csütörtökig 19.00 óráig, pénteken és szombaton 22.00 óráig, vasárnapi zárva tartás mellett tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegeknek 19.00 óráig tartó nyitva tartás esetén 80 %-a, 22.00 óráig tartó nyitva tartás esetén 85 %-a.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

#### **17./ Kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-236/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-236/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 241/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a HoReCo Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Vendel utca 9.) részére a 2016. május 19. – 2016. október 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Vendel utca 9. szám előtt található nem díszburkolatos útpálya 15 m<sup>2</sup>-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-hétfőtől – szombatig 23.00 óráig

-vasárnap 16.00 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**18./ Egyéb közterület-használati kérelmek**  
**Sz-237-240/2016., Sz-249/2016. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-237/2016. sz. előterjesztés*

**Gyurákovics Andrea:** Ez a Török Pál u. 3. és a Ráday u. 5. sz. alatti társasházak ügye. Nem a társasházat akarjuk megbüntetni, hanem a kivitelező vétett olyan hibákat, ami miatt a közterület-foglalási engedélyt a továbbiakban nem tudjuk a számára biztosítani. Van valami biztosíték, hogy az általa engedély nélkül végzett munkákat vissza fogja állítani? Tett erre valamilyen ígéretet?

**Janitz Gergő:** Tekintettel arra, hogy az elutasító határozatról még nem értesülhetett, ilyen irányba nem tett lépéseket. Reméljük, ahogy kézhez kapja a határozatot, akkor „összekapja magát”, és kijavítja a hibákat, amiket a beruházás során elkövetett.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-237/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 242/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Loft 2005 Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85. C. ép. IV.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37012) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Török Pál utca 3. szám előtti parkoló, gyalogjárda és teljes útpálya, összesen 150 m<sup>2</sup>-es területére 2016. június 1. – 2016. augusztus 31. közötti időszakra a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Loft 2005 Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85. C. ép. IV.) közterület-használati kérelmét az alábbi feltételek teljesülése esetén újra tárgyalja:

-A Gyorsmedve Kft. által üzemeltetett önkormányzati tulajdonú helyiséghez tartozó szellőző cső helyreállítása vagy kiépítése

-A Halmanufaktúra Kft. bérleményét képező önkormányzati tulajdonú helyiség szellőzőrendszerének a motor visszaszerelésével történő működőképessé tétele.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-238/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-238/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 243/2016. (V.18.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Lifting Trade Kft (székhelye: 1201. Budapest, Köztemető u. 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36824) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Erkel u. 16. szám előtti teljes útpálya és egyoldali járda összesen 70 m<sup>2</sup>-es területére az alább felsorolt időpontokra daruzásra, és forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület létesítésére a közterület-használathoz - amennyiben a

munkálatok végzésének időpontjában rendelkezik érvényes forgalomtechnikai hozzájárulással - hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap

2016. június 3., 24.

2016. július 1., 22.

2016. augusztus 12., 26.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-239/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-239/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 244/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Viola Immo Ingatlanfejlesztő Kft. (2142. Nagytarcsa, Naplás u. 18.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37449) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Balázs Béla u. 10/A szám előtti teljes útpálya és egyoldali járda összesen 146 m<sup>2</sup>-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület létesítésére az alábbi időszakok közül egy napra a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196 Ft/m<sup>2</sup>/nap:

2016. június 9. napjától - 2016. június 10. napjáig,

2016. június 13. napjától - 2016. június 16. napjáig

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-240/2016. sz. előterjesztés*

**Hidasi Gábor:** Jól olvastam, hogy csak a fővárosi engedéllyel érvényes a kiadott közterület-használati engedély?

**Szili Adrián:** Közös tulajdonban van, és ezért a Főváros engedélyével együtt érvényes.

**Hidasi Gábor:** Ilyen esetben a közterület-használati díjat kinek fizeti ki a cég?

**Szili Adrián:** Tulajdoni hányad alapján teljesen egyértelmű, hogy kinek mennyit fizetnek, ez a rész csak a miénk.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-240/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 245/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bak és Társa Közút Kft. (1042. Budapest, Virág u. 39. fsz.1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának valamint a Budapest Főváros Önkormányzatának a tulajdonát képező (38017/20) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Lechner Ödön fasor 4-5. szám előtti útpálya összesen 360 m<sup>2</sup>-es területére az alább felsorolt időpontokra forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület létesítésére a közterület-

használathoz hozzájárul azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának hozzájárulása is szükséges a közterület-használathoz, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 230 Ft/m<sup>2</sup>/nap:

2016. május 21., 22.

2016. május 28., 29.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-249/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-249/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VVKB 246/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a STEREO Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 59.) részére a Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36930/2, 37096, 36929) hrsz.-ú,

-a Budapest, IX. ker. Bakáts téren az útpálya, parkolósáv és a gyalogjárda területére, továbbá

-a Budapest, IX. ker. Bakáts téri templom előtti terület,

-a Budapest, IX. ker. Bakáts utca, Bakáts tér és Lónyai utcáig tartó szakaszra,

-a Budapest, IX. ker. Ráday utca, Kinizsi u. – Bakáts tér közötti szakaszra,

-a Budapest, IX. ker. Ráday u. 43. – Bakáts tér közötti szakaszra, és

-a Budapest, IX. ker. Ráday utca, Köztelek utca - Kinizsi utca közötti szakaszra összesen: 6.000 m<sup>2</sup> közterületen a XIII. REFORMÁTUS ZENEI FESZTIVÁL c. kulturális rendezvény megtartása céljára 2016. május 26. napjától – 2016. május 30. napjáig a díjmentes közterület-használathoz hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Hidasi Gábor a bizottság tagja elhagyta az ülésteremből.*

### **19./ Díjcsökkentésre irányuló kérelmek**

#### **Sz-241/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-241/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VVKB 247/2016. (V.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Paris, Texas Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 22. fsz. I.), illetve az S & F Bt. (székhelye: 1118 Budapest, Frankhegy utca 11. 3. em. 8.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 15 m<sup>2</sup>-es területére és a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére a 2016. június 1. – 2016. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2016. június 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata

tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) sz. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2016. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Zárt ülést rendelek el.

**A 20. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 248-251/2016. (V.18.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Görgényi Máté:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök

Mészáros László  
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető