

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2016. január 27-én 9.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Görgényi Máté elnök,  
Baranyi Krisztina,  
Gyurákovics Andrea,  
Jancsó Andrea Katalin,  
Mészáros László,  
Sajó Ákos,  
Szilágyi Zsolt,  
Hidasi Gábor,  
Szirmai András,  
Szőke Levente tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Szabó József Zoltán jegyző,  
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,  
Szűcs Balázs főépítész,  
dr. Bánfi Réka irodavezető,  
dr. Kasza Mónika irodavezető,  
Madár Éva mb. irodavezető,  
Nyeste-Szabó Marianna irodavezető,  
Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes,  
Puháné Bándi Ágota csoportvezető,  
Varga Nóra csoportvezető,  
dr. Világos István jogi munkatárs,  
Koór Henrietta csoportvezető,  
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Intzoglú István képviselő,  
Balázs Ádám.

**Görgényi Máté:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2016. január 27-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 10 fővel határozatképes. Javaslom, hogy a bizottság vegye fel napirendjére 4. napirendi pontként az Sz-32/2016. sz. – "KÉSZ készítés" című, és utolsó napirendi pontként az Sz-31/2016. sz. – "Az AHAN THAI Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Soroksári út 8-10. fszt. 1. sz. alatti TOM YUM BISTRO elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitva tartás engedélyezése iránti kérelme" című – előterjesztéseket. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

**Gyurákovics Andrea:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk az így módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**Napirend:**

- 1./ 2015. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)  
**5/2016., 5/2/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelete (I. forduló)  
**6/2016., 6/2/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Közterület-használatra vonatkozó rendelet megalkotása  
**10/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ KÉSZ készítése  
**Sz-32/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 18/2015. (V. 26.) rendeletének módosítása  
**20/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző
- 6./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek  
**Sz-13-16/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Részletfizetésre, díjmérséklésre irányuló kérelmek  
**Sz-11-12/2016. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Önkormányzati hatósági ügyek  
**2/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző
- 9./ A Lónyay34 Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Lónyay u. 34. fszt. 2. sz. alatti CECH IN elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartás engedélyezése iránti kérelme  
**Sz-2/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző
- 10./ A Shopsite Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ferenc krt. 19-21. sz. alatti V2 elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartás engedélyezése iránti kérelme  
**Sz-3/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző
- 11./ Az AHAN THAI Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Soroksári út 8-10. fszt. 1. sz. alatti TOM YUM BISTRO elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitva tartás engedélyezése iránti kérelme  
**Sz-31/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:**

**Gyurákovics Andrea:** Köszönetet szeretnék mondani Jegyző úrnak és a Hatósági Irodának, mert a napokban jutott a tudomásomra, hogy a kőbányai Képviselő-testület is elfogadta a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet, amit elolvasva azt mondhatom, hogy olyan, mint a miénk. Nagyon köszönöm, mert ez a rendelet úgy látszik, hogy „kiállta az idő próbáját, kutyástól, galambostól”. Volt, akinek nem tetszett, és megpróbálta „elkaszálni”, de nem sikerült, ezek szerint más kerületek is átveszik.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ 2015. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)**

**5/2016., 5/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 5/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VVKB 2/2016. (I.27.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 5/2016. sz. – "2015. évi költségvetés módosítása" című – előterjesztést."

(5 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

### **2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelete (I. forduló)**

**6/2016., 6/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**dr. Szabó József Zoltán:** Az előző szavazással összefüggésben szeretném jelezni, hogy bár a költségvetés módosítás, mint rendelet megalkotása minősített többséget igényel a Képviselő-testület részéről, de a bizottság arról dönt, hogy támogatja-e. Ebben az esetben ehhez a határozathoz nem szükséges a minősített többség, az egyszerű többség is elegendő. Nem rendeletet alkot a bizottság, hanem csak arról dönt, hogy támogatja-e. Azért mondtam el, hogy egyértelmű legyen, hogy a szavazati arányok alapján a bizottság támogatta.

**Hidasi Gábor:** Jegyző úrnak szeretném jelezni, hogy 10 tag van jelen, és az 5 igen szavazat nem egyszerű többség.

**Görgényi Máté:** Gratulálunk a készítőknek, úgy tűnik, hogy egy tökéletes rendelettervezetet látunk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 6/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 3/2016. (I.27.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/2016. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetési rendelete" című – előterjesztést."

(5 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

### **3./ Közterület-használatra vonatkozó rendelet megalkotása**

**10/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gábor:** A Kúria döntésének elvi tartalmán kívül csak annyi volt a hibája, hogy nem írtunk bele hivatkozásokat? A 2. § (3) bekezdésének j) pontja azt tartalmazza, hogy nem kell közterület-használati hozzájárulás az utcazenéléshez, míg a táblázatban a szórakoztató tevékenységnél ki van emelve az utcazenélés, és pénzüsszeggel szerepel. Akkor nem szükséges a közterület-használati hozzájárulás vagy napi díjat szedünk négyzetméterre?

**Baranyi Krisztina:** Ennél a napirendi pontnál jegyezném meg, hogy ezek szerint mégsem annyira csodálatosak a rendeleteink, illetve a Hatósági Iroda munkája attól, hogy egy másik kerület hasonló közösségi együttélési rendeletet alkotott. Egyébként az a rendelet még mindig az ombudsmanok előtt fekszik, vizsgálják, azzal még bármi lehet. Ha „elkaszálta” a Kúria, akkor ezt ki kell javítani.

**dr. Szabó József Zoltán:** A Határ úti pavilonok ügyében birtokvédelmet kért az egyik pavilon tulajdonosa, és ezzel kapcsolatban indult el az az „eljárási mechanizmus”, amelyben a másik fél ügyvédje kezdeményezte a bíróságon a kúriai vizsgálatot. A Kúria felülvizsgálta a rendeletünket, és amikor a rendeletet anno elkészítettük, akkor a régi Ötv. volt hatályban, és ez szerepelt a preambulumban. A preambulomot nem lehet módosítani, csak új rendeletet lehet alkotni, ezért nem nyúltunk hozzá. Nem csak mi járunk ebben a helyzetben, de mi vagyunk az egyetlenek, akik a Kúria előtt kerültek ilyen helyzetbe, ezt a Kormányhivatal is megerősítette, amikor kielemeztük a helyzetet. Ez nem egy olyan jellegű hiba, ami miatt általánosítva azt lehetne mondani, hogy a rendeleteink nem megfelelőek, csak beleestünk egy „csapdahelyzetbe”, amit mielőbb korigálnunk kell annak érdekében, hogy a közterület-használat szabályozása a rendeleti megalapozottsággal rendezett legyen. Azokat a változtatásokat vezettük át, amelyek felmerültek, a napi gyakorlat során szükségessé váltak, egyébként a rendelet megegyezik a korábbi rendelettel, egy kijavított és új preambulummal, és záró rendelkezésekkel.

**Gyurákovics Andrea:** Ezek szerint a rendeletünk mégiscsak jó. Ajánlom a Képviselő asszonynak, hogy mielőtt hozzászól, előbb el kellene olvasni az előterjesztést, és nemcsak azt felolvasni, amit odaírtak neki a papírra.

**Madár Éva:** Az utcazenéléssel kapcsolatban a korábbi rendelet semmilyen szabályozást nem tartalmazott, az iroda javaslata az, hogy csak bejelentési kötelezettségük legyen. Adminisztrációs hiba folytán került be ide a díjtétel, természetesen a bizottság eldöntheti, hogy melyiket választja, és ennek megfelelően javítjuk azt a részt.

**dr. Szabó József Zoltán:** A holnapi napig egyeztetünk és a megfelelő módon korigálni fogjuk a rendeletet, hogy ne legyen a díjtáblázat alapján félreérthető a szabályozás. Ezt a hibát ki fogjuk küszöbölni egy módosító javaslattal.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 10/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testületi ülésre elkészül a módosító javaslat.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VVKB 4/2016. (I.27.) sz.

### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/2016. sz. – "Közterület-használatra vonatkozó rendelet megalkotása" című – előterjesztést, az elhangzott kiegészítéssel.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

## 4./ KÉSZ készítése

### Sz-32/2016. sz. előterjesztés

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Szűcs Balázs:** Örömteli módon kezdenek megszorodni azok a beruházók, melyek a 2008. december 31-ig módosítandó szabályozási terveink költségeit hajlandók átvállalni. A mai ülésre két ilyen jelentkező is akadt, az egyik a Linde telephely és környékének, illetve a másik jelentkező a rehabilitáció területének Kerület Építési Szabályzata költségeit vállalná el, és ezzel több 10 millió forintos terhet vesznek le az önkormányzat válláról. Remélem, hogy összes területre találunk ilyen beruházókat, akiknek valamilyen építési szándékuk a jelenleg hatályos építési szabályzat apróbb passzusával ütközik, és nem jelent majd sok költséget az önkormányzat számára a jövőben sem. Kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

**Jancsó Andrea Katalin:** Tudjuk, hogy a Palermo Properties Kft. milyen fejlesztéseket kíván azon a részen magvalósítani?

**Szűcs Balázs:** Az épülő szállodánál elsősorban erkélyépítési elképzelések vannak, amit a jelenlegi KSZT tilt. Semmilyen komoly szintterület-növelő beruházás nem lenne, csak esztétikai, illetve használhatósági szempontból szeretnének módosítást kérni.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-32/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VVKB 5/2015. (I.27.) sz.

### Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy -kezdeményezi a Budapest, IX. kerület Középső-Ferencváros Rehabilitációs terület Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt terület kerületi építési szabályozásának elkészítését.

-felkéri a Polgármestert, hogy kösse meg a KÉSZ elkészítésére a tervezői szerződést a kérelmező Palermo Properties Kft. költségviselése mellett, valamint készítse elő a településrendezési szerződést.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

-kezdeményezi a Budapest, IX. kerület Linde telephely és környéke Illatos út – Gubacsi út – Határ út – MÁV (38230/41 HRSZ) keleti határa által határolt terület kerületi építési szabályozásának elkészítését.

-felkéri a Polgármestert, hogy kösse meg a KÉSZ elkészítésére a tervezői szerződést a kérelmező Unix Autó Kft. költségviselése mellett, valamint készítse elő a településrendezési szerződést.

Határidő: 2016. február 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 18/2015. (V. 26.) rendeletének módosítása  
20/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 20/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 6/2015. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 20/2016. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 18/2015. (V. 26.) rendeletének módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**6./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek  
Sz-13-16/2016. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-13/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-13/2016. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 7/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ráday Café Bt. (székhelye: 1063 Budapest, Szinyei Merse Pál utca 21. I. em. 5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától – 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (3 darab konzolos napernyőtálp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-13/2016. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 8/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a FEKETE NYOLCAS Bt. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 9.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 14. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától – 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (3 darab konzolos napernyőtalp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-13/2016. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 9/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától – 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (3 darab konzolos napernyőtalp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-13/2016. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 10/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ESTIRES Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13. fszt. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától – 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (3 darab konzolos napernyőtalp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-13/2016. sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 11/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SHIRAZ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 4 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától – 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (3 darab konzolos napernyőtálp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-13/2016. sz. előterjesztés 6. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 12/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. ker. Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától – 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (3 darab konzolos napernyőtálp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-13/2016. sz. előterjesztés 7. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 13/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a DYALE Kft. (székhelye: 1223 Budapest, Tűzliliom utca 31. fszt. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától – 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (2 darab konzolos napernyőtálp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)



**Madár Éva:** Az előterjesztés 4. határozati javaslata 3 verziót tartalmaz, ezért nem lehet együtt szavazni.

**Gyurákovics Andrea:** A 8-10. határozati javaslatokban szereplő cégeknek lejárt tartozásuk van. Esetleg valaki azóta befizette? Ha nem, akkor nekik nem lehet kiadni az engedélyt.

**Madár Éva:** Lejárt közterületi tartozással nem lehet kiadni az engedélyt, és az ülés napjáig nem rendezték a tartozásukat.

**Szirmai András:** Két előterjesztésben is szerepel a SHIRAZ Kft., az egyikben 3 négyzetmétert, a másikban 4 négyzetmétert kérnek. Miért van két külön határozat?

**Madár Éva:** Az előző előterjesztésben 4 négyzetmétert kért a napernyőtalp elhelyezésére, jelenleg pedig 3 négyzetmétert vendéglátó-terasz kihelyezésére.

**Baranyi Krisztina:** 9 000 forint lejárt közterület tartozás miatt ne vonjuk meg szerintem senkitől a lehetőséget.

**Görgényi Máté:** A tartozás mértéke a rendelet értelmében irreleváns abból a szempontból, hogy tartozik. Nem mérlegelünk, hogy nagyon tartozik, vagy kicsit tartozik.

**Baranyi Krisztina:** Ha ilyen kismértékű tartozás van, és érdekünkben áll, hogy kiadjuk a közterület-használati engedélyeket, akkor egy ilyen előterjesztés elkészítése előtt az iroda vezetője tehetne lépéseket, hogy figyelmeztesse a céget, hogy nem fognak engedélyt kapni, ha nem fizetik be a 9 000 forintos tartozásukat. Ez a hasznunkra lenne.

**Gyurákovics Andrea:** Tudomásom szerint a Hivatal előzetesen felszólítja a céget, hogy rendezzék a tartozásukat, és mindenki tudja pontosan, hogy mennyivel és miért tartozik.

**Madár Éva:** Megkapják a felszólítást a cégek a tartozásra vonatkozóan, másrészt mikor benyújtják a kérelmet, akkor is tájékoztatják a kollégák arról, hogy mi szükséges a kérelem elbírálásához (akár mellékletek, akár a tartozás kifizetése).

**Görgényi Máté:** Ha az egész költségvetésünket nézzük, akkor valóban kis összegről van szó, és feltételezhetjük, hogy a vendéglátó egységnek sem számottevő, de akkor miért tartják fent ezt a tartozást?

**Hidasi Gábor:** Ha most nemmel szavazunk, akkor újra be kell adnia a kérelmet, és a következő ülésen tudjuk csak elbírálni. Nem hozhat olyan döntést a bizottság, hogy hozzájárulunk abban az esetben, ha befizeti ezt az összeget? Nem nagy összeg, de az önkormányzatnak bevételt jelent. Javaslom, hogy úgy adjuk ki az engedélyt, hogy attól a naptól él, amikor befizeti a tartozást. Ha 3 hét múlva lesz csak bizottsági ülés, akkor addig nem használja senki a közterületet.

**Görgényi Máté:** Az Iroda megerősítette, hogy a fizetésre való felszólítás megelőzte az előterjesztést, tehát ha a következetességet nézzük, nem javaslok egy ilyen döntést, ahol a rendeletünkkel „gumi módon” kezdünk el bánni. Nem javaslom ezt az eljárást, hiszen annak van kényszerítő ereje, ha nem kapja meg a kért területre az engedélyt. Bármikor meg tudjuk tárgyalni újra az előterjesztést, ha befizette az összeget.

**Gyurákovics Andrea:** Jelezni szeretném, hogy 2 négyzetméter területet kértek vendéglátó teraszra.

**dr. Szabó József Zoltán:** Több okból sem lenne célszerű, ha ilyen döntést hozna a bizottság. Annak az ellenőrzése nehéz, hogy befizette-e, ha nem hozza be az igazolást, elkezdni használni a területet, az neki és nekünk is rossz. Hibáztatva lesz a Közterület-felügyelet, hogy miért lett megbüntetve. Ha befizeti a pénzt, három napig nem használja, mert csak később jön be, akkor az is vitatott, hogy mennyit utaljunk vissza. Az a tiszta helyzet, amikor a szabályok egyértelműek, ha van tartozása, akkor nem tudja a bizottság megadni az engedélyt. A napi gyakorlatot tudom elmondani, a végén az lenne, hogy az önkormányzat oldalán nem a megfelelő

gondossággal és körültekintéssel járunk el. Szerintem ez elkerülendő lehet. A napi rutint is figyelembe véve azt gondolom, hogy az Elnök úr által elmondottak a jelenleg racionális és követendő gyakorlat.

**Görgényi Máté:** Köszönöm a megerősítést. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 14/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ESTIRES Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13. fszt. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 11-13. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától - 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 15/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától - 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 16/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától - 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** A kérdés, hogy az 1 négyzetméterre megadjuk az engedélyt vagy sem. Korábbi üléseken nagyobb érdeklődést mutattak az ilyen jellegű kérdések iránt. Nem tudom, hogy milyen céllal szeretnék ezt az 1 négyzetmétert. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 4/C. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 17/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 12 m<sup>2</sup>-es területére (egy teljes parkoló után) a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától - 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 18/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SHIRAZ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 21. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától - 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 6. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 19/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az MNerdo 69 Holding Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 24/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától - 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 7. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 20/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a FALDAS Italy Kft. (székhelye: 1053 Budapest, Veres Pálné utca 14.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 24/B. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 14 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 28. napjától - 2016. február 29. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 2016. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 8. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 21/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a PUKHOLM Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Nemeske utca 21/A) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv területére a közterület-használathoz nem járul hozzá tekintettel arra, hogy a Kft.-nek az Önkormányzattal szemben lejárt közterület-használati díjtartozása van.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 9. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 22/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Apex Chemical Trading Company Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 15.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 15. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész területére a közterület-használathoz nem járul hozzá tekintettel arra, hogy a Kft.-nek az Önkormányzattal szemben lejárt közterület-használati díjtartozása van.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-14/2016. sz. előterjesztés 10. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 23/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az AIZAZ USED TRUCKS & SPARE PARTS Kft. (székhelye: 1089 Budapest, Vajda Péter utca 12.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday u. 24/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használathoz nem járul hozzá tekintettel arra, hogy a Kft.-nek az Önkormányzattal szemben lejárt közterület-használati díjtartozása van.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-15/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-15/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 24/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Loft 2005 Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85. C. ép. IV.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37012) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Török Pál utca 1-3. szám előtti parkoló, gyalogjárda és teljes útpálya összesen 300 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2016. január 28. – 2016. január 29. közötti időszakra, lakások és homlokzat felújítási munkálatokhoz kapcsolódó daruzásra, és forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület létesítésére a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,-Ft/m<sup>2</sup>/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-16/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-16/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 25/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Bak és Társa Közút Kft. (székhelye: 1042. Budapest, Virág u. 39. fsz. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38236/68) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Csárdás köz 2-8. szám előtti teljes útpálya összesen 180 m<sup>2</sup>-es területére 2016. február 8. napjára daruzásra, és forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület létesítésére a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Szilágyi Zsolt:** Rossz gombot nyomtam, a szavazatom igen.

**7./ Részletfizetésre, díjmérséklésre irányuló kérelmek  
Sz-11-12/2016. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sz-11/2016. sz. előterjesztés*

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-11/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 26/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a VINOX Hungary Kft. (székhelye: 1163. Bp., Veres Péter út 51.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, Budapest IX. kerület Tompa u. 12. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 18 m<sup>2</sup>-es területére és a Tompa u. 14. sz. előtti gyalogjárda 38 m<sup>2</sup>-es területére a felhalmozott 668.068,- Ft közterület használati díjtartozás hat havi, 111.345,- Ft-os részletekben történő megfizetését engedélyezi.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Sz-12/2016. sz. előterjesztés*

**Hidasi Gábor:** Látjuk, hogy 17 millió forint elengedéséről döntünk. Szívesen vettem volna, ha a Hivatal felveszi a hotellel a kapcsolatot, de én ma reggel megtettem. Felhívtam őket és érdeklődtem a szoba árai iránt, és arról, hogyan tudom elhelyezni a gépkocsimat, mire közölték, hogy 7 euro/nap árért ott hagyhatom ezen a területen a gépkocsimat. A 7 euro 34 parkolóhely esetében 238 euro, egy hónapban ez 7140 euro, ami átváltva 300 forintos árfolyamon 2 100 000 forint, 12 hónapra 25 700 000 forint. Persze lehet arra hivatkozni, hogy nincs teljes kihasználtság, de az általunk meghatározott 17 millió forint az kb. 70%-os kihasználtságot jelent. Erre azt tudom mondani, hogy fizesse ki, ha ezt a területet ilyen áron továbbértékesíti. Ha egy hotel nem tud 70%-os kihasználtsággal működni, akkor el kell gondolkodniuk az üzleti terven. A parkolási övezetet kibővítettük, a Ferde utca is belekerült. Ha nem fizeti ki az összeget, szerintem a Határ út és környékén elég jó kihasználtsággal tudnánk üzemeltetni a parkolási övezetet. Javaslom, hogy ennek függvényében döntsön a bizottság, fizesse ki a teljes összeget.

**Görgényi Máté:** Nagyon jó, hogy Hidasi úr – akár csellel is – ilyen információkhoz jutott, és ezt megosztotta velünk. Van esetleg az „A” és „B” határozati javaslat közötti alternatív megoldás? A 78% és a semmi között elég nagy a mozgástér.

**Baranyi Krisztina:** Nekem is ezt tűnt fel. Ők kérték a 78%-os mérséklést? Azt olvasom, hogyha nem kapják meg, akkor 3 darab parkolóhelyre tartanak igényt. Ha erre beszédnek 7 eurót, akkor sem lesz nagy hasznuk. Javaslom, hogy utasítsuk el a mérséklést, és kapjanak 3 darab parkolóhelyet, majd ezután végiggondolják, hogy szükségük van-e többre, és nem ilyen igényekkel fognak fellépni.

**Görgényi Máté:** Az előterjesztésben szerepel, hogy ezt a költséget saját bevallásuk szerint nem tudják kigazdálkodni. Ha most a bizottság úgy dönt, hogy elutasítja a kérelmet, akkor olyan szituációt teremt, ami tárgyaláshoz vezet.

**Szirmai András:** Ilyen esetben részletfizetést nem tudunk adni, ha nem ez volt a kérés?

**Görgényi Máté:** Ha elutasítjuk a kérelmet, akkor egy következő kérés tartalmazhatja ezt is. Eddig milyen egyeztetések történtek?

**Hidasi Gábor:** Ha megkötjük a közterület-használati megállapodást, akkor továbbértékesítheti ezt a területet? Mikor teheti meg, ha 100%-ot kifizeti? Ha elengedjük ezt az összeget, akkor tartalmazza a megállapodás ezt? Hogyan működött ez az előző években?

**Madár Éva:** Nem értékesítheti tovább a területet. A tavalyi év elején egyeztettünk a kérelmezővel a tavalyi parkolási lehetőségek miatt is. A megbeszélésen a szálloda vezetősége részéről az hangzott el, hogy a szálloda vendégeinek kívánja biztosítani a parkolási lehetőséget, és ezért ő nem kér pénzt. A tavalyi év folyamán is csak 3 darab parkolóhelyet vett igénybe a nagy összegű közterület-használati díj miatt.

**Görgényi Máté:** Érdekes dolog, mert le van zárva sorompóval a terület. Ez már vita volt, hogy lezárhatja-e egyáltalán, hiszen közterület. Hidasi úr felhívta a szállodát és azt mondták, hogy a parkolásért kérnek 7 eurót. A szálloda gazdálkodását nem vagyunk hivatottak vizsgálni, de ha a szállodai vendégek szempontjából így fogalmazzák meg, de bárhol máshol van ez a költség megjelenítve, akkor az önkormányzat nem túl cselekvőképes.

**Madár Éva:** Ebben az esetben két parkolóhelyről beszélünk, az egyik, ami le van zárva sorompóval, az a szállodának a területéhez tartozik, és azután kér pénzt a tudomásunk szerint. Amit az önkormányzattól kér, az a mi tulajdonunkban van, és az nincs lezárva. A szállodának magának is van parkolója.

**Görgényi Máté:** Ott nem 2-3 darab parkoló van lezárva sorompóval, hanem egy nagy terület. Vizsgálják meg, legyenek szívesek.

**Hidasi Gábor:** A Ferde utcáról beszélünk, ami nem a szálloda tulajdona, hanem közterület, és az egész utca sorompóval van lezárva. Jó lenne látni egy térképet.

**Gyurákovics Andrea:** Megnéztem interneten, és a szállodai szolgáltatások között a zárt parkoló van jelezve.

**dr. Szabó József Zoltán:** Annak érdekében, hogy mindenki számára megnyugtató és egyértelmű döntés szülessen, illetve hivatalos információkkal rendelkezünk, az Irodával a helyszínt fel fogjuk mérni. Egy feljegyzés keretében készítünk egy olyan ellenőrzést, ahol felhívjuk őket nem bemutatkozva, majd szembesítjük a kérelmezőt, hogy ezt tapasztaltuk. Megkérdézzük, hogy mit árulnak 7 euróért. Ezek ismeretében a következő ülésen lehetne dönteni a kérelemről, és a mértékkel kapcsolatban is külön döntés szükséges. Ha a bizottság egyetért, akkor a következő ülésen a kiegészítéssel együtt visszatérhetnénk a napirendre.

**Görgényi Máté(ÜGYREND):** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk arról, hogy az Sz-12/2016. sz. - "Accor-Pannonia Hotels Zrt. közterület-használati díj mérséklésére irányuló kérelme" című – előterjesztést a bizottság leveszi napirendjéről, és a következő ülésen újratárgyalja.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 27/2016. (I.27.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-12/2016. sz. – "Accor-Pannonia Hotels Zrt. közterület-használati díj mérséklésére irányuló kérelme" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2016. január 27.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Zárt ülést rendelék el.

**A 8-11. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és 28-32/2016. (I.27.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Görgényi Máté:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök

Mészáros László  
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető