

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2015. december 9-én 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Baranyi Krisztina,
Fröhlich Péter,
Gyurákovics Andrea,
Jancsó Andrea Katalin,
Kulpinszky Eleonóra,
Mészáros László,
Sajó Ákos,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szirmai András,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: dr. Szabó József Zoltán jegyző,
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
Szűcs Balázs főépítész,
dr. Bánfi Réka irodavezető,
Puháné Bándi Ágota csoportvezető,
Varga Nóra csoportvezető,
Varga Zsuzsa közterület üzemeltetési csoport munkatársa,
dr. Világos István jogi munkatárs,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Karas János – IX. kerületi hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője, Intzoglou István képviselő, Czebe Judit – A.P.S. Mérnöki Iroda Kft. ügyvezetője.

Görgényi Máté: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2015. december 9-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 11 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Görgényi Máté: Javaslom, hogy a bizottság vegye fel napirendjére 2. napirendi pontként az Sz-604/2015. sz. – "Budapest IX. kerület „Belső-Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzat – bizottsági döntés-előkészítő anyag” című – tájékoztatót, illetve az Sz-611/2015. sz. – "Sürgősségi javaslat - Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei által a Ferenc tér díszburkolatos területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme" című – előterjesztést, utolsó napirendi pontként. Kérem, szavazzunk az így módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

Napirend:

- 1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tevékenységéről
243/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Budapest IX. kerület „Belső-Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzat – bizottsági döntés-előkészítő anyag
Sz-604/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 3./ Javaslat a helyi (kerületi) értékvédelemről szóló 8/1996. (III.4.) rendelet módosítására
252/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 4./ A BKK Zrt. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme B+R kerékpártároló közterületen történő létesítéséhez a Budapest, IX. kerület, Pöttyös utcai metróállomásnál a „B+R kerékpártárolók létesítése Budapesten és környékén – Budapest HÉV és metróvonalai mentén létesítendő B+R kerékpártárolók I-II. ütem” megnevezésű projekt keretén belül
246/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel közszolgáltatási szerződés megkötésére
245/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. I. félévi munkaterve
236/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2015. évi értékelése, 2016. évi program
254/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 8./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek a Ráday utcában
Sz-570-571/2015., Sz-578/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló egyéb kérelmek
Sz-572/2015., Sz-577/2015. sz., Sz-585/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 457/2015. (XI.18.) sz. határozatának visszavonása (Faldas Italy Kft.)
Sz-573/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Pizza Pane Kft. által felhalmozott közterület-használati díj 6 havi részletekben történő megfizetésére irányuló kérelme
Sz-574/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ PÉK ZOLI Kft. által fizetendő közterület-használati díj mérséklésére irányuló kérelme

Sz-575/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ BorSzó Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Közraktár u. 34. sz. alatti JOLLY elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitva tartás engedélyezése iránti kérelme

Sz-569/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

14./ Sürgősségi javaslat – Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei által a Ferenc tér díszburkolatos területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-611/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tevékenységéről

243/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Szeretném megköszönni a Katasztrófavédelem munkáját, a 2015. évi viharokban is remekül helytálltak. A műszaki mentések száma 2014. évben miért „ugrott fel” ilyen magasra?

A Budapesti Vegyiművek Zrt-vel kapcsolatban nem olvastam az előterjesztésben semmit. Miért nem tartalmazza?

Gyurákovics Andrea: Köszönetet szeretnék mondani a Katasztrófavédelem 2014-2015. években végzett munkájával kapcsolatban. Szerintem semmi olyan nincs, amit kifogásolni kellene a beszámolóban.

Görgényi Máté: Szeretnék csatlakozni a köszönetnyilvánítók köréhez.

Fröhlich Péter a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Karas János: Üdvözlök mindenkit, és köszönöm a köszönetnyilvánításokat. Természetesen a kollégáimmal mindig azon dolgozunk, hogy a jogszabályoknak megfelelően a maximális teljesítményt tudjuk nyújtani, és ehhez köszönöm az önkormányzat segítségét is.

A műszaki mentések számának megugrása egyenes arányos azzal, hogy a környezetváltozás egyre nagyobb feladatokat ró ránk. Sajnálom, hogy nem tettünk le olyan statisztikát, ami októberig mutatja az adatokat, mivel akkor egyértelműen látszana, hogy a műszaki mentések száma hozta volna az átlagot – 200 körüli értéket -, de 2014. decemberében volt egy ónos eső, ami végigtarolta a budai részt. Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak működési területe az egész Budapest közigazgatási területe, és még 19 darab település, ezért az egységeink kb. 92 esetben tevékenykedtek ezeken a területeken. Amíg nem sikerült minden utat felszabadítani, folyamatosan kint dolgozott az egyik autónk, láncfűrészekkel avatkoztak be.

A Budapesti Vegyiművek Zrt-vel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságon van egy iparbiztonsági szakterület, ami kifejezetten a vegyi üzemekkel, és a tevékenységükkel foglalkoznak, és rendszeres hatósági felügyeletet gyakorolnak azon létesítmények felett, amik különösen veszélyesek. Egy ütemterv szerint végezzük ezt a tevékenységünket, helyismereti gyakorlatokkal, szituációs begyakorló gyakorlatokkal, és ellenőrző gyakorlatokkal segítjük az állomány beavatkozóinak munkáját. Ezen gyakorlatok végrehajtása közben természetesen nyitott szemmel járunk, és ha olyat tapasztalunk, ami a tűzvédelmi szabályoknak nem felel meg, akkor továbbítjuk a hatósági osztály felé, akik ilyenkor vagy hatósági ellenőrzést tartanak az adott létesítményben, vagy egyéb szankciót alkalmaznak. Ilyenkor figyelünk arra is, hogy

azokat a cégeket, amik még nem állnak felszámolás alatt, megpróbáljuk segíteni a javaslatainkkal, ötleteinkkel, hogy a szabályokon belül tevékenykedjenek, de maximálisan el tudják látni azokat a biztonsági követelményeket, amik jobbá, szebbé, biztonságosabbá teszik otthonunkat, környezetünket.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 243/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 467/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 243/2015. sz. – "Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tevékenységéről" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 bizottsági tag vett részt)

2./ Budapest IX. kerület „Belső-Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzat – bizottsági döntés-előkészítő anyag

Sz-604/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Aláírtuk Czebe Judit várostervezővel a tervezési szerződést Belső-Ferencváros új Kerületi Építési Szabályzatának elkészítésére. Komoly elemző munka történt az új Fővárosi Rendezési Szabályzat „szellemében”, minden egyes épület szintszáma, fotódokumentációja elkészült. Bonyolult matematikai számítás követel meg az új rendszer, amelyet az előterjesztésben sok oldalon keresztül olvashatnak, ennek az a lényege, hogy az új Fővárosi Rendezési Szabályzat a korábbiaktól eltérően nem szintterületi mutatót határoz meg egyes területek beépíthetőségéért, hanem beépítési sűrűséget. Ez abban különbözik a korábbi értéktől, hogy jelenleg nem a telek területét kell alapul venni, hanem az egész épülettömböt, és az azt határoló közterületeket is be kell számítani, így egy alacsonyabb érték is tudja produkálni a korábbi magasabb szintterületi mutatót, hiszen egy utcát nem fogunk beépíteni, de viszont annak a területe is segít egy telek beépíthetőségében. Elvi oka az, hogy minél szélesebb egy utca, az ne rontsa a szomszédos telek beépíthetőségét, hanem növelje. Keskeny utcánál csak a telek nagysága dominál, míg széles utcánál az utca mérete is jelentős mértékben beszámít a telek beépíthetőségébe.

Ezt a rendszert – mi kerületi főépítészek – sokat bíráltuk annak idején, amikor erre épülve hozta meg az új rendszert a Fővárosi Közgyűlés, de nem nyertünk meghallgatást. A bírálatunk alapvető oka az volt, hogy ez egy borzasztóan átláthatatlan, bonyolult matematikai számítás, másrészt pedig nem láttuk annak a garanciáját, hogy a fővárosi szinten meghatározott beépítési sűrűségmutatók biztosítják a kerületben jelenleg hatályos szabályozásban feltüntetett szintterületi mutatók minden probléma nélküli átörökítését az ezt követő építési szabályzatokra. A Fővárosi Várostervező cég annak idején letette a „nagy esküt”, hogy minden előzetes számítás ehhez elvégeztek, és garantálni tudják, hogy ezek a fővárosi szinten meghatározott – ámbár számszerűségében alacsonyabb – beépítési sűrűségek minden esetben tudják produkálni a kerületi szinten később meghatározandó szintterületi mutatókat. Ezt akkor sem nagyon hittük, de komplex számításokat nem tudtunk annak idején elvégezni. Most itt a „puding próbája”, ahol ezek a számítások a Fővárosban elsőként nagyon részletesen, és mélységében nagyon komolyan, egy meglévő épületállományban meg lettek vizsgálva, és sajnos azt kellett tapasztaljuk, hogy a korábban a KSZT-ben biztosított fejlesztési lehetőségeket erősen korlátozza az új Fővárosi Szabályzat által generált maximális beépíthetőség, ami jogilag egy esetleges kártérítési igényhez vezethet beruházók, ingatlantulajdonosok részéről. Ha valakinek volt érvényes építési engedélye, és most az új rendszerben bármi miatt szeretné módosítani, csak egy kisebb épületre tudnánk építési engedélyt kiadni, ha nem tudunk az új építési szabályzatban erre megoldást találni, amiből az építetőnek kára származna,

és ezt szeretné valakin „leverni”. Ezt a labdát szeretnénk a Fővárosnak „visszadobni”, mert nem mi akarjuk korlátozni ezeket az építési lehetőségeket, hanem „ránk toltak” egy olyan szabályozást, amitől nem térhetnénk el. Kialakult egy csapdahelyzet, mert a kerület fogja meghozni az új építési szabályzatot, de figyelembe kell vennünk a Fővárosi Szabályzatot. Ha bírósági kártérítési perre kerülne sor, akkor nyilván valamilyen megosztott felelősséget állapítana meg a bíróság, ami még úgy is nagyon súlyosan érintené a kerületet. Ezt a problémát szeretnénk minél hamarabb kezelni.

A tájékoztatóban szerepel 3 darab megoldási lehetőség, az egyik az, hogy tudatosan, „fejünket lehajtva” vállaljuk a fővárosi akaratot, és a jogi következményeket, ezt ajánlom a legkevésbé. Lehetséges, hogy építészeti, városélhetőségi szempontból vannak ennek előnyei, hogy az eladott telkekre maximum csak egy földszintes házat lehet építeni, és ez kevésbé terheli a közműveket, de építészeti szempontból furcsa lenne, ha nem illeszkednének a szomszédos beépítési párkánymagasságokhoz.

A harmadik lehetőség az lett volna, - az Állami Főépítész asszonytól 2015. december 2-án kaptunk egy információt -, hogy készül egy új jogszabálytervezet, ami alapján esetleg lenne valamilyen közbenső megoldási lehetőség. Időközben kiderült, hogy ez természetesen csak a kiemelt kormányberuházásokra érvényes, az ilyen „halandó” önkormányzatokra nem.

Maradt szerintem a második lehetőség, hogy a Fővárossal kezdeményeznék egy egyeztetést ebben a témában, hiszen a Fővárosi Rendezési Szabályzat egyébként is felülvizsgálat alatt van, tehát hivatalos megkeresés nélkül is fel tudom venni a kapcsolatot a tervezőkkel, és jelezni tudom a problémát. Szeretném tájékoztatni a bizottsági tagokat is erről az igen fontos problémáról, mert kiújulnak a Főváros és a kerületek közötti ellentétek, és ezt próbálnám meg rendezni. Természetesen van rá lehetőség – ha befogadásra kerül ez a javaslat -, hogy az átdolgozás alatt álló Fővárosi Rendezési Szabályzatban minimális mértékben korigálják a mutatókat.

Ha megnézzük a térképet, nagyon jól lehet látni, hogy a Vámház krt. két oldalán két különböző kerület van, alapvetően teljesen hasonló a beépítési struktúrája az V. és a IX. kerületnek a belvárosi részen. A ferencvárosi rész talán még jóval intenzívebben, magasabb épületekkel van beépítve, mint az V. kerület Szerb utcai része, ahol csak 1-2 emeletes épületek vannak. Belső-Ferencvárosban már nincsenek ilyen alacsony épületek, a Kálvin téri műemlékházat leszámítva. A belvárosi oldalon összességében 6-os beépítési szintterület van, míg a túloldalán csak 4,75-ös, ez egy nagyon igazságtalan mutató, amit annak idején jeleztünk is a tervezőknek, akik azt mondták, hogy ez bőven kielégíti az építési igényeket. Most számítással tudjuk igazolni, hogy nincs így, ezért kérem a bizottságot, hogy a kerület érdekét képviselve, a tárgyalásokat lefolytathassam.

Czebe Judit: Nagyon sokat számoltunk. A jelenlegi Fővárosi Rendezési Szabályzat szerint lehatárolt területre 29 darab tömb esik Belső-Ferencvárosban, egyedül az a terület egység különül el egy másik paraméter sorral, amin a „Bálna” megépült. Ez azt jelenti, hogy a 4,75-ös szintterület sűrűség jelen esetben úgy oszlik meg, hogy a hasznos szintterület 3,25 az egész területre vonatkozóan, és van egy 1,5-es – parkolásra igénybevehető – terület egység, ami azt jelenti, hogy minden meglévő épület alatt elhelyezhető valaki parkolási célú területet, ami viszont nem életszerű. Végigszámoltuk az összes telket, megnéztük az összes szintet, kiszámoltuk térképen mérve az összes beépítést, amiből kijött, hogy az összes terület, amit tervezés alá vontunk, 368 608 négyzetméter, ezen jelenleg 1 181 857 négyzetméternyi beépítés van. Ezek után megnéztük, hogy néznek ki a tömböknek a jelenlegi szintterület mutatói ebből az arányszámból, az jött ki, hogy – beleértve a templomokat, Kálvin téri műemlékegyüttest, és azokat a területeket, mik kevésbé intenzívek – van pár tömb, ahol 1,5-1,6-os körüli, az átlag 3 körül van, és vannak olyan tömbök, ahol bőven 4 felett, illetve 5 felett vannak a mutatók úgy, hogy ez a 3,5-ös van az egész területre. Ebből még visszaszámoltuk azt, hogy a hatályos KSZT szerint tömbönként és telkenként mennyit lehet beépíteni most, amiből az jött ki – mivel a jelenlegi KSZT 4-et mond alapnak, és 0,5-öt enged a tetőtér-beépítések és a saroktelkek esetében -, hogy átlagos 4,5-es jelenlegi területtel számoltunk, illetve van egy pár kialakult, meg egy pár olyan fejlesztési terület, ahol ezek a mutatók 5,5 és 6-osak. Ebből az jött ki, hogy az egész területen a jelenlegi hatályos terv szerint 377 838 négyzetmétert lehet még beépíteni, ami soknak tűnik, de ha a tömb területére vetítjük, ami 368 000 négyzetméter, azt jelenti, hogy tulajdonképpen átlagosan 1 szintünk van. Ez egy épület esetében azt jelenti, hogy vagy egy szintet ráépít, vagy beépíti a tetőteret, vagy lefedi az udvart és beépíti a tetőteret, tehát bár a szám nagynek tűnik, ez nem kardinális fejlesztés. Az elmúlt évek nagyon komoly ingatlan recessziója nagyon sok olyan megkezdett fejlesztést nem engedett tovább. Jelenleg viszont adott esetben úgy dönt a ház, hogy ráépít egy emeletet, vagy beépíti a tetőteret. Ez a mutató nem több mint ez. Kiszámoltuk a Fővárosi Rendezési Szabályzat szerint építhetőt, ami 267 233 négyzetméter, és lett mínusz 101 000 négyzetméterünk. Megpróbáltam összerakosgatni, hogy mit lehet azokból a tömbökből „kiszedni”, ahol nem várható építés, mint például a Bakáts téri templom, aminek jelenleg van egy 4,5-es szintterületi mutatója, de nem fog senki még 4 emeletet ráépíteni a templomra. Sajnos nem tudok „összeszedni”

30 000 négyzetméternél többet, mert akkor már a műemléképületek területét is „összeszedtük”. Azokat a területeket, amiknek kialakult beépítése van, mint a Csarnok, az egyetemek, azokra nem tudom azt mondani, hogy 3-as, és akkor ott van beépíthetőség. Az egyetem új épülete 5, 45-ös, tehát onnan sem tudok „levenni”. Ez generált egy olyan fajta végállapotot, hogy ez a mínusz 100 000 négyzetméter van. Egyébként parkolásra több mint 600 000 négyzetméter lehet építeni, amit senki nem fog a Belső-Ferencvárosban megépíteni, mert nincs is hová. Új beépítések esetén le lehet menni Kínáig, de egyébként nem lehet hova tenni. Ha ennek a két mutatónak az arányszámát eltolja a Főváros, 3,25-ös és a 1,5-ös arányszámot 3,75-ös és 1-es arányszámra változtatja, akkor minden új beépítés alatt biztosítható bőségesen parkoló terület, és biztosítani tudjuk a jelenlegi hatályos KSZT-nek a paramétereit, hogy legalább jogsérelem ne érjen senkit.

Valamiért minden bele van sorolva ebbe a „Vt” övezetbe, leszámítva a Markusovszky teret, ami „Zkp” övezetben van, ami közpark. Ez nagyon szép dolog, tehát természetesen nem lehet semmilyen mutatóval sem figyelembe venni. A Fővárosi Rendezési Szabályzat nem rendel paramétert a zöldfelületi övezetekhez, pedig lehet, hogy valaki azt mondja, hogy szeretne szint alatti parkolót építeni, a mostani szabályzat szerint erre most nincs lehetőség. Ez a problémakör állt elő, és azért lenne fontos, hogy a bizottság, illetve a Főváros ebben döntene, mert ettől függ, hogy ezt a tervezési munkát, amit elvállaltunk, hogyan folytatjuk. Ha tudunk abba az irányba menni, hogy módosítunk, az mindenkinek nagyon jó, de ha nem, akkor valami köztes megoldást ki kell találni, hogyan tudjuk a tervet tovább folytatni.

Görgényi Máté: Köszönjük a részletes tájékoztatást, azt hiszem mindenki megértette ennek az ügynek a fontosságát, a helyzet súlyosságát.

Szűcs Balázs: Szívesen vennék pár hozzászólást, mindkét oldal részéről, hogy melyik iránnyal értenek egyet. Ha Önök azt mondják, hogy egyetértenek azzal, hogy ne lehessen továbbépítkezni Ferencvárosban, akkor én ezt tudomásul veszem, és nem küzdök.

Fröhlich Péter: Kevesen tudják, de én voltam fővárosi közgyűlési képviselő is, és döbbenet hallgatom, amit elmondtak. Azt gondolom, hogy a többség azt képviseli, amit Főépítész úr mondott, és tudom, hogy milyen nehéz a Fővárosnál bármit is elérni, de nem követünk el jogsértést?

Szűcs Balázs: A Fővárosi Rendezési Szabályzat egy kényszer hatására jött létre, már mulasztásos törvénysértésben volt a Főváros, muszáj volt meghoznia ezt az új szabályzatot. Mivel a szakmai ellenállás egyöntetű volt – az összes kerületi főépítész ellenezte az új rendszert -, arról döntöttek annak idején, hogy egy éven belül felül kell vizsgálni. Ez 2015. december 31-ét jelent, és a legtöbb főépítész attól retteg, hogy majd Szenteste és Szilveszter között felkerül a Főváros honlapjára valami rendkívüli közgyűlési meghívó, és lesz 2 óra véleményezni. Akkor vagy figyelembe veszik az érveinket, vagy nem, és hoznak egy új döntést, a felülvizsgálat végére pont kerül. Sajnos több olyan információ van, miszerint erre készül a Főváros. Szerencsére Főpolgármester helyettes úrtól kaptam délre egy időpontot, így egyedüli „partizánként” el tudom mondani, azután lesz, ami lesz. Az ellenzék részéről is szívesen várnék egy kis reakciót.

Gyurákovics Andrea: Mint belső-ferencvárosi képviselő, támogatom Főépítész úr lépéseit, ez az Önök szakterülete.

Hidasi Gábor: Természetesen egyetértek Főépítész úrral, hiszen annak semmi értelme, hogy Belső-Ferencvárosban megálljon az élet. Szerintem az ellenzék soraiban sincs építész, ezért ezt a szakmára bízuk, és elfogadjuk, amit Főépítész úr mond.

Baranyi Krisztina: Természetesen minden küzdelmet támogatok, ami a hatalommal szembe megy. Hajrá!

Szirmai András: Megértettem, hogy ez iszonyú nehéz számítási folyamatok végeredménye. A többi kerület is ugyanúgy fog ettől szenvedni?

Szűcs Balázs: A belvárosi kerületek, az V., VI., VII., VIII., IX., XI. kerület is ugyanettől szenved, mert teljes egységben, levelet írva kértük, hogy a felülvizsgálat korrekten történjen meg, de ennek még semmi jelét nem – sőt inkább ellenjelét – látjuk. Kifejezetten kértük azokat az adatokat, amire a Főváros hivatkozik, hogy ők ezt a számítás elvégezték annak idején, hogy bizonyítsák be a kerületünk esetében is, nem kaptuk meg a kalkulációt.

Görgényi Máté: Köszönjük a rengeteg belső információt is. Főépítész úr említette, hogy a Főváros egyfajta jogi kötelezettséget teljesített. Stratégiai szinten mi lehet, ami miatt ezt a számítást igyekeznek fenntartani?

Szűcs Balázs: A Főváros által megbízott tervező cég Budapestet túlépítettnek tartja, és szeretné a beépítést visszaszorítani. Szerintünk ez egy metropolisz érdekeivel teljesen ellentétes, nem lehet az időben visszafelé haladni.

Görgényi Máté: Egyébként meg természetes folyamat a dezurbanizáció, tehát előbb-utóbb tényleg nem lesz szükség ennyi épületre, mert mindenki kiköltözik az agglomerációba, és csak üzleti negyedek lesznek a belvárosban.

Fröhlich Péter: Ennek az elfogadásához közgyűlési határozat kellett, ugye? Elfogadásakor már az új Közgyűlés döntött? Akkor a polgármesterek ezek szerint megszavazták.

Szűcs Balázs: Azzal a feltétellel, hogy felülvizsgálat lesz.

Fröhlich Péter: Azt gondolom, hogy akkor itt politikai lobbira is szükség van. Bácskai úrnak üzenem, hogy „szedje össze” a belvárosi polgármestereket, és azt a néhány listás képviselőt, és töröltessék el. Ez egy szakmáért történő lobbis kérdés is, mert ez Ferencváros számára elfogadhatatlan. Szerintem is igaz egyébként, hogy Budapest túlépített, kevés a zöldterület, de nem kezdhetünk el bontani, nem lehet az időben sem visszahaladni.

Sajó Ákos: A közgyűlési határozat nem a mulasztásos törvénysértés miatt született, és ezért kellett kapkodva megszavazni?

Szűcs Balázs: Ezeknek a mutatóknak a tárgyalására bőven volt idő, mi akkor is jeleztük, hogy alacsonynak tartjuk a mutatókat. Itt a fővárosi tervezői lobbis az, aki az akaratát érvényesíteni tudta.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

3./ Javaslat a helyi (kerületi) értékvédelemről szóló 8/1996. (III.4.) rendelet módosítására 252/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Hidasi Gábor: Miért van szükség arra, hogy ezekről az épületekről lekerüljön a védelem?

Baranyi Krisztina: Főépítész úr úgy látom, hogy ez egy mulasztásos dolog, mert a Balázs Béla u. 27-28. sz. alatti épület úgy került át a felújítandók közül a bontandók közé, hogy nem vettük le a védettséget. A Hivatal mulasztását pótoljuk most. Ezzel együtt nekem nem ez a bajom, hanem az, hogy az épületeknél legalább a homlokzatot meg kellene tartani, bár szerintem a felújítandó kategóriában nem feltétlenül kellene városrehabilitáció után, és értékmegőrző rehabilitáció után egy „tarvágásba” kezdenünk. Ezeknél az épületeknél legalább a homlokzatukat meg kellett volna tartani, bár szerintem a felújítandó kategóriában kellett volna maradniuk, de ez már a múlt. Ezek a házak 100 évesek, már nem pótolhatóak semmilyen utólagos új épülettel, és jó állapotban vannak ahhoz, hogy legalább a homlokzatukat megtartsuk, szerintem bűn ezeket bontásra ítélni, és nem megőrizni a védettséget.

Szűcs Balázs: Mulasztásról nem beszélnek, itt egy szinkronbahozásról lehet szó maximum, hogy ezek a telkek a felújítandókból bontandó épületek közé kerültek át annak a következményeként, hogy történt egy állagfelmérés. Ezek az épületek olyan rossz állapotban vannak, hogy semmiképpen nem megtartható sem az épületszerkezet, sem a homlokzat. Nehéz szívvel terjesztettem elő az előterjesztést, mert én sem vagyok híve a védett értékek eltüntetésének, de ezek a műszaki paraméterek évek alatt gyűltek össze.

Felmerült másik két épület felvétele is a listába, de már ebbe az előterjesztésbe nem tettem bele. Azok is az értékesítendő ingatlanok listáján vannak, de ott természetesen a homlokzat megtartása kötelező elem lesz, amennyiben értékesítésre kerülnek. A védelemről levételre javasolt épületek között nagyon egyedi épület nincs.

A védett homlokzataink száma több mint 300 darab, abban kifejezetten az egyediséget tartjuk nyilván, és azt garantálom, hogy ezek között az épületek között ilyen nincs. A Balázs Béla utca túloldalán több olyan ház is van, ami felújítandó, tehát ennek az utcaszakasznak a ferencvárosi karakterét továbbra is meg fogják tudni őrizni.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 252/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 468/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 252/2015. sz. – "Javaslat a helyi (kerületi) értékvédelemről szóló 8/1996. (III.4.) rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 12 bizottsági tag vett részt)

4./ A BKK Zrt. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme B+R kerékpártároló közterületen történő létesítéséhez a Budapest, IX. kerület, Pöttyös utcai metróállomásnál a „B+R kerékpártárolók létesítése Budapesten és környékén – Budapest HÉV és metróvonalai mentén létesítendő B+R kerékpártárolók I-II. ütem” megnevezésű projekt keretén belül

246/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Annyira sportos kerület leszünk, hogy már mindenhol mindenki kerékpárral fog közlekedni. A probléma az, hogy a Pöttyös utcánál, Ecseri útnál, illetve a Soroksári útnál bejövő HÉV-nél még mindig nem a kerékpárral keringőket látom, hanem a gépkocsival közlekedőket, akik nem tudják hova letenni az autójukat. Tudjuk, hogy az elmúlt időszakban a Határ útnál, az Ecseri útnál, a Nagyvárad térnél is megszűnt a P+R parkoló. A Soroksári úton a Főváros még mindig Budapest Parkként üzemelteti a P+R parkolónak kijelölt helyet. Szívesebben látnék már egy olyan előterjesztést, ahol nem B+R, hanem P+R parkolók kialakításához kell hozzájárulnunk. Azt végleg nem értem, hogy kihelyezzük a Pöttyös utcához, amikor tudjuk, hogy a metrófelszín át lesz alakítva a metrófelújítás miatt. Mi értelme van, ha utána egy daru „elsöpöri”? Jobb lenne, ha összehangolnánk.

Görgényi Máté: Nem értek egyet Hidasi úrral, hiszen ha a kerékpárját valaki le tudja rakni, de az autóját nem, akkor ott van előtte a döntés, hogy melyikkel érkezzen inkább.

Szűcs Balázs: Nagy „elánnal” beharangoztam, hogy milyen szépen meg fog újulni a Pöttyös utcai épület, de sajnós azt kell bejelentennem, hogy tarvágás volt a költségvetés tekintetében, úgyhogy a Főváros úgy döntött, hogy ezeket a felszíni épületeket nem építi újjá. A tervpályázat - aminek én is nagyon örültem - egyenesen a kukában „landolt”, és csak egy tisztasági festés lesz a felszíni épület esetében. Úgy gondoltam én is, hogy csak ideiglenes helyszín lesz ez a B+R parkoló, sajnós azt kell mondanom, hogy ez a végleges, a festőállványok simán el fognak féni. Az aluljárók fel lesznek újítva a 3-as metró felújítása során, de a felszíni épületekre már nem jutott pénz.

Görgényi Máté: Ha jól értem, hogy az aluljárók fel lesznek újítva, akkor az akadálymentesítés is meg lesz oldva. Ez is egy hatalmas előrelépés ezen a területen. A pöttyöket még nonprofit alapon festették fel, hogy színesebb legyen a környék, sajnálom, hogy le lesznek festve. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 246/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 469/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 246/2015. sz. – "A BKK Zrt. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme B+R kerékpártároló közterületen történő létesítéséhez a Budapest, IX. kerület, Pöttyös utcai metróállomásnál a „B+R kerékpártárolók létesítése Budapesten és környékén – Budapest HÉV és metróvonalai mentén létesítendő B+R kerékpártárolók I-II. ütem” megnevezésű projekt keretén belül” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 12 bizottsági tag vett részt)

5./ Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel közszolgáltatási szerződés megkötésére

245/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 245/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 470/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 245/2015. sz. – "Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel közszolgáltatási szerződés megkötésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 bizottsági tag vett részt)

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. I. félévi munkaterve

236/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Nagyon jó, hogy ilyen munkatervet készít a Képviselő-testület magának, csak az a kérdés, hogy mikor tartja be, mert az üléseket nem nagyon sikerül ezeken a dátumokon megtartani.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 236/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 471/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 236/2015. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. I. félévi munkaterve" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 12 bizottsági tag vett részt)

**7./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2015. évi értékelése, 2016. évi program
254/2015. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 254/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 472/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 254/2015. sz. – "Történeti városrészek rehabilitációjának 2015. évi értékelése, 2016. évi program" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. december 10.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 12 bizottsági tag vett részt)

Jancsó Andrea Katalin a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

8./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek a Ráday utcában

Sz-570-571/2015., Sz-578/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-570/2015. sz. előterjesztés

Gyurákovics Andrea: Nekem problémám van ezzel és az Sz-574/2015. sz. előterjesztéssel. Akárhogy néztem, a Ráday u. 22. sz. alatt én egy vendéglátóhelyet találok „Pink Cadillac Pizzéria” néven, ami az Sz-570/2015. sz. előterjesztés. Nem találok az Sz-574/2015. sz. előterjesztésben olyat, akinek tartozása van. Nem értem, én látom, hogy két különböző cég, más a székhelye, de a Ráday u. 22. sz. alatt akkor is csak egy vendéglátó egység van. Melyik a valós?

Varga Nóra: Korábban a Pizza Pane Kft. üzemeltette ezt a vendéglátó egységet, és tőle vette át a SZÉP-ÉP-VEND Kft., csak megtartották az üzlet nevét. A tulajdonosi körben sincs semmiféle egyezés a két cég között.

Gyurákovics Andrea: Nekem ez továbbra sem tűnik tiszta dolognak, ezért egyik előterjesztést sem fogom támogatni.

Görgényi Máté: Ha jól értem akkor arra tesz javaslatot, hogy a „C” határozati javaslatot támogassuk, majd a későbbiekben elengedést adjunk. 2 négyzetméterről van szó, és én hiszek a Hivatalnak, hogy ők megvizsgálták, és nincs tulajdonosi egyezés.

Gyurákovics Andrea: Nem kértem módosítást, csak jeleztem, hogy én nem fogom megszavazni.

Görgényi Máté: Meg lehet azt érteni, hogy egy tulajdonos váltásnál nem változtatják meg a hely nevét, hiszen itt egy felépített „brand”-ről van szó, aminek értéke van.

dr. Szabó József Zoltán: A közterület-használati kérelem esetén nem lehet az érintettnek tartozása, ez teljesül a jelen esetben. A hely elnevezése ugyanaz, mint korábban, viszont van egy új tulajdonos vagy bérlő, aki a kérelmet beadta, nincs tartozása. Természetesen a bizottság úgy dönt, ahogy kívánja.

A tartozás elengedésénél pedig a korábbi közterület-használattal összefüggő, korábbi üzemeltetővel szemben fennálló követelésünkre vonatkozó részletfizetési kérelemről döntenek. Jogilag nincs meg az a lehetőségünk, hogy a helyiséghez kössük a közterület-használatot, csak jogi személyekhez tudjuk.

Görgényi Máté: Kezeljük ezt egy egyszerű közterület-használati kérelemnek. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-570/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 473/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SZÉP-ÉP-VEND Kft. (székhelye: 1202 Budapest, Tompa utca 11.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 22. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2015. december 10. – 2016. február 28. közötti időszakra, kiszolgáló pultból alkoholmentes italok közterületen történő árusítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 7.692,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Sz-571/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-571/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 474/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ráday 8. Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 8.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m²-es területére, a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 1. – 2016. március 14. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálc) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Sz-578/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-578/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 475/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az R-16 LoffStudios Kft. (székhely: 1088 Budapest, Szentkirályi utca 34. 3. em. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz -ú közterületre a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti parkolósáv területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. december 10. – 2016. január 31. közötti időszakra, lakóház felújítási munkálatok miatt 1 db konténer kihelyezése céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 1.751,-Ft/db/nap.

Határidő: 15 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**9./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló egyéb kérelmek
Sz-572/2015., Sz-577/2015. sz., Sz-585/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-572/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-572/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 476/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sebőkné Léhn Irén őstermelő (cím: 1094 Budapest, Tűzoltó utca 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 37450 hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda 10 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. december 15. – 2015. december 24. közötti időszakra, a fenyőfa árusítás céljára közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 812,-Ft/m²/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Sz-577/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-577/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 477/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bumber 87 Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Berzenczey utca 14/B. fszt.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37467) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2016. január 1. – 2016. december 31. közötti időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz 23 óra 30 percig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó

-2016. január 1. napjától – 2016. február 29. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 9 m²-es területére

-2016. március 1. napjától – 2016. március 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m²-es területére

-2016. április 1. napjától – 2016. szeptember 30. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 18 m²-es területére

-2016. október 1. napjától – 2016. október 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m²-es területére.

-2016. november 1. napjától – 2016. december 31. napjáig a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 9 m²-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Sz-585/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-585/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 478/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Ranyák György egyéni vállalkozó (1094 Budapest, Tompa u. 15/b.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 15/b. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. január 1. – 2016. december 31. közötti időszakra, reklámvitrin fennmaradása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 9.228,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

10./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 457/2015. (XI.18.) sz. határozatának visszavonása (Faldas Italy Kft.)

Sz-573/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-573/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 479/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy VVKB 457/2015. (XI.18.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

11./ Pizza Pane Kft. által felhalmozott közterület-használati díj 6 havi részletekben történő megfizetésére irányuló kérelme

Sz-574/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Ebben az esetben az önkormányzatnak nincs olyan lehetősége, hogy addig nem engedélyezi a helyiség továbbadását, amíg tartozása van az egyiknek?

Görgényi Máté: Azért mert az egyik cég tartozik, azért a másikkal ne adjuk oda? Ez két egymástól különböző jogi személy.

Szilágyi Zsolt: Nincs arra valamilyen megoldás, hogy ne „burjánzon el” ilyen magasra az adósság? Esetleg nem lehet előbb felszólítani vagy szankcionálni a cégeket?

Görgényi Máté: Ez folyamatos, ha jól tudom.

Varga Nóra: A cégeknek folyamatosan küldünk fizetési felszólítást, de csak akkor mondhatjuk fel a szerződést, ha 60 napot meghaladó a tartozás. Nagyon magas közterület-használati díjakat fizetnek, egy hónapban több 100 000 forintot, tehát könnyen fel tudják halmozni.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-574/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 480/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy PizzaPane Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 22.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos használaton kívüli buszmegálló 8 m²-es, illetve az előtte és mellette lévő gyalogjárda 9 m²-es területére és a Ráday utca 22. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda útpálya felőli oldalon lévő 14 m²-es területére a 2015. március 19. – 2015. szeptember 9. közötti időszakra vendéglátó-terasz kihelyezése után az Önkormányzattal szemben felhalmozott 943.451,-Ft közterület használati díjtartozás hat havi, 157.242,-Ft-os részletekben történő megfizetését engedélyezi az alábbiak szerint:

-az első részletet 2016. január 15-ig,

-az utolsó, hatodik havi részletet 2016. június 15-ig kell kiegyenlítenie a PizzaPane Kft.-nek oly módon, hogy a részleteket mindig az adott hó 15. napjáig fizeti meg.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

12./ PÉK ZOLI Kft. által fizetendő közterület-használati díj mérséklésére irányuló kérelme

Sz-575/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Varga Nóra: Ez egy pékség, és a rendelet értelmében lehetőség van díjmérséklést kérni. Azzal az indoklással látta el a kérelmét, hogy dobogót tárol, vendéglátó terasz nem üzemel a helyen, a téli hónapokban innen nem érkezik bevétele.

Görgényi Máté: 90%-os mérséklést kér, de joga van a bizottságnak máshogy is döntenie. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-575/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 481/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Pék Zoli Kft. (székhelye: 1098 Budapest, Dési Huber utca 20.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (38236/241) hrsz-ú, a Budapest IX. kerület Dési Huber utca – Pöttyös utca sarkán lévő 30 m²-es területén vendéglátó-terasz üzemelése nélkül dobogó tárolása után 2016. február 1. napjától 2016. március 15. napjáig tartó időszakban fizetendő közterület használati díj 90 %-ban történő mérsékléséhez hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté (ÜGYREND): Javaslom, hogy szavazzunk arról, hogy a bizottság az Sz-611/2015. sz. – "Sürgősségi javaslat - Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei által a Ferenc tér díszburkolatos területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme" című – előterjesztést következő napirendi pontként tárgyalja, mivel az utolsó napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk.

VVKB 482/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-611/2015. sz. – "Sürgősségi javaslat - Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei által a Ferenc tér díszburkolatos területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme" című – előterjesztést következő napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2015. december 9.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

14./ Sürgősségi javaslat - Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei által a Ferenc tér díszburkolatos területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-611/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-611/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 483/2015. (XII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei (1096, Budapest Haller u. 27.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú, a Budapest, IX. ker. Ferenc tér 1 m²-es közterületére 2015. december 9. napjától 2016. január 6. napjáig tartó időszakra a Karácsonyfa állítás céljára a díjmentes közterület-használathoz hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Zárt ülést rendelék el.

A 13. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 484/2015. (XII.09.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető