

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2014. június 26-án 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Veres László – elnökhelyettes,
Hidasi Gábor,
Kassab Adonis,
Barta Szilvia,
Béri Anita,
Varga Adrienn tagok.

Hivatal részéről: dr. Szabó József aljegyző,
Szűcs Balázs főépítész,
Madár Éva mb. irodavezető,
dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Veres László: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2014. június 26-i ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Hidasi Gábor: Kérem, hogy a bizottság vegye fel napirendjére az Sz-311/2014. sz. – "Tájékoztatás a TESCO-GLOBAL Zrt. részére megállapított emelt összegű közterület használati díjakról" című – előterjesztést 1. napirendi pontként.

Veres László: Kérem, szavazzunk az így módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 232/2014. (VI.26.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Tájékoztatás a TESCO-GLOBAL Zrt. részére megállapított emelt összegű közterület használati díjakról

Sz-311/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a „TÉR-KÖZ” pályázattal összefüggő „Boldogasszony Iskolanővérek Kolostori Kávéház kialakítása” projekt támogatási szerződésének jóváhagyására

150/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztés: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslat köztéri szobrok, műalkotások állítására

148/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Díjcsökkentésre vonatkozó kérelmek
Sz-307-308/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Közterület–használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek
Sz-309-310/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Tájékoztatás a TESCO-GLOBAL Zrt. részére megállapított emelt összegű közterület használati díjakról
Sz-311/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Egy hónapban csak egyszer lehet bírságot? Mi történt a 2013. július 18-tól – 2013. augusztus 1-ig, illetve a 2013. november 30-tól - 2014. március 1-ig tartó időszakokban? Jó lenne, ha valaki értelmezné ezt, mert nekem nem sikerült.

Madár Éva: A közterület-felügyelők járják a területet, és ellenőrzik a közterület-használatokat. Egy adott hónapban több jegyzőkönyv érkezett a részükről, hogy a TESCO-GLOBAL Zrt. engedély nélkül használja a közterületet. Például a 2013. július 1 - 18-ig tartó időszakban érkezett jegyzőkönyv a használatról, míg a hónap többi napján nem használta a cég a területet. Ugyanígy 2013. november 30-ig használta a területet, majd decembertől február végéig nem.

Hidasi Gábor: Ha kimennek a közterület-felügyelők, és valakit szabálysértésen érnek, akkor megbüntetik, de ha másnap is szabálysértést tapasztalnak, akkor ismét megbüntetik. Ha 2013. június 1 – 30-ig tartó időszakban többszöri jegyzőkönyv van, és – az előző előterjesztés alapján - 2000 forint/négyzetméter/hó a büntetés mértéke, az ötszörös büntetés nem egy alkalomra szól? Egy hónapban csak egyszer lehet bírságot kiszabni?

Madár Éva: Minden napra kiszabtuk a bírságot, de ugyanaz az összeg, ha naponta küldjük ki a büntetést, mint ha egy hónapban egyszer, a 30 napra vonatkozó ötszörös bírságot.

Hidasi Gábor: Abban az esetben, ha ennyiszor meg lett büntetve a cég, nem kellett volna jelezni a bizottság felé a problémát? Gondolom a múlt évet megelőzően is volt bírságot, mivel nem tavaly nyitott meg a TESCO. A második hónapban sem tűnt fel senkinek, hogy ugyanazt a céget büntetjük? Ha meg tudja fizetni a bírságokat, akkor a végletekig tárolhatja a szemetét? Semmilyen „szankció” nincs az önkormányzat kezében, csak az, hogy mindig kifizetett az összeg? Meddig hagyjuk, hogy a szemet az utcán legyen?

dr. Szabó József: Sajnos a lehetőségeink „tárháza” véges, nincs más jellegű „szankció” a kezünkben. Ez nem szabálysértés, hanem a közterületekről szóló rendeletünkből „fakadó” olyan bírság, amit az önkormányzat – mint tulajdonos - tud kiszabni a közterületet jogszerűtlenül használókkal szemben. A mi érdekünk is a bevétel, illetve a rendezett állapotok fenntartása is. A bírsággal visszatartó hatást próbálunk elérni. Az engedélyek megkötése nem a bizottság „kompetenciaköre”, valószínűleg ezért nem történt meg a bírságolásokról való tájékoztatás. Ha igény van erre, akkor nem okoz problémát, hogy a bizottság rendszeresen lássa a tájékoztatót.

Veres László: Legalább már eljutott odáig a TESCO, hogy engedélyt kért a „göngyölegtaroló” kihelyezésére, amit a bizottság nem adott meg, tehát a probléma továbbra is fennáll. Pártállástól függetlenül a bizottság úgy döntött, hogy nem engedjük, hogy a Török Pál utca sarkán szemetet tároljanak. Kérem, hogy egyeztessen a hivatal a TESCO-GLOBAL Zrt-vel, hogyan tudja civilizált, európai módon megoldani a göngyöleg elhelyezését. Az egyeztetés eredménye mielőbb kerüljön vissza a bizottság elé.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

2./ Javaslat a „TÉR-KÖZ” pályázattal összefüggő „Boldogasszony Iskolanővérek Kolostori Kávéház kialakítása” projekt támogatási szerződésének jóváhagyására
150/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztés: dr. Bácskai János polgármester

Veres László: Kérem, szavazzunk a 150/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 233/2014. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 150/2014. sz. – "Javaslat a „TÉR-KÖZ” pályázattal összefüggő „Boldogasszony Iskolanővérek Kolostori Kávéház kialakítása” projekt támogatási szerződésének jóváhagyására” című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 27.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

3./ Javaslat köztéri szobrok, műalkotások állítására
148/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Veres László: 3 darab alkotásról van szó.

Hidasi Gábor: Tudomásom szerint a Humán Ügyek Bizottsága javasolt a tegnapi ülésén egy módosítást, amellyel én is egyetértenék. A József Attila-lakótelepre tervezett „repülőgép” nem, míg a VITUKI Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kutató Intézet Nonprofit Kft-től megvásárolt „Korsós nő” szobor beleillik a lakótelep képébe. A „repülőgépnek” az Üllői úton lehetne helyet találni, hogy a repülőterre tartó forgalom lássa a műalkotást. Sajnos a Főépítész úr nem volt ott a Humán Ügyek Bizottságának ülésén, nem tudom megkérdezni, hogy milyen határozat született pontosan.

Veres László: Kicsit furcsálltam én is, hogy a Dési Huber utca és az Ifjú munkás utca sarkán mi indokolja a „repülőgépet”. Dési Huber nem volt nagy repülő, az „ifjú munkások” szintén nem erről voltak nevezetesek. Mi ennek az oka?

Szűcs Balázs: Tudni kell, hogy Luis Bleriot az első repülését pont a József Attila-lakótelep területén hajtotta végre. Akkor ez még egy üres terület volt, az első magyarországi repülés itt történt, nem az Üllői úton. Azért lett ez a helyszín kiválasztva, mivel méltó emléket állítana a szobor az eseménynek. Most csak a „Korsós nő” szobor megvásárlásáról dönt a Képviselő-testület, annak pontos elhelyezésére a javaslatokat még meg lehet tenni.

dr. Szabó József: Tegnap a Humán Ügyek Bizottsága ülésén információim szerint az Elnök úr azzal a kiegészítéssel tette fel szavazásra a határozati javaslatot, hogy kerüljenek megvizsgálásra az Üllői út mentén lévő helyszínek a „repülőgép” szobrának elhelyezése céljából. A Képviselő-testületnek konkrét helyszínről kell döntenie, amit az előterjesztés tartalmaz. Többségében pályázati forrásból történik a szobor elkészítésének finanszírozása, és a beadott pályázatban meg kellett jelölni a helyszínt, aminek megalapozottságát Főépítész úr ismertette, ezzel a helyszínnel hagyták jóvá a pályázatot. A szobor szárnyának fesztávolsága 8 méter. Az Üllői út mentén sem sok helyen helyezhetnénk el a nagysága miatt, a forgalmat akadályozná. Ha ennek ellenére ilyen döntés születik, akkor ezt meg fogjuk vizsgálni, de a pontos helyszín megjelölése nélkülözhetetlen a kivitelezés megvalósulása szempontjából. Viszont azt nem tudjuk „prognosztizálni”, hogy pozitív lesz-e a támogatottsága az új helyszínnel, ezért veszélybe kerülhet a kivitelezés.

Hidasi Gábor: Ha csak a konkrét helyszín a probléma, akkor én tudok tenni javaslatot. A Dési Huber utca 2. és az Üllői út 147. sarkán van egy „toronyépület”, aminek az Üllői út felőli részén nagy, üres, zöld területek vannak, ott szerintem kiállításra kerülhet egy nagyobb szobor is.

Varga Adrienn a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

dr. Szabó József: Ez egy igen nehéz, mély alapot igénylő szobor, a közművekkel való érintettséget is vizsgálni kellett. Az előterjesztésben szereplő helyszínen az elhelyezés ebből a szempontból is optimális, míg azt nem tudjuk megmondani, hogy a Hidasi képviselő úr által javasolt helyszínen a közművek megengedik-e az elhelyezést. Az egyeztetéshez pontosan be kell rajzolni a helyszínt, ahogyan az előterjesztésben is szerepel.

Hidasi Gábor: Miért nem tudott a bizottság előbb erről? A bizottságnak csak annyi lenne a feladata, hogy „rábólintson”?

dr. Szabó József: A pályázat határidejének lejártá előtt a szobrász kereste meg az önkormányzatot. Előnyös számunkra, ha a köztéri műalkotásokat többségében támogatási forrásból tudjuk elhelyezni. A különbözet fedezete a pályázat előkészítése során a rendelkezésre állt, és Polgármester úr 2 millió forint önerőig jogosult pályázatot benyújtani. A helyszínt a pályázat benyújtásához meg kellett határozni. Az idővel való „versenyfutásra” tekintettel nem volt lehetséges a pályázat benyújtása előtt a bizottsággal egyeztetni. A bizottság véleményezni tudja az előterjesztést, a Képviselő-testület fog dönteni. Ha az elhelyezést nem tudják támogatni, akkor ezen a helyszínen ez a szobor nem valósulhat meg. Kööttségünk nincs, nem kell megkötni feltétlenül a szerződést, a pénzt még nem kaptuk meg. Olyan helyszínt nem fogunk találni, ami mindenkinek minden tekintetben megfelel, de természetesen nem a bizottság megkerülése volt a cél.

Veres László: Azt gondolom, hogy kielégítő, és elfogadható volt a helyszín indoklása. Szerintem a többi már a „csak azért se ott legyen” című megnyilvánulás.

Hidasi Gábor(ÜGYREND): Kikérem magamnak Elnök úr cinikus hozzászólását, mivel nem arról van szó, hogy „csak azért se ott legyen”. A József Attila Városrészi Önkormányzat erről nem is tud, holott az ő területén lesz kialakítva a szobor. Elhiszem, hogy Veres úrnak a Középső-Ferencvárosból majdnem mindegy, hogy a József Attila-lakótelepen hol kerül kihelyezésre egy szobor, de én – „lakótelepiként” – nem tartom szerencsésnek, hogy egy 8 méter átmérőjű szobor a Dési Huber utca és az Ifjú munkás utca sarkán legyen. Elmondtam az indokaimat, hogy miért. Visszautasítom Elnök úr cinikus megjegyzését.

Veres László: Tudomásul vettük. Mivel a bizottságban sem mindenki tudott arról, hogy miért kerül a József Attila-lakótelepre szobor, ezért azt javaslom, hogy a talapatán tájékoztasson egy tábla arról, hogy Luis Bleriot első repülésének a tiszteletére készült. Van erre lehetőség?

dr. Szabó József: Minden bizonnyal lesz erre lehetőség, a költségvonzata is valószínűleg minimális, amit önerőből tudunk finanszírozni. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja a „Korsós nő” szobor megvételét, igyekezni fogunk a bizottságot is megfelelő időben tájékoztatni, véleményét kikérni, és nem csak a kész helyszínnel összefüggő előterjesztést behozni.

Szűcs Balázs: Azok megnyugtatása végett, akik az Üllői út mentéről egy „repülő szobrot” hiányolnak, van egy áthidaló javaslatom. Most készül az Angyal István park felújítási terve, ahol szintén lesz egy „repülő szobor”, tehát a következő bizottsági ülésen tudok mutatni egy tervet.

Veres László: Ez egy igazán jó hír. Az Üllői úti új ferencvárosi labdarúgó stadion előtt is van egy sas, ami repül, gyakorlatilag szárnyakat kapott Ferencváros. Az eredeti helyszínnel teszem fel szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk a 148/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 234/2014. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 148/2014. sz. – "Javaslat köztéri szobrok, műalkotások állítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 27.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

4./ Díjcsökkentésre vonatkozó kérelmek

Sz-307-308/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Sz-307/2014. sz. előterjesztés

Veres László: Kérem, szavazzunk az Sz-307/2014. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 235/2014. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a PADOS PÍPI Bt. (székhelye: 1174 Budapest, Rákóczi Ferenc utca 39.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/B. szám előtti parkolósáv 13 m²-es, illetve a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/A szám előtti parkolósáv 25 m²-es területe után a havi közterület használati díj összegét 2014. június 27. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) sz. rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2014. október 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérséklí.

Határidő: 2014. június 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Sz-308/2014. sz. előterjesztés

Madár Éva: A csatolt fotók alapján jól látható, hogy a Ráday utca járda részénél a virágtartók nem „fixek”, és a járda szélén találhatóak. A rendelet azt mondja, hogy akkor lehetséges 20%-os csökkentésről dönteni, ha a vendéglátó teraszoknál a közterület-használat dobogón, vagy „fix” rögzítésű virágládák között valósul meg. A gyalogjárda asztalok vannak kihelyezve, ami nem is terasz, nem felel meg a rendeleti előírásnak. A határozati javaslat ezen része elutasító, míg a másik oldalon lévő terasz kialakítása megfelelő.

Szűcs Balázs: Ma reggeli bejelentést szeretnék továbbítani Irodavezető Asszony részére. Olyan virágládák is kihelyezésre kerültek a testépítő szalon előtt, amik a biciklitárolók rendeltetésszerű használatát akadályozzák.

Veres László: A bizottság nevében is kérem, hogy a hivatal kezelje a bejelentést.

dr. Szabó József: A bejelentés alapján javaslom, hogy azzal a kikötéssel kerüljön az engedély kiadásra, hogy amennyiben rendeződik a biciklitárolókkal kapcsolatos probléma. Akkor konkrétan tudunk a döntésre hivatkozni.

Veres László: Kérem, szavazzunk az Sz-308/2014. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, azzal a kiegészítéssel, hogy ha a kérelmező megteszi a szükséges intézkedéseket a biciklitároló akadályozásának megszüntetése érdekében, akkor a bizottság támogatja a mérséklést.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 236/2014. (VI.26.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SOUL BISZTRÓ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti parkolósáv és útpálya 34 m²-es, illetve a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti útpálya 9 m²-es területe után a havi közterület használati díj összegét 2014. június 27. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) sz. rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2014. október 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli, abban az esetben, ha megteszi a szükséges intézkedéseket a területén lévő biciklitároló akadályozásának megszüntetése érdekében.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SOUL BISZTRÓ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) részére megkötött használati megállapodásban a Budapest IX. kerület Ráday utca 11-13. szám előtti gyalogjárda 12 m²-es területe után meghatározott havi közterület használati díj összegét nem mérsékli tekintettel arra, hogy a közterület használat nem felel meg a 16/2012. (V.22.) sz. rendelet 16. § (7) bekezdésben foglaltaknak.

Határidő: 2014. június 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

5./ Közterület–használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek

Sz-309-310/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-309/2014. sz. előterjesztés

Veres László: Örömteli hír, hogy a városrehabilitáció lendületben van, elkezdődik egy újabb ház felújítása, a Balázs Béla utca 11. sz. alatti lakóépület. Lassan már nem lehet haza találni, le van zárva a Viola utca, Lenhossék utca, Thaly Kálmán utca. A cég még nem nyújtotta be a Budapesti Közlekedési Központ forgalomtechnikai hozzájárulását. Azért remélem nem zárunk el komplett tömböket a ki- és bejutástól.

Madár Éva: A határozati javaslatba beleírtuk, hogy az Épkar Zrt. csak attól kezdve kaphatja meg az engedélyt, hogy a BKK Zrt. által kiállított és jóváhagyott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást benyújtja.

Veres László: A BKK Zrt. azt is vizsgálja, hogy több utca lezárása nem okoz-e problémát?

Madár Éva: Egy komplett forgalomtechnikai tervet kell benyújtania a cégnek, és a BKK Zrt. a terv alapján fogja előírni, hogy hova kell a KRESZ táblákat kiraknia az építettőnek.

Veres László: Kérem, szavazzunk az Sz-309/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 237/2014. (VI.26.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Épkar Zrt. (székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37449 és 37505) hrsz-ú közterületekre, a Budapest IX. kerület Thaly Kálmán utca 17-19. szám előtti teljes útpálya, parkolósáv és gyalogjárda, valamint a Budapest IX. kerület Balázs Béla utca 11-15. szám előtti fél útpálya, parkolósáv és gyalogjárda összesen 527 m²-es területére, a BKK Zrt. által kiállított és jóváhagyott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást benyújtásának napjától – 2015. április 30. közötti időszakra

az építési, és bontási munkálatok elvégzése miatti felvonulási terület kialakítására közterület-használati megállapodás díjmentesen megkötésre kerüljön.

Határidő: 2014. június 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Sz-310/2014. sz. előterjesztés

Madár Éva: A Kft. 2014. június 24-én nyújtotta be a kérelmét a Tompa utca 26. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda területére. Megvizsgáltuk, és a csatolt rajzok alapján jól látható, hogy a vendéglátó teraszt az ivókút köré kívánja elhelyezni, ezáltal a gyalogosok elől elzárja azt. Nem javasoljuk a terület közterület-használatba adását. Az épület mellett, közvetlenül a homlokzat melletti területet javasoljuk.

Veres László: Kérem, szavazzunk az Sz-310/2014. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 238/2014. (VI.26.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a MIndiG Hazai Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Balázs Béla utca 15-21. B. lház. 4. em. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26. szám előtti gyalogjárda 11 m²-es területére (a fal melletti területre), a 2014. július 1. – 2014. november 1. közötti időszakra vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás 21.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva megkötésre kerüljön, amennyiben a Kft. a 30 napnál nem régebbi hitelesített cégkivonatot benyújtja.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a MIndiG Hazai Hungary Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Balázs Béla utca 15-21. B. lház. 4. em. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26. szám előtti gyalogjárda 9 m²-es területére (az ivókút előtti és körülötte lévő területre), vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás ne kerüljön megkötésre.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Veres László: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Veres László
elnökhelyettes

Hidasi Gábor
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető