

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2013. október 2-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Veres László – elnökhelyettes,
Görgényi Máté,
Hidasi Gábor,
Kassab Adonis,
Loksa Gábor tagok.

Hivatal részéről: dr. Szabó József aljegyző,
Szűcs Balázs főépítész,
Madár Éva irodavezető,
dr. Székelyhidi Livia jogi munkatárs,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Veres László: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2013. október 2-i ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Hidasi Gábor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Veres László: Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 271/2013. (X.02.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása
(I. forduló)

183/2013., 183/2/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására

167/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása

182/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat a közterületen történő szeszesital fogyasztás szabályairól szóló/2013. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásra

164/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Középső-Ferencváros rehabilitációs terület KSZT módosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződés

186/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

6./ Javaslat átjátszó-állomás elhelyezésre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésre

166/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Döntés települési értéktár és Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról

175/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Gát u. 20. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról

188/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Lenhossék u. 7-9. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról, valamint a Ferencvárosi Szociális és Közösségi Központ kialakításáról az épület pince- és földszintjén

189/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Jogosulatlan közterület-használat miatt megállapított ötszörös közterület-használati díj csökkentése iránti kérelmek

Sz-386-387/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Közterület-használati díjtarozás (6 havi) részletekben történő megfizetése iránti kérelmek

Sz-389-390/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek

Sz-388/2013., Sz-391/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gábor: A legutóbbi bizottsági ülésen volt egy napirend előtti hozzászólásom, a Határ úti pavilonokról. Személyem, és a bizottsági ülést levezető Veres László is kérte, hogy a következő ülésre készüljön tájékoztató. Nem látom a meghívóban a tájékoztatót, és a részönkormányzati ülésre sem lett kiküldve, amit szintén kértünk, Görgényi Máté egyetértésével. Helyette kaptam Polgármester úrtól egy szép levelet. Nem gondolom, hogy én lennék egy személyben a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság és a Részönkormányzat. Ki hibázott? Mi nem volt érthető azon, hogy nem Hidasi Gábor kért tájékoztatást, hanem a két bizottság? Miért nincsen a két bizottság előtt a tájékoztató?

Veres László: Tehát kérünk egy tájékoztatót arról, hogy miért nem érkezett tájékoztató. A hivatal utána fog nézni, és a következő ülésre remélhetőleg ezt megkapjuk. Úgy emlékszem rá én is, hogy Hidasi képviselő úr ezt kérte.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

183/2013., 183/2/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Veres László: Kérem, szavazzunk az 183/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 272/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 183/2013. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

2./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására

167/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Veres László: Kérem, szavazzunk az 167/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 273/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 167/2013. sz. – "Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

3./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása

182/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Üdvözítő, hogy végre ezt a rendeletet megalkotjuk, és felszámolásra kerülnek a József Attila-lakótelepen a Részönkormányzati iroda és környékén történő kocsmajelenetek.

Veres László: Azt hiszem, hogy Hidasi úr egy kicsit előreszaladt. Örülnék, ha a Képviselő-testület SZMSZ-e megakadályozná a közterületeken történő alkoholfogyasztást, de ez még nem az a pont. Kérem, szavazzunk az 182/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 274/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 182/2013. sz. – "A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

4./ Javaslat a közterületen történő szeszesital fogyasztás szabályairól szóló/2013. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásra

164/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Itt szerettem volna elmondani, amit az előbbi napirendnél mondtam. Üdvözítő, hogy végre ezt a rendeletet megalkotjuk, és felszámolásra kerülnek a József Attila-lakótelepen a Részönkormányzati iroda és környékén történő kocsmai jelenetek.

Veres László: Pártállástól függetlenül mindenki örömmel fogadja, hogy az önkormányzatnak joga és lehetősége van erre, hogy ezeket a magatartásformákat valamilyen módon szabályozza, és szankcionálja. Kérem, szavazzunk az 164/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 275/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 164/2013. sz. – "Javaslat a közterületen történő szeszesital fogyasztás szabályairól szóló/2013. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásra" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

5./ Középső-Ferencváros rehabilitációs terület KSZT módosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződés

186/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Az előterjesztésekben leírtakkal ellentétben a KSZT módosításához kapcsolódó szerződés még nem került aláírásra, mert különböző jogi pontok beépítésére még sor kerül. Ez az előterjesztés elkészítésének időpontjában még nem volt tudott, de napokon belül aláírásra kerül.

A településrendezési szerződés lényege, hogy az „önkormányzat vállalórol vesz le terheket” a beruházó, azért cserébe, hogy a Képviselő-testület jóvá hagyja a szerződést. A 22. tömbben a közös zöldet a beruházó kivitelezné, és további közterülethez kapcsolódó fejlesztéseket finanszírozna mintegy 3 200 000+Áfa forint értékben.

Veres László: Kérem, szavazzunk az 186/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 276/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 186/2013. sz. – "Középső-Ferencváros rehabilitációs terület KSZT módosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződés" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

6./ Javaslat átjátszó-állomás elhelyezésre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésre

166/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Olvastam, hogy egy világító kandeláber lesz kihelyezve a közterületre. Tehát egy plusz lámpatesttel fog bővülni a közvilágítás?

dr. Szabó József: Jól értette képviselő úr, a ház közös képviselőjével az átjátszó állomás elhelyezésével összefüggésben egyeztettünk, aki jelezte, hogy támogatják az önkormányzat azon szándékát, hogy maradjon ott az átjátszó. Nem volt megállapodás az önkormányzat és a társasház között, és jelezte, hogy többször fordultak már az önkormányzathoz azon kéréssel, hogy a közvilágításon lehetne javítani. Megvizsgálták a kollégák, megállapításra került, hogy egy kandeláber elhelyezése lényegesen javítana a közbiztonságon, mivel egy bokros területről van szó. Ha jól tudom ez alapján a költségvetési rendelet módosításába beépítésre került ennek a fedezete. Ez duplán hasznos az önkormányzatnak, hiszen egyrészt a közbiztonsági helyzetet javítja, másrészt rendezetté teszi a térfelügyelő rendszer átjátszó állomásának a helyzetét is.

Hidasi Gábor: Az utcai közterületi közvilágítás állapota, kihelyezése önkormányzati feladat, vagy a szolgáltatónak kellene ezt elvégezni? Értem, hogy kell oda, de miért nem a szolgáltató helyezi ki a kandelábereket? Miért nekünk kell ebbe 500 000 forintot „betenni”? Szerintem, ha már a szolgáltató olyan sok milliárdot visz ki, ahogyan hallani a hírekből, akkor ez az 500 000 forintos kandeláber kihelyezés bőségesen belefér.

dr. Szabó József: A Fővárosi Önkormányzat területén, így a kerületünk területén is a közvilágítás fővárosi feladat, viszont a működtető kft. jelezte a Fővárosnak, hogy ő ezen a területen elégségesnek tartja ezt a közvilágítási állapotot, nem tervez fejlesztést. Viszont, ha az önkormányzat saját forrásból ki szeretné építeni, akkor a rendszerre rákötik, és üzemeltetik a törvényi kötelezettségüknél fogva. Természetesen próbáltunk egyeztetni a Fővárosnak ezen feladatot ellátó kft-jével, ezen álláspontuk figyelembevételével kellett a döntési javaslatot elkészíteni.

Hidasi Gábor: Szeretném kérni, hogy ebből a levélből kapjunk másolatot, amelyben azt írja a kft., hogy a József Attila-lakótelepen a közvilágítás számára elégséges. Kérem Görgényi Mátét, hogy vegye fel a Részönkormányzat következő ülésének napirendjére, és ezt az urat hívjuk meg egy esti sétára, vigyük körbe a lakótelepen, mutassuk meg neki, hogy vannak részek, amik nem megfelelőek. Szerintem ezt az 500 000 forintot nem kellene kifizetnünk, de az együttműködés miatt tegyük meg, viszont a Részönkormányzat tárgyalja meg a helyzetet.

Görgényi Máté: Maximálisan egyetértek Hidasi Gáborral, a József Attila-lakótelepen érdemes lenne megvizsgálni nem napfényben a közvilágítás állapotát.

dr. Szabó József: Elegendő lesz, ha a levelet eljuttatjuk a bizottság minden tagjának?

Hidasi Gábor: A Részönkormányzat szeretné tárgyalni, kérem kiosztani a levelet az ülésen.

Veres László: Kérem, szavazzunk az 166/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 277/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 166/2013. sz. – "Javaslat átjátszó-állomás elhelyezésre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

7./ Döntés települési értéktár és Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról

175/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Ebben a három pontos határozatban benne van a kipontozott rész is. Tájékoztatna valaki arról, hogy kik kerülnek a kipontozott részre? Érdekes lesz, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek a 3 kipontozott részt. Jó lenne tudni, hogy holnap a Képviselő-testület kiről fog dönteni.

Veres László: Számunkra is egyelőre a meglepetés erejével fog hatni, a mi bizottságunknak nem az a dolga, hogy a kipontozott részre javaslatot tegyünk, ezt majd a képviselő-testületi ülésen fogjuk megvitatni. Egyébként én úgy tudom, hogy az egyik tagot az ellenzék delegálja, ha Önt ebbe nem vonták bele, akkor a frakcióvezetőjét vonja kérdőre. Akiről biztosan tudom, hogy fel fogjuk kérni, az Gönczi Ambrus a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény vezetője. Az egyik tag az Önök „boszorkánykonyhájában” fog eldőlni, a másik tag személye számomra ismeretlen.

dr. Szabó József: Az előterjesztés összességéről kell szavazni, támogatja vagy nem a bizottság. A személyek még nem adtak, az előterjesztésben is szerepel, hogy Polgármester úr a helyszínen tesz rá javaslatot, a megfelelő jelöltet megtalálni mindig nehéz feladat, akivel mindenki egyet tud érteni. Akár ezen pont nélkül, akár egyben is szavazhatnak. Az előterjesztés támogatásáról szól a bizottsági döntés.

Veres László: Kérem, szavazzunk az 175/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 278/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 175/2013. sz. – "Döntés települési értéktár és Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

8./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Gát u. 20. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról

188/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Szeretnénk bővebb táblázatot, műszaki tartalmat és részletesebb mellékleteket látni majd. Jó lenne, ha a képviselő-testületi ülésre kapnánk egy táblázatot.

dr. Szabó József: A terveket, az ajánlattételi dokumentációt, ami a közbeszerzési eljárás nyertesével kötött szerződés alapját képezi, azt a FEVIX Zrt-nél bármikor meg lehet tekinteni. Megkérjük az engedélyokiratot

előkészítő FEVIX Zrt-nek, hogy készítsen el egy rövidebb kivonatot, ami szemléltető és tényszerű is. Ha ezt holnapig nem tudják megtenni, akkor azt jelezni fogjuk képviselő úrnak.

Veres László: Kérem, szavazzunk az 188/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 279/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 188/2013. sz. – "Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Gát u. 20. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

9./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Lenhossék u. 7-9. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról, valamint a Ferencvárosi Szociális és Közösségi Központ kialakításáról az épület pince- és földszintjén

189/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Veres László: Kérem, szavazzunk az 189/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 280/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 189/2013. sz. – "Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Lenhossék u. 7-9. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról, valamint a Ferencvárosi Szociális és Közösségi Központ kialakításáról az épület pince- és földszintjén" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Veres László elnökhelyettes

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

10./ Jogosulatlan közterület-használat miatt megállapított ötszörös közterület-használati díj csökkentése iránti kérelmek

Sz-386-387/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-386/2013. sz. előterjesztés

dr. Szabó József: Szeretném jelezni, hogy az előterjesztés utolsó előtti bekezdésében szerepel, hogy Jáger Józsefnének többször volt már tartozása, ezért csak a „C” alternatíva áll fenn, a jogi alapja nincs meg annak, hogy a tartozását csökkentjük, illetve részletfizetést engedélyezzünk. Kérem, hogy az „A” és „B” határozati javaslatokat ilyen értelemben tekintsek tárgytalannak. Viszont az előző ülésen tárgyalt Kormányhivatal javaslatának megfelelően ilyen esetekben is vissza kell hoznunk a döntést, amikor is nem állnak fent a feltételei, de a bizottság a kompetens a döntésben.

Veres László: Kérem, szavazzunk az Sz-386/2013. sz. előterjesztés „C” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 281/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Jáger Józsefné egyéni vállalkozó (székhelye: 1096 Budapest, Telepy utca 15. A. ép. 2. em. 3. ajtó) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37298) hrsz-ú, Budapest IX. kerület Telepy utca 15. szám előtti garázsbejáró előtti területre 2013. május 19. napjától – 2013. augusztus 31. napjáig vendéglátó-terasz kihelyezése után kiszabott 98.310,-Ft közterület-használati díjtartozást nem csökkenti, és nem engedélyezi a részletfizetést.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Sz-387/2013. sz. előterjesztés

Veres László: A Veranda étteremről van szó, akik két négyzetméterrel többet használtak az előre megállapítottnál, kommunikációs probléma adódhatott. Kérem, szavazzunk az Sz-387/2013. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 282/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a HoReCo Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Vendel utca 9.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37367) hrsz-ú, Budapest IX. kerület Vendel utca 9. szám előtti útpálya 2 m²-es területére 2013. május 16. napjától – 2013. augusztus 31. napjáig vendéglátó terasz kihelyezése után kiszabott 70.750,-Ft közterület-használati díjtartozást 50 %-os mértékben csökkenti, 35.375,-Ft-ra és engedélyezi az összeg 6 havi (5.896,-Ft) részletfizetését.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Veres László: Jól értelmezem, hogy a rendeletünk úgy rendelkezik, hogy vagy nem engedünk el semmit és egy összegben kell kifizetni a tartozást, vagy elengedjük az 50%-ot, vagy elengedjük az 50%-ot, és ezt 6 havi részletben engedjük törleszteni? Egyszer ezen érdemes lenne elgondolkozni, hogy jól van-e ez így. Nekem hiányzik egy „D” alternatíva, hogy a teljes összeget fizesse be, de 6 havi részletet engedélyezzünk. Ez nem lehetséges a rendelet szerint? A „B” alternatíva viszont elég pozitív. Miért alakult ez így ki?

Madár Éva: A rendelet azt mondja, hogy 50%-ig történő csökkentéséről dönthet a bizottság, valamint az így fennmaradó tartozás részletekben történő megfizetéséről. Azonban ez csak a büntetések esetében van így, ahol díjtartozás van, ott a részletfizetésről teljes egészében lehetséges dönteni.

Veres László: A bizottság elnökével egyeztetni fogok, és elképzelhető, hogy ezen változtatni fogunk. Nem biztos, hogy ennek a rendeletnek így valódi visszatartó ereje van.

**11./ Közterület-használati díjtartozás (6 havi) részletekben történő megfizetése iránti kérelmek
Sz-389-390/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-389/2013. sz. előterjesztés

Veres László: Az előterjesztés a Pöttyös utca, Ifjúmunkás utca sarkán lévő zöldszékes standról szól. Kérem, szavazzunk az Sz-389/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 283/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Hős Vivien (1188 Budapest, Lajos u. 2/b.) részére a felhalmozott 207.526,-Ft közterület-használati díjtartozás 6 havi egyenlő (34.588,-Ft-os) részletekben történő megfizetését engedélyezi.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Sz-390/2013. sz. előterjesztés

Madár Éva: A Haller-Óbester utca sarkán áll egy lángosos pavilon, 2013. január 1-jétől december 31-ig terjedő időszakra kapott közterület-használati engedélyt. 461 430 forint közterület-használati díjtartozást halmozott fel 10 hónap alatt, ennek a részletfizetésére kér engedélyt.

Veres László: Felmerül a kérdés, hogy eddig nem volt semmilyen problémája? Ezek szerint 10 hónapja semmit sem fizet. Mi történik akkor, ha engedélyezzük, és mégsem fizet?

Madár Éva: Az a lehetőség van, hogy végrehajtást kérünk ellene. A pavilont nem lehet elbontatni, tehát változatlanul használni fogja a közterületet, közterület-használati díjfizetési kötelezettsége van. Ha nem adjuk ki az engedélyt, mert tartozása van, akkor az ötszörös büntetéseket fogjuk kiszabni rá.

Veres László: Nehéz döntés ez. Kérem, szavazzunk először az Sz-390/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 284/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Addis Bt. (1073 Budapest, Kertész u. 18.) részére a felhalmozott 461.130,-Ft közterület-használati díjtartozás 6 havi egyenlő (76.855,-Ft-os) részletekben történő megfizetését engedélyezi.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Veres László: Azért kérem a hivatalt, hogy fokozottan figyeljen oda erre a lángossütőre, nem szeretném, ha természetben fizetne, és mindenki lángoson élne.

**12./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek
Sz-388/2013., Sz-391/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-388/2013. sz. előterjesztés

Madár Éva: A cukrászda előtti járdára kéri az engedély meghosszabbítását a kérelmező 2013. október 3-tól – október 31-ig és 2013. november 1-jétől - 2014. március 15-ig.

Veres László: Két darab napernyőtálp fog „kiülni” 2013. november 1-jétől - december 31-ig. A kiszolgálás október 31-ig történne, utána arra a területre kéri az érintett, ahol a nagy kőtálpak állnak, és nem tud velük mit kezdeni, ott szeretné hagyni. Örüljünk neki, hogy ilyen becsületes, és még a két talpra is külön engedélyt kér.

Madár Éva: Az "A" határozati javaslatban a 2013. november 1-jétől - 2013. december 31-ig írtuk a két napernyőtálp kihelyezését, de szeretném javíttatni 2014. március 15-ig, ahogy a kérelmező kérte. Két négyzetmétert kér, hogy itt tudja tárolni a talpakat, a rendelet lehetőségét ad erre. Nehéz elvinni, raktárakat kell bérelni.

Veres László: Látom, hogy Hidas úr nem nagyon ért egyet, nem tudom mi a baj ezzel, városképileg sem ront semmit. Kérem, szavazzunk az Sz-388/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 285/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Piazza D. F. Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Ferenc tér 11. fszt. 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön az alábbi bontásban:

-2013. október 3. napjától – 2013. október 31. napjáig: a Ferenc tér 11. szám előtti gyalogjárda 5 m²-es területére vendéglátó-terasz kihelyezése céljára 22 óráig tartó kiszolgálási idővel meghatározva

-2013. november 1. napjától – 2014. március 15. napjáig: a Ferenc tér 11. szám előtti gyalogjárda 2 m²-es területére 2 darab napernyőtálp kihelyezése céljára.

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Sz-391/2013. sz. előterjesztés

Veres László: Még a nyári szünet előtt tárgyalt a bizottság egy előterjesztést, amikor a Kálvin térnél valaki egy egérkamionból akart kávé árulni, de a bizottság elutasította. Ehhez képest egész nyáron ott volt és zavartalanul folyt a kávéértékesítés. Mi csak viccből hozunk határozatokat, vagy kötelező érvényű az állampolgárokra nézve? Ha nem, akkor legközelebb már én sem jövök be bizottsági ülésre.

Madár Éva: Az említett Várház körút-Lónyay utca sarkán lévő kis autó a díszburkolatos területre kérte meg az engedélyt, amit a bizottság nem engedélyezett. Ezt követően benyújtott egy újabb kérelmet, ami már a nem díszburkolatos járdára szól, ez Polgármester úr hatáskörébe tartozik, és ő engedélyezte, de csak 2013. augusztus végéig.

A jelen esetben a Bt. a Csarnok tér hátsó bejárata előtti gyalogjárda 3 négyzetméteres közterületén, tricikliről könyvet kíván árusítani. Ha szükséges hozunk róla fényképet, de ennyi erővel asztalról is lehetne árulni.

Veres László: Nyilván valaki akkor látta, hogyan néz ki, illetve, hogy ez a szolgáltatás elfér-e.

Madár Éva: Természetesen kértünk fényképet, és lemértük a területet, mint minden egyes közterület-használati engedély kiadása előtt.

Veres László: Kérem, szavazzunk az Sz-391/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 286/2013. (X.02.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Tordai Bt. (1082 Budapest Nap u. 36.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37054/10) hrsz-ú, Budapest IX. kerület Csarnok tér hátsó bejárat előtti gyalogjárda összesen 3 m²-es közterületére 2013. október 3-tól 2013. október 31-ig tartó időszak vonatkozásában, tricikliről történő könyvárusítás céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön.

Határidő: 2013. október 2.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Veres László: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Veres László
elnökhelyettes

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető