

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2013. március 6-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Martos Dániel elnök,
Görgényi Máté,
Veres László,
Hidasi Gábor,
Kassab Adonis ,
Barta Szilvia,
Béri Anita,
Loksa Gábor tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester,
dr. Szabó József aljegyző,
Szűcs Balázs főépítész,
dr. Mizsák Ildikó irodavezető,
Várkonyi Imréné csoportvezető,
Millner Csilla Felújítási Előkészítési Csoport munkatársa,
dr. Ódor Éva polgármesteri jogi tanácsadó,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Sajó Ákos képviselő, Rácz Sándor IX. HTP parancsnok helyettes, Lencse János Fekete Nyolcas Bt. ügyvezető igazgatója.

Martos Dániel: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2013. március 6-i ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 88/2013. (III.06.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2012. évi tevékenységéről

61/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítására

63/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló rendelet

57/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

4./ Macovei Erzsébet fellebbezése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 31/2013. (I.30.) sz. határozata ellen

52/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ 2013. évi lakóház-felújítási pályázati felhívás

Sz-134/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek

Sz-94/2013., Sz-116-126/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Javaslat a „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozására

Sz-113/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

Kassab Adonis képviselő megérkezett az üléssterembe.

1./ Beszámoló a Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2012. évi tevékenységéről

61/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a 61/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 89/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 61/2013. sz. – "Beszámoló a Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2012. évi tevékenységéről" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. március 7.

Felelős: Martos Dániel elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítására

63/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Ha jól értem, akkor az engedélyt már nem az önkormányzat, hanem a Kormányhivatal adja ki. Ki ellenőrzi majd, a Kormányhivatal vagy a Közterület-felügyelet? Kinek a számláján jelenik meg a befolyt összeg? Valaki elmagyarázná, hogy most miről szól a rendelet módosítása, mivel már egyszer módosításra került, és melyik pavilonokról van szó?

dr. Szabó József: Filmforgatással kapcsolatosan a Kormányhivatal hozza létre a hatósági szerződést. A bevétel az önkormányzat számlájára folyik be, az iroda tud a kiadott engedélyekről, mert aláírást követően megkapjuk a szükséges példányt. Ellenőrizni a közterület-felügyelők jogosultak. A legutóbbi módosításban a bevételi oldalon nem egységes a pavilonok megítélése. A Határ úti, a Pöttyös utcai, az Ecseri úti pavilonok eltérő övezeti kategóriába tartoztak és ezen próbál az övezeti módosítás változtatni, amely az önkormányzat bevételének növelésével is jár. Ezáltal a pavilonok egységesen a magasabb díjtételi kategóriába tartoznak, a szervíz úton található értékesítő helyek pedig a harmadik övezeti kategóriába tartoznak, mivel azok egy kiesőbb területen vannak, tehát kevesebb a forgalmuk.

Hidasi Gábor: Az elmúlt alkalommal pont arról beszéltünk, hogy az Ecseri útnál lévő metrófelszíni pavilonok maradjanak a kettős övezetben, a szervízút másik oldalán lévők pedig kerüljenek a hármas övezetbe. Ez volt az előző előterjesztésben, valaki azt értelmezte félre vagy most nem értelmezzük jól? Korábban hoztam egy rajzot az irodának és meghúztuk a vonalakat, hogy melyik a szervíz út, ez alapján történt meg a módosítás. A Részönkormányzat elnökének, Görgényi Máténak az előterjesztése tartalmazta, hogy a szervízúton lévő pavilonok tartozzanak a hármas kategóriába, a felszínen lévők a kettősbe. Most még egyszer elfogadjuk ugyanazt? Mi a jelenleg hatályos?

Görgényi Máté: Hidasi képviselő úrnak jelezném, hogy az előterjesztésem nem arról szólt, hogy „össze-vissza huzigáljuk a vonalat”, hanem hogy azok a lakossági tevékenységek, amik nem rendelkeznek akkora profittermelő képességgel, mint például egy presszó, legyen lehetőségük egyedi elbírálás alapján csökkentett - hármas kategóriába tartozó - bérleti díjat fizetni. Lehetne konkrét tevékenységek alapján szabályozni, hogy mik eshetnének a lakossági tevékenység kategóriába, és ez alapján lehetne megadni a kedvezményeket. Nem értek egyet azzal, hogy az alapján húzzuk meg a vonalat, hogy a szervíz út túloldalán vagy a metrófelszín közelében végzi valaki a tevékenységét.

dr. Bácskai János: Előterjesztőként vállalom, hogy visszavonom az előterjesztést. A hivatal a jelenlegi ismeretekhez képest ennél nagyobb felbontású, mindenre kiterjedő részletezettséget már nem tud elkövetni. Amit Görgényi képviselő úr felvetett, az a társadalmi igazságosságról szól, gondoljunk Macovei Erzsébet fellebbezésére. Ha ebben nem tudunk megegyezni, akkor visszavonom az előterjesztést és behozzuk legközelebb. Ha a két forduló között megoldható, akkor szülessen megnyugtató megoldás, amiben figyelembe vesszük, hogy egy szabósággal, gombfelvarrással foglalkozó tevékenység nem versenyképes egy italkiméréssel, tehát nem övezetenként soroljuk be, hanem az egyedi elbírálás lehetősége is benne lesz a rendeletben. Az első osztály kiemelt és a harmad osztály normál besorolása között 80% különbség van, ez sem jó. Várjuk az észrevételeket és a módosító javaslatokat.

Hidasi Gábor: Arra én is ki akartam térni, hogy a kettős kategóriához képest az egyes 50%-kal drágább, a kettős kategória a hármashoz képest 300%-kal. Ebből adódnak a feszültségek, hogy a 30

méterrel arrébb lévő pavilon a hármaskategóriába tartozik, és harmadik árat fizet. Meg kellene vizsgálnunk az összegeket, hogy ne legyen ilyen óriási szakadék két kategória között.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az 63/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 90/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 63/2013. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. március 7.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

3./ Településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló rendelet 57/2013. sz. előterjesztés **Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az 57/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 91/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek az 57/2013. sz. – "Településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló rendelet" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. március 7.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

4./ Macovei Erzsébet fellebbezése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 31/2013. (I.30.) sz. határozata ellen **52/2013. sz. előterjesztés** **Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Martos Dániel: Macovei Erzsébet közel másfél millió forinttal tartozik. Van lehetőség arra, hogy az önkormányzat éljen a beszámítás lehetőségével, és a hölgy egy külön megállapodás keretében a tulajdonjogát átruházza az önkormányzatra? Tudjuk a hivatal elmondásából, hogy Macovei Erzsébet nem használja a pavilont és eladni, kiadni sem tudja. Nem érdemes elengedni a tartozást, ha az önkormányzat nem kap semmit cserébe.

dr. Szabó József: Minden attól függ, hogy az önkormányzat ezt a pavilont tudja-e hasznosítani. Ha egy adásvételi szerződést tudna kötni az önkormányzat Macovei Erzsébettel, akkor a tartozását a vételárba

beszámíthatnánk közös megegyezéssel. Szakmailag meg kell vizsgálni, hogy szükségünk van-e a pavilonra, ami gyakorlatilag bontásra ítélt.

Martos Dániel: Városfejlesztési szempontból biztosan. 5-6 éve itt ülök a bizottsági üléseken és a pavilonokkal kapcsolatban a hosszú távú koncepció mindig az volt, hogy eltüntessük őket és történjen egy átfogó térrendezés. Hasonlóan a közép-ferencvárosi rehabilitáció lakáskiváltásaihoz, el lehetne indulni. Ezek a pavilonok 1,5-2 millió forint körül mozognak.

dr. Bácskai János: Ez egy nagyon szerencsétlen helyzet, hiszen három kerülethez és a Fővároshoz is tartozik a terület. A közeljövőben fogok találkozni Főpolgármester úrral, ezt is felvetem tárgyalási pontként, és a következő bizottsági ülésre már többet fogok tudni mondani. Most nem fogunk tudni elég jó megoldást találni. Két hét múlva dönthetünk ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban?

dr. Szabó József: A fellebbezés képviselőtestületi elbírálása nem akadályozza az elnök úr által felvetetteket. Ha a Képviselőtestület elutasítja a fellebbezést, abban az esetben is fennáll a követelésünk a tulajdonossal szemben, és a későbbiekben a tárgyalásoktól függően ezt az összeget a vételárba beszámíthatjuk. Azt javaslom, hogy a bizottság hozza meg most a döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hidasi Gábor: Javaslom, hogy a nem szavazat mellett kérjük fel Polgármester urat, hogy tegyen lépéseket a probléma rendezésére.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az 52/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság felkéri Polgármester urat, hogy a tulajdonjog átruházással kapcsolatban kezdjen tárgyalásokat Macovei Erzsébettel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 92/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek az 52/2013. sz. – "Macovei Erzsébet fellebbezése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 31/2013. (I.30.) sz. határozata ellen" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság felkéri Polgármester urat, hogy a tulajdonjog átruházással kapcsolatban kezdjen tárgyalásokat Macovei Erzsébettel.

Határidő: 2013. március 7.

Felelős: Martos Dániel elnök

dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

5./ 2013. évi lakóház-felújítási pályázati felhívás

Sz-134/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Megkeresett egy közös képviselő, aki sok társasházat kezel a József Attila-lakótelepen. Arra hívta fel a figyelmemet, hogy a Fővárosi Önkormányzat 66/2012. rendelete, ami 2012. október 1-jén lépett hatályba a fűtőkorszerűsítést már elvégzett épületeket készleten havi leolvasási, elszámolási rendszer kiépítésére, mely külön beruházásokat igényel. A radiátorokon lévő költségosztókat újabb

típusú, rádiós rendszerűekre kell kicserélni, ehhez lépcsőházankénti vevőegységeket kell telepíteni. Ezek a beruházások épületenként lakás és lépcsőház függvényében 1,5-2,5 millió forintba kerülnek, és erre több ház pályázna a József Attila-lakótelepről. Szeretném, ha lenne erre lehetőségük.

dr. Szabó József: A rendelet szabályozza, hogy mire fordítható a lakóház felújítási pályázat. Hidas képviselő úr felvetéséhez a rendelet módosítására is szükség lenne. A lakóház felújítási pályázatok eddig olyan munkálatok elvégzéséhez kapcsolódtak, amik a társasházak állapotával, nem pedig a fűtéstechnológia átállításával kapcsolatosak. Át lehet alakítani a rendeletet, de akkor nem tudja a bizottság most elfogadni az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Tisztelt bizottság! Mindenre lehet szakmai, emberi, politikai választ adni. A politikai részére nem kívánok most részleteiben kitérni, nem kellemes, ha tőlünk közigazgatásilag különálló létesítmény, szervezet hoz minket ilyen helyzetbe. Az emberi részét nézve érthető szempont, hogy ha ilyen állapot áll fent, akkor segítsünk, de tudnék mondani hasonló példákat is, hogy hol állunk a rendőrség önkormányzat általi támogatásában.

Ha a lakóház felújítási pályázatnak ez a neve, akkor fedje le a fogalomkör. „A krumpli leves legyen krumpli leves.” A bizottság bölcsességére bízom a döntést, akár jogos is lehet a kérdésfeltevés.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-134/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 93/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

1) elfogadja a 2013. évi kerületi lakóház felújítási pályázat Sz-134/2013. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást.

2) felkéri a Polgármester urat, hogy a pályázatot írja ki és a beérkezett pályázatokat terjessze a Bizottság elé elbírálás céljából.

Határidő: 1. pont: 2013. március 6.

2. pont: a pályázat kiírására: 2013. március 15.

3. pont: előterjesztésre: 2013. június 5.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

6./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek

Sz-94/2013., Sz-116-126/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-94/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-94/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 94/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az AND és PET Kft. (székhelye: 1201 Budapest, Zilah u. 25. 2. em. 7.) által „Rocky Sörbár” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Tompa u. 23-25. sz. előtti parkolósáv 21 m²-es területére 2013. március 15. napjától – 2013. november 1. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás 23.30 óráig tartó maximális kiszolgálási idővel meghatározva megkötésre kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiállított forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban meghatározott alábbi feltételekkel:

-A teraszt a parkoló- és forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatározni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.

-A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-116/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-116/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 95/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a RÁD VOX CAFE Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 8.) által „VOX KÁVÉZÓ” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Ráday u. 8. sz. és 10. sz. előtti gyalogjárda területére 2013. március 15. napjától – 2013. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésre kerüljön az alábbi bontásban:

-2013. március 15. napjától – 2013. április 30. napjáig: a Ráday u. 8. sz. előtti gyalogjárda 6 m²-es és a Ráday u. 10. sz. előtti gyalogjárda 13 m²-es területére

-2013. május 1. napjától – 2013. szeptember 30. napjáig: a Ráday u. 8. sz. előtti gyalogjárda 6 m²-es és a Ráday u. 10. sz. előtti gyalogjárda 30 m²-es területére

-2013. október 1. napjától – 2013. december 31. napjáig: a Ráday u. 8. sz. előtti gyalogjárda 6 m²-es és a Ráday u. 10. sz. előtti gyalogjárda 2 m²-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-118/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-118/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 96/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Paris, Texas Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 22. fszt. I.) által „PARIS, TEXAS KÁVÉHÁZ” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Ráday u. 17. sz. előtti parkolósáv 16 m²-es területére 2013. április 1. napjától – 2013. szeptember 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiállított forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban meghatározott alábbi feltételekkel:

-A teraszt a parkoló-és forgalmi sávától megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.

-A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-117/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Vendégünk érkezett az előterjesztéshez. Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság megadja a szót Lencse Jánosnak.

VVKB 97/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási lehetőséget biztosít Lencse János részére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Lencse János: A Fekete Nyolcas Bt. ügyvezető igazgatója vagyok. Vitás ügyünk van a Csodacsokoládé Kft-vel, amit szeretnék megvilágítani. A terasz kérelmemet már hónapokkal korábban beadtam. A legkisebb melegkonyhás terasz a miénk itt a környéken, 32 m²-t igényelek, a szomszédaim 45-70 m²-es teraszon dolgoznak. Az épített terasz miatt csak kb. 26-27 m²-en tudunk vendégeket fogadni, ebből szeretne a Csodacsokoládé Kft. 10 m²-t. Ha elveszik ezt a részt, akkor ellehetetlenedik az önkormányzati bérleményem kifizetése, amihez a terasz tartozik. 550 ezer forintot fizetek havonta, ez évi 7 millió forint. Ezzel a terasszal tudom kitermelni az összeget nyáron, ha 12-13 emberrel kevesebbet tudok leültetni, akkor nem fog menni. Négyzetméterben a legdrágább helyiség az enyém, és 15 éve bérlöm az önkormányzattól, soha nem volt elmaradásunk, bírságolásunk, túlpakolásunk. Jó bérlő vagyok, és 8 embernek adok munkát.

Hidasi Gábor: A 32 m²-es terület ki előtt van? A Csodacsokoládé Kft. a 10 m²-t a saját üzlete elé szeretné kérni? Kérem, hogy világítsa meg az iroda a helyzetet.

Várkonyi Imréné: A két vendéglátó egység előtt összesen van ennyi terület. A Csodacsokoládé Kft-nek nincs máshol helye.

Martos Dániel: A Csodacsokoládé Kft. egy működő üzlet?

Várkonyi Imréné: Cukrászdát fognak nyitni.

Martos Dániel: Akkor ezek szerint most nincs működési engedélye.

Hidasi Gábor: Akkor, ha jól értem a 10 m² a Csodacsokoládé Kft. üzlete előtt van, míg a Fekete Nyolcas Bt. egy megszokott területet szeretne bérelni, csak eddig nem volt ott más vendéglátó helyiség. Gondolom a Csodacsokoládé Kft. is úgy vette bérbe a helyiséget, hogy nyáron teraszt akar nyitni. Szerintem neki is biztosítani kellene a lehetőséget, hogy ha elkészül az üzlet, akkor kitelepülhessenek. A hivatal kérdezze meg a Kft-t, hogy előreláthatólag mikorra készülnek el, és mikor szeretné a teraszt. Az üzlete előtti területet mindenképpen biztosítani kell, és nem pedig odaadni egy másik vendéglátó egységnek.

Lencse János: Nem a Csodacsokoládé Kft. üzlete előtt van a terület, hanem a parkolósávon, ami nem tartozik senkihez. Azért esik hozzá közelebb, mert az utcának azon a szakaszán a parkolósáv azon az oldalon van. Négy olyan vendéglátó egység van, ahol az én oldalamon, tehát a páratlan oldalon van az étterem és a páros oldalon van a terasza, több száz négyzetmétert tesz ki. A Csodacsokoládé Kft. üzlete visszabérelt terület, mivel nem vendéglátó egységnek van kiadva, az önkormányzattól bérl valaki, aki továbbadja. Nem tudom, hogy mennyit kap ezért az önkormányzat, de a mai ősleges időkben én 7 millió forintot fizetek évente, és nem fogom tudni ezt megtenni, ha „megcsonkítják” a teraszomat. Két évvel ezelőtt 2 millió forintot költöttem arra, hogy a bizottság által meghatározottaknak eleget tegyek, korlátokkal ellátott hajópadlós teraszt építettem napernyővel saját pénzen. Ezt dobhatom ki, nem lehet átszabni 17 m² –re. A Csodacsokoládé Kft. tagjaiban annyi jóérzés sem volt, hogy odajöjjenek bemutatkozni, elmondják, hogy mit szeretnének. Ha tudtunk volna beszélni, még abba is belementem volna, hogy áruljuk a fagyaltját. Egy héttel ezelőtt tudtam meg, hogy nem is tárgyalják az ügyemet, amire a terasz kérelmet már hónapokkal ezelőtt beadtam. Az önkormányzat bevételének szerintem nem mindegy, hogy egy 12 m² –es üzletet preferál-e egy 72 m² –es üzlettel szemben, aki ellenőrizhetően a legdrágább négyzetméter árat fizeti az utcában. Vannak olyan 200-300 négyzetméteres üzletek, akik 150.000 forintot fizetnek havonta, én 558.000 forintot fizetek jelenleg, és még ezután lesz az ideai áremelés. Ez egy családi vállalkozás itt a kerületben, 8 embernek adok munkát, nem a Rózsadombról jöttem ide „homokozni”. Itt lakunk, itt adózunk és itt szavazunk.

Martos Dániel: Mivel a Csodacsokoládé Kft-nek nincs még működési engedélye, és a Fekete Nyolcas Bt. viszont már hónapokkal ezelőtt beadta a közterület-használati kérelmét, ezért javaslom, hogy a Fekete Nyolcas Bt. kapja meg a területet. Ha elkészült a másik üzlet, akkor visszatérünk rá és újratárgyaljuk.

Hidasi Gábor: Hogyan térünk vissza rá, ha már kiadtuk az engedélyt? Ha közben kinyit a Csodacsokoládé Kft., akkor mi lesz?

Martos Dániel: Képviselő úr már elég régen ül a bizottságban, a Közterület-használati rendelettel nyilván tisztában van. A rendelet tartalmazza, hogy az engedélyek egy hónapra szólnak, utána felülbírálnak, és ha nincs probléma a vendéglátó egységekkel, akkor ez automatikusan meghosszabbodik. Ha új helyzet áll elő, akkor eldönthetjük, hogy felosztjuk a teraszt vagy sem.

Várkonyi Imréné: Tavaly július óta használati megállapodást kötünk az egész szezonra, korábban valóban egy hónapra adtuk ki az engedélyeket.

Martos Dániel: Megkövetem Hidas képviselő urat, igaza volt, de attól függetlenül a „B” határozati javaslatot támogatom. Vegyük figyelembe, hogy a Fekete Nyolcas Bt. évek óta nagy összeget fizet az önkormányzatnak. Eldönthetjük, hogy elveszítünk-e egy stabil bérlőt. A bizottság saját hatáskörében dönti el, hogy kinek és milyen mértékben ad teraszt. Kérem, szavazzunk az Sz-117/2013. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 98/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a FEKETE NYOLCAS Bt. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 9.) által „Sir William Pub” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Ráday u. 14. sz. előtti parkolósáv 32 m²-es és gyalogjárda 5 m²-es területére 2013. március 15. napjától – 2013. október 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön, a Csodacsokoládé Kft. (székhelye: 1125 Budapest, Béla király u. 2/B-C.) részére a Ráday u. 14. sz. előtti parkolósáv 10 m²-es területére ne kerüljön megkötésre közterület-használati megállapodás.

A FEKETE NYOLCAS Bt. köteles a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiállított forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban foglalt alábbi feltételeket betartani:

-A teraszt a parkoló-és forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.

-A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.

-A járdára történő kitelepülések esetében az épület homlokzat és a terasz között minimum 2 m gyalogos folyosó megtartása szükséges.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-119/2013. sz. előterjesztés

Várkonyi Imréné: A Global T&T Kft. április 1-jétől kérte a közterület-használati engedélyt, de a jó időre való tekintettel kérelmezte, hogy a 20 m²-es területre március 7-től április 10-ig tartó időszakra módosuljon a kérelem.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-119/2013. sz. előterjesztés „A” módosított határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 99/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a GLOBAL T & T Kft. (székhelye: 1196 Budapest, Fő u. 55.) által „PINK CADILLAC PIZZÉRIA” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Ráday u. 19. sz. előtti használaton kívüli buszmegálló, az előtte és mellette lévő gyalogjárda és a Ráday u. 22. sz. előtti gyalogjárda

területére 2013. március 7 napjától – 2013. december 31. napjáig, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön az alábbi bontásban:

-2013. március 7. napjától – 2013. április 10. napjáig: a Ráday u. 22. sz. előtti gyalogjárda 20 m²-es területére

-2013. április 11. napjától – 2013. október 31. napjáig: a Ráday u. 19. sz. előtti használaton kívüli buszmegálló 9 m² –es, az előtte és mellette lévő gyalogjárda 10 m²-es és a Ráday u. 22. sz. előtti gyalogjárda 20 m²-es és területére

-2013. november 1. napjától – 2013. december 31. napjáig: a Ráday u. 22. sz. előtti gyalogjárda 1 m²-es területére.

Használó köteles a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiállított forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban foglalt alábbi feltételeket betartani:

-A teraszt a parkoló-és forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.

-A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.

-A járdára történő kitelepülések esetében az épület homlokzat és a terasz között minimum 2 m gyalogos folyosó megtartása szükséges.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-120/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-120/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 100/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 19.) által „IF KÁVÉZÓ – IF CAFÉ” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Ráday u. 19. sz. előtti parkolósáv, használaton kívüli buszmegálló és az előtte lévő gyalogjárda területére 2013. március 7. napjától – 2013. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön az alábbi bontásban:

-2013. március 7. napjától – 2013. március 31. napjáig: a Ráday u. 19 sz. előtti parkolósáv 4 m²-es területére

-2013. április 1. napjától – 2013. április 30. napjáig: a Ráday u. 19. sz. előtti parkolósáv 20 m²-es területére

-2013. május 1. napjától – 2013. október 31. napjáig: a Ráday u. 19. sz. előtti parkolósáv 20 m²-es, használaton kívüli buszmegálló 18 m²-es és az előtte lévő gyalogjárda 12 m²-es területére.

Használó köteles a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiállított forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban foglalt alábbi feltételeket betartani:

-A teraszt a parkoló-és forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.

-A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.

-A járdára történő kitelepülések esetében az épület homlokzat és a terasz között minimum 2 m gyalogos folyosó megtartása szükséges.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-121/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-121/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 101/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az OMTER Kft. (székhelye: 7815 Harkány, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 2.) által működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Ráday u. 24/A. sz. előtti gyalogjárda 14 m²-es területére 2013. április 1. napjától – 2013. október 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-122/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-122/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 102/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a PURPLE MINT PRODUCTIONS Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 24/b.) által „Fröccs Büfé” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Ráday u. 24/b. sz. előtti gyalogjárda 10 m²-es területére 2013. április 1. napjától – 2013. szeptember 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-123/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: A Sz-123-124/2013. sz. előterjesztések kérelmezőit a tavalyi évben érdemi tárgyalás nélkül utasította el a hivatal, abban maradtunk, hogy nem adunk ki közterület-használati engedélyt. Az egyik cég ellen most is hatósági eljárás van folyamatban. Ha lezárult, akkor megpróbáljuk nevek nélkül

tájékoztatni a bizottságot, hogy mi lett a végeredmény. Azt javaslom, hogy a Dyale Kft. és a Vezo-Gyümölcs Kft. részére továbbra se adjunk ki közterület-használati engedélyt. Kérem, szavazzunk az Sz-123/2013. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 103/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az DYALE Kft. (székhelye: 1223 Budapest, Tűzliliom u. 31. fszt. 3.) által „BALKAN GRILL” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Tompa u. 11. sz. előtti parkolósáv 10 m²-es területére 2013. március 10. napjától – 2013. október 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás ne kerüljön megkötésre.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-124/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-124/2013. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 104/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a VEZO Kft. (székhelye: 2045 Törökbálint, Akácos u. 17.) által „THE POINTER PUB” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületen, Budapest IX. ker. Tompa u. 11. sz. előtti parkolósáv területére 2013. április 1. napjától – 2013. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás ne kerüljön megkötésre.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-125/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: A Ráday Könyvesházat az önkormányzatnak fel kellett újítania a Csarnok tér projekt keretében. Nem értem, hogyan tudták elfogadtatni 2010. októbere előtt azt a pályázatot, ami alapján a Könyvesház átalakult cukrászdává, mindezt uniós pénzből. Előző üléseken még arról is döntöttünk, hogy az urat megfelelően kártalanítsuk. Oda fogunk figyelni, hogy rendeltetésszerűen működjön a helyiség. Kérem, szavazzunk az Sz-125/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 105/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az E-BUILDER Kft. (székhelye: 1094 Budapest Páva u. 5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. ker. Ráday u. 25-27. szám előtti gyalogjárda és parkoló 150 m²-es területére 2013. március 7. napjától - 2013. március 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban meghatározott feltételekkel.

Határidő: 2013. március 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-126/2013. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-126/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 106/2013. (III.06.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapesti Fesztivál -és Turisztikai Központ Nonprofit Kft. (székhelye: 1066 Budapest, Mozsár u. 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (38017/47) hrsz-ú közterületen, a Budapest IX. ker. Komor Marcell sétány 4 m²-es területére a Budapesti Tavasz Fesztivál népszerűsítése céljából kiállított szék installáció kihelyezésére 2013. március 20. napjától – 2013. április 9. napjáig a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Köszönöm a részvételt, zárt ülést rendelék el.

A 7. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és a VVKB 107/2013. (III.06.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

k.m.f.

Martos Dániel
elnök

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető