

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2012. október 3-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Martos Dániel elnök,
Béri Anita,
Veres László,
Görgényi Máté,
Loksa Gábor,
Hidasi Gábor,
Kassab Adonis tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester,
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,
dr. Szabó József irodavezető,
dr. Mizsák Ildikó irodavezető helyettes,
Madár Éva megbízott irodavezető,
Várkonyi Imréné csoportvezető,
Szűcs Balázs főépítész,
Koór Henrietta csoportvezető,
dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Zombory Miklós képviselő,
Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója,
Zöldi Péter tervező,
Koszorú Lajos tervező,
Harsányi András,
dr. Bakonyi Imre.

Martos Dániel: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2012. október 3-i ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. A napirenddel kapcsolatban javaslom, hogy a 2. napirendi pontot – 236/2012. sz. előterjesztés - tárgyaljuk elsőként, a 3. napirendi pontot – 237/2012. sz. előterjesztés - másodikként, a 4. napirendi pontot – 238/2012. sz. előterjesztés - pedig harmadikként.

Hidasi Gábor: Kérem, hogy a tájékoztatók közül a Sz-499/2012. sz. "Tájékoztató a FESZOFÉ Kft. telephelyén történt tüzesetről," című előterjesztést vegyük fel a napirendre.

Martos Dániel: Javaslom, hogy a Sz-499/2012. sz. előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalja meg a bizottság. Kérem, szavazzunk az így módosított napirend egészéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

Napirend:

- 1./ Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)
236/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ JAT akcióterületi tervének elfogadása
237/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Gubacsi dűlő KSZT (I. forduló)
238/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./Tájékoztató a FESZOFÉ Kft. telephelyén történt tüzesetről
Sz-499/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Sebők Endre FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója
- 5./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
242/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása
245/2012., 245/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat a szeszes ital fogyasztásának és a káros, bódulatkeltésre alkalmas szer és anyag alkalmazásának tiltott, közösségellenes magatartásként történő meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
248/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő
- 8./ Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára
246/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Englóner Erzsébet ügyvezető igazgató
- 9./ Javaslat a 279/2012. (VII.10.) sz. határozat módosítására
243/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ A Ferencvárosi Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása
225/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő

- 11./ SMIRA MÉDIA GUARD Kft. fellebezése a VVKB 286/2012. (VII.10.) sz. határozata ellen
240/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ A Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Sz-536/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója
- 13./ Bp. IX. ker. Börzsöny u. 4. szám alatti lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása
Sz-505/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Kulturális Misszió Intézet Alapítvány Bp. IX. Illatos u. 5. sz. alatt végzendő missziós tevékenység végzésére közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme
Sz-514/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek
Sz-515-519/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ Közterület-használati díj tartozás részletekben történő megfizetése iránti kérelem
Sz-520/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 214/2012. (V.23.) szám határozatának visszavonása
Sz-521/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)**
236/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Polgármester úr várja a kérdéseket. Ha nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 343/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 236/2012. sz. – "Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)" – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

2./ JAT akcióterületi tervének elfogadása

237/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Ezzel kapcsolatban az előző bizottsági, illetve képviselőtestületi ülésen már volt egy részletes tájékoztató, amit a képviselők kérésére kiegészített a főépítész úr és az illetékes irodák. Ez a véglegesnek szánt terv, amely beadásra kerülne a pályázat keretében. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 344/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 237/2012. sz. – "JAT akcióterületi tervének elfogadása" – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

3./ Gubacsi dűlő KSZT (I. forduló)

238/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Egy rövid tervbemutató következik. Üdvözlöm a tervezőket, tulajdonosokat. Felkérem a tervezőket, hogy az előző szabályozáshoz képest történt eltérésekről számoljanak be.

Szűcs Balázs: A szabályozási tervről tudni kell, hogy Ferencvárosnak ez majdnem az utolsó területe, amire még nincsen érvényben hatályos kerületi szabályozási terv. Ezen kívül csak a MÁV rendező-pályaudvar területére nincs KSZT. A soroksári Duna part területére korábban már készültek szabályozási elképzelések, azonban a MÁV nagyméretű telke miatt nem jött létre egyezség. Ez az új szabályozási terv nem érinti a MÁV területet, így remény van arra, hogy hatályba lép ez a szabályozás és a Duna parti telkek fejleszhetővé válnak.

Zöldi Péter: 5 hónappal ezelőtt, május 2-án volt a bizottság előtt ez a terv. Ennek volt egy előzménye, egy hatályba nem lépett KSZT, aminek a következményeképp az FSZKT módosult. Az FSZKT már elfogadott módon lefektetett itt egy olyan keretövezeti rendszert, amely meghatározta a további tervezés menetét. Ez nehézség is volt, mert kényszerpályán voltunk, de könnyebbség is, hiszen a szakmában

egyetértés volt arról, hogy ez a keretvezeti rendszer előremutató és így a kerület fejlesztése megindulhat. Az elmúlt 5 hónap elsősorban szakhatósági egyeztetésekkel telt, állami főépítésznél jártunk, BKK-val egyeztettünk, a szaktervezők egyeztettek a közlekedési hatóságokkal, a közműtervezők a közmű cégekkel. Fontos, hogy a kerület végül hozzájárult ahhoz, hogy a 2 db hosszú, virsli alakú Duna menti telket keresztben felszabdáló közterületi hálózat megvalósulhasson. Ez a legfontosabb változás, ami május óta a terven történt. A Soroksári úton túl lévő területek utcahálózata kivetülhetett a Duna-parti területsávra is és így ezt a sávot olyan értelmesen lehetett felszabdálni, aminek következtében olyan telkek jönnek létre, hogy ütemezhető fejlesztések indulhassanak be. A gyűjtőút vonala még mindig a MÁV területen fut, ennek a tervnek az volt a fő célja, – amint azt a főépítész úr is kihangsúlyozta – hogy a Duna-part, a Duna vízfelülete és a távlatban megvalósuló gyűjtőút között egy olyan úthálózat jöhessen létre, ami még a MÁV területek felhasználása előtt lehetővé teszi a parti területek fejlesztésbe történő bevonását. Sok egyeztetés után úgy tűnik, hogy sikerült megtalálni a mindenki számára megfelelő vonalat, tehát az északon már meglévő közterületi csomópontokhoz csatlakozva ez az út kiépíthető. Ezalatt a szükséges közművezetékek elhelyezhetők, és ez az út ütemezetten elérheti majd a Határ út vonalában remélhetőleg megvalósuló közúti csomópontot, ahol a Duna alatti alagúthoz kapcsolódóan a terület déli betáplálása is megoldható. Az ábrák az építmény magasságokat mutatják a területeken, illetve ehhez kapcsolódóan a szintterületi mutatókat. Ebből az látható, hogy a Duna-part menti közvetlen sávban általában egy alacsonyabb, maximum 25 m magasságú épületsor állhat, e mögött, a kialakuló új közterület túloldalán egy maximum 35 m magas épületsor tekinthet át a Dunára. Ezeknek vannak előre tolt bástyái, melyek a Duna partig kiugranak, pontszerűen 35 m-es magasságok megjelennek. A Duna-part felől ez egy kellemes, városias, tagolt városképi megjelenést eredményez. Szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy ezzel a beépítéssel szemben a soroksári Duna-ágnak a nem elhanyagolható szélességű vízfelülete és a Csepel szigetnek - ki tudja meddig - beépítetlenül maradó területe található. Bőséggel áll szabad terület rendelkezésre ez előtt a városias képződmény előtt, hogy ez a 25-35 m-es építménymagasság tervezői véleményem szerint az alsó határa legyen annak, amit egy ilyen értékes vízparti területen érdemes megvalósítani.

Loksa Gábor: Minden tisztelem az építész szakmáé, de azt látni kell, hogy a Duna-parti területek ilyen mértékű beépítése hosszú távon biztosan nem szolgálja a városi lét komfortjának emelését. Ha az éghajlati vagy környezeti változásokat nézzük, akkor a városi lét egy egészen más hozzáállást kívánna. Kompromisszumos megoldás rengeteg van, ha már ennyire sűrűn beépítjük. Az épületek homlokzatain, a tetőrészen vagy a földmőrészen valahogy a zöldfelületet vissza kellene „csempészni”. Ma nagyon szűken bánunk a zöldfelületekkel, pedig a város egyetlen menedékei lesznek, és pillanatok alatt nem lehet majd átalakítani, amikor hónapokon keresztül 35-40 fokos hőmérsékletek lesznek, és igen alacsony páratartalom. Hosszú távon a vízparti területekre jóval nagyobb figyelmet kellene fordítani, mivel jelentős párásító hatása van a víznek. Megértem, hogy ennek gazdasági oka van és ez pénzt hoz, a tulajdonosnak pedig ingatlanfejlesztés, de a kompromisszumra szükség van még most, amikor lehetőség van erre. Ma már a világban nagyon sok jó műszaki megoldás van a zöldfelületek kérdésére is. Szerintem nem vagyunk még elkésve, hiszen még csak tervszinten van. Alkalmazni kellene a zöld homlokzatokat, mert a gazdasági értékénél jóval értékesebb a városiakok hosszú távú lakhatósága, komfortja.

Szűcs Balázs: A térképen nem látható, hogy a Főváros egy óriási parkot tervez a Csepel sziget északi részén, ezt az FSZKT is tartalmazza. Gyakorlatilag ez egy olyan nagyságrendű zöldfelülete lesz a Fővárosnak, mint a Városliget vagy a Népliget. Ez a szabályozási terv egy gyalogos híd átkötést is tervez ehhez a parkhoz. Tehát a zöldfelület szempontjából fővárosi szinten semmilyen probléma nem lesz. A hatósági egyeztetések folyamán kiderült, hogy a környezetvédelmi hatóság részéről nem érkezett semmilyen kifogás a szabályozási terv ellen, illetve korábban készült a Millenniumi Városközpont területére egy utólagos hatásvizsgálat, hogy az ott megépült lakóépületek milyen mértékben módosították Ferencváros mikroklímáját. Érdekes módon egy olyan többlet huzathatás jött

létre a Soroksári úton, ami sokkal inkább kiszellőzteti a hátsó utcákat, mint a korábbi beépítetlen terület esetében. Tehát a jelen KSZT-ben is olyan hatás feltételezhető, ami javítani fogja a Soroksári út túloldalán élő lakók komfortérzetét.

Koszorú Lajos: A terv tartalmazza azt is, hogy a megfelelő szélességű utcákban egyoldali vagy kétoldali fasort telepítenek.

Veres László: Rengeteg új lakó fog ezáltal Ferencvárosba költözni, megfelelő közszolgáltatásokról, közintézményekről gondoskodik a terv? Bölcsődére, óvodára, orvosi rendelőre gondolok.

Zöldi Péter: Az önkormányzat kérésére egy tömböt olyan speciális paraméterekkel láttunk el, amik lehetővé teszik, hogy itt egy alacsonyabb építménymagasságú óvoda vagy iskola letelepíthető legyen. A maximális paraméterek azt is lehetővé teszik, hogy ha az önkormányzat nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, abban az esetben piaci alapon beépíthető a terület. Az önkormányzatnak nem kell területet vásárolnia, van a területen egy rész, ami önkormányzati tulajdonban van, tehát telekhatár rendezéssel, területcserékkel megoldható.

dr. Bácskai János: Tudna mondani egy körülbelüli számot, hogy ha minden beépül, akkor mennyi új lakóval lehet majd számolni?

Zöldi Péter: Amennyiben a maximális lehetőséget mindenki kihasználja, akkor 5230 db lakás építhető a területen. Ez úgy jött ki, hogy egy átlag lakás méretet vettünk ahol nagyjából 2 fővel lehet számolni lakásonként. 10-15 000 lakóval lehet számolni, ha ez a két Duna-parti teleksor elejétől végéig beépül.

Görgényi Máté: A terület jelenlegi állapotában infrastrukturális szempontból nem kielégítő. A határozati javaslatához lenne egy kiegészítem, hogy kérje fel a Képviselőtestület a Polgármester urat és a bizottság elnökét, hogy kössön településfejlesztési megállapodást a jelenlegi állapot fejlesztése érdekében.

Szűcs Balázs: Természetesen semmi akadályja nincsen, a második forduló előtt kezdeményezheti a bizottság a a településrendezési szerződés megkötését.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a módosítással kiegészített határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 345/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 238/2012. sz. – "Gubacsi dűlő KSZT (I. forduló)" – című előterjesztést, az alábbi kiegészítéssel: „A Képviselőtestület felkéri a Polgármester urat, hogy a KSZT-vel összefüggő infrastrukturális problémák megoldása érdekében folytasson egyeztetéseket, és ezt követően Polgármester úr kössön településrendezési szerződést.”

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**4./ Tájékoztató a FESZOFÉ Kft. telephelyén történt tüzesetről
Sz-499/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Sebők Endre FESZOFÉ Kft. igazgatója**

Hidasi Gábor: A csatolt dokumentumban igazgató úr leírta, hogy nem lehetett tisztázni a tűz okát. A Tűzoltóság nem adott szakvéleményt erre vonatkozóan? Tudomásom szerint egy másik levélben leírták, hogy a Tűzoltóság felhívta az ott tartózkodó személy figyelmét, hogy Budapest területén avar égetési tilalom van, és itt megállapíthatóan avarégetés történt. Az igazgató úr kivizsgálta, hogy a tűzfelelős tényleg elhagyta-e a helyszínt, amikor az avar még füstölt? Tett-e valamilyen javaslatot a biztonsági cég szerződésének megszüntetésére, ha leírja, hogy ön szerint alkalmatlan a munkavégzésre?

Sebők Endre: A tűz oka nem tisztázott, mert több oka is lehet. Viszont tény, hogy az ott szolgálatot teljesítő biztonsági személyzet a legalapvetőbb tennivalókat sem látta el, miszerint tüzesetekre vonatkozóan van egy protokoll, hogy ha észleli a tüzet, akkor az elsőszámú kötelessége eloltani. Ezt nem tette meg az ott szolgálatot teljesítő személy. Másik követelmény, hogy értesítse a tulajdonost és hívja a Tűzoltóságot, ő ezt sem tette meg. A csatolt levélben a Bohus Kft. által írtak sem felelnek meg a valóságnak. A lakók értesítették a tűzoltókat, ami elég szomorú, hiszen a biztonsági őrnek ez ügyben hamarabb lépnie kellett volna. Az is tény, hogy csak a tűzoltók kiérkezése után értesítették az ügyben illetékes helyettesemet, tehát ha a Bohus Kft-n múlt volna, akkor leégett volna az egész telephely. A cég a vagyonvédelmi követelményeknek nem tett eleget. Nem tudom az önkormányzat miért fizeti őket, hiszen ezt a szolgáltatást nem megfelelően látták el. A tűz keletkezhetett egy eldobott csikkától is, vegyes személyállománnyal dolgozik a FESZOFÉ Kft. is, mindenkiért felelősséget nem tudunk vállalni. Levélben kértem az illetékes ügyvezetőt, hogy az a személy, aki akkor szolgálatot látott el, a telephelyen többet ne jelenjen meg. Hozzáteszem, hogy a Kft. személyzetének többi dolgozója eddig jól végezte a munkáját.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

**5./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
242/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hidasi Gábor: Ha jól értem posztumusz kitüntetést senkinek nem lehet adományozni? Ezt tiltja valami?

dr. Bácskai János: Csak félig értem a kérdést. Ha nem szerepelt az előző változatban, hogy nem lehet jelölni, akkor lehet jelölni.

Hidasi Gábor: Úgy tűnik a számomra, hogy a FIDESZ frakció elrontotta a jelölést, és most próbáljuk a rendelet módosítással korrigálni. Olyan kitüntetésre is tettek javaslatot, amire frakcióként nem tehettek volna. Gondolom erre rájöttek és most ezt gyorsan módosítani kell. A rendelet alapján feltűnik, hogy még a fáradságot sem akarják venni, hogy ezt még egyszer beterjesszék hivatalosan, hiszen a korábban beadott javaslatokat próbálják elfogadottnak tekinteni. Nem tudom, hogy ez jogilag megállja-e a helyét, hogy a hatályos rendelet szerint beadott kitüntetési javaslatok elfogadhatók-e egy másik rendeletbe, ami most kerül majd módosításra?

dr. Bácskai János: Azt gondolom, hogy képviselő úr hangneme méltatlan az előterjesztés szellemiségéhez, hiszen azt önök is elismerték, hogy a kitüntetésekéről szóló rendelet felett eljárt az idő, és az új koncepció szerint van létjogosultsága egy ilyen rendelet megalkotásának. A FIDESZ frakció

nevében nem tudok nyilatkozni, hogy ki mit rontott el, de az önök jelölése nem volt teljeskörű és jelöltek olyat is, amely a vicckategóriába tartozik, – az „elhunyt” parkőrségre gondolok – méltatlan a szellemiséghez, de ez a jelölőket minősíti. Minden rendeletalkotásnál a tökéletesség felé vezető úton álljanak azok közé, akik szeretnék, hogy minél alaposabb legyen. Szeretnénk, hogy Ferencváros méltó polgárait minél szélesebb körben és minél alkalmasabb kijelölési mód alapján lehessen kiválasztani, ezt a célt szolgálná ez a rendelet. Sokkal pozitívabb és építőbb kritikákat várnék ezzel kapcsolatban. Újra kinyitjuk a kört és igyekszünk a lehető legszebben, Ferencváros hagyományához méltóan kijelölni az arra érdemes személyeket.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 346/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 242/2012. sz. – "A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása" – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása

245/2012., 245/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Vállalkozókat képviselünk, akik a József Attila-lakótelepen élőket szolgálják ki. Mi az oka, hogy a 245/2/2012. sz. módosító előterjesztésben a Polgármester úr felhatalmazást kapott arra, hogy egy személyben legfeljebb 50%-ig dönthet a közterületi díjkérelmekről? Ezt az 50%-ot soknak tartom, kérem Polgármester urat, hogy gondolja át és adjon a bizottságoknak nagyobb lehetőséget a döntésre.

Martos Dániel: Többször hivatkozott a képviselő úr a FIDESZ frakcióra, ami nincsen, Polgári frakció a neve.

dr. Bácskai János: Nem szeretem a polgármesteri hatáskör bővítését, hiszen az plusz munkát, több felelősséget és veszélyhelyzetet jelenthet. A szándék az volt, hogy mentesítsük a bizottságot a nagy mennyiségű, kisebb mértékű ügyektől. Ha erre igény van, akkor természetesen minden ilyen kérelmet a bizottság elé hozunk.

Hidasi Gábor: Nekem lenne igényem erre, hogy a bizottság elé hozzuk tájékoztatásképpen az ilyen kérelmeket, és igény szerint felvehetnénk napirendre. A Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosítása miatt visszamenőleg az önkormányzat kiküldött magas összegű különbözeti számlákat. Hogyan tudják a cégek kérelmezni az összegek elengedését, hiszen a háromszoros díjtételek nagyon megterhelik őket? Szerintem ezt nem lenne szerencsés rájuk terhelni.

Madár Éva: A közterület használóknak kérelmet kell benyújtaniuk, hogy a különbözet elengedéséről döntsön a bizottság vagy Polgármester úr.

Martos Dániel: A határozati javaslatot egészítsük ki azzal, hogy a közterületi díjkérelmekről hozott döntésekről készüljön tájékoztató minden bizottsági ülésre. Kérem, szavazzunk először a módosító javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 347/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 245/2012. sz. – "Módosító javaslat a 245/2012. számú előterjesztéshez" – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a kiegészített határozati javaslatról.

VVKB 348/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 245/2012. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása" – című előterjesztést, az alábbi kiegészítéssel: „A Képviselőtestület felkéri Polgármester urat, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot a Rendelet 16.§ (5) bekezdésének a.) pont aa) alpontja alapján meghozott döntéseiről minden ülésen tájékoztassa.”

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

7./ Javaslat a szeszes ital fogyasztásának és a káros, bódulatkeltésre alkalmas szer és anyag alkalmazásának tiltott, közösségellenes magatartásként történő meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

248/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

Zombory Miklós: Az ötletet a lakossági fórum, az állampolgári telefonok, és a személyes beszélgetések adták. Engem, mint tanár embert is kifejezetten zavar, amikor fiatalok közterületeken „szipuznak” és szeszesitalt fogyasztanak, ami nem csak rájuk káros, hanem a példamutatás miatt a még fiatalabb korosztály számára is. A szabálysértési törvényből kimaradt a szeszesital fogyasztásának szankcionálása, és szeretnénk volna belevenni a bódulatkeltésre alkalmas szerekre vonatkozó témakört is a rendeletbe, de jogszabály szerkesztési okok miatt a címet módosítani nem lehet, ezért új rendeletet kellett alkotni. Az új rendelet nem csak a szabálysértést tiltja, hanem van rá a megfelelő büntetési tétel is, amit leír az előterjesztés is. Kérem, támogassák.

Hidasi Gábor: Egy rendeletnek akkor van értelme, ha ezt be is tartatjuk. Kérdezem a Közterület-felügyelet igazgatójától, hogyan fogjuk tudni ezt elérni? Az ebrendelet betartatása és a szeszesital fogyasztás visszaszorításában sem jeleskedik a Közterület-felügyelet. Zombory képviselő úrnak mondom, hogy a kialakulási okait is ki kellene vizsgálni, hogyan kerülnek ezek a fiatalok az utcára és miért fogyasztják ezeket a szereket.

Rimovszki Tamás: Természetesen a közterület-felügyelők fogják ellenőrizni ezeket a szabálysértési tényállásokat, tiltott közösségellenes magatartást. A fiatalokkal bajban leszünk, mert nem hiszem, hogy számukra bírságot kellene kiszabni, hanem inkább együtt kellene dolgozni az utcai szociális munkásokkal, akár a „Lélek programon” keresztül. A bódulatkeltő szerek már rendőrségi hatáskörbe tartoznak, a rendőrséggel együttműködve a térfelügyelő kamerákon keresztül fogjuk látni a területeket és közösen fel tudunk majd lépni.

Zombory Miklós: Hidasi képviselő úrnak a rendelet 3.§ -ára szeretném felhívni a figyelmét, ahol nem csak a közterület-felügyelő, hanem a Polgármesteri Hivatal jegyző által feljogosított személye is jogosult a bírságolásra. A közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatban pedig a jegyző jogosult eljárni. A rendőr is eljárhat, de csak közvetve az önkormányzat jegyzőjén keresztül.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 349/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 248/2012. sz. – "Javaslat a szeszes ital fogyasztásának és a káros, bódulatkeltésre alkalmas szer és anyag alkalmazásának tiltott, közösségellenes magatartásként történő meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására" – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

8./ Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára

246/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Englóner Erzsébet ügyvezető igazgató

Hidasi Gábor: Szeretném megkérdezni, hogy tegnap a Felügyelő Bizottság hogyan határozott ezekben a pontokban? Fél évvel ezelőtt a Képviselőtestület előtt volt az előterjesztés, amikor a Képviselőtestület határozottan kihangsúlyozta, hogy nem szeretné a zónásítást, és nem szeretné a jogokat elvenni azoktól a ferencvárosiaktól, akik nem tartoznak a zónába, hogy megkapják az engedélyt. Nem értem milyen fordulat történt, hogy megint előttünk van. Attól nem lesz hatékonyabb a Ferencvárosi Parkolási Kft. működése, hogy a ferencvárosiakon „húzzunk még egy nadrágszíjat”, ez a saját lakóink megsarcolása.

Loksa Gábor: Ne felejtjük el, hogy a parkolási lehetőség jóval szélesebb, mint ahogyan most kinéz. Rengeteg házban van már mélygarázs, amelyek messze nincsenek kihasználva és ott is lehet biztonságosan parkolni, éjjel-nappali őrzéssel. Amikor a kerületben laktam, én is ilyen helyen parkoltam minden probléma nélkül. A kapott szolgáltatásért jelképes összeget kellett fizetni, 10-15 000 Ft/hó, ami

egy komolyabb járműnél feltétlenül megéri. A lehetőségek ilyen bővülése szerintem megengedi ezt a változtatást.

Martos Dániel: Kérem, egyesével szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról. Először az 1. pontról szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 350/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság **elutasítja:**

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 246/2012. sz. – „Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára” – című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.”

(0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 351/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 246/2012. sz. - „Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára” – című előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját.”

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 352/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 246/2012. sz. - „Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára” – című előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját.”

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 353/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság **elutasítja:**

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 246/2012. sz. - „Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára” – című előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját.”

(0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk egyben az előterjesztés határozati javaslatának 5.,6.,7. pontjairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 354/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 246/2012. sz. - „Javaslat a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel összefüggő döntések meghozatalára” – című előterjesztés határozati javaslatának 5.,6.,7. pontjait.”

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**9./ Javaslat a 279/2012. (VII.10.) sz. határozat módosítására
243/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hidasi Gábor: Ha végre letisztul, hogy hová szeretnénk a kamerákat helyezni, akkor mennyi idő lesz a közbeszerzési eljárás lefolytatása? Mikor lesz végre eredménye, hogy kikerülnek a kamerák? Hány módosító javaslat készül még a témával kapcsolatban?

Görgényi Máté: A Részönkormányzat elnökeként, határozottan örülök ennek a módosító indítványnak és üdvözlöm a döntést, hogy 2 db plusz kamera a József Attila-lakótelepre kerülhet. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat kipontozott helyeire lenne javaslatom, ha a bizottság is támogatja. Az egyik a Pöttyös utcai metrómegállónál a hosszú ház alatti átjáró, ahol a metróhoz érkező lakók a lakótelep mintegy kapuján átmennek. A másik javaslatom az Epreserdő utcának a Csengettyű utcai megállója, ahol a villamos megállóból a lakók a lakótelepre belépnek és ez egy régóta ismert, közbiztonsági okokból aggályos pont.

Hidasi Gábor: Csütörtökön lesz részönkormányzati ülés, nem tudom, hogy miért nem várja meg az Elnök úr ezt, és a Képviselőtestület ülésén teszi meg majd a javaslatokat. Adjuk meg a lehetőséget, hogy a Részönkormányzat dönthessen ebben a tárgyban.

Görgényi Máté: Mindenféleképpen szeretném ezt megvitatni a Részönkormányzat ülésén is, de ennek a bizottságnak a határozati javaslatának 2. pontjában van két kipontozott rész, ahol szerintem nyugodtan szerepelhet ez a két helyszín. Végül a Képviselőtestület fog dönteni ezeknek a helyszíneknek a kiválasztásában, de ennek a bizottságnak is kell valamilyen döntést hoznia, és a Részönkormányzat elnökeként nyugodtan megtehetem a javaslatomat itt is.

Hidasi Gábor: Szerintem a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság nyugodtan a Részönkormányzat bölcs döntésére bízhatja ezt a lehetőséget. Ne vegyük el a bizottságtól ezt a lehetőséget. Szerintem ez a bizottság megbízhat a Részönkormányzatban, hogy az általa javasolt 2 helyszínt jónak fogja tartani, hiszen bármelyik ponton lesz kamera Ferencvárosban, az jó helyen lesz. Módosító javaslatom, hogy a határozati javaslat 2. pontját azzal egészítsük ki, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Részönkormányzat döntésére bízza a 2 helyszín kiválasztását, és az elnök urat kérjük terjessze a Képviselőtestület elé.

Görgényi Máté: Ez a Részönkormányzat kompetenciája kell legyen, hogy ezekről a helyszínekről döntsön, de azzal nem értek egyet, hogy ezek kész tények. Ezen a bizottsági ülésen is hozunk egy határozatot és a Részönkormányzat is hoz egy határozatot, amit a képviselőtestületi ülésen, a Részönkormányzat elnökeként fogok javasolni. Szeretném megnyugtatni Hidasi képviselő urat, hogy a Részönkormányzat fog hozni ezzel kapcsolatban döntést és azt a döntést, terjesztem be a Képviselőtestületnek. Köszönöm a bizalmat előre is.

Martos Dániel: Először a módosító javaslatról szavazzunk, mely szerint a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság nem dönt a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban, hanem ezt a Részönkormányzatra bízta.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 355/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 243/2012. sz. – "Javaslat a 279/2012. (VII.10.) sz. határozat módosítására" – című előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját, az alábbi kiegészítéssel: „A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 2 db kamerahelyszínnel kapcsolatban nem hoz döntést.”

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk határozati javaslat 1. pontjáról.

VVKB 356/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 243/2012. sz. – "Javaslat a 279/2012. (VII.10.) sz. határozat módosítására" – című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**10./ A Ferencvárosi Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása
225/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő**

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 357/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 225/2012. sz. – "A Ferencvárosi Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása" – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**11./ SMIRA MÉDIA GUARD Kft. fellebbezése a VVKB 286/2012. (VII.10.) sz. határozata ellen
240/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról, azzal a módosítással, hogy 50%-kal csökkentsük a közterület-használati díjtartozását Polgármester úr javaslatára.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 358/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 240/2012. sz. – "SMIRA MÉDIA GUARD Kft. fellebbezése a VVKB 286/2012. (VII.10.) sz. határozata ellen" – című előterjesztést."

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**12./ A Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Sz-536/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója**

Hidasi Gábor: Nem látom a Közterület-felügyeletnél azt a csoportot, akik az őrzési tevékenységet végzik. Ha a csoport jól végzi az őrzést, akkor miért nem kerül bele az SZMSZ-be? A Parkórség miért 9 fő, én úgy tudom 11 fő volt? Bár amennyi szolgálatot teljesítettek a parkokban a nyár folyamán, ki is lehetne őket innen húzni, ugyanis hiányos munkavégzés történt. Ebben a formában nem tudom támogatni az SZMSZ-t, mert nem a valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz.

Rimovszki Tamás: A valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz a táblázat. A parkórség nem volt soha 11 fő, 10 fő volt, de a közterület-felügyeleti állományt kellett bővíteni. Semmivel sem rosszabb a

parkórség aránya, mint az ezelőtt 2 évvel működött Ferencvárosi Parkórség, ami 72 millió forintból működött. Ugyanannyi a bejelentés és ugyanolyan rongálások történnek, a parkokat ideje volt bekamerázni és a rögzített képek által az elkövetőket beazonosítani. Ez működik az V. és VIII. kerületben, ez a jövő.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 359/2012. (X.03.) sz.

Határozat

1.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának a következők szerinti módosítását:

1. a Közterület-felügyelet új telephelye 1097 Budapest, Kiskalmár u. 2.;
2. a jogi- és adminisztratív igazgatóhelyettes pozíció megszűnik és adminisztratív igazgatóhelyettesi pozíció kerül kialakításra oly módon, hogy a jogi igazgatóhelyettesi feladatok az igazgatói, valamint az adminisztratív igazgatóhelyettesi feladatkörök között kerül megosztásra;
3. a Közterület-felügyelet szervezeti egységei és azok létszáma a következő:
Általános közterület-felügyeleti csoport – 13 fő,
Térfigyelő csoport – 5 fő,
Kerékbilincselő és elszállító részleg – 8 fő,
Parkórség – 9 fő,
Adminisztráció – 7 fő.

2.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának részét képező, a Ferencvárosi Közterület-felügyelet új szervezeti ábráját az Sz-536/2012. előterjesztés melléklete szerint.
Határidő: 2012. október 31.

Felelős: Rimovszki Tamás igazgató

(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

13./ Bp. IX. ker. Börzsöny u. 4. szám alatti lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása

Sz-505/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „A” verziójáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 360/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest, IX. kerület, Börzsöny u. 4. szám alatti társasház által 2012-ben 2.400.000,- Ft elnyert támogatásból közüzemi vezeték felújítása (víz-, szennyvíz-, esővíz-csatorna) támogatás elektromos hálózat felújítására történő átcsoportosításához.

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felhatalmazza a Polgármester urat a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2012. október 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

14./ Kulturális Misszió Intézet Alapítvány Bp. IX. Illatos u. 5. sz. alatt végzendő missziós tevékenység végzésére közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme

Sz-514/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „A” verziójáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 361/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a KULTURÁLIS MISSZIÓ INTÉZET ALAPÍTVÁNY részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező közterületre, Budapest IX. ker. Illatos út 5. számú lakóház belső udvarának 25 m²-es közterület használatára fizetendő 492.000 Ft díjat elengedi.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

15./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek

Sz-515-519/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-515/2012. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „A” verziójáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 362/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a KV-NET BT. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 14.) által „RED CAFE - KÁVÉHÁZ” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő

(36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest IX. ker. Ráday u. 14. sz. előtti parkolósáv 32 m²-es területére 2012. október 16. napjától – 2012. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-516/2012. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „A” verziójáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 363/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Zöld Balzsam Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 15.) által „Vörös Postakocsi Étterem” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest IX. ker. Ráday u. 15. sz. előtti forgalom elől elzárt terület 2 m²-es részére 2012. október 16. napjától – 2012. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által BKK/1967/3/2012 számon kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban meghatározott alábbi feltételekkel:

- A járdafelületen csak olyan szélességben történhet kitelepülés, hogy a gyalogosforgalom számára legalább 1,5 m széles szabad keresztmetszetű felület megmaradjon a szabad gyalogos közlekedésre.
- A teraszt a forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen. A terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-517/2012. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Jelzem, hogy a Mátyás utca sarkán levő építkezés kapcsán mindennapos, hogy a betonkeverők járhatatlanná teszik az Imre utcát. Ez tarthatatlan, valamit tenni kellene. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „A” verziójáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 364/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Jánosik és Társai Kft (székhelye: 1145 Budapest Szugló u. 61-63. V. em. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37073) hrsz-ú közterületen a Budapest IX. ker. Corvinus Egyetem Czuczor u-i oldalán lévő gyalogjárda 85 m²-es területére, és a Mátyás u-i

oldalán lévő gyalogjárda 124 m²-es területére 2012. október 4. napjára alpinetnikával elvégzendő ablaktisztítás céljából a közterület-használati megállapodás megkötésre kerüljön.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-518/2012. sz. előterjesztés

Martos Dániel: A Shakkour Kft-vel most mi a helyzet?

Várkonyi Imréné: Úgy néz ki, hogy rendeződik a helyzet. Most a látszerész panaszkodik, hogy a forgalma kisebb a Shakkour Kft. üzlete miatt, jelezni fogják a problémát a jövőben.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „A” verziójáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 365/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SHAKKOUR Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 65. 1. em. 1.) által „SANTA MARIA ÉTTEREM” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest IX. ker. Ráday u. 5. sz. előtti útpálya 15 m²-es területére 2012. október 16. napjától – október 31. napjáig, 2012. november 1. napjától – 2012. december 31. napjáig 20 m² -es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésre kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-519/2012. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Nem tudom, hogy hol tart a pályázati kiírás, reméljük a hivatal elkészíti a következő ülésre a Ráday utca vendéglátó egységeivel kapcsolatban. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „A” verziójáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 366/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a PIAZZA D. F. Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Ferenc tér 11. fszt. 2.) által „PIAZZA DI FRANCESCO CUKRÁSZDA” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú közterületen, a Budapest IX. ker. Ferenc tér 11. sz. előtti gyalogjárda 2 m²-es területére 2012. október 4. napjától – 2012. november 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésre kerüljön és a kiszolgálás maximális időtartamát 22 óráig határozza meg.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

16./ Közterület-használati díj tartozás részletekben történő megfizetése iránti kérelem

Sz-520/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: A tartozását 6 hónap alatt szeretné kifizetni. Van realitása, hogy meg tudja oldani?

Várkonyi Imréné: Ez az utolsó esélye, próbálja eladni a pavilont, de azt sem veszik meg.

Görgényi Máté: Csatlakoznék a hivatal véleményéhez, én is úgy érzékelem, hogy a pavilonokban végzett üzleti tevékenységekkel kapcsolatban vannak nehézségek. Az önkormányzat érdekeit nézve azért meg kell adni a lehetőséget, hogy ha nem is az egész összeget, de ebből bármennyit be tudjon fizetni. Vannak sokan, akik próbálják eladni a pavilonjaikat, de a jelenlegi gazdasági helyzetben nem járható út.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „A” verziójáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 367/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Balázs Józsefné egyéni vállalkozó (székhelye: 1042 Budapest Petőfi Sándor u. 14. VII. em. 40.) részére a Budapest IX., Pöttyös u. - Üllői út csomópont metró felszíni területén álló 7. számú, 5 m²-es, és a 8. számú, 27 m²-es pavilon virágárusítási tevékenysége, és vegyesbolt működtetése után felhalmozott 2.131.801,-Ft közterület-használati díjtartozás 6 havi egyenlő (355.300,-Ft/hó) részletekben történő megfizetését engedélyezi.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

17./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 214/2012. (V.23.) számú határozatának visszavonása

Sz-521/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 368/2012. (X.03.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az EL GRECO Kft. részére, a Budapest IX., Ráday u. 16. szám előtti gyalogjárda 7 m²-es területére, vendéglátó-terasz kialakítására vonatkozó VVKB 214/2012. (V.23.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel
elnök

dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető