

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2012. március 21-én 9.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Martos Dániel – elnök,  
Veres László,  
Görgényi Máté,  
Hidasi Gábor,  
Kassab Adonis,  
Béri Anita,  
Loksa Gábor-tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Ördögh Brigitta – aljegyző,  
dr. Paksi Ilona – aljegyző,  
Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető,  
dr. Szabó József – irodavezető,  
Madár Éva – megbízott irodavezető,  
Szűcs Balázs – főépítész,  
dr. Vácz Katinka – jogi munkatárs,  
Sebők Endre – környezetvédelmi főtanácsadó,  
Kovács Henriett – jegyzőkönyvezető.

**Meghívottak:** Zombory Miklós – képviselő,  
Farkas Csaba – közbiztonsági referens,  
Vörös Attila - SEM IX. Zrt. elnök-vezérigazgató.

**Martos Dániel:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2012. március 21-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. A helyszínen kiosztásra kerültek az Sz-192-199/2012. sz. előterjesztések, ezeket kérem, vegyük fel a 13. napirendi javaslatához. Valamint kérem, hogy a meghívóban szereplő 6-10. napirendi javaslatokat a 13. napirendi javaslat után tárgyalja a bizottság. Kérdés, észrevétel?

**Zombory Miklós:** Kérem, hogy a 12. napirendi javaslatot a bizottság a 3. napirend előtt tárgyalja meg.

**Martos Dániel:** 2012. január 1-jétől az önkormányzatoknak kötelező közbiztonsági referenst foglalkoztatni, ez meg is történt az önkormányzatunknál. Farkas Csaba közbiztonsági referens úr megjelent az ülésen, a napirendi pontok tárgyalása előtt kérem, hogy mutakozzon be. Ezután első napirendi pontként tárgyalnánk meg Zombory képviselő úr által kezdeményezett, a Ráday utca 49. sz. előtti szabálytalan parkolás megszüntetésének ügyét. A napirendhez további észrevétel, javaslat?

**Hidasi Gábor:** Kérem, a tájékoztatók közül vegyük napirendre a 74/2012. sz. - "Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről" című - előterjesztést. Valamint érdeklődnék, hogy a Ferenc tér 9. sz. alatti ingatlan ügyét miért nem tárgyalja a bizottság?

**Martos Dániel:** Hidasi képviselő úr által javasolt tájékoztató felvételét én is támogatom, kérem, hogy a bizottság ezt utolsó napirendi pontként tárgyalja. Tudomásom szerint a Ferenc tér 9. sz. alatti ingatlannal kapcsolatban a következő ülésen részletes tervbemutató lesz a bizottság előtt.

**Hidasi Gábor:** A Képviselő-testület ülésén ez már napirendi javaslatként szerepel.

**Martos Dániel:** De nem a tervek, hanem a beruházási engedélyokirat.

**Madár Éva:** A Ferenc tér 9. sz. alatti ingatlan tervei már 3-4 évvel ezelőtt elkészültek, az akkori bizottság tárgyalta a dokumentumot. Jogerős építési engedéllyel rendelkezünk, behozhatjuk a terveket, de azon módosítani már nem lehet, a beruházási engedélyokirat jóváhagyását követően közbeszerzési eljárásra szeretnénk kiírni.

**Hidasi Gábor (ÜGYREND):** Nem felülbíráva az előző ciklusban hozott döntést, de a kérésem, hogy legalább lássa a bizottság a terveket, holnap kerüljön Képviselő-testület elé. Nem tudom, hogy hányan emlékeznek arra, hogy mit fogadtunk el abban.

**dr. Ördögh Brigitta:** Nagyon nagy mennyiségű anyagról van szó, ezért nem tudjuk kiosztani, de a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Irodán meg lehet tekinteni a dokumentációt.

**Martos Dániel:** Köszönjük, akkor a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Irodán ezt meg lehet tekinteni. Kérem, szavazzunk a módosított napirend elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**WKB 63/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

##### **Napirend:**

- 1./ A Bp. IX. Ráday utca 49. sz. előtti szabálytalan parkolás megszüntetésének ügye  
Sz-147/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva megbízott irodavezető
- 2./ Beszámoló a Ferencváros Kártya helyzetéről, javaslat a 8/2012. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására  
79/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Vörös Attila SEM IX. Zrt. elnök-vezérigazgató
- 3./ Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII. 24.) sz. rendelet módosítására  
77/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel WKB elnöke
- 4./ T érfelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítása, cseréje  
83/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat a SEM IX. Zrt-vel közszolgáltatási és támogatási szerződések megkötésére, valamint megbízási szerződésének módosítására  
75/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Beszámoló Ferencváros Tűzvédelmi helyzetéről  
66/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ A Bp. IX. Angyal utca 24-28. sz. alatti lakóházak mélygarázsából történő gépkocsi ki-és behajtás biztosításának ügye

Sz-146/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva megbízott irodavezető

8./ Közterület-használati kérelmek

Sz-148-151/2012., Sz-162-165/2012, Sz-192-199/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Madár Éva megbízott irodavezető

9./ 2012. évi környezetvédelmi költségvetés

Sz-172/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

10./ NOE Ludotéka támogatási kérelem

Sz-183/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

11./ Föld Napi rendezvény

Sz-176/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

12./ Gyümölcsfa-ültetés

Sz-185/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

13./ Veszélyes-hulladékgyűjtés

Sz-184/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

14./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről

74/2012. sz. előterjesztés (meghívóhoz mellékelve)

Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Martos Dániel:** Kérem, a Közbiztonsági referens urat, hogy mutakozzon be.

**Farkas Csaba:** Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit! Farkas Csabának hívnak, 25 éve dolgozom rendészeti területen, a rendőrség kötelekében szolgáltam több mint 20 éven keresztül, és a sors úgy hozta, hogy most Ferencvárost szolgálhatom. Kérem, valamennyien forduljanak hozzám bizalommal, a Hivatalban a Szervezési Irodánál találhatnak meg. 2012. január 1-jétől írja elő jogszabály közbiztonsági referens alkalmazását az önkormányzatoknál, de csak azoknál, ahol a katasztrófavédelmi veszélyeztetettségi besorolása az önkormányzatnak 1-es vagy 2-es fokozatú. Ferencvárosnál ezt a jogszabály előírja, és elsősorban katasztrófavédelmi, védelmi feladatokat telepít a közbiztonsági referens beosztásra, illetve személyére. Ezen túlmenően feladatot kaptam általánosságban a közbiztonság terén. Minden, ami Ferencváros lakosságának biztonságát érintheti, abban örömmel segítek, amennyiben lehetőségem, szaktudásom és információm van rá. Bízom benne, hogy megfelelő összekötő, koordináló kapocs leszek Ferencváros lakossága, az önkormányzat különböző rendészeti szervei, az állami rendészeti szervek, de a polgári rendészeti szervek között is. Köszönöm, hogy meghallgattak. Kérdésekre természetesen válaszolok.

**Hidasi Gábor:** A rendőrségnél hol és milyen területen dolgozott 25 évet? Miért hagyta ott a rendőrséget, nyugállományba vonult, vagy egyéb oka van, hogy már nem ott dolgozik?

**Farkas Csaba:** Az önéletrajzom megtekinthető a Hivatalnál, nagyon részletes, ezért nem kezdek bele, hogy a rendszerváltástól egészen idáig mi mindennel foglalkoztam. Jelenleg szolgálati járandóságot kapok, nemsokára le is kell mondanom arról, ha eléri a bruttó 1.600.000 Ft-ot az éves jövedelemem. Valóban a tavalyi év végén nyugállományba vonultam. Legutolsó állomáshelyemen rendőrkapitányként dolgoztam a XII. kerületben.

**Martos Dániel:** Köszönjük a bemutatkozást.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ A Bp.IX. Ráday utca 49. sz. előtti szabálytalan parkolás megszüntetésének ügye**

**Sz-147/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva megbízott irodavezető**

**Martos Dániel:** Zombory képviselő úr szeretne-e hozzászólni az előterjesztéshez?

**Zombory Miklós:** Először is köszönöm az iroda munkáját. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok közül 2. változatot támogatom, amit Irodavezető Asszonnyal megbeszéltem, mivel ezzel még jobban megszüntetnénk a szabálytalan parkolást. Aminek nem az a lényege, hogy szabálytalanul parkolnak, hanem, hogy ez régen gyalogátkelőhely volt, most szintén átmennek a gyalogosok, főleg az iskolás gyerekek, akiket védeni szeretnék tanárként, és ezekkel a pollerekkel nagyon sokat teszünk ezért.

Tegnap a körzeti megbízottal végigjártuk Ferencváros területét, és a Tompa utcánál is vannak pollerek. Ezt a rendőrség tavaly is, tavalyelőtt is kérte, hogy a kitörött vagy kiszedett pollereket tegyék vissza, ezek majdnem két éve nincsenek visszatéve. Az a poller ér valamit, amelyik kint is marad. A ferencvárosi önkormányzatnak van egy kamerája, amelyik nem működik, bementem a portásfülkébe és személyesen győződtem meg erről. Az a kérésem, a Hivatalhoz, Aljegyző Asszonyhoz, hogy ezt a kamerát vizsgáljuk meg, hogy javítható vagy sem, miért nem működik, mert ezek a pollerek ki lesznek téve, de nem vagyok meggyőződve arról, hogy ott is maradnak. Az üzletnek nem az a céljuk, hogy a poller ottmaradjon. Az előterjesztés nem a gyalogátkelőhelyekről szól, de a gyalogos átkelést segítik ezek a pollerek, hogy ne a kocsik között bujkálva kelljen átmenniük az úton.

Az Irodavezető Asszonytól azt a tájékoztatást kaptam, hogy a fényvisszaverő prizmak áprilisban lesznek kihelyezve, azonban ez egy vidéki vagy külföldi számára nem sokat mond. Ahhoz, hogy egyértelműbbé tegyék, ahhoz valamilyen megoldás még szükséges lenne, a pollerek, valamint a fényvisszaverő prizmak mellé. Már kétszer visszadobta a Főváros, hogy ezt nem lehet, ezért abban kérnénk a rendőrség segítségét, hogy dolgozzanak ki egy olyan megoldást, amit a KRESZ alapján engedélyeznek. Ehhez kellene a rendőrség segítségét kérni, hogy milyen tábla, vagy milyen egyéb megoldás, amit a KRESZ nem tilt, tehát ebben a 30-as övezetben ki lehet tenni. Azt kérem a bizottságtól, hogy ebben segítsen, és erre kérje fel a Rendőrkapitány urat ennek a megoldására.

**Martos Dániel:** Igaza van Zombory képviselő úrnak, nap, mint nap meggyőződhetünk arról, hogy nagyon sok kerületi polgár, illetve gyermek használja ezt az útvonalat. Támogatom 2. határozati javaslatot. Az első fordulóban felmerült, hogy nagyméretű virágládák telepítésével próbáljuk ezt megoldani, arról kiderült, hogy a beláthatóságát nem segíti elő ennek az amúgy is, némileg veszélyes szakasznak, ezért jött az ötlet, hogy új pollerek kihelyezésével, illetve a régiek visszahelyezésével oldjuk meg ezt a problémát. Igazat adva Zombory képviselő úrnak, annak semmi akadályát nem látom, hogy felkérjük Polgármester urat, hogy vizsgálja meg a továbbiakban is, hogy milyen eszközöket tudunk még bevetni. A Ferenc téren sajnos látszik, hogy ezek a prizmak a kellő hatást a figyelemfelkeltésen kívül nem nagyon tudják elérni, elképzelhető, hogy ott is radikálisabb megoldást kell találni. Az elmondottakkal kiegészítve a 2. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amennyiben megkapja a többséget, akkor nem szavazunk az 1. határozati javaslatról. További kérdés, észrevétel?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 64/2012. (III.21.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat,  
1.) hogy a Bp. IX. kerület Ráday utca 49. szám előtti gyalogút védelmére 3 db parkolást gátló poller telepítésére tegye meg a szükséges intézkedést.

2.) hogy kezdeményezzen egyeztetést a IX. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjével, azzal kapcsolatban, hogy az 1.) pont szerinti területen milyen figyelemfelhívó tábla helyezhető ki, mely megfelel a KRESZ előírásainak.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel (ÜGYREND):** Javaslom, hogy a 2. napirend után a "Javaslat a SEM IX. Zrt-vel közszolgáltatási és támogatási szerződések megkötésére, valamint megbízási szerződésének módosítására" című előterjesztést tárgyaljuk meg, ami szintén a SEM IX. Zrt. előterjesztése. Vörös Attila elnök-vezérigazgató úr jelen van az ülésen, ezért mindkét napirenddel kapcsolatban lehet tőle kérdezni. Kérem, szavazzunk a napirend cseréjéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 65/2012. (III.21.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 79/2012. sz. - "Javaslat a SEM IX. Zrt-vel közszolgáltatási és támogatási szerződések megkötésére, valamint megbízási szerződésének módosítására" című – előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**2./ Beszámoló a Ferencváros Kártya helyzetéről, javaslat a 8/2012. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

**79/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Vörös Attila SEM IX. Zrt. elnök-vezérigazgató**

**Martos Dániel:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése? Nincs. Kérdés, hozzászólás?

**Hidasi Gábor:** Régen a Hivatal ügyintézője foglalkozott a Ferencváros Kártyával, és kutatta fel a partnereket. Ezeket a partnereket most ki keresi meg? Kérem, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésre egy mintaszerződést, amit a partnerekkel kötnek, tegyen megtekinthetővé a cég. Valamint az a kártyatulajdonos kivel kerül jogviszonyba, az önkormányzattal, az Aqua-Soft 2004 Kft-vel, vagy az F.V. Kártya Kft-vel? Március 31-én lejárnak a régi kártyák, áprilisban milyen kártyával rendelkeznek majd a lakosok, és milyen üzletekben tudják ezeket használni? Az a hír járja, hogy csak 50 partner szerződött eddig a kft-hez, ezeknek a cégeknek a listáját is szeretnénk megkapni a holnapi képviselő-testületi ülésre.

**Vörös Attila:** A partnerek felkutatását természetesen a kft-nek az ügyvezetője, és az ő megbízása alapján, a megbízással rendelkező személyek végzik, nem az önkormányzat feladata a partnerkeresés. Ebből a szempontból egy teljesen új metódus érvényesül. A mintaszerződést természetesen a holnapi képviselő-testületi ülésre meghozzuk, ennek nincs akadálya. A jogviszony az F.V. Kártya Kft. és a lakos között áll fenn, nyilvánvalóan a kft. nyújtja a szolgáltatást a lakosság irányába. Valóban március 31-én lejárnak a régi kártyák, az eddig jelentkező mintegy 3000 lakos áprilisban tudja átvenni az új kártyát, reményeink szerint április első hetében. Kb. 5-6 nap lesz, amikor nem tudnak kártyát használni, de ez a Húsvéti ünnepekre való tekintettel szerintem nem okoz komoly fennakadást a kerület életében. Az 50 partner cég a honlapon megtekinthető, oda minden céget felveszünk, akivel partneri szerződést kötöttünk, ott naprakészen láthatóak a partnerek, de erről is hozhatunk természetesen egy listát.

**Hidasi Gábor:** Azt az információt kaptuk, hogy azok a partnerek, akik ehhez kapcsolódnak, valamiféle termináldíjat kell fizetniük azért, hogy náluk a kártyákat lehessen használni, ez igaz? Ha így van, és aki nem vállalja az összeget, és még a kedvezményt is ő adja, akkor azok nem tudnak részt venni ebben a programban?

**Vörös Attila:** Igen, van termináldíj, ez 3000 Ft-ot jelent. Ezért a partner egy háttér információs szolgáltatást is kap, ez változhat.

**Martos Dániel:** A SEM IX. Zrt-nél, mint az ügyszógnál ezzel kapcsolatban bármelyik képviselő betekinthez a rendszer leírásába bővebben. Ezt ajánlom mindenkinek, lehet, hogy akkor sok kérdés „megvilágosodik”. A Humánszolgáltatási Iroda jó szándékkal ugyan, de egy kicsit előre szaladt, mivel a kártyarendszer része lenne az, hogy az önkormányzat által nyújtott szociális juttatások egy részét a kártyán keresztül lehetne igénybe venni a kerületben, a rendelet ezt kötelező érvényűvé tette volna, március 31-től. A Hivatallal még egyeztetés alatt állnak ennek a jogi és szakmai kérdései, ezért a határozati javaslatban ezt kérik módosítani. További kérdés?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 66/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 79/2012. sz. – "Beszámoló a Ferencváros Kártya helyzetéről, javaslat a 8/2012. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### **3./ Javaslat a SEM IX. Zrt-vel közszolgáltatási és támogatási szerződések megkötésére, valamint megbízási szerződésének módosítására**

**75/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Vörös Attila:** A „B” függelékben, az ingatlanok listájánál az első a Thaly Kálmán utca 38. sz. alatti ingatlanra vonatkozik, ezt javasoljuk kivenni, mivel más az önkormányzati koncepció, ez a javaslat idejétmúlt. Ez lenne a pontosítás, és ezen kívül a Jogi és Pályázati Irodának is van javaslata.

**dr. Szabó József:** Az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező támogatási szerződésben készül egy módosító javaslat, amely arra vonatkozik, hogy a támogatási szerződés 6. pontjában nem csak a közszolgáltatási szerződéssel összefüggő apparátus működtetésére kapja a SEM IX. Zrt. a működési támogatást, hanem a megbízási szerződésével összefüggő feladatnak ellátására is. Ez gyakorlatilag egy technikai kiegészítés.

**Martos Dániel:** Az Irodavezető úr által elmondott módosításról még nem szavazhatunk, ez egy plusz információ volt, hogy ennyiben változik. A B függelék módosításáról azonban szavazhatunk. További kérdés, hozzászólás?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 67/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság támogatja, hogy a 75/2012. sz. előterjesztés B függelékéből a Thaly Kálmán utca 38. sz. alatti épület törlésre kerüljön.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 68/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 75/2012. sz. - "Javaslat a SEM IX. Zrt-vel közszolgáltatási és támogatási szerződések megkötésére, valamint megbízási szerződésének módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

#### **4./ Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII. 24.) sz. rendelet módosítására**

**77/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel WKB elnöke**

**Martos Dániel:** Az elmúlt években az egyik leglazább szabályozás jött létre itt Ferencvárosban, ami a társasház-felújítási pályázatokat illeti. Ebből kifolyólag a Pénzügyi Iroda tájékoztatása szerint a mai napig közel 200 millió Ft megítélt támogatást görget maga előtt az önkormányzat. Az előző módosításkor még lehetőséget adtunk, hogy különösen indokolt esetben ne csak két, hanem esetleg harmadszori hosszabbítást is engedélyezzen a bizottság. Figyelembe véve az önkormányzat likviditási helyzetét, illetve ezt az elég komoly összeget, ami ezen a soron maradt, a javaslatom, hogy ezeket a támogatási összegeket a társasházak egy év alatt használhassák fel, a jövőben erre összesen egy évük marad, ez nem hosszabbítható meg. Ha nem tudják felhasználni akkor, és ha határidőig elszámolnak, akkor indulhatnak a következő évben is, ha ezt valami indokból kifolyólag nem sikerül megvalósítaniuk. Több ponton próbáltuk egyszerűsíteni a rendeletet, illetve vannak benne bizonyos összevonások. Úgy látom, azonban, hogy kimaradt belőle egy pont, hogy a házak homlokzaffestésének színegyeztetése az eddig kötelező elemként szerepelt, ezt nem találtam meg a rendeletben. Ha ez kimaradt, akkor kérem, hogy egy módosító javaslattal kerüljön vissza a rendeletbe. Több olyan elem is bekerült, ami újdonság, pl. a házaknak kötelező jelleggel a felújítást követően ki kell helyezniük egy egységes önkormányzati arculatba illeszkedő, - amit valószínűleg az önkormányzat valamely cége gyárt le - tájékoztató táblát, amiről kiderül, hogy milyen felújításhoz milyen hozzájárulást nyújtott az önkormányzat.

**Madár Éva:** Azért került ki a rendeletből a színegyeztetés, mert az 5. § (4) bekezdésében, a pályázat eredményénél kell értesíteni arról a nyertes pályázót, hogy a színegyeztetést végre kell hajtania a Főépítési csoporttal, mi ezt a pályázati kiírásba tervezzük beleírni, hogy kötelező a pályázat nyertessége esetén ezt, valamint a szabályozási tervel is egyeztetni kell.

**Hidasi Gábor:** Nagyon korainak tartom a május 31-i befejezést, eddig december 31-i volt a határidő. Abból is látjuk, hogy 200 millió Ft bent maradt, hogy a házaknál nem mindig tudják abban az ütemben összeszedni a felújításra szánt pénzt, ahogy a lakóközösség azt eldönti. Ennek az időpontnak a módosítását szeretném javasolni, ha nem is december 31-re, de legalább augusztus vagy szeptember vége legyen, hogy még a következő nyáron a munkálatokat a házak el tudják végezni.

A Fővárosnál indul-e ilyen pályázat, Elnök úr tud erről, hogy a lakók másik 1/3 részre a Fővárosnál tudnak-e pályázni?

Arra némiképpen választ kaptunk, hogy a táblák kihelyezését az önkormányzat fogja megcsinálni, ezért a kérdésem, hogy ezeknek a tábláknak meddig kell kint lenniük a házban? Ha ezek eltűnnek, akkor ki fogja pótolni? Az előterjesztés szerint akkor került kifizetésre az összeg, ha a társasház igazolta, hogy kitétte a táblát, annyi rugalmasságot tehetnénk bele, hogy a táblakihelyezés történhet a kifizetés után is.

**Martos Dániel:** Az elszámolási időszak végét nem csak úgy kitaláltuk, hanem ez az államháztartási törvényből fakadó, ragaszkodom ehhez az időponthoz. A pályázatok kiírása, elbírálása megtörténik idén is még május elején, ha egy társasháznak olyan felújításra kell, amire úgy adják be a pályázatot, hogy szeretnék megcsinálni, de nem elég egy év a kivitelezésre, ott nem vagyok biztos benne, hogy kettő év elég lesz. Ezek a munkákat ne hasonlítsuk az önkormányzat által végzett rehabilitációs munkához, itt nem egy háznak a komplett szétszedéséről és összerakásról van szó, hanem egy lépcsőház kifestéséről. Nagyobb munkák elvégzése esetén, pl. egy homlokzatnál talán elképzelhető lenne, de ott is kérdéses, hogy miért ne lehetne megcsinálni egy év alatt egy olyan társasháznak, aki erre komolyan felkészült. Kérem az irodát, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésig dolgozzanak ki egy olyan javaslatot, hogy ez lehetséges-e, hogy nagyobb léptékű munkáknál legyen arra lehetőség, hogy a bizottság azt kiemelt felújításnak minősíti. Valamennyi számút egy évben, és abból egy bizonyos határértékig arra lenne lehetőség, hogy nem egy évben ítélünk oda egy nagyobb támogatást két részletben, hanem arra a pályázhat a ház a következő évben is. Jó esélye van, hogy a következő évben is nyerjen arra a felújításra. Budapesten messzemenőig élenjárók vagyunk abban, hogy kiszolgáljuk a társasházak mindenféle felújítási igényeit. Az önkormányzat abban is elég kitartónak mutatkozik, hogy ezt a 150 millió Ft-os keretet megtartsa, ami szintén az egyik legmagasabb Budapesten. A táblákkal kapcsolatban, valószínűleg a pályázati kiírásban vagy a szerződésben rendezzük, egyébként mindkettő visszakerül még a bizottság elé, így a bizottság tagjai is látni fogják, pontosításra lesz még lehetőségük. Hidasi képviselő úr jogosan boncolgatta a fenntartás kérdését, erre a szerződéssel és a kiírással együtt az iroda készül javaslatokkal. Köszönöm a választ a színezéssel kapcsolatban, tehát a Főépítési csoporttal továbbra is egyeztetni kell. A fővárosi pályázattal kapcsolatban információim nincsenek. Tavaly még volt erre lehetőség, de hogy idén kiírja-e a Főváros azt nem tudom. Kérem, hogy a Városüzemeltetési, Városfejlesztési és Felújítási Iroda ennek nézzen utána. További kérdés, javaslat? Kérem, először a rendelet egyfordulós megalkotásáról szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 69/2012. (III.21.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 77/2012. sz. - "Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII. 24.) sz. rendelet módosítására" című – előterjesztést egy fordulóban tárgyalja meg.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 70/2012. (III.21.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 77/2012. sz. - "Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII. 24.) sz. rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)



**5./ Térfelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítása, cseréje**  
**83/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** A határozati javaslatban látom a szándékot, hogy szeretnénk megoldani a feladatot, de kit bízunk meg ennek a végrehajtásával, mert az nem derült ki.

**Temesiné Apollónia Aranka:** A Közbiztonsági Közalapítványt.

**Martos Dániel:** Kérem, hogy ez írjuk bele a határozati javaslatba. Itt az szerepel, hogy támogatjuk a Közbiztonsági Közalapítványt, de nem következik feltétlenül, hogy őket bizzuk meg.

**Hidasi Gábor:** A költségvetésnél tudomásom szerint 50 millió Ft-ot adtunk a Közbiztonsági Közalapítványnak kamerafejlesztés címén. Ezt a pénzt odaadtuk vagy nem? Ez a pénz ott van a kuratóriumnál, de mégis a bizottság dönt róla. Mi döntünk róla, és azt a közalapítványnak el kell fogadnia?

Az előterjesztéssel kapcsolatban az Ecseri úton lévő kamerát egyszer egy gépjármű letarolta, mert eleve rossz helyen volt, mivel a forgalmat nézte. Ez a kamera ugyanoda kerül visszahelyezésre? Vagy ésszerűbb helyre tesszük vissza, hogy ne az útinformot szolgálja ki, hanem Ferencváros lakosságának érdekében működjön. Gondolok pl. a buszmegállóra, ami az üzletnél van, hogy ez a kamera azt figyelje majd? Továbbá a fejlesztésről mikor beszélünk végre? Ne a meglévő kameráknak a „csinosítása” legyen a cél, persze az is fontos, de már két éve húzódik az ügy, a fejlesztésről mikor kerül előterjesztés a bizottság elé?

**Martos Dániel:** A kamera kérdés igen érzékeny terület a Képviselő-testület életében, de arra emlékeztetném a Képviselő urat, hogy ez nem két éve húzódik, hanem jóval régebb óta. Arra is emlékeztetném, hogy ezt korábban a Polgári frakció kezdeményezte, abba nem megyek bele, hogy ennek ki állt ellen, és hogyan. Tudomásom szerint ezt a költségvetési keretet fel kívánja használni az önkormányzat vezetése, készül a fejlesztési terv. Amint ez olyan állapotban lesz, hogy meg tudja tárgyalni a bizottság, illetve a Képviselő-testület, akkor elénk kerül majd. Jó eséllyel ez még ebben az évben megvalósulhat. Az eddigi kamerák „csinosítása”, az inkább a működőképessé tételt jelenti. Érdekes kérdés, hogy ki bízta meg a FESZOFÉ Kft. előző vezetőjét ezeknek a kameráknak a cseréjével, és milyen minőségű kamerák kerültek kihelyezésre, mennyiből, miért nem működnek. Azt is érdemes lenne megbeszélni, hogy hogyan sikerült ezt a FESZOFÉ Kft-nek kiviteleznie, amikor egy elnyert szerződés volt ott is, és véletlenül egy másik cég csinálta meg, - az előterjesztés szerint nem feltétlenül jól - a kamerák kihelyezését. Most arról van szó, hogy azt a rendszert, amit most üzemeltet az önkormányzat a rendőrségen keresztül, szeretnénk olyan állapotba hozni, hogy használható legyen. Nem túl pozitív a statisztika, hogy melyik kamera hogyan működik. Először ezeket lecseréljük, és amint készen áll a további fejlesztésről a koncepció, akkor azt meg tárgyaljuk. Az előterjesztésben az szerepel, hogy 7.007.000 Ft-ot biztosítunk rá, a Közbiztonsági Közalapítvány támogatása költségvetési sor terhére, nekem ez azt jelenti, hogy a meglévő kamerák fenntartására, fejlesztésére biztosított 50 millió Ft-ból lejön a 7 millió Ft.

**Hidasi Gábor:** A számokat én is el tudom olvasni, nem ezt kérdeztem. A költségvetésnél 50 millió Ft-ot biztosítottunk a kuratórium során. Ezt a pénzt átutaltuk, és a kuratóriumnál van, vagy az önkormányzatnál van ez a pénz? A kuratórium önálló döntést hoz, vagy csak lebonyolítja ezeket a projekteket? Most ezt a projektet eldöntjük, a kuratórium számára a feladatot odaadjuk, akkor, ha jól értem, a kuratórium ezt csak végrehajtja. Ez várható majd a kamerafejlesztésnél is? Dönt a bizottság, és a közalapítvány csak lebonyolítja a dolgot? Az 50 millió Ft az önkormányzat számláján van vagy a közalapítvány számláján?

**Temesiné Apollónia Aranka:** A költségvetési rendeletben elkülönítetten szerepel az 50 millió Ft, de a Képviselő-testületnek erről még döntenie kell, hogy hol akar új kamerapontokat létesíteni. Ezt követően tudja majd a közalapítvány lebonyolítani, ha az a szándék, hogy vele végeztetjük el a feladatot.

**Martos Dániel:** Bízunk a közalapítványban, ez az egyetlen alapítványunk, illetve cégünk, aki sikeres kötvényvásárlásba is bocsátkozott az elmúlt 10 évben. Szerintem csak pénzügytechnikai okai vannak, hogy kinél van az 50 millió Ft. Amennyiben a közalapítvány csak lebonyolító logikusabb, hogy addig az önkormányzat magánál tartja ezt a pénzt, amíg erre konkrét megbízást nem ad.

**Hidasi Gábor:** Szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy az Ecseri úti kamera lehetőség szerint ne ugyanoda kerüljön vissza, ahol volt, hogy ne az útinformatot szolgálja ki, hanem egy ésszerű helyre kerüljön ki az Ecseri út környékén.

**Martos Dániel:** Felkérjük a Polgármester urat, hogy vizsgálja meg, hogy az Ecseri úti kamera helye maradéktalanul eleget tesz-e a különböző közbiztonsági szempontoknak. A Hivatalban a Közbiztonsági referens úrral, valamint a Rendőrkapitány úrral ezt meg tudja konzultálni. Erről szavazunk, valamint kérem kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy a Közbiztonsági Közalapítványt bízuk meg a kamerák cseréjével.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 71/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

1.) elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 83/2012. sz. - "Térfelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítása, cseréje" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy Középső-Ferencvárosban működő térfelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javításával, cseréjével a Közbiztonsági Közalapítványt bízta meg.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: Martos Dániel elnök

2.) felkéri a Polgármester urat, hogy vizsgálja meg, hogy az Ecseri úti kamera megfelel-e a közbiztonsági szempontoknak, valamint tegyen javaslatot arra, hogy az Ecseri útra hová kerüljön vissza a térfelügyeleti kamera.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

#### **6./ Beszámoló Ferencváros Tűzvédelmi helyzetéről**

**66/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** A rendőrség és a tűzörség tettekkészségéről, és precizitásáról tegnap hajnalban is megbizonyosodhattunk, amikor 19 perc alatt sikerült egy elég komoly tüzet eloltani a Vaskapu utcában. A leírtakat ez kellően alátámasztotta, számíthatunk a tűzörségre a továbbiakban is. Remélhetőleg, hogy ha a zárszámadás után a bizottság visszakapja a tavaly megspórolt pénzét, akkor ezt anyagiakban is ki tudjuk majd fejezni a tűzörség irányába. Kérdés, hozzászólás?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 72/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 66/2012. sz. - "Beszámoló Ferencváros Tűzvédelmi helyzetéről" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **7./ A Bp. IX. Angyal utca 24-28. sz. alatti lakóházak mélygarázsából történő gépkocsi ki-és behajtás biztosításának ügye**

**Sz-146/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva megbízott irodavezető**

**Martos Dániel:** Az Angyal utca átépítésénél lehet, hogy valami komoly szakmai megfontolás volt, de számomra érthetetlen okokból egy parkolásgátló szigetet kiépítettünk egy nem mélygarázzsal rendelkező ház elé. A mélygarázzsal rendelkező elé pedig odaraktunk egy olyan rakodóterületet, ami miatt nem tudnak kihajtani a házból. Lehet, hogy ezt nem ártott volna megcserélni az utca tervezésénél, ezen segíteni most már kevésbé tudunk, mivel azóta egy tűzcsap is oda került. Itt egy áthidaló megoldásra tesz javaslatot a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda. Köszönöm a munkájukat, készült egy emlékeztető, egy rajz arról, hogy történt egy bejárás a közös képviselőkkel, miután kiderült, hogy a forgalomtechnikai és egyéb vonatkozó szabályozások alapján eldzsungelesítése nem lehetséges a parkolóhelynek, ezért jelen pillanatban egy pótmegoldásként egy parkolásgátló kiszedése és a helyének térkővel való kicserélése történhet meg. Nem vagyok meggyőződve, hogy ez 100 %-osan megoldja a helyzetet, ha további panasz érkezik, akkor foglalkozunk még ezzel. A rajzon is látszik, hogy a 30. sz. alatti épület előtt épített növénykazetta van, érdekes, hogy azt onnan miért nem lehet arrébb tenni. Kérdés, hozzászólás?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **WKB 73/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

1. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a WKB 340/2011. (XII.20.) számú határozatát visszavonja.
2. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy a Bp. IX. kerület Angyal u. 24-28. számok alatti lakóházak gépkocsi behajtóinak megközelítése érdekében, az Angyal u. 28. sz. alatti ingatlan garázkapuja melletti poller eltávolítása és a burkolat pótlása, valamint a 24-26. számokkal szembeni oldalon lévő növénytartó planténerek és a szemétyűjtő edény eredeti helyükre történő visszahelyezése iránt tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **8./ Közterület-használati kérelmek**

**Sz-148-151/2012., Sz-162-165/2012, Sz-192-199/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Madár Éva megbízott irodavezető**

**Martos Dániel:** Van közöttük díjelengedés is?

**Madár Éva:** Díjelengedés nincs. Az Sz-194/2012. sz. előterjesztésen kívül mindegyikben egy határozati javaslat van, az Sz-194/2012. sz. előterjesztésben A és B határozati javaslat szerepel.

**Martos Dániel:** Az Sz-162/2012. sz. előterjesztéssel kapcsolatban, Kerecsiné Fábán Katalin kérelméhez lenne kérdésem. A Ráday utca 14. sz. üzlet előtti gyalogjárda, valamint a társasház kapubejárata előtti területre benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemről van szó, ezt március 22-től, november 1-jéig kéri a hölgy. Ez valami üzlethelyiség és annak kihelyezett egysége? Arról tudok, hogy ez lángos-mozgóárus. Ha jól tudom a mozgóárusítást a szabályozási tervünk kizárja Belső- és Középső-Ferencvárosból, eleve rendeleti okát látom annak, hogy ezt ne támogassuk. Ha ott étel-italárusítás történik, akkor van-e valami olyan előírás, hogy WC-t biztosítani kell? Tudomásom szerint a hölgynek nincs ott üzlete.

**Madár Éva:** Lángossütéssel és üdítőital árusítással foglalkozik a hölgy, nem egy komplett vendéglátó teraszt akar kialakítani, hanem ezen a 6 nm-en, magasított könyöklős asztalt szeretne kirakni, hogy a lángost, amit megvesznek, azt ott el tudják fogyasztani.

**Martos Dániel:** A Tompa utcában is van egy ilyen vendéglátó ipari egységünk, ahol adtunk egy nagy teraszt. Kint ül 40 ember és 1 db mosdó áll rendelkezésre, emellett még melegkonyha is 20 nm-en. Nem szeretném, ha ezt megismételnék, ha ott bármilyen kitelepülésre adunk engedélyt, akkor tudja biztosítani a WC-t, van a helyiségben ilyen lehetőség?

**Madár Éva:** A Ráday 14. sz. alatt van egy üzlethelyisége, ott süti a lángost, ez kb. 25-30 nm. Tudomásom szerint nincs a helyiségben mosdó kialakítva. Viszont ezen a 6 nm-en nem asztalt és széket akar kihelyezni, hanem két állópultot.

**Martos Dániel:** Pont emiatt ülésezünk kéthetente, hogy ha lehet ezt tárgyaljuk a következő ülésen, ha ezzel a bizottság egyetért. Kérem, hogy a felmerült kérdéseknek az Irodavezető Asszony nézzen utána. A vizesblokk, a szagelszívás meg van oldva, mit szeretne pontosan kitenni stb. Javaslom, hogy a 162/2012. sz. elterjesztést a következő ülésen tárgyaljuk, erről szavaznunk kell, továbbá kérem, szavazzunk az Sz-148-151/2012, Sz-163-165/2012., Sz-192-193/2012. és az Sz-195-199/2012. sz. előterjesztések elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

#### **WKB 74/2012. (III.21.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-162/2012. sz. "Kerezsiné Fábián Katalin egyéni vállalkozó a Budapest, IX., Ráday u. 14. sz. üzlete előtti gyalogjárda, valamint a Ráday u. 14. sz. társasház kapu bejárata előtt területére benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelme" című – előterjesztést a következő ülésén tárgyalja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

#### **Sz-148/2012. sz. előterjesztés**

#### **WKB 75/2012. (III.21.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Polgármesternek, hogy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium részére a Budapest, Főváros IX. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező

- Páva utca 4865 m<sup>2</sup>,
- Tompa utca 3620 m<sup>2</sup>,
- Berzenczey utca 5081 m<sup>2</sup>,
- Ferenc tér 608 m<sup>2</sup>,
- Bokréta utca 5676 m<sup>2</sup>,
- Liliom utca a Mester utcáig 4730 m<sup>2</sup>,
- Tűzoltó utca a Bokréta utca és a Ferenc krt. között 5514 m<sup>2</sup>,

összesen: 30.094 m<sup>2</sup> területű közterületek teljes területére a közterület-használati engedély 2012. április 14. napjától - 2012. április 17. napjáig, díjmentesen kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **Sz-149/2012. sz. előterjesztés**

### **WKB 76/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a J.A.F.F.A Kávészó Bt. (1092 Budapest, Ráday u. 39.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 39. sz. előtti forgalom elől elzárt területre 11 m<sup>2</sup>-re, és a Ráday u. 36.sz előtti gyalogjárda 15 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. március 22. napjától – 2012. december 31. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **Sz-150/2012. sz. előterjesztés**

### **WKB 77/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a Time CAFE Bt. (1092 Budapest, Ráday u. 23.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 23. sz. üzlete előtti parkolósáv 38 m<sup>2</sup> területére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. március 22. napjától – 2012. december 31. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **Sz-151/2012. sz. előterjesztés**

### **WKB 78/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a CORVINUS CAFE COMPANY KFT. részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37073) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Czuczor u. 7-9. sz. előtti gyalogjárda területére 11 m<sup>2</sup>-re vendéglátó terasz kialakítása céljára – amennyiben a forgalomtechnikai engedélyt kérelmező benyújtja - 2012. április 1. napjától - 2012. december 31. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **Sz-163/2012. sz. előterjesztés**

### **WKB 79/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Polgármester Úr részére javasolja, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 19.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 19. sz. előtt a parkolósáv 19 m<sup>2</sup>, valamint a buszmegálló sziget 29 m<sup>2</sup> területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára – 2012. április 1. napjától - 2012. november 20. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön az alábbi lebontásban:

- 2012. április 1. napjától – 2012. november 20. napjáig a parkolósáv 19 m<sup>2</sup> –es,
- 2012. április 15. napjától – 2012. október 1. napjáig a buszmegálló sziget 29 m<sup>2</sup> –es, összesen 48 m<sup>2</sup> -es területére.

Határidő: 15 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### **Sz-164/2012. sz. előterjesztés**

**WKB 80/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a PUKHOLM Kft. részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 1-3. sz. előtti parkolósáv 37 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. március 22. napjától – 2012. december 31. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### **Sz-165/2012. sz. előterjesztés**

**WKB 81/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Polgármester Úr részére javasolja, hogy a BMC BUDAPEST MUSIC CENTER Kft. részére a Budapest, Főváros IX. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37063, 37048) hrsz-ú, a Budapest, IX. ker. Mátyás u. 8. előtti gyalogjárda 105 m<sup>2</sup>, a Budapest, IX. ker. Imre u. 6. előtti gyalogjárda, és parkolósáv 111,9 m<sup>2</sup> területére anyagtárolás (állvány, stb.) céljára – 2012. április 1. napjától - 2012. június 30. napjáig közterület-használati hozzájárulás kerüljön kiadásra.

Határidő: 15 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### **Sz-192/2012. sz. előterjesztés**

**WKB 82/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a GALERY CAFE Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 20.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 20. sz. előtti gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. április 6. napjától – 2012. október 15. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### **Sz-193/2012. sz. előterjesztés**

**WKB 83/2012. (III.21.) sz.**

### Határozat

1. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ÉPKAR Zrt. részére a Bp., IX. Balázs B. u. 14. sz. épület előtti teljes útpálya lezárására vonatkozó VKB 57/2012.(II.15.) sz. valamint,
2. az ÉPKAR Zrt. részére a Bp., IX. Thaly K. u. 21. sz. épület előtti teljes útpálya lezárására vonatkozó VKB 58/2012.(II.15.) sz. határozatát visszavonja.
3. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy az ÉPKAR Zrt. részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37449, 37402) hrsz-ú, Budapest IX., Balázs Béla u. 14. sz. előtti gyalogjárda és teljes útpálya, valamint a Thaly K. u. 21. előtti gyalogjárda és félútpálya lezárására, összesen 495 m<sup>2</sup>-es részére betonozási, daruzási munkálatok végzése céljából - a 772. számon, 2012. január 18-án jóváhagyott forgalomtechnikai terv szerint - 2012. március 22. napjától - 2012. szeptember 9. napjáig terjedő időszakban a közterület-használati hozzájárulás díjmentesen kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### Sz-195/2012. sz. előterjesztés

#### VKB 84/2012. (III.21.) sz.

### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a DAY Kft. – TRATTORIA ÉTTEREM - (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 16.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 16. sz. előtti gyalogjárda és parkolósáv területére vendéglátó terasz kialakítására vonatkozó VKB. 344/2011.(XII.20.) sz. határozat módosításával a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön - abban az esetben, ha a fennálló 110.536,-Ft díjtartozást befizette - az alábbiak szerint:

- 2012. március 25. napjától – 2012. április 30. napjáig 5m<sup>2</sup>-es gyalogjárda és 30 m<sup>2</sup>-es parkoló, és
- 2012. május 1. napjától – 2012. október 31. napjáig 18 m<sup>2</sup>-es gyalogjárda és 54 m<sup>2</sup>-es parkoló területre.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### Sz-196/2012. sz. előterjesztés

#### VKB 85/2012. (III.21.) sz.

### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a FEKETE NYOLCAS Bt. részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 14. sz. előtti parkolósáv területére vendéglátó terasz kialakítására vonatkozó VKB. 349/2011. (XII.20.) sz. határozat módosításával közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön az alábbiak szerint:

- 2012. március 23. napjától – 2012. október 31. napjáig a Ráday u. 14. sz. előtti gyalogjárda 7 m<sup>2</sup>-es, valamint a parkolósáv 26 m<sup>2</sup>-es területre.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### Sz-197/2012. sz. előterjesztés

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a KV-NET Bt. – RED CAFE - (1092 Budapest, Ráday u. 14.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 14. sz. üzlete előtti gyalogjárda, valamint a parkoló területére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. március 22. napjától – 2012. október 15. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön, az alábbiak szerint:

Ráday u. 14. sz. üzlete előtti gyalogjárda:

- 2012. március 22. napjától – 2012. március 31. napjáig 10 m<sup>2</sup>-es területre, Ráday u. 14. sz. előtti parkoló részén:
- 2012. április 1. napjától – 2012. október 15. napjáig 32 m<sup>2</sup>-es területre.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Az Sz-194/2012. sz. előterjesztésben azt látom, hogy szigetek közötti háború alakult ki.

**Madár Éva:** Az IF Kft-nek a Ráday utca 19. sz. alatt van üzlete, és az az előtti parkolósávot, valamint a Ráday utca 19. sz. előtt lévő, jelenleg nem üzemelő buszmegálló szigetét kérte, a Shiraz Kft-nek a Ráday 21. sz. alatt van üzlete, és ő is kérte a Ráday 21. sz. előtti parkolósávot, ugyanakkor a buszmegálló szigetét is. Az IF Kft. rendelkezik 2012. évi forgalomtechnikai hozzájárulással, a Shiraz Kft. viszont nem rendelkezik a buszmegálló területére vonatkozó érvényes idejű forgalomtechnikai engedéllyel.

**Martos Dániel:** Ez azt jelenti, hogy az IF Kft. az esélyesebb, nekem ebből az derült ki, hogy annak tudjuk kiadni a területet, akinek van forgalomtechnikai engedélye, ha ez kötelező elem.

**Hidasi Gábor:** A másik cégnek nem is volt engedélye?

**Madár Éva:** A Shiraz Kft-nek 2011. februári forgalomtechnikai hozzájárulása volt, amin az szerepel, hogy 6 hónapig érvényes, ezt nyújtotta be a mostani kérelméhez.

**Hidasi Gábor:** Furcsa helyzet az, hogy a bizottság döntse el két gazdasági társaságnál, hogy melyik végezze azt a tevékenységet azon a területen. Kérem, hogy ezt az előterjesztést is a következő ülésen tárgyalja a bizottság, és a Hivatal részéről valaki fáradjon ki hozzájuk, és próbáljon egy olyan előterjesztést hozni, ahol mind a két cég kompromisszumra jutott. Persze, ha ez nem sikerül, akkor döntsön a bizottság, de legalább tegyünk egy kísérletet.

**Martos Dániel:** Jelzem, hogy ez a bizottság hatáskörében van, legalábbis a javaslatétel, ezekben az ügyekben. Tudjuk, hogy tavalgy ki bérelte a területet?

**Madár Éva:** Mind a két cég, fele-fele arányban.

**Martos Dániel:** Most pedig az IF Kft. az egészet szeretné.

**Madár Éva:** Kérem, hogy a Ráday 19. és 21. sz. előtti parkolósávról tegyen javaslatot a bizottság, és a buszmegállóról pedig még egyeztetünk.

**Martos Dániel:** Elfogadható ez a javaslat. Megérmé megfontolni azt is, hogy szakaszosan nyáron az utcát lezárnánk, és csak a kereszirányú forgalmat engednénk meg, akkor nagyon sok ilyen terasz kérdést fel tudnánk oldani. A két parkolósávról döntünk most, a buszmegálló kérdése pedig visszakerül a bizottság elé a következő ülésre.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozati javaslatot hozta:



## **Sz-194/2012. sz. előterjesztés**

### **WKB 87/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

1.) javasolja, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 19.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 19. sz. előtt a parkolósáv 19 m<sup>2</sup> vendéglátó terasz kihelyezés céljára – 2012. április 1. napjától - 2012. november 20. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön,

2.) javasolja, hogy a SHIRAZ Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 21.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 21. sz. előtti parkolósáv területére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. március 25. napjától – 2012. szeptember 30. napjáig az érvényes forgalom technikai engedély benyújtása után a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön, az alábbi ütemezés szerint:

2012. március 25. napjától – 2012. május 15. napjáig a parkolósáv 10 m<sup>2</sup>-es közterületére, és

2012.- május 16. napjától – 2012. szeptember 30. napjáig a parkolósáv 33 m<sup>2</sup>-es területére.

3.) felkéri a Polgármester urat, hogy készíttessen előterjesztést az IF Kft. valamint a Shiraz Kft. kérelme alapján, a Ráday utca 19. sz. előtti buszmegálló közterület-használati hozzájárulásával kapcsolatban.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **Sz-198/2012. sz. előterjesztés**

### **WKB 87/A/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a RÁDAY 8 Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 8.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 8. sz. üzlete előtti gyalogjárda 21 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. április 1. napjától – 2012. december 31. napjáig a forgalom technikai engedély benyújtása után a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **Sz-199/2012. sz. előterjesztés**

### **WKB 87/B/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a CAFE DORIA Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 1-3.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest, IX. ker. Ráday u. 1-3. sz. üzlete előtti parkolósáv 34 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. április 1. napjától – 2012. október 31. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön.

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

Határidő: 15 nap

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **9./ 2012. évi környezetvédelmi költségvetés**

### **Sz-172/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

**Martos Dániel:** Köszönjük az előterjesztést. Tavaly 40 millió Ft bírságot sikerült beszédnünk, ebből a környezetvédelmi keretből majdnem 20 millió Ft maradt, amit a zárszámadásnál visszakerül erre a sorra, egy fillérrel sem lesz kevesebb, mint tavaly, és remélhetőleg a jövőben sem, semmiféle program nem fog hiányt szenvedni. A bizottság tagjaira, valamint a Polgármester úrra van bízva, hogy milyen olyan környezetvédelmi jellegű ötletekkel állunk elő, ami még idén megvalósítható. Kérdés, hozzászólás?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VKB 88/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 3205. környezetvédelmi költségvetési soron lévő 20.000.000,- forintot az alábbiak szerint osztja fel:

	<b>Feladat</b>	<b>Javasolt összeg</b>
1.	Légszennyezést mérő üzemeltetése	2.000.000
2.	Veszélyes-hulladékgyűjtése	5.000.000
3.	Környezetvédelmi jeles napok és akciók	1.400.000
4.	Intézményi Zöldprogram támogatása	2.900.000
5.	Komplex környezetvédelmi program	1.200.000
6.	Házankénti szelektív gyűjtés	5.500.000
7.	Környezetvédelmi program elkészítése	2.000.000
<b>Osszesen</b>		<b>20.000.000</b>

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**10./ NOE Ludotéka támogatási kérelem**

**Sz-183/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VKB 89/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1) 770.000,- Ft-os támogatást biztosít a Nagycsaládosok Országos Egyesülete részére a Ludotéka Ferencvárosi Csoportja által szervezett környezetvédelmi programok, vetélkedők, kirándulások lebonyolítása céljából a 3205. környezetvédelmi sor terhére, a mellékelt Támogatási Szerződés alapján.

2) felkéri a Polgármester urat, hogy a támogatási szerződés aláírásáról gondoskodjon.

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**11./ Föld Napi rendezvény**

**Sz-176/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **WKB90 /2012. (III.21.) sz.**

### **Határozat**

1. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2012. április 14-én megrendezésre kerülő Föld Napi rendezvény plakátjának gyártására és kihelyezésére 100.000,- Ft + Áfa összeget biztosít a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármester urat, hogy a plakátok gyártására és kihelyezésére a fenti összegben a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel a szerződés megkötéséről gondoskodjon.
2. A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Föld Napi rendezvény kapcsolódó költségeire (autóbusz-elterelés, egyéb környezetvédelmi bemutatók, szükséges eszközök beszerzése, díjazás) biztosít 350.000,- Ft-ot a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **12./ Gyümölcsfa-ültetés**

### **Sz-185/2012. sz. előterjesztés**

#### **Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető**

**Martos Dániel:** A Csudafa Óvoda és a Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Gimnázium udvarára kerül 15 gyümölcsfa csemete.

**Sebők Endre:** 3 árajánlat szerepel az előterjesztésben, a bizottságnak kell döntenie, hogy melyiket választja.

**Martos Dániel:** Az Oázis kertészet bruttó 127.000 Ft, a New Garden Kft. ajánlata nagyon magas, valamint a Kelenvölgyi Díszfaiskola ajánlata 37.500 Ft. Ha 120.000 Ft-ot szántunk erre, akkor nem kérünk több facsemetét? Kérjünk tőlük 120.000 Ft-ig árajánlatot, amellel, hogy ezt a határozati javaslatot támogadjuk. Javasolom, hogy a bizottság a Kelenvölgyi Díszfaiskola ajánlatát támogassa. De ezen felül a maradék összeget is használjuk fel. Kérem, hogy a bizottság következő ülésére készüljön egy másik előterjesztés a maradék összeg felhasználásáról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **WKB 91/2012. (III.21.) sz.**

### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

- 1) úgy dönt, hogy a 2012. április 18-án megrendezésre kerülő gyümölcsfaültetés lebonyolításához a Kelenvölgyi Díszfaiskola ajánlatát fogadja el, és biztosítja a 3205. környezetvédelmi költségvetési sorról ennek költségeit.
- 2) felkéri a Polgármester urat, hogy a gyümölcsfák megvásárlásáról gondoskodjon.
- 3) felkéri a Polgármester urat, hogy a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére további bruttó 82.500 Ft-ért kérjen be árajánlatot gyümölcsfa-csemetére, és döntés céljából terjessze a bizottság elé.

Határidő: 2012. április 18.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **13./ Veszélyes-hulladékgyűjtés**

### **Sz-184/2012. sz. előterjesztés**

#### **Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető**

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 92/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 2012. április 14, május 19, július 28, szeptember 22, október 20, valamint december 1.-jén megrendezésre kerülő veszélyeshulladék-gyűjtési akcióval egyetért, és kéri a Polgármestert, hogy az Sz-184/2012. sz. előterjesztés mellékletét képező vállalalkozási szerződést kösse meg az .A.S.A. Magyarország Kft-vel, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

#### **14./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről**

**74/2012. sz. előterjesztés (meghívóhoz mellékelve)**

**Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője**

**Hidasi Gábor:** Kérem, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésre kapjuk meg a térfigyelő-rendszer üzemeltetésénél leírt 25 millió Ft megtakarításra alátámasztásaként szolgáló dokumentumot, valamint az önkormányzati vagyonvédelemnél megjelenik egy havi 1,2 millió Ft-os összeg, ezt is kérem, hogy kerüljön a Képviselő-testület elé. Illetve az előterjesztés 7. oldalán szerepel a 2011. január 1-december 31. közötti bírságoknak az összege. Felhívom a figyelmet, hogy itt szerepel a kerékbilincs bevétel, ez egy szemléltetés, de ez az összeg nem itt jelenik meg, hanem ez a Parkolási Kft-nek a bevételi összege, jó lenne, ha ez a táblázat úgy módosulna, hogy a kerékbilincs összege innen kikerülne, az összesen beérkezett összegnél csak az szerepeljen, ami a Közterület-felügyeletnek a bevétele. A kerékbilincs összegnél pedig legyen kiemelve, hogy ez az összeg a Parkolási Kft. bevételei között szerepel, nehogy félreértés legyen abból, hogy itt is 108 milliót Ft, és a Parkolási Kft-nél is külön 108 millió Ft szerepel, ez az összeg ugyanaz.

**Martos Dániel:** A Képviselő-testület döntött a térfigyelő-rendszer üzemeltetésével kapcsolatban, arról, hogy a rendőrséget bizzuk meg ezzel májusig, és a tervek szerint utána ez átkerülne a Közterület-felügyelethez, erre informatikailag, valamint humán erőforrást tekintve milyen készségben áll a felügyelet?

A képviselők az induló közbeszerzésekről kapnak értesítést, annak van valami különösebb indoka, hogy ötödszörré próbáljuk meg a Közterület-felügyelet informatikai fejlesztését kiírni közbeszerzésre? Nem volt eredményes az előző 4 vagy más oka van?

A kerékbilincseléssel kapcsolatban most mi a helyzet, volt valamilyen jogszabályváltozás? Lehetett hallani a médiában, hogy esetleg a kerületi közterület-felügyeletek nem bilincselhetnek.

Középső-Ferencváros területén milyen gyakran és hány közterület-felügyelő járőr működik, a parkórség megszűnése után sikerült-e a kijelölt parkok őrzését, illetve felügyeletét megoldani, mivel ezzel kapcsolatban több képviselőtársamhoz és hozzám is jutottak el különböző észrevételek, pl. hogy nem nagyon láttak közterület-felügyelőket a kijelölt parkokban.

**Rimovszki Tamás:** A térfigyelő-rendszer üzemeltetésével kapcsolatban készült dokumentáció, ez jelenleg a Hivatalnál van, amiben a javaslataink szerepelnek. A közterület-felügyeletről szóló törvény lehetőséget ad, hogy csak a Közterület-felügyelet nézze a kamerarendszert, és mivel tudjuk, hogy ezt a rendőrség csak túlórában tudja elszámolni, ennek az összege a tavalyi évben 62 millió Ft volt, amit kifizetett az önkormányzat, ehhez jött hozzá a 18 millió Ft, amit a Közterület-felügyelet létszámának, 5 embernek fizetett ki az önkormányzat, ez összesen 80 millió Ft. 9 fő szükséges a térfigyelő-rendszer 24 órás működésének a figyeléséhez, ami 32 millió Ft. A technikai lebonyolításra a Ferenc krt. 8. sz. alatt épület felújításánál erre figyeltünk, két szerver szoba és egy külön helyiség szolgál erre, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy kihozza a térfigyelő-rendszert, akkor a csatlakozás zökkenőmentes lesz. Van egy bizonyos ára, hogy a térfigyelő-rendszert kihozzák a rendőrségtől, mert ott nem maradhat, de a költségek úgy alakultak, hogy ez maximum egy év alatt visszahozza a kitelepítéssel az árát, még a 7 kamera bővítésével együtt is.

Az informatikai közbeszerzést másodjára írtuk ki, a lebonyolító a SEM IX. Zrt. volt. Amikor a bizottság összeült, hogy véleményezze a beérkezett pályázatokat, akkor megdöbbenve vettem észre, hogy nem arra ment ki az ajánlati felhívás, amire kértük, ezért a beérkezett ajánlatokat nem tudtam elfogadni. Egyeztetve a Polgármester

úrral úgy döntöttünk, hogy újra kiradjuk azokkal a feltételekkel, amelyeket szeretnénk, és ami alapján a saját tulajdonunkba kerülne ez az informatikai rendszer.

A kerékbilincssel kapcsolatban jogszabályváltozás nem volt. Volt azonban egy jogszabályi értelmezési vitánk, ami elhúzódott 6 hónapon keresztül. Felterjesztési joggal élt a Képviselő-testület azzal kapcsolatban, hogy a korlátozott várakozási övezeten kívül a várakozási övezetben is lehessen kerékbilincset alkalmazni, erre tegnap jött meg a válasz, hogy mi tudtuk jól, a Budapest Főváros Kormányhivatala megküldte az állásfoglalását, hogy nem lehet a várakozási övezetben továbbra sem kerékbilincs, és nem jelölnek ki korlátozott várakozási övezetet sem. Továbbra sem fogjuk a korlátozott várakozási övezetben a jegy nélkül várakozó autókat kerékbilincssel ellátni, bármennyire is hatalmas bevétel lenne egyébként. Ezt egyedül az V. kerület teheti meg, mivel az egész kerület korlátozott várakozási övezet.

A Középső-Ferencvárosban lévő járőrszolgálat úgy alakul, hogy egy járőrpár van itt, valamint a kamerával lefedett részeken, egy rendőr és egy közterület-felügyeleti páros teljesít utcai szolgálatot 12 órán keresztül, reggel 7.00 órától este 19.00 óráig. Őket a térfigyelő-rendszeren keresztül irányítják a különböző helyszínekre.

A parkok őrzésével kapcsolatban a tavalyi évben őriztünk 6 parkot. A parkok őrzésére javaslatot tettem az előterjesztésben, talán az V. kerület példáját kellene követnünk. A rongálások visszaszorítása nem sikerült nekünk sem, az előző őröknek sem, mivel 24 órán keresztül nem tudjuk megoldani a parkok őrzését. 24 főre lenne szükség, hogy ezeket a parkokat folyamatosan őrizni tudjuk, ennek a költsége több mint 50 millió Ft lenne évente. Ezt úgy oldották meg az V. kerületben, hogy az összes parkot bekamerázzák, és a térfigyelő-rendszeren keresztül 24 órában nézik. Jelenleg Ferencvárosban nem működik 24 órás kinti járőrszolgálat, a Rendőrkapitány azonban erre azt a választ adta, hogy a rendőrségről szóló törvény a térfigyelő-rendszeren keresztül észlelt bármilyen szabálysértés vagy bűncselekmény esetén intézkedési kötelezettséget ír elő a rendőrség számára.

Hidasi képviselő úrnak mondom a táblázattal kapcsolatban, itt kiszabott bírság és befolyt összeg szerepel, az összes többinél pedig összeg, ez azt jelenti, hogy pl. az elszállítás költsége sem hozzánk folyik be, hanem az önkormányzat külön számlájára. Hozzánk tényleg csak az 51 millió Ft folyt be.

**Veres László:** Nem értettem pontosan, hogy kaptunk-e választ arra, hogy van-e parkőrszolgálat a parkjainkban. Az elmondta az Igazgató úr, hogy mi lenne a jó megoldás, nyilván törekszünk erre, de jelenleg milyen módon oldjuk meg ezt?

**Rimovszki Tamás:** 2012-ben nyitunk-zárunk 4 parkot, és április 15-től – ahogy a tavalyi évben is – van állandó szolgálat 6 parkban. A hétfvégén is ellenőrizzük a parkokat, de állandóan még nem tartózkodik ott senki.

**Martos Dániel:** A jó idővel nem csak a parkok népszerűsége nő meg, hanem a vendéglátó-teraszok látogatottsága is, amelynek az ellenőrzése eddig is komoly nehézségekbe ütközött a Hivatalnál. Volt korábban egy olyan szándék, hogy ebbe a Közterület-felügyelet segítsen be, ezeket általában 22.00 órakor, illetve éjfélkor kell ellenőrizni. Erre van valamilyen megoldási javaslat? Vagy marad az, hogy ügyintéző hölgyeket egyedül küldünk ki a Hivatalból, hogy „birkózzanak a 150 kg-os pincérekkel”. Ennek a hatékonyságát volt szerencsém többször is személyesen tapasztalni, részt vettem ilyen ellenőrzéseken. Egy törekeny hölgynek sikerült végigfutni a Ferenc tértől egészen a Kálvin térig. A Kálvin téren megakasztják, és amíg elbabrálnak a jegyzőkönyv felvételével, a túloldalon hajnali 1.00 órakor még javában megy a mulatozás. Ha ez idén sem tudjuk megoldani abból komoly problémák lesznek. Ennek a megoldására kérem a Hivatalt, hogy találjanak ki valamit, mivel ez az állapot tarthatatlan. Fizikailag lehetetlen, hogy 100 teraszt 1-2 ember ellenőrizzen. A tavalyi szezonban is számolatlanul jöttek be a panaszok ezzel kapcsolatban.

**Rimovszki Tamás:** A Közterület-felügyelet költségvetésének tervezésekor ezt is szerepeltettük, május 15-től szeptember 15-ig erre biztosítva van a forrás.

**Martos Dániel:** Teraszengedélyek már mostis vannak, egészen október végéig.

**Rimovszki Tamás:** Ezt nem egyedül a Közterület-felügyelet végzi, hanem hétfvégenként a rendőrséggel közösen, a hét többi napján pedig a Ferencvárosi Polgárőrség tagjaival közösen, az elmúlt évben. Hozzánk nagyon kevés panasz érkezett be.

**Martos Dániel:** Elképzelhető, hogy a jelenleg hatályos közterületi rendeletünk alapján is, a bizottság javaslatára a Polgármester úr úgy dönt, hogy bizonyos vendéglátó teraszoknak nem adja meg a lehetőséget arra, hogy

éjfélig nyitva tartanak, hanem egy korábbi határidőt szab. Erre fizikailag fel vagyunk készülve, ha ilyen esetek előfordulnak, akkor mi gátol meg egy vendéglátóst, hogy ne éjfélig tartson nyitva? Nem szeretném, hogy az a helyzet álljon elő, hogy állampolgári bejelentések után kell a képviselőknek este kijárni és riasztani a közterület-felügyelőket. Ennek, ha bármilyen további anyagi feltétele van, akkor az Igazgató úr közölje. A májustól szeptemberig tartó időszakkal sem értek egyet, mert már megindult a kitelepülés. Március 21-től májusig ki ellenőrzi a teraszokat? Valószínűleg még márciusban tartunk egy bizottsági ülést, és ezzel komolyan szeretnék foglalkozni. Javaslatot várunk a Hivataltól és a Közterület-felügyeletről is, hogy ezt hogyan tudnánk a költséghatékonyan megoldani, hogy április elejétől október végéig legyen ellenőrzés.

**Hidasi Gábor:** Az a közterület-felügyelő, aki a rendőrrel van beosztva, ők ezt a tevékenységet nem tudják ellátni este?

Veres László bizottsági tag elhagyta az üléstemet.

**Rimovszki Tamás:** 19.00 óráig dolgoznak.

**Hidasi Gábor:** Ezek szerint 19.00 órakor megszűnik az élet Ferencvárosban, nincs sehol közterület-felügyelő az utcán?

**Rimovszki Tamás:** Az általános közterület-felügyelői feladatok 16.00 óráig vannak.

**Martos Dániel:** Arra is gondolnék, hogy a nyáron labdarúgó Európa-bajnokság, illetve Olimpia lesz. A rendeletünk egyébként nem engedi meg, hogy a televíziókat, vagy egyéb kivetőket tegyenek ki, ennek ellenére mindenki kiteszi. Soha nem szoltunk érte, ezt nem kell ellehetetleníteni, de tegyük bele a rendeletbe, hogy fizessen érte plusz díjat, hogy kirakja TV-t erre a meghatározott időszakra. Ezt szintén nem tartattuk be a vendéglátósokkal az elmúlt években. Az hogy hétköznap 19.00 óra után senki nem ellenőrzi a teraszok bezárását, az még komolyabb probléma. Kérem, hogy ezzel kapcsolatban készüljön előterjesztés, és még márciusban összehívok egy bizottsági ülést.

**Kassab Adonis:** Tudomásom szerint a rendőrség is ellenőrizheti az engedélyeket, hogy meddig tarthat nyitva.

**Hidasi Gábor:** Összesen két rendőrpáros van utcán, nem tudják az engedélyeket nézegetni.

**Kassab Adonis:** A VII. kerületben úgy oldották meg, hogy a polgárőrökkel együtt volt ilyen ellenőrzés, ami eredményes volt. Egy rendőr és egy polgárőr már intézkedhet.

**Martos Dániel:** Kérdés, hogy lelkesek-e ennyire a polgárőreink, hogy minden nap kimenjenek ellenőrizni. Kérem, hogy a Hivatal, illetve a Közterület-felügyelet készítse el az előterjesztést, erről szavazunk. Polgármester urat kérjük fel, hogy a teraszellenőrzésekkel kapcsolatban készítsen egy tájékoztatót március 31-ig.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**WKB 93/2012. (III.21.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy készíttesen tájékoztatót a Közterület-felügyelet közreműködésével együtt, a 2012. évi vendéglátó teraszok ellenőrzésével kapcsolatban.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel  
elnök