

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2011. november 29-án 15 órakor tartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Martos Dániel – elnök,
Veres László,
Görgényi Máté,
Hidasi Gábor,
Kassab Adonis,
Béri Anita – tagok.

Hivatal részéről: dr. Ördögh Brigitta – aljegyző,
Madár Éva – megbízott irodavezető,
dr. Enyedi Mária – jogi munkatárs,
Török Szilvia – jegyzőkönyvvezető.

Martos Dániel: Szeretettel köszöntök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 306/2011. (XI.29.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Házankénti szelektív hulladékgyűjtés pályázat kiegészítés
Sz-667/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 2./ Lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások
Sz-669-671/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Madár Éva megbízott irodavezető
- 3./ József-Attila- és MÁV-Aszódi lakótelepen piacok kialakítása
Sz-678/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté RÖNK elnök

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

(5 igen, egyhangú)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Házankénti szelektív hulladékgyűjtés pályázat kiegészítés Sz-667/2011. sz. előterjesztés Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Martos Dániel: Két pontja van a határozati javaslatnak, ezekről egybe kérem, hogy szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 307/2011. (XI.29.) sz.

Határozat

1.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy a kösse meg a Bakáts u. 8, Mester u. 59, Vámház körút 7. számú házakkal az Sz-667/2011 sz. előterjesztés mellékletét képező „Házankénti szelektív gyűjtés 2011” megállapodást.

2.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy a 2011. évi 3355. környezetvédelmi költségvetési soron a „Lakóházankénti szelektív gyűjtésre” elkülönített összeg terhére, az Sz-667/2011 sz. előterjesztés mellékletét képező Vállalkozási szerződést kösse meg a HUMUSZ Recycling & Avermann-Hungária Kft.vel, kiegészítve a Bakáts u. 8, Mester u. 59, Vámház körút 7. számú házakkal.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

2./ Lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások Sz-669-671/2011. sz. előterjesztések Előterjesztő: Madár Éva megbízott irodavezető

Martos Dániel: 3 előterjesztésről van szó. Kérdés, észrevétel?

dr. Ördögh Brigitta: Az előterjesztéshez csatolásra kerültek a társasházi közös képviselőknek a megkeresései, illetve a kérelmük. Ez alapján, illetve az önkormányzat rendelete alapján jogszabályi akadálya nincs, hogy a meghatározott támogatástól átütemezve egy másikkal felújítási munkára használják fel, illetve az egy éves határidőt is biztosítja a rendeletünk, hogy egy éves határidő-eltolódással engedélyezze a pályázati összegeknek a felhasználását. Ilyen szempontból ennek jogszabályi akadálya nincs.

Martos Dániel: Kérem, hogy a három határozati javaslatról egyben szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

Sz-669/2011 sz. előterjesztés

VVKB 308/2011. (XI.29.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest, IX. kerület, Haller u. 76-78. szám alatti társasház által 2010-ben elnyert 400.000,- Ft, fűtéskorszerűsítésre elnyert támogatásának

felvonó felújítására történő átcsoportosításához és a támogatás felhasználási határidejének 2012. december 31-ig történő meghosszabbításához.

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, gondoskodjon a megállapodás módosításáról.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Sz-670/2011. sz. előterjesztés

VVKB 309/2011. (XI.29.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest, IX. kerület, Üllői út 29. szám alatti társasház által 2010-ben függőfolyósóra elnyert 550.000,- Ft támogatás felhasználási határidejének 2012. december 31-ig történő meghosszabbításához.

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, gondoskodjon a megállapodás módosításáról.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Sz-671/2011 sz. előterjesztés

VVKB 310/2011. (XI.29.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest, IX. kerület, Márton u. 11. szám alatti társasház által 2010-ben közművezetékek (víz, csatorna) felújításra elnyert 300.000,- Ft támogatás felhasználási határidejének 2012. december 31-ig történő meghosszabbításához.

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a polgármester urat, gondoskodjon a megállapodás módosításáról.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

3./ József-Attila- és MÁV-Aszódi lakótelepen piac kialakítása

Sz-678/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté RÖNK elnök

Görgényi Máté: Ahogy az előterjesztés is taglalja, a József Attila Városrészi Önkormányzat hozott egy határozatot, aminek alapja egy rég óta húzódó kielégítetlen igény a József Attila-lakótelep területén egy piac kialakítására. A József Attila Városrészi Önkormányzatnak rengeteg adatra van még szüksége, például melyik területek alkalmasak a területrendezési terv alapján piac kialakítására. Ezért hoztuk azt a határozatot, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalja meg ezt az előterjesztést és a továbbiakban információkat kérjen be a lehetőségekről, főleg a területet és az anyagi hátteret illetően. Kérem, hogy a bizottság támogassa ezt az előterjesztést.

Hidasi Gábor: A többfunkciós piac kérdése hagy némi mondandót maga után. Ha valaki elmagarázná, hogy mit jelent az a többfunkciós piac, az jó lenne, mert úgy tudnánk felkérni bárkit is. A József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén is elmondtuk azt, hogy egy őstermelői piacot, egy zöldségpiacot eltudunk fogadni, de azt nem, hogy ezen a területen bolhapiac, MDF-piac, ruhavásár, ruhaosztás legyen, aminek a lakók nem is nagyon örülnének, ezeket meg kellene vizsgálni. Értem, hogy itt csak a helyszínekről meg a pénzüsségekről beszélünk és vizs-

gálatokról, de kérdezem, hogy hol vannak a lakók, őket mikor fogjuk megkérdezni? Eldöntünk egy helyszínt és utána megvizsgáljuk, majd kiderül, hogy nem is akarják a lakók? Majd megyünk tovább? Jó lenne, ha ezt nem így „durr bele bumm” előterjesztés formájában tárgyalnánk. Ez egy mindennapos piac? Egy napos piac? Eltűnnek azok az árusok, akik eddig ott kitelepüléseket kaptak? Ezeket először meg kellene vitatni, aztán utána kellene felkérni bárkit, bármire. Ebben az előterjesztésben semmi nincs tisztázva, csak felkérünk valakit, valamire, aztán utána ki tudja, hogy hova fog futni.

Martos Dániel: Erre a munkára, amiről Hidasi képviselő úr nagyon bölcsen beszél, Polgármester úr, Jegyző asszony, illetve maga a Hivatal alkalmas. Nem tudom kire gondolt, hogy kinek kellene még ezt körbejárni rajtuk kívül? A határozati javaslatnak az a része, ami arról szól, hogy kérjük fel Polgármester urat, illetve a Hivatalt, hogy ezt vizsgálja meg, az teljesen helytálló. Nyilvánvalóan a József Attila Városrészi Önkormányzatot, illetve a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot – ami szintén benne van a határozati javaslatban – a döntés-előkészítésbe is be fogják vonni. Az olvasás szükségességére hívnám fel a figyelmet. Nekem ez első olvasatra is feltűnt, lehet, hogy másnak kétszer kell elolvasni.

Görgényi Máté: Majdnem mindent elmondott Elnök úr, azzal kapcsolatban, ahogy én is szerettem volna reflektálni. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy a mostani fázisában először azt kell megvizsgáljunk, hogy van-e lehetőségünk piac kialakításra. Bárki, bármit is szeretne, nem fogja tudni megcsinálni, hogyha nem tudjuk, hogy melyik az a terület, ami alkalmas erre, és mi az a jogi szabályozás, ami lehetőséget nyújt számunkra, hogy ezt meg tudjuk valósítani. Tökéletesen egyetérték Elnök úrral, hogy pont ezt tartalmazza az előterjesztés, hogy az alapjait tudjuk megteremteni ennek a történetnek és ezután tudjunk további részleteket kidolgozni. Hidasi képviselő úr a többfunkciós piacot sérelmezi. Van-e ennek bármilyen jogi akadálya, hogy ez így kerüljön megfogalmazásra?

dr. Enyedi Mária: Nem látom a kormányrendelet szerint ennek jogi akadályát. A kormányrendelet értelmező rendelkezésében valóban nincsen rendezve, hogy mit jelent a többfunkciós piac, de ez nem azt jelenti, hogy nem létezik ilyen. Ha a kormányrendeletet néznék, akkor egy csomó funkció nem létezne. Éppen azért - hogy ez a probléma megoldódjon - írtuk bele a határozati javaslatba a kormányrendelet 2.§ (1) bekezdését, mert az rendezi, hogy mindenféle szakhatósági rendelkezésnek meg kell felelnie a piacnak és ezt kell megvizsgálni. Nyilván azt is meg kell majd vizsgálni, hogy pontosan milyen funkciók alakíthatók ki. Nem tudom, hogy a többfunkciós szó egyébként támogatható-e vagy kivegyük a határozati javaslatból, de nem láttam jogi akadályát ennek. Ráadásul a többfunkciós piac lehetőségének a megvizsgálásáról van szó, nem arról, hogy már most itt konkrét döntés születessen.

Hidasi Gábor: Úgy kellene ezt a határozati javaslatot megfogalmazni, hogy vegyük ki belőle a bolhapiac, MDF-piac, cserebere piac lehetőségét. A klasszikus zöldség és őstermelői piacnak adjunk teret a lakótelepen, de az, hogy ilyen egyéb mindenféle piacokat kialakítsunk ott, arra szerintem nincs szükség. Amikor egy évben egyszer van ilyen piac azt jónak tartják, az természetes, de az, hogy mindennapossá vagy mindenhetessé tegyünk egy ilyen piacot a lakótelepen, az nem biztos, hogy szerencsés. Szeretném felhívni Elnök úr figyelmét, hogy persze mi nem tudunk olvasni, de a múltkori képviselőtestületi ülés nem ezt bizonyította. Ha jól értelmezzük, a kormánypart sem tud olvasni.

Martos Dániel: Többször elhangzott Hidasi képviselő úr szájából az, hogy „mi nekünk” nem tetszik. Ki kellene bontani, hogy a „mi”, az kít jelent? Önt és az édesapját vagy a családot vagy néhány szomszédot? Számomra nem világos, hogy ez kinek nem tetszik. Másrésztől nem egy eldöntött tény, hogy ez a piac hol lesz, milyen funkciókkal. Most ott tartunk, hogy van egy megfogalmazott igény, hogy legyen valamilyen piac a József Attila-lakótelepen, illetve a MÁV-Aszódi lakótelepen. Ezt fogja megvizsgálni a Hivatal, Polgármester úr és Jegyző asszony. Ezt követően jön vissza a bizottság elé és ezután Képviselő úr, a család, a szomszédok elmondhatják a véleményüket, hogy milyen funkciók legyenek. Ha van rá volumen, az embereket is be lehet vonni és meg lehet kérdezni. Ha az Ön által emlegetett közvélemény-kutatás szóba kerül, akkor adott esetben ebbe Polgármester úr, illetve a bizottság is benne van. Egyenlőre azt szeretnénk, ha elindulna egy folyamat, hogy hova, milyen körülmények között és mit lehet tenni.

Veres László a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Örülök, hogy az olvasni nem tudásról most már áttértünk a családra. Ez nagyon jó, csak mi politikai pártoknak vagyunk a delegáltjai. Én egy politikai pártnak a véleményét fogalmaztam meg, nem értem Elnök urat, hogy a család, hogy jön ide. Nyilván Görgényi képviselő úr és Martos képviselő úr is a családdal vitatta meg. Jó lenne, ha erről a magas lóról leszállnánk és megpróbálnánk normális keretek között beszélgetni és nem ilyen badarságokat mondani.

Görgényi Máté: Mindig megdöbbenve tapasztalom ezt az arroganciát, amit Hidasi képviselő úr részéről tapasztalok. Kicsit olyan, mintha a múltat is néha elfelejtenék. Én, mint előterjesztő semmiképpen nem javasolnám, hogy a határozati javaslatból kivegyünk akár egy betűt is. Amennyiben az ellenzéki oldal nem ért egyet ezzel az előterjesztéssel, nyilvánvalóan nem szavazza meg. Pontosan azt érzem, hogy foggal-körömmel próbálják megakadályozni, azt, hogy ez a dolog elinduljon. Valószínűleg Önök is jó ötletnek tartják, és félnek attól, hogy esetleg ez jó lesz az ott élő embereknek? Ebből kifolyólag én továbbra is kérném a bizottság támogatását ebben az előterjesztésben és nem javaslom, hogy bármilyen lehetőségtől megfosszuk magunkat már most az elején azzal, hogy „megcsonkítjuk” a határozati javaslatot.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

VVKB 311/2011. (XI.29.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri Polgármester urat, hogy az 55/2009. (III. 13.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdését figyelembevéve vizsgálja meg a József Attila- és a MÁV-Aszódi lakótelepek területén többfunkciós piacok kialakításának lehetőségét valamint vizsgálja meg a lehetséges helyszíneket és erről tájékoztassa a Bizottságot.

Határidő: 2012. január 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel
elnök

Görgényi Máté
jegyzőkönyv hitelesítő