

**Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2011. május 24-én 14.50 órakor tartott rendkívüli üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Budapest IX.,  
Bakáts tér 14. II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:**

Martos Dániel – elnök,  
Veres László,  
Görgényi Máté,  
Hidasi Gábor,  
Loksa Gábor,  
Béri Anita – tagok.

**Hivatal részéről:**

dr. Paksi Ilona – aljegyző,  
Bukovszki András – irodavezető-helyettes,  
Dankó Rita – Főépítész Iroda,  
Millner Csilla – Vagyonkezelési és Felújítási Iroda,  
dr. Tóth Anita – jegyzőkönyvvezető.

**Martos Dániel:** Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Azért volt szükség ennek a rendkívüli bizottsági ülésnek az összehívására, mert a METRO Áruház szabályozási tervének módosításával kapcsolatban korábban a Polgármester úr részéről felmerült egy kérés, amelyről még nem fogadtunk el határozatot. A napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 164/2011. (V.24.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ METRO Áruház és környéke KSZT  
Sz-332/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

### **1./ METRO Áruház és környéke KSZT Sz-332/2011. sz. előterjesztés Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

**Martos Dániel:** A bizottság januári ülésén felvetődött, hogy környezetvédelmi hatástanulmány készítését kérjük a KSZT II. fordulójáig. Közben, mint kiderült, az építési engedély beadásához jogszabály szerint kötelező lenne beadni a hatástanulmányt a METRO Áruház üzemeltetőjének. A kérés az önkormányzat vezetése részéről viszont az volt, hogy a KSZT II. fordulójának elfogadását a környezetvédelmi tanulmány elkészültéhez kössük. Ezzel kapcsolatban kellene most döntést hoznunk.

**Dankó Rita:** Először is szeretnék bemutatkozni: Dankó Ritának hívnak és a Főépítési Irodán jelenleg én foglalkozom ezekkel az ügyekkel. Az előterjesztéssel kapcsolatban annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a bizottság 2011. január 18-i határozatának meghozatalával kapcsolatban Főépítész Asszony jelezte, hogy a hatástanulmány készítésére kötelezésnek jogszabályi alapja nincsen. A bizottság a határozatában arról döntött, hogy a KSZT II. fordulójáig tájékoztatót kér a környezetvédelmi hatásokról az érintett cégektől. A tájékoztató készülöben van a tervező cég által.

**Martos Dániel:** Azt javaslom, kérjük fel Polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot a KSZT készítőjével, illetve megrendelőjével, és a II. forduló elfogadása előtt kezdjen tárgyalásokat a környezetvédelmi hatástanulmány elkészítéséről. Javaslom, hagyjuk el a határozati javaslatból az „annak módosítását nem tartja szükségesnek” szövegrészt. Eszerint tehát kapni fogunk egy tájékoztatót a KSZT készítőjétől, Polgármester úr pedig tárgyalásokat kezd arról, hogy a METRO Áruház készítője hajlandó-e elkészíteni a hatástanulmányt.

**dr. Paksi Ilona:** Szeretnék csatlakozni a Főépítési Iroda képviselője által elmondottakhoz tekintetben, hogy törvényességi aggály merül fel az ügyvel kapcsolatban. Ez abban áll, hogy a kerületi szabályozási tervek elfogadásához szükséges munkarészeket a jogszabály egyértelműen meghatározza. Ezek között nem szerepel a környezetvédelmi hatástanulmány. Ahogy a Főépítész Iroda részéről is elmondták, ez majd a létesítési engedélynek lesz majd a feltétele. Aggályos, ha egy szabályozási tervhez olyan feltételt kötünk, amelyet a jogszabály nem tesz lehetővé. Annak semmi akadálya, hogy a cég önként vállalja a hatástanulmány elkészítését, és egy informális találkozó során ígéretet tesz erre. Aggályos lenne, ha bizottsági határozat születne egy olyan feltétel meghatározásáról, ami nem törvényes. Ezt célszerű lenne elkerülni. Figyelembe kellene venni azt is, hogy már kb. három éve húzódik az ügy. Egy KSZT-módosítás egyébként is hosszú folyamat. Az alapfeltétel az volt, hogy csak a módosítással kapcsolatos, és az egyéb költségeket vállalják. Egyeztetni kellene az érintettekkel, hogy változnak a paraméterek, de nem bizottsági ülés keretén belül.

**Martos Dániel:** Szeretném emlékeztetni Aljegyző Asszonyt arra, hogy a KSZT-készítés költségein kívül – ha jól emlékszem – az elmúlt húsz évben is kötöttünk néhány településrendezési megállapodást KSZT-módosítások kapcsán. Nem értem, hogy ez az eset mennyiben tér el azoktól. Ha szükséges, nevezzük ezt településrendezési megállapodásnak.

Az önkormányzat vezetése részéről a környezetvédelmi hatástanulmány elkészítése volt a kérés. Azt javaslom, hogy kérjük fel Jegyző urat, hogy tisztázza ezt a jogi kérdést, és térjünk vissza a témára a következő ülésünkön. A határozati javaslatot tehát két pontban teszem fel szavazásra: Az első pontban felkérjük Jegyző urat, hogy fejtse ki jogi álláspontját, és indokolja meg, hogy milyen lehetőségeink vannak. A másodikban pedig felkérjük Polgármester urat, hogy ezen álláspont alapján járjon el. A határidő a következő rendes bizottsági ülés időpontja. Ha az eredeti határozati javaslatot senki nem kéri, akkor kérem, erről szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 165/2011. (V.24.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri

1.) Jegyző urat, hogy a bizottság következő rendes ülésére készíttesen jogi állásfoglalást a METRO Áruház és környéke KSZT kapcsán a környezetvédelmi hatástanulmány kérésének lehetőségéről.

2.) Polgármester urat, hogy a fenti állásfoglalás alapján kezdjen tárgyalásokat a KSZT-t tervező céggel a környezetvédelmi hatástanulmány elkészítéséről.

Határidő: értelemszerű:

Felelős: 1. pont: dr. Oszvári István jegyző

2. pont: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Martos Dániel:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel  
elnök

Görgényi Máté  
jegyzőkönyv-hitelesítő