

**Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2011. február 1-jén** 15 órakor megtartott 2. üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Budapest IX., Bakáts tér 14. II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Martos Dániel – elnök  
Veres László  
Görgényi Máté  
Hidasi Gábor  
Loksa Gábor  
Béri Anita  
Timár Gábor – tagok

**Hivatal részéről:** Bukovszki András – irodavezető helyettes  
Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető  
Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgató  
Dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész  
Millner Csilla – Felújítási és Vagyongazdálkodási Iroda részéről

**Meghívottak:** Zombory Miklós – képviselő  
Tervezők

**Martos Dániel** Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Zombory Miklós képviselőtársam két előterjesztése szerepel a bizottság napirendi javaslatán, kérem, hogy első napirendként, egy napirendi pont keretében tárgyalja meg a bizottság. Javaslom, hogy az Sz-72/2011. számú előterjesztést kérem vegye a bizottság napirendjére.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB. 22/2011. (II.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 8/4/2011. számú, Javaslat a költségvetési rendlettervezet 22. § (2) bekezdésében szereplő összeg emelésére, valamint a 38/2011. számú, Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosítására (I. forduló) című előterjesztéseket első napirendként, egy napirendi pont keretében tárgyalj, továbbá az Sz-72/2011. számú, Javaslat 2 db segédmotoros kerékpár beszerzésére, a Ferencvárosi Közterület-felügyelet részére című előterjesztést jelen ülésen tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel – elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

A bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

**VVKB. 23/2011. (II.01.) sz.**

### **Határozat**

#### **Napirend:**

1.) Javaslat a költségvetési rendelettervezet 22. § (2) bekezdésében szereplő összeg emelésére  
8/4/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós – képviselő

2.) Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosítására  
(I. forduló)

38/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós – képviselő

3.) Nehru park felújítás terve

Sz-71/2011. sz. előterjesztés

Helyszíni bemutató

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

4.) MÁV KSZT

Sz-63/2011., Sz-63/2-3/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

5.) Budapest IX. kerület Ferencváros közterületein történő dohányzás tilalmáról

22/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula – alpolgármester

6.) Állami ingatlan ingyenes megszerzése

29/2011., 29/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János - polgármester

7.) Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőrök  
elhelyezése tárgyában kötött bérleti szerződés meghosszabbítására

39/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel - elnök

8.) Közterület-foglalás engedély iránti kérelmek

Sz-65-68/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető

9.) Javaslat 2 db segédmotoros kerékpár beszerzésére, a Ferencvárosi Közterület-felügyelet  
részére

Sz-72/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel - elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

**1.) Javaslat a költségvetési rendelettervezet 22. § (2) bekezdésében szereplő összeg emelésére**

**8/4/2011. sz. előterjesztés**

**Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosítására (I. forduló)**

**38/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Zombory Miklós – képviselő

**Zombory Miklós** Egyre több az olyan természeti katasztrófa, amely problémát okoz. A Bakáts téren van egy olyan ház, amely nehéz helyzetben van. Két előterjesztésem van, melyeket szeretnék egyben indokolni. Az egyik előterjesztésem, amikor az összes társasház lakás- és helyiséghasználat rendeltetésszerű használat lehetetlenné válik valamilyen természeti katasztrófa, pl. vihar, eső, stb. miatt. Régi képviselőtársaim emlékezhetnek arra, amikor 2008-ban több társasház közös képviselője „felszívódott”, és a házak nehéz helyzetbe kerültek. A másik előterjesztés a lakóházfelújítási rendeletet érinti, és a veszélyelhárítás legszükségesebb munkáiról szól. Életveszélyessé válik a ház, nincs idő képviselőtestületi döntésre, pl. megsüllyed a ház, stb. A 38/2011. számú előterjesztésben a 2 m Ft-ot 3 m Ft-ra kérem megemelni. A 8/4/2011. számú előterjesztésnél a 3 m Ft-ot szeretném 4 Ft-ra megemelni. Mindkettő Polgármester úr döntése. Kérem, támogassák az előterjesztésemet.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB. 24/2011. (II.01.) sz.**

### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 8/4/2011. számú, Javaslat a költségvetési rendelettervezet 22. § (2) bekezdésében szereplő összeg emelésére című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. február 23.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

**VVKB. 25/2011. (II.01.) sz.**

### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 38/2011. számú, Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosítására (I. forduló) című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. február 23.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

## 2.) Nehru park felújítás terve

### Sz-71/2011. sz. előterjesztés

Helyszíni bemutató

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** Sajnos rossz hírrrel kell kezdenem. A Főváros szigorú idei évi költségvetése miatt a tavaly megszavazott 230 m Ft-ot törölték a költségvetésből. A tervezés megkötött szerződés, ezért be kell fejezni a közel jövőben. Kérem, hogy hallgassák meg az egyeztetett terv ismertetését. Kérem a FŐKERT Rt. tervezőit, hogy mutassák be a tervet.

A tervező kivetítőn ismerteti a tervet.

**Szalkay Adrienn** Kiküldtünk néhány tervlapot a tervezett beruházásról. 230 m Ft-os beruházás terveiről van szó, amely sajnos nem fedi le a teljes parkfelújítást. Ahhoz, hogy a teljes parkfelújítás I. ütemét meg tudjuk csinálni, a teljes rekonstrukciós terve szükség volt. A Nehru park fontos zöldterületi egysége a városnak, hiszen a Duna parti terület kiemelt fejlesztési terület. A Közraktárhoz tartozott, az ide beérkező gabonát rakodták ki, és innen ment tovább a síneken a malmokba. A Közraktárak területén nagy bontásokat végeztek és 1966-ban alakították ki a parkot, azt a parkot, amelyet most is láthatunk. Az is látszik, hogy elég régóta nem nyúltak hozzá. Mára a használói kör csak a környékbeli lakókra szűkül, főleg a kutyasétáltatók használják. Rekreációs funkciójában nem tudja kiszolgálni a mai igényeket. Egy kis játszótér van a parkban, ami rossz helyen helyezkedik el, közel a Boráros térhez. Van egy nagyméretű sportpálya, ez mindenképpen megőrzésre javasolt. Fontos még a Duna parti sétány, ami fejlesztésre javasolt, és a szabályozási terv is megköveteli. Megoldandó probléma a kerékpárút kérdése. A Bakáts utca tengelye vizuális és funkcionális megoldása is fontos. A parkból kiemelem a Nehru emlékművet, amely a Bakáts utca tengelyében található, illetve a roma holokauszt emlékművet, amelynek a megtartása fontos. A park a villamos pálya és a Duna part között helyezkedik el. Az árvízvédelmi terület nyomvonala adott. A park terület kb. 2 ha. A CET beruházás miatt újra kellett gondolni a terület északi területét, valamint a déli részen a Boráros tér felőli kapcsolatokat. Fontos megjegyezni, hogy a fő közlekedési irányok hogyan képzelhetők el. Erős közlekedési kapcsolat várható a Duna mentén, ezért a Duna menti sétány kiépítése, fő szempont. A Zsil utca megálló felől, a Bakáts tengely felől, illetve a Boráros téri kapcsolatok felől lehet a parkot megközelíteni. A kerékpárutat – amely a parkon áthalad – úgy oldottuk meg, hogy a CET felől a Duna parton jön a kerékpár út, a part területén felvisszük közel a villamos sínekhez, így konfliktusmentessé tehető a zöldfelület. Fontos volt, hogy a park zöldterületi állományát megőrizzük, illetve azokat a lakosság által szeretett nagy összefüggő zöldterületeket megtartsuk egy pihenő- és díszparkot alakítsunk ki. Fontos tervezési szempont volt még a sportpálya megőrzése. Közkedvelt, jól kihasznált sportpályáról van szó, a kerítés rendbetételén kívül ezen nem változtatunk. A játszótér, a sportpálya és a Boráros tér között helyezkedik el, melyet áthelyeznénk a parkon belülré. A területét duplájára növelve egy nagyobb korcsoport számára kiszolgáló játszótér alakul ki. A CET felőli parkrész kialakítása volt a legizgalmasabb kialakítási kérdés, mivel a közpark jellegét mindenképpen meg akartuk őrizni. Zárt kutyafuttató megépítési előírás, amely fontos szempont volt a tervezésnél, és ez a villamospálya és az árvízvédelmi terület mentén valósul meg. Itt található egy BKV kiszolgáló egység, amely egyeztetve a BKV-val, lebontásra kerül. A játszótérhez és a sportterülethez közel illemhely egység kialakítása tervezett. A növényzet egyes helyeken megújul. A BKV hajókikötő állomásainál teljes felújítást tervez.

**Timár Gábor** Szóba került az árvízvédelmi fővonal, amely ezen a területen nem a Duna vonalában van. A Soroksári út vonala jelenti az árvízvédelmi vonalat. A Millenniumi városközpont jogilag hullámtérben fekszik. Ez lenne probléma, ha árvíz következtében a mostani partfalat túllépi és jégtáblákat hoz az ár. Azt kellene megoldani, hogy a mostani Duna parti falat hogyan lehetne megmagasítani és egyben árvízvédelmi fallá tenni. Ismétlem, nem része a tervnek, ez akut problémája a kerületnek. A másik kérdés: amikor ez a terv elkészül, ki fogja őrizni? Ha senki, akkor „óvatosan” építsünk be olyan dolgokat, mint pl. az automata öntözés, mert akkor az „nem lesz ott” fél éven belül.

**Hidasi Gábor** Örülök, hogy tervezünk kutyafuttatót, csak nem a megfelelő helyre. Át kellene helyezni másik helyre. A közvilágítás mennyire fog felfrissülni? Sötétben veszélyes a környék. A park körbe lesz kerítve? Zárható lesz este 10 után vagy szabadon átjárható lesz a park?

**Loksa Gábor** A Duna stratégia megvalósul, és ez a vízszint csökkenését eredményezi. A partszakasz potenciálisan szóba jöhet hajókikötőnek. A tervben ez szerepelt?

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** A mellvéd fal a Millenniumi városközpont előtt az árvízmagasságára van megépítve. Azért készült tömören hosszas viták után, hogy minden árvízvédelmi problémát kielégítsen. Nem műszakilag van probléma ezzel a dologgal, hanem jogszabály hézag van. Az országban mindenütt át lehet helyezni az árvízvédelmi fővonalat, csak a fővárosban „elfelejtettek” erre jogszabályt létrehozni. Egyébként soha nem ezen a partszakaszon volt gond, hanem a Vituki térségénél. Ott megépült az árvízvédelmi töltés. A park őrzésére nem tudok válaszolni. A kutyafuttató kérdéséről a tervezők is több változatot készítettek. A Duna parthoz közel nem lehet tenni, a játszótérhez szintén nem. „Kizárásos” alapon van ide tervezve, a CET gépjárműforgalmát vélhetően nem fogja zavarni. Az egész park nem lesz kerítve, hiszen akkor a CET-et is be kellene keríteni, ez építészeti tilos. A kutyafuttató, a játszótér és a sportpálya lesz bekerítve, amelyek funkcionálisan szükséges kerítések. 20 éve adós a főváros azzal, hogy a Duna menti kikötőket szabályozza. Ez a mai napig nincs megoldva. Korlátozott kikötői lehetnek a kerületnek, nem lehet árut feltölteni, nem lehet szemetet kirakni, üzemanyagot feltölteni, kizárólag a gyalogos kapcsolatok megengedettek a kikötőknél. A CET terasz magasságában lesznek a kikötők.

**Szalkay Adrienn** A közvilágítás teljes rekonstrukcióban tervezett mind a sétányok világítása, és a zöldterületek díszvilágítása. Az első ütemben a rossz helyen lévő kandeláberek kivételével nem lesz közvilágítás.

**Tervező** Minden új parkban törekszünk arra, hogy éjjellátó kamerák legyenek kihelyezve, amely egy fővárosi biztonsági intézethez lesz bekötve.

**Martos Dániel** A buszok nem hajthatnak be a Bakáts utcába. Tudjuk, az volt a gyakorlat, hogy a dunai hajókról érkező utasokat a Bakáts utcában várták. Nyáron a meleg miatt, télen a hideg miatt folyamatosan jártak az autóbusz motorjai. A környező lakosokat ez zavarta, nem lehetett pihenni. Úgy oldották meg a buszok, hogy a park közepén be tudtak hajtani a parkba. Volt időszak, amikor buszparkolóvá alakult a Nehru part.

Főépítész Asszonynak köszönhetően, közös szervezésben az érdeklődők megtekinthetik a CET-et nyitás előtt. Jelentkezni a hivatalban dr. Pap Ágnesnél lehet, ő gyűjti össze az igényeket.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

### **3.) MÁV KSZT**

#### **Sz-63/2011., Sz-63/2-3/2011. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** Közbeszerzési eljáráson nyerték el a tervezési jogot. Úgy alakult, hogy a Főváros adott 10 m Ft-ot, a MÁV 5 m Ft-ot. Az önkormányzat is elkülönített erre 10 m Ft-ot, amelyre nem volt szükség. A főváros kivonult a költségmegtakarítások miatt a projektből. A MÁV országos koncepcionális döntései kellenek a Ferencvárosi Rendező Pályaudvar vonatkozásában. Van egy program, amely Szolnok és Székesfehérvár között hozna létre új vasúti kapcsolatot. Amennyiben e mellett döntenek, Ferencvárosban egyáltalán nem lenne szükség rendezésre. Ferencvárosban 95 % a nem Budapesthez kapcsolódó tevékenység. Ez az ország legnagyobb rendező pályaudvaraként van nyilvántartva. A másik a kelebiai vonal. Délről jön egy vasúti fővonal, amely először jobbról nagy ívben csatlakozik Ferencvároshoz. Ott mozdonyt cserél, és úgy tud továbbmenni. Ez nem mondható nemzetközi kapcsolatnak. Régen a MÁV úgy képzelte, hogy a Kén utca magasságától épít egy felüljárót, ami ráfordul a Déli vasúti hídra. A japán vasutakat tekintve reális koncepció lenne. Annyit sikerült elérni, hogy ez teljes egészében levágja a Ráckevei Duna parti részt a városrészi területektől. A bizottság dönthet arról, hogy felfüggesztve tartja-e a tervezést, vagy lezárja ezt a szerződést. Én az utóbbit javaslom a bizottságnak.

**Martos Dániel** Az előterjesztés határozati javaslatában van javaslat a szerződés megszüntetésére. Kérem, szavazzunk a javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **VVKB. 26/2011. (II.01.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy a MÁV KSZT szerződés megszüntetéséről intézkedni szíveskedjen.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Bácskai János - polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

#### **4.) Budapest IX. kerület Ferencváros közterületein történő dohányzás tilalmáról**

##### **22/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Formanek Gyula – alpolgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **VVKB. 27/2011. (II.01.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 22/2011. számú, Budapest IX. kerület Ferencváros közterületein történő dohányzás tilalmáról című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. február 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

**5.) Állami ingatlan ingyenes megszerzése**

**29/2011., 29/2/2011. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: dr. Bácskai János - polgármester

**Martos Dániel** Ingyenes tulajdonbavételről van szó, területeket csatolnak Ferencvároshoz. Kérem, szavazzunk a javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB.28/2011. (II.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 29/2011., 29/2/2011. számú, Állami ingatlan ingyenes megszerzése című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. február 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

**6.) Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőrök elhelyezése tárgyában kötött bérleti szerződés meghosszabbítására**

**39/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Martos Dániel - elnök

**Hidasi Gábor** A lakásrendelet egyik pontjában szerepel, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokból szeretnék megoldani a problémát. A két előterjesztés hogyan van összhangban? Szükséges-e 10 hónapra kötni a szerződést? Nem lehet rövidebb időszakra megkötni? Amennyiben a Képviselőtestület elfogadja a rendelet módosítását, lehetőség lesz arra, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokból adjon a rendőrségnek bérlakásokat?

**Martos Dániel** A Hivatalon belül azon lakások felmérése folyik, amelyeket a rendőrségnek át tudunk adni. Ha jól tudom, a 10 hónapra eső költségből sikerült közel 500 e Ft-ot lefaragni. Vannak olyan rendőrök, akik ezekben a lakásokban vannak. Velük több éves szerződést kötött a kapitányság. Az volt a javaslatom, hogy dolgozzunk ki olyan életpálya modellt, amellyel a rendőröket lakáshoz tudjuk juttatni a kerületben.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB.29/2011. (II.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 39/2011. számú, Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőrök elhelyezése tárgyában kötött bérleti szerződés meghosszabbítására című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. február 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

**7.) Közterület-foglalás engedély iránti kérelmek**

**Sz-65-68/2011. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka - irodavezető

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**8.) Javaslat 2 db segédmotoros kerékpár beszerzésére, a Ferencvárosi Közterület-felügyelet részére**

**Sz-72/2011. sz. előterjesztés**

**Martos Dániel** Vannak olyan területei Ferencvárosnak, amelyek gyalogosan csak hosszú idő alatt lehetne bejárni. Ezért gondoltuk úgy, hogy 2 db jó minőségű robogó megvásárlásával segítjük a Ferencváros Közterület-felügyeletet. Az előterjesztésben látható, hogy a robogók árából kedvezményt kaptunk, a plusz felszerelésekből szintén.

**Hidasi Gábor** Az ötlet nagyon jó. Felhívom a bizottság figyelmét, hogy a 2011. évre a költségvetés I. fordulójában a Közbiztonsági egyebek soron 2 m Ft van beállítva. Ennek az 50 %-át most elköltjük, ezért a bizottság figyeljen oda, hogy ezt a sort mindenképpen javasolja megemelni.

**Martos Dániel** Igen, „küzdünk” a sor jelentős megemeléséért. A határozati javaslatba foglaljuk bele a költségvetési sor megemelését.

**VVKB.34/2011. (II.01.) sz.**

**Határozat**

1.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-72/2011. számú előterjesztés mellékletét képező árajánlat alapján, a Mille Motor Kft-től összesen bruttó 900.000,- Ft értékben 2 db Piaggio Liberty 50 segédmotoros kerékpárt plexivel és tárolódobozzal felszerelve megvásárol a Ferencvárosi Közterület-felügyelet részére, a 3340 Közbiztonsági egyebek költségvetési sor terhére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

2.) A bizottság felkéri a Képviselőtestületet, hogy a 3340. Közbiztonsági egyebek költségvetési sort 900.000 Ft-tal megemelni szíveskedjen.

Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János – polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 7 tag.)

**Tájékoztató előterjesztés**

**Sz-69/2011. sz. előterjesztés**



**Martos Dániel** A Zsil utcával kapcsolatban megkaptuk az adatokat, hogy hány autós fizet a kerületben adót. Tisztázni kell, hogy ki mit vállalt a Zsil utcával kapcsolatban. Visszakeresve a jegyzőkönyveket, az egész utcaszakasz terezését vállalta a hotel építtetője. A félreértés abból adódhatott, hogy a megtervezését vállalta a beruházó. Több megoldási javaslattal készülünk, a következő bizottsági ülés valamelyikére be fogjuk hozni a Zsil utcai terveket. A tájékoztatóról határozatot nem kell hozni. Mivel több kérdés, észrevétel nincs, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel  
elnök

Görgényi Máté  
jegyzőkönyv-hitelesítő