

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2011. január 18-án 14.30 órakor tartott 1. üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Budapest IX., Bakáts tér 14. II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Martos Dániel – elnök
Veres László
Görgényi Máté
Loksa Gábor
Kassab Adonis
Hidasi Gábor – tagok

Hivatal részéről: dr. Bácskai János – polgármester
Varga József - alpolgármester
Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető
Sebők Endre – ügyvezető igazgató
dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész
dr. Ódor Éva – Polgármesteri Kabinet részéről
Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet vezetője
Szolnoki Ferencné – Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Közbiztonsági Iroda részéről
Kratschmer Anita – irodavezető
Toppler Gáborné - jegyzőkönyvvezető

Meghívott: Kiss Gábor – Mester Corner Kft. és Nanette City Home Kft. képviselőiben

Martos Dániel Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. A kiküldött napirendi javaslatához kérdés, észrevétel? Kérem, hogy a meghívóban nem szereplő, póttanyagként kiküldött 225/2010. számú, Metró Áruház és Környéke KSZT (I. forduló) című, valamint a 35/2011. számú, Budapest IX. kerület Mester utca – Vágóhíd utca – Nádasdy utca – Máriássy utca által határolt terület című előterjesztéseket, és a tájékoztatóban szereplő Tájékoztató a parkolási rendszer beindításáról című, 17/2011. számú előterjesztéseket vegye a bizottság napirendre.

Hidasi Gábor Napirend előtt kérek szót.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.1/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 225/2010. számú, Metró Áruház és Környéke KSZT (I. forduló) című, valamint a 35/2011. számú, Budapest IX. kerület Mester utca – Vágóhíd utca – Nádasdy utca – Máriássy utca által határolt terület című, és a Tájékoztató a parkolási rendszer beindításáról című, és a 17/2011. számú, Tájékoztató a parkolási rendszer beindításáról című előterjesztéseket jelen ülésen tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

A bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

VVKB.2/2011. (I.18.) sz.

Határozat

1.) Budapest IX. kerület Mester utca – Vágóhíd utca – Nádasdy utca – Máriássy utca által határolt terület

Sz-35/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

2.) Metró Áruház és Környéke KSZT (I. forduló)

225/2010. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

3.) A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetése (I. forduló)

8/2011., 8/2-3/2010. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János – polgármester

4.) Ferencvárosi közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól szóló rendelet módosítása (II. forduló)

239/2/2010. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel – képviselő

5.) Budapest IX. kerület Ferencváros közterületein történő dohányzás tilalmáról

22/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula – alpolgármester

6.) Pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások kérelme

Sz-20-24/2011. sz. előterjesztések

Sz-31/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Bukovszki András – irodavezető-helyettes

7.) Közterület-foglalási engedély iránti kérelem

Sz-32/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József - alpolgármester

8.) Pályázat az „Új Ferencváros Kártyára” tájékoztató
16/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel – képviselő

9.) Szerződéskötési javaslat TOI-TOI WC-k biztosítására a Kerekerdő parkban, a Tinódi utcai játszótéren és a Haller parkban
Sz-33/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József – alpolgármester

10.) Tájékoztató a parkolási rendszer beindításáról
17/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Paksi Ilona – referens

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS

Hidasi Gábor Leadtam egy anyagot a Szervezési Irodára, kérdezem, hogy miért nincs kiosztva?

Toppler Gáborné Az ülés megkezdése előtt negyed órával kaptam kézhez a levelet, melyet továbbítottam a Jogi Iroda munkatársának.

Martos Dániel A levelet én is láttam, a következő ülésen tudja tárgyalni a bizottság.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1.) Budapest IX. kerület Mester utca – Vágóhíd utca – Nádasdy utca – Máriássy utca által határolt terület

Sz-35/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

Dr. Sersliné Kócsi Margit A Mester Corner Kft. és a Nanette City Home Kft. épít a Vágóhíd utca és a Mester utca sarkán lakóházakat a hatályos városrendezési terv alapján. Furcsa helyzet alakult ki, mert az ingatlan-nyilvántartási jogszabály és a gyakorlat megváltozott. Ezért KSZT módosítási kérelemmel fordultak a bizottsághoz annak érdekében, hogy az ingatlan-nyilvántartási helyzetet tisztázzák, illetve, hogy az épületek befejezése megoldható legyen. Aki elővásárlással vesz lakásokat, a mai gyakorlat szerint a Földhivatalnál törlik a széljegyet, ami megnehezíti az értékesítést, és az ütemezett átadást is. Két ház szerkezetkész, és ugyanezt a két házat szeretnék megépíteni ütemekre bontott telekalakítással. Szakmai szempontból ez nehézkes megoldás, de nem látnak más lehetőséget arra, hogy az épületek ne maradjanak félkész állapotban. A középső rész tűzfalas kapcsolatokkal épül meg, és ha ez így marad, vitatható helyzet áll elő. Ezért azt kéri a bizottságtól, hogy ilyen irányban kezdeményezzék a KSZT módosítást, hogy a beruházás befejezhető legyen. Most a kezdeményezés elfogadásáról kell döntenie. Több szerződés módosítása szükséges, hiszen közhasználatra átadott területekkel épül jelenleg a ház. A Nádasdy utca folytatását a Vágóhíd utcáig közterületként átadnák és kiépítenék. Természetesen a szerződéseket is érinti a módosítás.

Kiss Gábor A lényegét a főépítész asszony összefoglalta. Mindkét projekt esetében jogerős építési engedéllyel rendelkezünk. A kért változás csupán jogtechnikai. Az épületek jogerős építési engedéllyel rendelkeznek, de egy telek helyett több telekre osztottan. A változás ezért jogtechnikai lépés, mert az épületek külső megjelenését nem befolyásolja.

Dr. Sersliné Kócsi Margit A szakmai tervezet szerint az épületek belül átalakulnak, a módosított építési engedélyt kell kérni, de a lényeg a külső megjelenésére, a kubatúrájára, a megtervezett és jogerős építési engedéllyel rendelkező épületekre vonatkozik.

Martos Dániel A határozati javaslatához nyilatkozat érkezett a cégek részéről, mely szerint a szabályozási terv módosítási költségeit vállalják. A KSZT II. fordulójára előkészítik azokat a szerződéseket is, melyben vállalják, hogy ugyanezekkel a paraméterekkel építik meg az épületeket. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.3/2011. (I.18.) sz.

Határozat

- 1.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul veszi az ingatlan-nyilvántartási jogszabályban bekövetkezett változást, és az emiatt keletkezett problémákat az épülő lakóépületek ütemezhetősége, értékesítése vonatkozásában. A Mester utcában épülő lakóházak befejezése érdekében egyetért a KSZT módosítás szükségességével az ingatlanfejlesztő cég költségvállalási nyilatkozata alapján.
- 2.) A KSZT módosításával egyidejűleg indokoltnak tartja a céggel korábban megkötött településrendezési szerződések felülvizsgálatát (közterület átadásra és közhasználat céljára megnyitott területek), továbbá az épületek vázlatterveinek bemutatását.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy kösse meg a KSZT módosítására a tervezői szerződést az ingatlanfejlesztővel együtt, valamint készítse elő a településrendezési szerződések módosítását.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János – polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

2.) Metró Áruház és Környéke KSZT (I. forduló)

225/2010. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

Martos Dániel A KSZT-t már tárgyalta a bizottság és a Képviselőtestület is. A képviselőtestületi ülésen nem aratott „sikert” a terv. Több elemből áll a szabályozási tervmódosítás. A leghangsúlyosabb kezdeményezés, hogy a Metró Áruház töltőállomást kíván létesíteni a saját telkén belül. Ehhez kapcsolódóan érkezett felém jelzés. Készül környezetvédelmi hatástanulmány? A hatástanulmány az építési engedély kiadásához szükséges. Van akadálya annak, hogy a KSZT tárgyalásának a II. fordulójára elkészüljön a hatástanulmány? Nemcsak környezetvédelmi szempontból fontos hanem amiatt is, hogy a töltőállomás közvetlen közelében három másik „testvére” már épült. Mennyire megalapozott ez a kérés?

Dr. Sersliné Kócsi Margit Vissza kell térni az előzményekhez. A KSZT módosítás folyamata úgy kezdődött, hogy több tulajdonos jelezte a módosítási szándékát. A fő kezdeményező a Metró Áruház volt. Az önkormányzat feltétele az volt, akkor járul hozzá a töltőállomás építéséhez, ha a Vegyiművek területével kibővített szabályozási terv költségeit is vállalják, ezért lassan haladt a folyamat. Több tulajdonos szállt be a finanszírozásba. Több mint másfél évig tartott a szerződés elkészítése. A bizottság több alkalommal döntött, több határozatot hozott arra vonatkozóan, hogy egyetért a kezdeményezéssel. Kellemetlen helyzetet teremtene, ha elutasítaná a bizottság, hogy a Metró Áruház nem építhet töltőállomást. A folyamat több éve zajlik, az első döntések évekkal ezelőtt megszülettek. A jogfolytonosság miatt szerencsés lenne, ha ezt a szempontot is megfontolná a bizottság. A KSZT-nek van környezetvédelmi munkarésze. A finanszírozás sok szervezet között oszlik meg, ezért elsősorban pénzügyi kérdés. A töltőállomás létesítésének az építési engedélyezési folyamatában komoly környezetvédelmi előírásai vannak, és az illetékes környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül a töltőállomás nem épülhet meg. Budapesten és a környéken minden Metró Áruháznál van töltőállomás. Elegendő töltőállomás van a kerületben, de úgy gondolom, ez elég specifikus megoldás.

Sebők Endre A környezetvédelmi hatástanulmány általánosságot tartalmaz, és a törvényi kötelezettségeket veszi előtérbe. Ketté kell választani az építésre és a kivitelezésre vonatkozó hatástanulmányt, a benzinkút létesítésére és a veszélyes anyagok további kezelésére, valamint az üzemanyagok veszélyére, tárolására vonatkozó tanulmányt. Amit elnök úr mond, az környezetvédelmi hatása a benzinkútnak. Forgalmnövekedés, üzemanyag-kipárolgás, és egyéb veszélyes hulladékok, mint pl. az akkumulátor, fáradt olaj, stb., átvétele, amit a benzinkutaknak kötelező átvenni. Amit főépítész asszony mond, az a következő lépés. Arra a hatásra kíváncsi T. bizottság, amit a már működő benzinkút okoz, illetve okozhat.

Dr. Sersliné Kócsi Margit Nincs akadálya, hogy a II. fordulójáig megvizsgáljuk ezt a kérdést. Kötelezni nem tudunk senkit hatástanulmány készítésére, mert jogszabályi alapja nincs. A rendeletben lehet bővíteni az előírási javaslatot. Az I. forduló után, ahol arról döntenek, hogy elkezdik az egyeztetési folyamatokat, beérkezik az államigazgatási szerveknek a véleménye, köztük a környezetvédelmi hatóság véleménye is. Az I. és II. forduló között – amennyiben szükséges – a rendelet szövegét módosítjuk. A közlekedési, forgalmi hatásokat a KSZT munkarésze tartalmazza. Erre vonatkozóan elkészültek az anyagok, ezek minden esetben megtekinthetők a Főépítési Irodán. Amennyiben kívánják, CD-n a teljes anyagot is megküldjük.

Sebők Endre A KSZT „kötött pályán” mozog a zöldterület növelés kapcsán. T. képviselők figyelmét felhívom, hogy a zöldfelületek kialakításának a növelésére van lehetőség. A Metró Áruház területét nézve a parkoló elég sivár tájként jelenik meg. A Metró Áruház és az M5-ös autópálya között van lehetőség zöldterület kialakítására. Erre ki lehetne térni az engedélyezés során.

Dr. Sersliné Kócsi Margit A közművek miatt lehetetlen, mert nagy mennyiségű közmű halad a területen. Kötelező egy fasortelepítés. A Metró Áruház telkének a szélén lehetetlen a zöldfelület kialakítása. A benzinkút a parkoló rovására, és nem a zöldterület rovására épülne. Meg fogjuk vizsgálni a beruházóval, hogy milyen módon lehetséges a zöldfelület növelése.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.4/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Metró Áruház KSZT (I. forduló) módosításában érintett cégeket, hogy vegyék figyelembe a benzinkút várható környezetvédelmi hatásait, és a környezetvédelmi hatásról adjanak tájékoztatást a Képviselőtestületnek.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

Görgényi Máté a bizottság tagja elhagyta az üléstermet. A bizottság 5 fővel van jelen.

3.) A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetése (I. forduló)

8/2011., 8/2-3/2010. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János – polgármester

Hidasi Gábor Örülök, hogy a bizottsági ülésen jelen van Sebők Endre úr, így FESZOFE „ügyben” meg tudjuk kérdezni. Értem azokat a válaszokat, amelyeket Formanek Gyula alpolgármester úr elmondott az előző bizottsági üléseken. A FESZOFE Kft. támogatása 223 m Ft volt 2010-ben. A Parkórség megszűnésével 60-70 m Ft lejt. Ez által a soron 20 m Ft-tal több szerepel. Egyet nem veszünk figyelembe, azt, hogy a 3530-as Közcélú feladatok foglalkoztatottak költségvetési sor 102 m Ft-tal csökkent. Ez szintén a FESZOFE Kft. költségvetését növelte. A közcélú foglalkoztatás már megszűnt. Kérdezem ügyvezető urat, hogy ez így rendben van-e? 108 m Ft-ból a FESZOFE Kft. 2011. évi működése rendben van? Szerintem nem. Erre a sorra mindenképpen pénzt kell találni, hogy a FESZOFE Kft. zavartalanul működhessen. A Közbiztonsági Közalapítvány költségvetési sorra 50 m Ft van betervezve. Jelzem, hogy az 50 m Ft térfigyelő rendszerbővítést takar. Az alpolgármester úr azt mondta, hogy ez a sor nem fog emelkedni, hanem 20 m Ft-tal csökkenni fog. 30 m Ft a rendőrségről elhozott térfigyelő rendszer áthelyezése. Kérem a bizottságot, hogy a térfigyelő rendszer bővítése történjen meg. Ezért Formanek alpolgármester úr által említett 30 m Ft 50 m Ft felett legyen. Eldőlt az a kérdés, ami a decemberi képviselőtestületi ülésen vita volt, hogy a térfigyelő rendszer figyelése a rendőrségről elkerül, a Közterület-felügyelet figyeli a jövőben. Remélem, ez nem eldöntött tény, mert arról volt szó, hogy ez ügyben egyeztetések lesznek. A 3340-es Közbiztonsági egyebek költségvetési sor 12 m Ft-ról 2 m Ft-ra csökkent. Amíg nem kaptuk meg a magyarázó előterjesztést (8/3/2011. számú előterjesztés), addig abban a hitben voltam, hogy megszüntetjük a rendőrlakások bérlését. Formanek alpolgármester úr elmondta, hogy ez április 30-ig jár le, és mivel a Likőr utcai bérlet eléggé magas, ezért más megoldással fogjuk a rendőröknek ezt a lehetőséget biztosítani. Jelzem, hogy ez már most kerüljön be a költségvetésbe. Valamennyi összeget kérjünk a Képviselőtestülettől, hogy ne március közepén gondolkodjunk majd, hogy milyen költségvetési sorról tudjuk ezt fedezni. Jelzem, hogy a 2 m Ft, amelyet Martos képviselőtársam említett a Gazdasági Bizottság ülésén, semmire nem elég. Ezt a költségvetési sort is meg kell emelni. Jó lenne, ha a Közbiztonsági egyebek sor 15 m Ft körüli összeg lenne, amelyből fedezni lehetne a rendőrlakásokat és maradna a bizottságnak forrása arra, hogy támogasson közbiztonsággal kapcsolatos dolgokat. A 3141-es Parkfenntartási sossal kapcsolatban – az SZMSZ-ben rögzítettük, hogy a Részönkormányzatnak ne legyen külön

pénzügyi forrása – kérdezem a bizottságot, hogy az arányok milyen formában teljesülnek? A 110 m Ft úgy állt össze, hogy 50 m Ft volt a Középső- és Belső-Ferencváros összege, és 60 m Ft volt a Részönkormányzat összege. Bízom abban, hogy a Részönkormányzat számára nem fog csökkenni a sor, a Részönkormányzat meg fogja kapni a pénzt. Tudtommal a hivatal részéről erre van egy nagyobb költségigény. A Közutak üzemeltetése költségvetési sor összevonása révén kérem, hogy a Részönkormányzat költségvetése ne csökkenjen. A 4001-es költségvetési sor, amely a tavalyi évben magas összeggel szerepelt a Markusovszky park miatt, az idei évre beállított 100 m Ft-ból mennyit kell a Markusovszky parkra fordítani? Mennyi van a 100 m Ft-ból lekötve, mennyi a szabad pénzeszköz? Mennyi az az összeg, amelyet a bizottság parkfelújításra, játszótér felújításra tud fordítani? A költségvetésben a felújításoknál 500 m Ft-tal kevesebb van a rehabilitációs soron az előző évekhez képes. Ez óriási visszalépés. Az egészségügyi és kulturális intézmények felújítási költségvetési sora eltűnt a költségvetésből. Miért van ez így? Egyetlen egészségügyi intézményünk sincs olyan állapotban, amelyet ne kellene felújítani? Az egészségügyi intézményeknél tudok is egyet. Varga József alpolgármester úr megígérte, amikor a Schöpf-Mérei Kórház épületéről döntöttünk, hogy a belső-ferencvárosi háziorvosi szolgáltatás meg fog oldódni. A felújításra mindenképpen kell költségvetés. A kultúránál az FMK felújítása aktuális.

Martos Dániel A térfigyelő rendszerrel kapcsolatban: a Polgári Frakció kezdeményezte az elmúlt 4 évben a továbbfejlesztést. 50 m Ft ebben az évben is szerepel. Az önkormányzatnak akkor sem volt, és most sincs arra forrása, hogy ezt a mennyiségű telepítést elvégezze egy év alatt. A Közterület-felügyelet üzemelteti, működteti tovább a kamerákat. Ezt úgy tudom elfogadni, ha a bővítési folyamat a következő években tovább folytatódik. Én sem támogatom, hogy a 40 m Ft-os bővítéssel leálljon a rendszer. A többszöri felmérés alkalmával látható, hogy ennek a duplájából le lehetne fedni Középső-Ferencvárost. A megbeszélés folyamán az derült ki, hogy a József Attila lakótelepen csak kamerával nem oldható meg a közbiztonság javítása. A Közbiztonsági egyebek sorral kapcsolatban: alpolgármester úr a Gazdasági Bizottság ülésén elmondta, hogy összevonásra kerültek költségvetési sorok, illetve új költségvetési sorok keletkeztek, pl. a kulturális rendezvények sor. Amennyiben a rendőrlakás program folytatódik, kérem, hogy ne a Közbiztonsági egyebek költségvetési sorról valósuljon meg. A rendőrség támogatására megvannak a megfelelő sorok, át kell oda vezetni az összeget. A Gazdasági Bizottság ülésén jeleztem, hogy a 2 m Ft-ot nem tartom elégségesnek. A RÖNK-kel kapcsolatban: a szükséges pénzt továbbra is meg fogja kapni a Részönkormányzat. Kérdezem polgármester urat, van-e kiegészítése a költségvetéshez?

Dr. Bácskai János Nincs kiegészítemem.

Kratschmer Anita A koncepció decemberben készült. Azóta jelentős változások történtek, melyek a 2011. évre befolyással vannak. Egyik, hogy az év zárásával az önkormányzat záró pénzkészlete 144 m Ft. A zárszámadáskor minimális pénzmaradvány lesz. Az eredeti előirányzatok között kellett megteremteni, melyet korábban pénzmaradványként tudtunk áthozni. A költségtakarékos megoldásokat kerestük, olyan bevételeket terveztünk, amelyek nagy valószínűséggel befolyanak. A kiadások között az intézmények és a társaságok kiadását csökkentettük. A koncepcióban leírtakat tartani fogjuk. A dologi kiadások tekintetében a gazdasági társaságoknál 10 %-os csökkentést irányoztunk elő, az intézmények és a hivatal dologi kiadásait 5 %-kal csökkentettük. Hidasi Gábor által feltett kérdésekre: a FESZOFÉ Kft. költségvetésénél figyelembe vettük a Parkőrség megszüntetését, amely korábban 68 m Ft-tal szerepelt. Figyelembe vettük, hogy a közcélú foglalkoztatás megszűnt, melynek új formája lesz, Munkaügyi Központokon keresztül lehet pályázni. Azoknak a közcélú dolgozóknak, akik a hivatal munkáját segítik, a munkabérére 15 m Ft-ot tettünk rá. Szintén

érvényesítettük a 10 %-os működési kiadáscsökkentést, és így állt össze a 180 m Ft. A térfigyelő rendszer bővítése: a Közbiztonsági alapítvány soron 50 m Ft van. Ha pénzmaradványként át tudnánk hozni, akkor pénzmaradványként hoztuk volna az 50 m Ft-ot, mivel a feladat fontos, és erről a sorról több mindent szeretnénk megvalósítani. A Közterület-felügyeletet a hivatal állományában 42 főre kívánjuk bővíteni. Ebből 37 főt már fel is vettünk. Ez 92 m Ft-tal emelte meg a költségvetést. A térfigyelő rendszer áttelepítésére nem találtunk más forrást, azt a Közbiztonsági Közalapítvány sorról tudjuk teljesíteni. A rendőrség támogatását nem kívánjuk csökkenteni. A Közbiztonsági költségvetési sort csökkenteni kellett, mert lejár a szerződés. Ez 10 m Ft-ot jelentett a költségvetésben. A térfigyelő rendszer figyelésére 70 m Ft helyett 24 m Ft-ot tudunk fordítani. A Parkfenntartás, közutak fenntartása költségvetési sorról délelőtt egyeztetünk Szolnoki Ferencnével. Az Egészségügyi, és oktatási intézmények felújítási költségvetési sor nem „tűnt” el, 135 m Ft-tal szerepel. Az összeg a II. fordulóra lesz felosztva. Az írásos anyagban jeleztem, hogy az iparüzési adó közel 360 m Ft-tal csökken az eredeti előirányzathoz képest. A költségek között a Ferenc tér 9. számú és a Márton u. 5. számú ingatlanok felújítását 2012. I. negyedévében kezdjük. A lakók elhelyezése és a közbeszerzés 2011-ben valósul meg. A felújítási összeg csökkenését ez magyarázza.

Sebők Endre Hidasi képviselő úr kérdéseire válaszolva: amelyik sort említette, azon a soron 55 m Ft van előirányozva a közcélú foglalkoztatásra. A 180 m Ft-os előirányzat kevés, éppen fedezi az alkalmazotti munkabéreket. A közfoglalkoztatás béreit a Regionális Munkaügyi Központ biztosítja. A 4 órás foglalkoztatásnál a munkabér 5 %-a, a 8 órás foglalkoztatásnál a munkabér 30 %-a önkormányzati kötelezettség. Az összeget ezért szükséges beállítani. 40 m Ft lenne szükséges még a 180 m Ft-hoz, hogy a cég fenn tudjon maradni, és a foglalkoztatásnak eleget tudjon tenni. Megemelkedtek a közüzemi díjak, megemelkedtek az üzemanyag árak, illetve a személtlerakási díj drasztikusan emelkedett 2011-ben. Tekintve, hogy ez a FESZOFÉ Kft. fő tevékenysége, jelentős kiadást jelent. Nem szabad elfelejteni, hogy a munkabéért érintő változások negatívan hatnak idén a kiadásokra, túlnyomó részt a megnövekedett minimálbér miatt. Azzal nem számolt senki, hogy a 78 e Ft-os minimálbér a dolgozók jelentős részét érinti. Itt van az a probléma, hogy a szakmunkás végzettségű és a minimálbért keresők között kicsivé vált a különbség, a differenciálást azonban meg kell tenni. Egy szakmunkás munkavégzése és termelékenysége mindenképpen jelentősebb lehet, mint egy segédmunkás munkavégzése. Megemlítem azt is, hogy a 16 %-os személyi jövedelemadó kedvezőtlenül érinti ezt a kategóriát. Nem a közcélú munkavégzés szűnt meg, hanem a közcélú munkavégzéses dolgozók állami finanszírozása. Tavaly kötött szerződést az önkormányzat és foglalkoztatta őket a FESZOFÉ Kft, és 110 dolgozót érintett. Év végén volt egy közös akarat, minél több ember munkájára szükség van, és próbáljuk őket az önkormányzat saját finanszírozásában tovább foglalkoztatni. Ez azt jelenti, hogy 110 dolgozóból 52 fő továbbfoglalkoztatása történt, az 52 fő tovább foglalkoztatottból 32 fő az, akiket az önkormányzatnál és intézményeinél feladatot látnak el. Ennek munkabér költsége 30 m Ft. Ha összeadjuk a számokat, kiszámítható, hogy 250 m Ft-ról beszélünk. A Környezetvédelmi sor (3355) a fedezete rendelkezésre áll, hiszen környezetvédelmi bírságból 40.600 e Ft folyt be. A tervezet 19 m Ft-ot tartalmaz, a tavalyi év adatát. A bizottság tagjai tudják, hogy három olyan programunk van, ahol pénzügyi manőverekkel plusz pénzeket kellett erre a sorra betenni. Ilyen az Intézményi Zöldprogram, ahol túljelentkezés volt, a Zöld Udvar pályázat, illetve a Házankénti szeletív hulladékgyűjtés. Ami konkrét szám, az a házankénti szelektív hulladékgyűjtés. A 29 ház helyett 73 ház kíván részt venni a programban. Ez azt jelenti, hogy korábban 2,8 m Ft volt erre szánva, ami most 6,5 m Ft-ot jelent. A tavaly lezárult környezetvédelmi állapotfelmérés kerüljön napirendre a Képviselőtestület ülésén. Szándékunk szerint az egyik készítő ismerteti majd a munkát. A kerületnek rendelkeznie kell környezetvédelmi programmal. Ennek az alapja lehet a tavalyi év állapotfelmérése. A

program megírásának a költsége kb. 5 m Ft. A környezetvédelmi kiadások kb. 30 m Ft-ot jelentenek. Ennek a fedezete rendelkezésre áll, mivel a környezetvédelmi bírságból befolyt összeg kizárólag környezetvédelemre fordítható.

Hidasi Gábor Köszönöm Sebők úr válaszát. A FESZOFÉ Kft. a bizottsághoz tartozik, hiszen a közterületet takarítja, és egyéb munkákat végez az önkormányzatnak. Kérem, hogy hozzunk határozatot arról, hogy már a kifüggesztett változatba kerüljön be az igazgató úr által kért költség, vagyis 180 m Ft helyett 250 m Ft szerepeljen a költségvetésben. Említette elnök úr, hogy a Közbiztonsági egyebek sorról lekerül a rendőrlakás. Hol fog megjelenni a költségvetésben? Ezt is mindenképpen szerepeltetni kell a kifüggesztésben, hiszen megnyugvást jelentene a rendőrség dolgozóinak. Az iparüzési adót a főváros 6 %-os növekedéssel számolja. Nálunk miért van iparüzési adó csökkenés? Kérem ezt a holnapi képviselőtestületi ülésre nézzék meg. Nem kaptam választ a 4001-es sorra, hogy a 100 m Ft-ból mennyi a lekötött és mennyi a szabad felhasználás?

Kratschmer Anita A költségvetés 6. számú melléklete tartalmazza azt az általános tartalékot, amivel rendelkezünk. Az általános tartalék összege megfelelő. Az még nem alakult ki, hogy mivel, mennyivel támogatjuk a rendőrlakásokat. Az iparüzési adó mértékét Ferencváros a fővárosi forrásmegosztáson keresztül kapja meg. A rendelettervezet megérkezett. Ennek alapján építettük be a konkrét számokat. 3,8 mrd Ft-ot fogunk kapni. Az iparüzési adó áramlása 1,5 éves követést mutat. Az idei 6 %-os emelés 2013-ban fog jelentkezni. A 4001. soron 100 m Ft-ot szerepeltetünk, ebből 75 m Ft a Markusovszky park befejező üteme, és 25 m Ft az, amit ilyen feladatokra lehet felhasználni. A FESZOFÉ Kft. költségvetés tervezése többfordulós egyeztetés. Felhívom a figyelmet, hogy nemcsak önkormányzati támogatásból működik a FESZOFÉ Kft., hanem támogatási bevétele is van. Kb. 100 m Ft-os vállalozási nagyságrendről tudok. Ebből a bevételekből kell finanszírozni azokat a feladatokat, amelyeket a FESZOFÉ Kft.-hez rendelt az önkormányzat.

Martos Dániel A hivatal dolgozóinak juttatott cafetéria kifizetéssel kapcsolatban tudunk valamit? Hogyan alakul a következő években?

Kratschmer Anita Megjelent a költségvetési törvényben, hogy bruttó 200 e Ft vonatkozik a költségvetési szervek dolgozóira. Eléggé zavaró, mert nem az önkormányzati alrendszer alatt, hanem a központi alrendszer fejezetben hozta a törvény ezt a kitételt. Tavaly bruttó 600 e Ft-ot tudtunk a dolgozóknak biztosítani. Vannak elképzelések, hogy a cafetéria rendszer mellett hogyan tudjuk a korábbi juttatásokat megadni a dolgozóknak. Szakmai egyeztetések folynak, és önkormányzatok között is megbeszéljük a kérdést.

Hidasi Gábor A Környezetvédelmi bírság az 1168 költségvetési soron 40.600 e Ft-ra van beállítva. A sor ki van nullázva, tehát el is van költve. Igaza van Sebők úrnak, hogy a 19 m Ft helyett 30 m Ft-ra van fedezet. Még sincs fedezet, mert be van építve a 1168-as sorra.

Kratschmer Anita A zárszámadáskor áthúzódó maradvánnyal a környezetvédelmi sor megkapja a hiányzó előirányzatot.

Martos Dániel A költségvetés II. fordulójáig több javaslat lesz.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.5/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 8/2011., 8/2-3/2011. számú, Ferencváros Önkormányzatának 2011. évi költségvetése (I. forduló) című előterjesztés elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

4.) Ferencvárosi közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól szóló rendelet módosítása (II. forduló)

239/2/2010. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel – képviselő

Martos Dániel Kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez? Ha felhívják T. képviselők a „zöld számot”, érdekes hangfelvételt hallhatnak. Kérem, és mielőtt jogi útra terelném, juttassuk el a „zöld számot” birtokló cég tulajdonosainak, hogy távolítsák el a hangfelvételt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.6/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 239/2/2010. számú, Ferencvárosi közterület-felügyelet szervezetéről és feladatairól szóló rendelet módosítása (II. forduló) című előterjesztés elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

5.) Budapest IX. kerület Ferencváros közterületein történő dohányzás tilalmáról

22/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula – alpolgármester

Martos Dániel Eddig a játszótereken tiltottuk a dohányzást, most kiegészül a parkokkal. Kérdés, hozzászólás?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.7/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 22/2011. számú, Budapest IX. kerület Ferencváros közterületein történő dohányzás tilalmáról című előterjesztés elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

6.) Pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások kérelme

Sz-20-24/2011., Sz-31/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Bukovszki András – irodavezető-helyettes

Szolnoki Ferencné Az Sz-31/2011. sz. előterjesztésben nincs jogszabályi lehetőség arra, hogy a határidőt meghosszabbítsuk.

Veres László Nincs mód egyedi elbírálásra? Az indokolásban olvasható, hogy a társasház önhibáján kívül kéri a halasztást. Több mint 22 m Ft-os munkáról van szó. A 22 m Ft-hoz 1.350 e Ft-tal járult hozzá az önkormányzat, és 8 m Ft-os támogatást nyertek az ÖKÖ program keretén belül. Az ÖKÖ programon elnyert pályázati összegről októberben értesült a ház. Ez már a fűtési időszakra esett, akkor már fűtés korszerűsítést nem lehet elkezdeni. Félő, hogy nem fogják tudni a munkát elvégezni, ha elvonjuk az 1,350 e Ft-ot. Ne felejtjük el, hogy a társasházban 108 lakás van.

Szolnoki Ferencné Az előterjesztésben az indok legfontosabb része, hogy a támogatási határidőt már meghosszabbítottuk. Az egyéni elbírálásra nem tudok választ adni.

Martos Dániel Olyan beruházásról van szó, ha ez megvalósul, jelentősen megkönnyíti az ott lakók életkörülményeit. Azt javaslom, kérjük fel a jegyző urat vizsgálja meg a jogi lehetőségét, hogy az önkormányzat miként tud halasztást adni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

Sz-20/2011. sz. előterjesztés

VVKB.8/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Berzenczey u. 19-21. szám alatti társasház által 2009-ben központi fűtés korszerűsítésére elnyert 350.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

Sz-21/2011. sz. előterjesztés

VVKB.9/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Ferenc krt. 16. szám alatti társasház által 2009-ben udvari homlokzat és függőfolyosó felújítására elnyert 400.000 Ft támogatás és csatorna felújítására elnyert 100.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

Sz-22/2011. sz. előterjesztés

VVKB.10/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Gönczy Pál u. 4. szám alatti társasház által 2009-ben kémények felújítására elnyert 400.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

Sz-23/2011. sz. előterjesztés

VVKB.11/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Mester u. 51. szám alatti társasház által 2009-ben elektromos vezetékek felújítására elnyert 700.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

Sz-24/2011. sz. előterjesztés

VVKB.12/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Bakáts tér 2. szám alatti társasház által 2009-ben tető felújítására elnyert 2.000.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

VVKB.13/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Ferenc krt. 3. szám alatti társasház által 2009-ben kémények felújítására elnyert 1.000.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

VVKB.14/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Közraktár u. 12/A. szám alatti társasház által 2009-ben kémények felújítására elnyert 1.000.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

VVKB.15/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Közraktár u. 28. szám alatti társasház által 2009-ben tető felújítására elnyert 1.500.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

VVKB.16/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Lónyay u. 41. szám alatti társasház által 2009-ben tető felújítására elnyert 2.000.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

VVKB.17/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Lónyay u. 42/B. szám alatti társasház által 2009-ben tető felújítására elnyert 1.500.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János – polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

VVKB.18/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest IX. kerület, Tűzoltó u. 3. szám alatti társasház által 2009-ben utcai homlokzat felújítására elnyert 700.000 Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő átütemezéséhez.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János - polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

Sz-31/2011. sz. előterjesztés

VVKB.19/2011. (I.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a jegyző urat vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Budapest IX., Telepy u. 11/a-15/B. szám alatti társasház 2008-ban lakóház-felújítási pályázaton fűtéskorszerűsítésre elnyert vissza nem térítendő támogatási (1.350.000 Ft) összeg átütemezésének halasztási kérelmét hogyan tudja érvényesíteni.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Oszvári István – jegyző

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

7.) Közterület-foglalási engedély iránti kérelem

Sz-32/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József - alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

8.) Pályázat az „Új Ferencváros Kártyára” tájékoztató

16/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel – képviselő

Martos Dániel Az előterjesztés tájékoztatóként szerepel. A Gazdasági Bizottság ülésén is elmondtam, hogy a pályázati felhívás kiírásra került. Három pályázó nyújtott be pályázatot, melyből két érvényes pályázat volt. Érkeztek ötletek, amelyek az önkormányzat részéről megfontolandóak, továbbgondolásra alkalmasak. Komoly bevételi oldala van egyes ajánlatoknak. A kiadási oldal az irányadó az önkormányzat szempontjából. A közbeszerzési törvény valószínűleg öt év alatt meghaladja a 8 m Ft szolgáltatás vásárlásra vonatkozó passzusokat. Kértünk egy állásfoglalást, amely alapján meghívásos pályázat kiírását javaslom. Erről polgármester úr fog dönteni.

Több hozzászólás nem volt, a napirendről határozatot nem hozott a bizottság.

9.) Szerződéskötési javaslat TOI-TOI WC-k biztosítására a Kerekerdő parkban, a Tinódi utcai játszótéren és a Haller parkban

Sz-33/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József – alpolgármester

Martos Dániel Visszatérő probléma, a megoldás pedig átmeneti. A határozati javaslatot azzal egészítem ki, hogy készüljön tanulmány arról, hogy az állandó illemhelyek kialakítása hogyan és mennyi pénzért lenne kialakítható ezen a területeken.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.21/2011. (I.18.) sz.

Határozat

1.) A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság felkéri dr. Bácskai János polgármester urat, hogy a Toi-Toi Kft-vel a Kerekerdő parkba, Tinódi utcai játszótérre és a Haller parkba 1-1 db mobil illemhely biztosítására és üzemeltetésére – 13x4 hétre - a szerződést kösse meg bruttó 850.625,- Ft értékben, a 3141. parkfenntartási költségvetési sor terhére.

2.) Vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az említett helyeken az állandó illemhely kialakítása, fenntartása mennyi összegből valósítható meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János – alpolgármester

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

Martos Dániel Mivel több kérdés, észrevétel nincs, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel
elnök

Görgényi Máté
jegyzőkönyv-hitelesítő