

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és
Összeférhetetlenségi Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottság
2012. március 19-én 10.00 órakor tartott üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
Bp. IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Zombory Miklós – elnök,
Illyés Miklós,
Csárdi Antal,
Kasabb Adonis,
Martos Dániel – tagok.

Hivatal részéről:

dr. Pap Ágnes irodavezető,
dr. Enyedi Mária jogi munkatárs,
Fischer Ágnes – jegyzőkönyvezető.

Zombory Miklós: Szeretettel köszöntöm a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VNYB 1/2012. (III.19.) sz.

Határozat

Napirend

1./ Timár Gábor bizottsági tag tiszteletdíjának csökkentése
Sz-145/2012. számú előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

1./ Timár Gábor bizottsági tag tiszteletdíjának csökkentése
Sz-145/2012. számú előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós elnök

Zombory Miklós: Timár Gábor hozzájárult, hogy a napirend személyes jellege ellenére nyílt ülésen tárgyaljuk az előterjesztést Timár Gábor bizottsági tag a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2012. február 15-én 15.00 órakor megtartott ülésén nem volt jelen. A bizottság február hónapban több ülést nem tartott. A bizottság február 15-i ülésén 20 határozatot hozott. Timár Gábor értelemszerűen egyetlen határozathozatalban sem

vett részt. A települési képviselők díjazásáról és természetbeni juttatásáról szóló 5/1995. (II. 23.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése értelmében a havi tiszteletdíját mérsékelni kell annak a bizottsági tagnak, aki részben vagy egészben igazolatlanul távolmaradt a bizottsági ülésről. Timár Gábor bizottsági tag távolmaradását nem jelentette be az ülést megelőzően sem a Polgármester úrnak, sem Martos Dániel bizottsági elnöknek. Február végéig nem adott le betegséget igazoló orvosi igazolást illetve olyan jellegű igazolást sem, melyből arra lehetne következtetni, hogy az ülés időpontjában polgári kötelezettségének tett eleget.

A Rendelet 7. § (10) bekezdése értelmében Martos Dániel bizottsági elnök írásban kérte, hogy Timár Gábor képviselő igazolatlan távolléte ügyében bizottságunk járjon el. A tiszteletdíj mérsékléséről a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottság dönt. A mérsékléssel kapcsolatban a rendelet 7. § (8) bekezdése konkrét szabályokat tartalmaz, amennyiben a bizottsági tag a tárgyhavi bizottsági ülés határozathozatalain 50 %-ot meghaladóan nem volt jelen, akkor a tiszteletdíjat 12%-kal kell csökkenteni. Ezt tartalmazza az előterjesztésben szereplő határozati javaslat. Rendelkezésemre áll a VKB 02. 15-i jegyzőkönyve és jelenléti íve, valamint szintén birtokomban van a VKB elnökének a bizottságunkhoz címzett bejelentése. Kérdés, észrevétel?

Martos Dániel: Timár Gábor képviselővel már a hajnali órákban lefolytattunk telefonon egy vitát erről a kérdéssel. Ígéretet kaptam rá, hogy az ELTE-től hivatalos igazolást hoz. Szerdánként a bizottsági ülés időpontjában Ő előadást tart az egyetemen. Ez nem visszamenőleges, hanem mostantól számítandó. Javaslom, hogy a bizottság tegyen javaslatot az SZMSZ módosítására, mert nem tartom jó megoldásnak, hogy a bizottsági elnökök feljelentik a saját bizottságuk tagjait. Sokkal jobb lenne, ha a Hivatal és a Szervezési Csoport adott esetben hivatalból indítaná el, kezdeményezné ezt az eljárást a bizottságnál. Sokkal egyszerűbb megoldás, mert a jegyzőkönyveket és a jelenléti íveket is ők összesítik. Ismételnem tudom önmagam, hogy nem tartom jó megoldásnak, hogy a bizottsági elnökök jelentik fel a saját bizottsági tagjaikat.

Csárdi Antal: Sajnos az események felelőse én vagyok. Mint az LMP frakcióvezetőjének, Timár Gábor jelezte, hogy halaszthatatlan családi programja van. Ígéretet tettem, hogy jelezni fogom Martos Dániel elnök úrnak, ha és amennyiben szankcionálni akarjuk, akkor kérem, hogy ne Timár Gábort szankcionáljuk, mert Ő vétlen.

Zombory Miklós: Martos Dániel képviselő úr javaslatához hozzáteszem, hogy ne a bizottság, hanem ő adjon be javaslatot az SZMSZ módosítására a Képviselő-testület felé. Jelenleg a jogászok szerint úgy van, hogy a bizottság elnökének kell jelezni. A módosítást nem ellenzem természetesen az SZMSZ módosításaként. Csárdi Antal hozzászólására reagálva, hogy a felelősséget lehet-e tovább átruházni, az inkább jogi kérdés.

dr. Enyedi Mária: A rendelet egyértelműen szabályozza, hogy kinek kell bejelenteni a távolmaradást, a bizottságnál az elnök felé vagy az általa meghatalmazott személy felé. Az elnök úr itt van és vajon felhatalmazta-e Csárdi Antal képviselő urat arra, hogy Ő vegye ezeket a jelzéseket az elnök felhatalmazásából. Ha ez nem történt meg, akkor nem lehet, és nem megfelelő.

Csárdi Antal: Ha szükséges, tudok írásos felhatalmazást hozni, ami jogilag teljesen rendben van. Ha valaki nem tud ügyet intézni, akkor felhatalmazással teheti ezt. Lehet olyan helyzet, amikor nem áll módjában és ezért engem felhatalmaz, hogy bármilyen hivatalos ügyet intézhetek, ha megfelelő felhatalmazásom van, akár az elnök úrnak is. Komoly tévedésben vagyunk, de nem jogilag gondolom. Átvállalom a büntetést vagy a felelősséget Timár Gábor képviselőtől, ha nem én vagyok a felelőse a történeteknek. Ezt a bizottság szíves figyelemébe ajánlom.

Ilyés Miklós: Elég nagy figyelmet fordítunk a történetnek, az én bizottságomban is előfordult hasonló dolog és hivatalosan bejelentik akár telefonon is, hogy miért történt a hiányzás. Szerintem túl van tárgyalva a dolog. A frakcióvezető úr úgy látja, hogy saját hibájából történt, akkor frakción belül akár az anyagiakat is rendezzék. Nagyon szépen lehet frakción belül a történetet rendezni.

Martos Dániel: Úgy látom, frakció párbeszéd alakul ki. Akkor jelezném frakcióvezetőként a frakcióvezetőnek, hogy Timár Gábor jelezte, hogy ha ebben az időben marad a VKB ülés, akkor Ő egyiken sem tud részt venni. Bevallom őszintén, hogy a rendelet ezen pontjával nem vagyok 100 %-ig tisztában, hogy meddig tudja kimenteni magát igazolással. Mint bizottsági elnök örülnék, ha a bizottság mindig teljes létszámban jelen lenne. Kérem a Frakcióvezető urat, hogy Timár Gábor képviselővel tisztázza a lehetőségeket. Ha nem tud bejárni, akkor el kell gondolkodni azon, hogy Timár Gábor helyett ki tudná ellátni ezt a feladatot a bizottságban.

dr. Enyedi Mária: Ha Csárdi Antal úr, hoz meghatalmazást Timár Gábor képviselőtől, akkor Timár Gábor és Csárdi Antal között létrejött egy polgári jogi jogviszony, amelyben Csárdi Antal Timár Gábor nevében járhat el és helyette. Ha valamiféle kárt okoz megbízójának, akkor Ő közvetlenül a megbízójának felel, nem pedig az önkormányzatnak. Az önkormányzat felé akkor is Timár Gábor felel.

Csárdi Antal: Örülök, hogy Martos Dániel elnök úr felhozta a bizottsági ülés időpontjának megváltozását, ha jól tudom, akkor délelőtt 9 órakor van az ülés. Az elnöktől kérdezem, megfelelő-e ez az időpont. Ha ilyen időpontokat választunk a bizottsági ülések megtartására, akkor valószínűleg a hiányzások meg fognak növekedni. Valljuk be őszintén, hogy azok a bizottsági tagok, akik nem fő állásban tagok és képviselők és civil foglalkozásuk van, akár igazolással is, valószínűleg nem fognak részt venni az ülésen. Javaslom, hogy az Elnök úr kezdeményezze, hogyha elfogadhatónak tartja az érvelésemet, hogy egy későbbi időpontban munkaidőn kívül vagy legalább a munkaidő végén legyen a bizottsági ülés. Érdemes olyan időpontot választani, ami nem ütközik a munkaidővel. Timár Gábor úr felém is jelezte, akartam egyeztetést kezdeményezni a frakcióvezetőkkel és bizottsági elnökkel. Ha nem lehet, akkor értelemszerűen cseréljük a bizottsági tagunkat.

Zombory Miklós: A legutolsó téma nem egészen most és nem a jelen bizottsági ülés témája.

Martos Dániel: Nem feltétlenül velem kell időpontot egyeztetni, hanem a többi bizottsággal, mert szerdán és csütörtökön tudunk bizottsági üléseket tartani. Ha minden igaz, akkor a PEB 17 00 órakor, a HUB 14 00 órakor, a GB 12 00 órakor, a VKB 9 00 órakor és csütörtök reggel a RÖNK. Ha ezen belül Csárdi Antal úrnak van ötlete, hogy mikor nem ütközik a képviselőtestületi üléssel vagy más bizottsági üléssel, akkor nyugodtan mondja meg, s tegyen javaslatot ezen a két napon belül, akkor módosítjuk az időpontot.

Zombory Miklós: Szavazzunk az alábbi határozati javaslatról:

- a) Timár Gábor, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tagjának az ezen bizottsági tagságért járó tiszteletdíját 12 %-kal mérsékli,
- b) Felkéri a Jegyzőt, hogy Timár Gábor jelen döntést követő az a) pontban meghatározott bizottsági tagságért járó tiszteletdíjából az a) pontnak megfelelő mértékű csökkentés levonásáról gondoskodjon.

Több kérdés hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VNYB 2/2012. (III.19.) sz.

Határozat

A Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetlenségi Bizottsága, úgy dönt, hogy

- a) Timár Gábor, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tagjának az ezen bizottsági tagságért járó tiszteletdíját 12 %-kal mérsékli,
- b) Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy Timár Gábor jelen döntést követő az a) pontban meghatározott bizottsági tagságért járó tiszteletdíjából az a) pontnak megfelelő mértékű csökkentés levonásáról gondoskodjon.

Felelős: Zombory Miklós elnök

Határidő: értelemszerű

(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Zombory Miklós: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom. Az ülés befejeztével elindul a vagyonnyilatkozatok átvétele.

k.m.f.

Zombory Miklós s.k.
elnök