

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2017. május 25-én 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Budapest IX. kerület Toronyház u. 3/b.
József Attila-lakótelepi Közösségi Ház

Jelen vannak: Sajó Ákos elnök,
Görgényi Máté
Hidasi Gyula,
Intzoglú István,
Szabó Gyula,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről:

Szili Adrián irodavezető, Dr. Világos István Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Megyeri Csaba Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Oláh Eleonóra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Hidasi Gábor külsős bizottsági tag.

Görgényi Máté, képviselő elhagyta az üléstermet.

Sajó Ákos: Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén a bizottság megjelent tagjait, a Hivatal képviselőit. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérdés, észrevétel?

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 15/2017. (V.25.)

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

116/2017., 116/2-5/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

117/2017., 117/2/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat felé a fizető várakozási övezettel kapcsolatban

135/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. vezérigazgatója

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Intzoglú István: A József Attila-lakótelepet ellepik a tanuló gépjárművek, kitiltani őket nem tudjuk. Korábban már kértem, hogy a parkolási zónán kívül mérsékelve vegyék igénybe a parkolóhelyeket, ez alkalommal is ezt kérem. A parkolást gyakorolva rendszeresen beállnak a parkolási zónán kívül eső területekre, ahol ezt követően az oktató még hosszasan magyarázza a szabályokat a kocsiban ülve. Álljanak be, de azonnal hagyják is el a parkolóhelyet. Azt javaslom a tanulóknak, hogy gyakorolják a parkolást a parkolási zónán belül, ahol napközben van bőven szabad hely, és szíveskedjenek szabadon hagyni a parkolási zónán kívül eső helyeket, mert ez gyakran feszültséget okoz.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

116/2017., 116/2-5/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a 116/2017., 116/2/2017. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 16/2017. (V.25.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 116/2017., 116/2/2017 sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

117/2017., 117/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérem, szavazzunk a 117/2017.sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 17/2017. (V.25.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 117/2017. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat felé a fizető várakozási övezettel kapcsolatban 135/2017. sz. előterjesztés

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt.
vezérigazgatója**

Intzoglú István: Tegnap a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén már szóltam ennek az előterjesztésnek a tartalmi hatásairól. Most is ezt szeretném megtárgyalni a bizottsággal. Nagyon sajnálom, hogy a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Parkolási Divíziójából nem képviselteti magát senki a mai ülésen.

Aggályosnak látom bizonyos pontjait az előterjesztésnek. Egyrészt azért, mert korábban már kértem a Pöttyös utcai metrómegálló mögött lévő P+R parkolónak a parkolási zónában való benntartását, és egy-két hónapon belül bebizonyosodott, hogy nem volt rá szükség. Az IBIS AERO Hotel előtti várakozóhelyek, illetve a Távíró utcának a fizetős parkolási szakaszai is kihasználatlanok, kevés autó parkol ezeken a részeken.

Az előterjesztés arról szól, hogy zárt rendszerű parkolási övezetté nyilvánításért folyamodunk a Fővárosi Önkormányzathoz a Pöttyös utcai metrómegálló mellett található P+R parkoló, illetve az IBIS AERO Hotel előtti várakozóhelyek vonatkozásában. A részletekbe nem szeretnék belemenni, minden elolvasható az előterjesztésben. Egy dolgot viszont mindenképpen szeretnék elmondani: a koncepció, amely tartalmazza a bérlői hozzájárulást, a parkolási zónának a korrekcióját, egyértelműen lakossági kérés volt, ahogy a Dési Huber, illetve a Hurok utca esetében is. Ahogy a Parkolási Divízió is írja, ezen felül szakmai felmérés is történt. A bérlőknek ugyan tettünk ezzel egy ajánlást, de a rendeletünk mégsem tartalmaz olyan kedvezményt, amely vonzóvá tenné az ajánlatot, hiszen a bérlők negyedévente, félévente, évente cserélődnek. Ha rugalmasabb konstrukció lett volna, talán a végeredmény is pozitívabb lenne.

A volt P+R parkoló kapcsán nem tartom vonzónak a javaslatot, miszerint 525 forint megfizetése ellenében bárki a parkolási időn belül másnap 8 óráig ott parkolhat, ami csupán 3 órányi várakozási díjnak felel meg. Úgy érzem, hogy az Europark mintáját követjük ebben, ugyanis ez a konstrukció ott lett bevezetve. Nyilván az ottani tulajdonosok megegyeztek a Fővárossal. Nem tudom, hogy nekünk szükséges-e ezt az utat követnünk. Ez a konstrukció a jelenlegi formában inkább kontraproduktív lesz. Ha meghagytuk volna az említett P+R parkolót, azok a bérlők, akik nem lesznek hajlandók fizetni, betehetnék oda a gépjárműveiket, illetve „megívhatnák” a saját csatájukat az agglomerációból érkező gépjármű tulajdonosokkal.

A Távíró, valamint a Pöttyös utca esetében, ha kivettük volna a 300 férőhelyet, ott is lett volna némi nyereségünk a céljainknak megfelelően. A célunk ugyanis az volt, hogy élhetőbbé tegyük a lakótelep életét. Ezzel viszont nem tesszük azzá, csak megnehezítjük azoknak az életét, akik ott laknak. Már nem csupán az Egyetértés, a Hurok és a Dési Huber utcából jöttek hozzám panaszkodni, hanem a Toronyház, a Távíró utcából, valamint az Aranyvirág sétányról is, sőt még a Csengettyű utcából is. Azt gondolom, hogy ebben a kérdésben még nagyobb feszültség várható.

A József Attila-lakótelepnek nem az a problémája, hogy nincs elegendő parkolóhely, hanem az elosztással van a gond, amit a jelenlegi parkolási feszültség generál. Az említett 525 forint nem fogja megoldani a problémát, mert az emberek nagyon érzékenyek ebben a kérdésben, főként abban az esetben, ha „zsebbe kell nyúlni”, főleg ezen a területen. A jelenlegi konstrukció éppen annak az ellenkezőjét fogja sugallni, amit korábban hangoztattunk, hogy élhetőbbé szeretnénk tenni a József Attila-lakótelepet. Tudom, hogy minden bevétel számít, de nem ez volt a cél. Személy szerint azért fogom szavazatommal támogatni az előterjesztés elfogadását, mert a Dési Huber, a Hurok és az Egyetértés utcában lakók kérésének kívánok ezzel eleget tenni.

Sajó Ákos: A bérlő, ha hivatalosan bejelenti magát, akkor ez a probléma megoldódik, hiszen hosszabb távra bérel a lakást, így amit Intzoglú képviselő úr elmondott, okafogyottá válik.

Amennyiben nem az egész József Attila-lakótelepen alakítjuk ki ezt a parkolási rendszert, akkor nyilván tolódik a probléma, mindig arra a területre, ahol még nincs bevezetve a fizetős övezet.

Ekkora problémát, amit régóta „görget” maga előtt a Képviselő-testület, illetve az Önkormányzat, hiszen ez legalább egy 10-15 éves gond, megoldani egyszerre nem lehet. Mindig lesznek újabb és újabb kérések, kérdések, problémák, amelyek menet közben merülnek fel. Nyilván ez nem egy „kőbe vésett”, végleges rendszer, hanem alkalmazkodik majd – legalábbis én így gondolom, hiszen nincs itt senki a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. részéről, aki ezt meg tudná erősíteni – a helyzethez.

Szabó Gyula: Rendszeresen járom a József Attila-lakótelepet, így tudom, hogy az említett 525 forint nagyon kedvező díj lenne. Nem szeretnék neveket említeni, de tudom, hogy vannak olyanok, akik jelenleg a parkolóőrnek

fizetnek „zsebbe”. Nyilván, ha csupán ennyit kellene fizetni, minden hely foglalt lenne. Mindig azon „sírnak”, hogy nem lehet hol megállni, millió üzlet van a környéken. Pontosan tudom, hogy kik teszik zsebre a napi bevételünket. 525 forint 3 óra parkolási díjnak felel meg, az semmi. Ha ezt hagyjuk, akkor nem lesz bevétel. Minden vállalkozó, üzlet rögtön ezt a megoldást választaná, bárhol megállhatna, ahol gondolná, hiszen jelenleg számos üres parkolóhely van a környéken.

Intzoglú István: Ez a kérdés a Fővárosi Közgyűlésen júniusban eldőlt.

Valóban igaz, ahogy Elnök úr is említette, hogy tolódik a probléma azokra a területekre, ahol még nem vezették be a fizetős övezetet. Évek hosszú sora alatt ez a folyamat már megfigyelhető volt egészen a Nagyváradi tértől kezdődően a József Attila-lakótelepig terjedően.

A bérlőkkel kapcsolatban szeretnék felhozni egy példát. Amennyiben a tulajdonos hozzájárulását adja ahhoz, hogy a bérlő állandóra bejelentkezzen, és a tulajdonos nem veszi igénybe Ferencvárosban a kedvezményes parkolási lehetőséget, akkor a bérlő, ha megfelel a további feltételeknek, ugyanúgy 2000 forintot fizet évente, mint az összes többi ferencvárosi lakos, hiszen ide van bejelentve, itt él életvitelszerűen. A bérlői rendelet módosítása válik okafogyottá.

Tegnap a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. vezérigazgató-helyettese is említette, hogy természetesen feltételekhez kell kötni a parkolási engedélyek kiváltását. Szeretném látni a július 1-től meginduló bérlői parkolásra vonatkozó mutatókat, számokat, illetve örömmel venném, ha szeptemberre készülné egy olyan előterjesztés a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. részéről, amely alapján rálátásunk lenne a parkolási helyzetre. Azt írják az előterjesztésben, hogy készült felmérés arra vonatkozóan, hogyan alakult a helyzet tavaly október óta, bár én ezt még nem láttam. A tavalyi előterjesztés alkalmával, amennyiben jól emlékszem, azt az ígéretet kaptuk, hogy 1 év eltelte után készül egy összegző tájékoztatás, ezt még mindig várom.

Sajó Ákos: Örömmel látom az előterjesztéshez csatolt térképen, hogy ez a „géppuska”-alak kiegészült azokkal a területekkel, amelyekeken eddig nem volt fizető parkolás, mert így ez a terület is valamennyire tehermentessé válik, mert eddig azok sínylették meg a helyzetet, akik ott laktak, hiszen mindenki ott tette le a gépkocsiját. Annyi pénze nincs az Önkormányzatnak, hogy egyszerre az egész lakótelepen megoldja a parkolási problémát. Mindig is úgy lesz, hogy kifelé, a Soroksári út felé tolódik a probléma, mindaddig, amíg teljesen meg nem oldódik.

Szabó Gyula: Egyetértek az elhangzottakkal. Rengeteg vállalkozó van, akik szívesen fizetnének. Jelenleg az is elképzelhető, hogy sokan közülük a X. kerületben teszik le a kocsit, bár tudomásom szerint később ott is lesz fizetős övezet, de egyelőre még nincs, így sokan ott parkolnak azok közül, akik egyébként a József Attila-lakótelepen dolgoznak, illetve üzlettel rendelkeznek. A Jogi Irodának kellene kidolgoznia egy javaslatot, meg lehetne oldani a helyzetet úgy, hogy legalább 200 parkolóhely legyen, amiért fizetnének, mert jelenleg nem használják őket, vagy éppen úgy csálnak, hogy a parkolóőrnek fizetnek „zsebbe”. Hamarosan letelik az egy év, így már van bőven tapasztalat a problémát illetően. Elvárom, hogy a jövő évre vonatkozóan dolgozzon ki egy javaslatot a Hivatal, illetve a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. vezérigazgató-helyettese, hiszen már vele is beszéltem erről a kérdésről, amit mindenképpen meg kellene oldani. Panaszkodnak az árusok, hogy kénytelenek fizetni a parkolást, napi több órát, gyakran nincs annyi bevételük, ami ezt fedezné. Szeretném, ha felülvizsgálatra kerülne még ebben az évben, hogy mit tudunk tenni azok érdekében, akik évek óta hivatalosan bérlik a lakást vagy más helyiséget, mert ennek hiányában csak pénzt veszünk.

Sajó Ákos: Egyetértek az elhangzottakkal. Javaslom, hogy ezt a jegyzőkönyvet mindenképpen kapja meg a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. vezetősége, hogy minél előbb tudjunk ebben a kérdésben előbbre lépni. Sajnálattal látom azonban, hogy ma nem jelentek meg az ülésen.

Intzoglú István: Valóban fölöttébb kényes kérdés a parkolás, ezért gondolom, hogy komplexen kellett volna kezelni a kérdést és a József Attila-lakótelep forgalomtechnikai szabályozásával együtt megvizsgálni, legalábbis megpróbálni. Erősen hiányolom, hogy ez még az elmúlt időszakban nem történt meg, bár az agglomerációból érkezők helyzetét nem szeretném megkönnyíteni, de talán enyhíthetne a problémán. Kizárólag azért fogom szavazatommal támogatni a Képviselő-testület határozati javaslatát, mert ahogy Elnök úr is említette, rendbe lesz téve a parkoló zóna.

Sajó Ákos: A képviselő-testületi ülésen is tárgyaljuk majd ezt a kérdést, ahol már jelen lesznek az illetékesek, így többet fogunk tudni ezekről a problémákról, amelyek most felmerültek. Reméljük, hogy olyan válaszokat fogunk kapni a kérdéseinkre, amelyekkel meg leszünk elégedve.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 18/2017. (V.25.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 135/2017. sz. – "Javaslat a Fővárosi Önkormányzat felé a fizető várakozási övezettel kapcsolatban" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzatának bizottsága nevében, és mint Elnök, a magam nevében is szeretném megjegyezni, sajnálattal fogadtam, hogy annak ellenére, hogy mindhárom napirendi pont esetében szakemberekre, illetve az irodák részéről tanácsadókra lett volna szükségünk, akik válaszolni tudtak volna a kérdéseinkre, ők nem jelentek meg az ülésen.

Szili Adrián: A költségvetéssel kapcsolatban szeretnék egy apró kiegészítést tenni, ami egyébként örömteli gondolat is egyben. A „Zombory-játszóterrel” kapcsolatban megjelent a költségvetésben egy olyan sor, amely igen kedvező fedezetet ad arra, hogy egy teljes felújításon essen át a játszótér és a környezete. Reményeink szerint ezt jóváhagyja a Képviselő-testület, így idén megkezdődhetnek a tervezési és kivitelezési munkálatok.

Sajó Ákos: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Sajó Ákos
elnök

Hidasi Gyula
részönkormányzati tag

Oláh Eleonóra
jegyzőkönyvvezető