

**Budapest, Főváros IX. Kerület  
Ferencvárosi Önkormányzat  
József Attila Városrészi Önkormányzata**

### **JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat  
**2017. január 26-án 9.00** órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Budapest IX. kerület Toronyház u. 3/b.  
Ügyfélszolgálati Iroda

**Jelen vannak:** Sajó Ákos elnök,  
Hidasi Gyula,  
Intzoglú István,  
Szabó Gyula,  
Szoboszlai Balázs tagok.

#### **Hivatal részéről:**

Dr. Világos István Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Nyeste-Szabó Marianna Pénzügyi irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Szili Adrián irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Oláh Eleonóra jegyzőkönyvvezető.

**Sajó Ákos:** Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén a bizottság megjelent tagjait, a Hivatal képviselőit. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirend előtt kérdés, észrevétel?

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Szabó Gyula:** A IX. kerületi játszóterekről készített tájékoztatóval kapcsolatosan kértem szót. Ezeknek a játszótereknek a nagy részét bejártam, ismerem, van olyan játszótér, amely nem más, mint „drogtanya”, illetve „hajléktalan-tanya”.

**Sajó Ákos:** Kérem Képviselő urat, hogy röviden fogalmazza meg mondanivalóját, mert ha napirendre vesszük a kérdést, akkor majd megtárgyaljuk.

**Szabó Gyula:** Kérem, hogy vegyünk fel 3. napirendi pontként az Sz-27/2017. sz. – "Tájékoztatás a Bp. IX. kerület játszótereinek elkészült koncepció tervéről" – című előterjesztést.

**Sajó Ákos:** Kérem, hogy szavazzunk a módosított napirend egészéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

#### **RÖNK 1/2017. (I.26.)**

#### **Határozat**

##### **Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (I. forduló)  
2/2017., 2/2/2017. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

3/2017., 3/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Tájékoztatás Bp. IX. kerület játszótereinek elkészült koncepció tervéről

Sz-27/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (I. forduló)

2/2017., 2/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

**Sajó Ákos:** Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem a Hivatalt, foglalja össze az előterjesztést.

**Nyeste-Szabó Marianna:** A leírtak összefoglalják, hogy melyek a főbb szempontjai a 2017. évi költségvetésnek. Az egyik lényegi változás - talán az előző évhez képest ez a legnagyobb -, a bérrendezés, a minimálbér, garantált bér ilyen mértékű emelése, illetve ennek a rendezése akár az intézményeknél, akár a Hivatalnál, valamint a Ferencvárosi Közterület-felügyeletnél. Kidolgozás alatt van egy béremelési rendszer a Hivatalnál és a Ferencvárosi Közterület-felügyeletnél is. Ennek részletei a második fordulóra válnak ismertté. Létezik továbbá ez a bizonyos szolidaritási hozzájárulás, amit pluszban kell fizetnünk. A Belső Pesti Tankerületi Központtal kapcsolatban nagy változás történt, átkerültek az iskolák teljes egészében a Tankerületi Központhoz és emiatt a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ költségvetése mind létszámban, mind költségben csökkent. Ezek a főbb változások. A József Attila-lakótelep játszótereinek a felújítására 40 millió forint van tervezve.

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk a 2/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 2/2017. (I.26.)**

### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2/2017. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

3/2017., 3/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

**Nyeste-Szabó Marianna:** Érdemi változások nincsenek a módosításban, az állami pénzek átvezetése található benne, illetve létezik egy olyan szabály az „Áht.”-ban, amely azt mondja ki, amennyiben bevételi elmaradás van a költségvetésben, akkor azok előirányzatát csökkenteni kell, tehát a bevételi elmaradások vannak kezelve, de

nem sok ilyen sor van. Az intézményi kérelmeket összesítettük és a bevételi többletekkel nem foglalkoztunk. Olyan is van ugyan, de az mind a tartalékot emelné, de a tartalékot már 2017-ben nem tudnánk felhasználni, ezért csak a kötelező jogszabályi változások vannak átvezetve.

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk a 3/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 3/2017. (I.26.)**

#### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 3/2017. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

### **3./ Tájékoztató Bp. IX. kerület játszótereinek elkészült koncepció tervéről**

**Sz-27/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő**

**Szabó Gyula:** Gondolom, ez csak egy tervezet, koncepció. Nem tudom, hogy kik járták végig ezeket a játszótereket, én azt mondom, hogy a központi játszótereket inkább nagyobb költséggel újítsuk fel. Nagy gyerekpárti vagyok, imádom a gyerekeket, a játszótereket, de azért van itt nagyon sok olyan felesleges, a házak mögé berakott játszótér, ami, ahogy előzőleg is mondtam, „hajléktalan-tanya”, „drogtanya”, nem használják, kutyákkal vannak tele. Az a szülő, akinek az ablaka alatt játszótér van, az a gyereket el fogja tudni vinni 200 méterrel odébb, egy korszerűbb, szebb játszótérre. Inkább azt mondom, hogy a pénznek azt a részét, oda tegyük és legyen egy szép játszóterünk. Rengeteg szép játszótér van a József Attila-lakótelepen, aminek én nagyon örülök. Ez a koncepció meddig tart, vizsgáljuk-e még, marad-e? Biztos lehet ezen változtatni. Egy bizottsággal nagyon szívesen körbejárnám azokat a játszótereket, amelyekhez - szerintem - nem szabadna hozzányúlni, hanem szépen be kellene füvesíteni őket. Sok olyan játszótér van, ami teljesen fölösleges, gyereket még nem nagyon láttam ott. Az a kérésem, hogy ezt vitassuk meg, tegyük föl ezt a kérdést, vizsgáljuk meg. Gondolom, ennek a 42 db játszótérnek a felújítása nem idén lenne, ez nem idei költségvetési pénzből történne. Nem látom a tájékoztatóban, nem szerepel benne, hogy milyen hosszúra nyúlna ennek a 42 db játszótérnek a felújítása. Inkább hamarabb csináljuk meg, kevesebbet és jobbat.

**Sajó Ákos:** Ez egy tájékoztató jellegű felmérés, ami változhat természetesen, és mi is úgy gondoltuk, hogy erre külön kellene egy rendkívüli Részönkormányzat-ülést összehívni, ami a mi területünkre vonatkozó játszóterekről szólna.

**Intzoglú István:** Szabó Gyula képviselőtársammal maximálisan egyetértek. A tájékoztatóból kiderül, hogy majd egy későbbi időpont folyamán ezeket részleteiben át fogjuk venni, ahogy az Elnök úr is fogalmazott, akár egy rendkívüli vagy akár egy Részönkormányzat-ülés keretében is lehetne erről szót ejteni és megvitatni. Úgy szeretek fogalmazni ezekkel az éppen nem kihasznált játszóterekkel kapcsolatban – rengeteg játszótér van a József Attila-lakótelepen -, hogy ezek kis „játszó-szigetek”. Két-három eszköz van egy-egy ilyen szigeten, és ezt valóban tovább kell gondolnunk, hogy ezeknek a további üzemeltetése, fenntartása, felújítása egyáltalán gazdaságos-e. A József Attila-lakótelep elhelyezkedését tekintve azt is figyelembe kell venni majd a jövőben – a nagy játszóteret most vegyük ki ebből, mert az más funkciót tölt be -, hogy ezek a „játszó-szigetek”, a jövőben megmaradó terek, elosztásban is mindenki számára viszonylag elérhetőek legyenek, és oda próbáljuk meg ezeket a pénzeket betenni.

**Szili Adrián:** Az elkészített anyag egy távlati koncepciónak, egy ezt megalapozó koncepciónak a szakmai ajánlása, amely gyakorlatilag egy olyan helyszíni és irodai munkát foglal magába, amely több hetes, több hónapos előkészítés zárásaként szerepel a mellékletben, az adathordozón. Ebből költségvetést megalapozó tételeket lehet összerakni, ha úgy dönt a bizottság vagy a Képviselő-testület, vagy a döntéshozók, hogy ebből a szakmai ajánlásból, amely Ferencváros összes közterületi játszótérére vonatkozóan, 42 helyszíntre, mintegy 265 millió forintban tesz javaslatot. Ebben benne vannak a felújítások, új játszóeszközök kihelyezése, intézkedésekérések, apróbb, olyan jellegű intézkedésekérések, amelyeket Hivatalon belül, a saját közszolgáltatónkkal meg tudunk oldani, valamint a táblázat utolsó részében találhatóak azok, amelyek a meglévő játszótéreknek és helyszíneknek, a bontandó vagy meglévő, megmaradandó helyszíneire vonatkoznak.

Képviselő úr említette, hogy nagyon jellemző, hogy a nagy, központi, akár bekerített játszótérek kivételével vannak a kicsi, szigetszerű, pár játszóeszközös játszótérek. Mindegyik rendelkezik a szabványnak megfelelő felszereltséggel, viszont ezek nem központi játszótérek, de nyilván azoknak, a központi játszótérektől távol lévő lakóépületeknek, társasházaknak lehetséges, hogy az a két pad, egy hinta, egy mászóka is jelenthet némi színes foltot a közterületen. Döntés kérdése, hogy ezek megmaradjanak, vagy központosítottabb helyszínekben legyenek összerakva és arra koncentráljon a döntéshozó.

A költségvetésben, ahogy Irodavezető asszony is elmondta, a nagyjátszóterre külön, a harmadik ütemben 40 millió forint szerepel. Ha ezt megszavazza a Képviselő-testület, akkor ebben az évben ez a munka meg fog valósulni.

Ettől függetlenül játszótér felújításra, ennek a teljes összegnek mintegy 10 %-a került bele előzetesen a költségvetésbe, ez 20 millió forint. Ez nyilván változtatható, módosítható, zárszámadás után is módosítható, hogy más játszótéri helyszíneken is fejlesztéseket vagy egyéb beavatkozásokat lehessen végrehajtani.

A felmérés, ahogy a tájékoztató anyag szövegében is szerepel, nagyon sok szempontot vett figyelembe: a kihasználtságot, a látogatottságot, az elhasználódottságnak a mértékét. Mindezek alapján nagyon fontos megjegyezni, hogy a táblázatok, az a három kategória, úgy épül fel, hogy a fontossági és a látogatottsági sorrendet is jelölik. Ez egy ilyen jellegű jelzés, de nyilván ez csak az irodának és szakmának a javaslata erre vonatkozóan. A tájékoztató anyag - azt gondolom - egy teljes körű, a költségvetést teljes mértékben megalapozó költségbecslés. Ettől függetlenül, párhuzamosan az Iroda készíti magát a koncepciót, ami a jelen helyzetet, stratégiákat és az ajánlást fogja tartalmazni.

**Sajó Ákos:** Nagyon jónak tartom, hogy erről készül egy koncepció, mert ez már egy régi problémánk volt itt a telepen is és a Részönkormányzaton is, hogy „ad-hoc” jelleggel történtek meg ezek a felújítások, javítások, tehát mindenképpen egy koncepcióra szorult ez az egész téma. Örülök és köszönöm is, hogy ez összeállt, igazából ez egy vitaindító irat, ami tartalommal töltődik majd meg, ha a képviselők és mindenki, akit érdekel ez a probléma, hozzászól és kiegészíti.

**Intzoglú István:** Nekem csak egy kérésem lenne, mint azt az előző hozzászólásomban is érintettem: azt vegyük figyelembe, hogyan helyezkednek el ezek a „játszó-szigetek”. A nagyobbakról mindannyiunknak van némi fogalma, hogy melyik hol helyezkedik el, de szerintem fontos lenne ezt a koncepciót kiegészíteni. mert itt van az a sok apró „szigetcske” a házak között. A térképen, besorolás szerint, ahogy a tájékoztatóban is le van írva, színes pontokkal kellene jelölni a játszótéreket: mondjuk pirossal a központi játszótérrel, zölddel akármelyiket, feketével azt, amelyiket már nem javasol a szakma a továbbfejlesztésre. Ha ez kiegészülne egy ilyen melléklettel, annak örülnék, számunkra is jobban áttekinthető lenne, ha majd ide kerül vissza és részletekben átbeszélnék és hozunk valamilyen döntést.

**Sajó Ákos:** Megszámoltam a játszótéreket a kerületben, nagyságrendileg a legtöbb játszótér Külső-Ferencvárosban van, tehát már ez a tény is azt indokolja, hogy nem rendkívüli ülést, hanem egy rendes ülést fogunk erre összehívni ráteremtéssel, hogy mindenkinek legyen módja a gondolatait megfogalmazni és minél hatékonyabban hozzászólni ehhez az egész programhoz.

**Szabó Gyula:** Itt van előttem a költségbecslés a játszótérek felújításáról. Találtam három-négy olyan játszótérrel, amit saját magam is ismerek, a bontásuk annyiba kerül, mint a felújításuk. Ezeket az összegeket „hasraütésre” vagy terepszemlére csinálták? Ismerem mindet, 990 000 és 1 100 000 forint között van a felújításuk. Nem akarok senkinek a szakmai munkájába beleszólni, de én családi vállalkozásban elbontanám harmad részéért ezeket a játszótéreket, ha lenne olyan eszközöm meg szerszámom. Biztos van, ahol szükséges az 1 millió vagy a 3 vagy 5 millió, de amikor egy bontás annyiba kerül, mint egy felújítás, azt nem értem.

**Hidasi Gyula:** Elnök úr az előbb tett egy olyan megjegyzést, hogy 'ad-hoc' törtétek régen a játszótér felújítások, ezt szeretném visszautasítani, mert ez így nem igaz. A korábbi játszótér felújítások mindig a megfelelő kertészmérnök és a Részönkormányzatnál egy főkertész irányításával történtek, tehát az, hogy 'ad-hoc' jelleggel törtétek volna, az természetesen nem igaz.

**Sajó Ákos:** Nem is úgy gondoltam az 'ad-hoc'-ot, hogy teljesen szervezetlenül történt ezt, hanem hogy a kiválasztás, hogy melyik játszótérrel foglalkoznak és milyen szinten és mit akarnak rajta javítani, azt gondolom, hogy az történt 'ad-hoc' módon. Lehet, hogy itt a Részönkormányzatnál nem, de összességében a területben, szerintem jogos, amit mondtam, de megszívlelendő, amit hallottunk.

**Szili Adrián:** Intzoglu képviselő úr kérdésére, felvetésére reagálva: akár a következő ülésre is megoldható, hogy egy áttekinthetőbb térképen megjelöljük a helyszíneket. Ahogy a táblázat felsorolja, a fontossági sorrendnél alkalmaznánk egy felsorolást. Mondtam az előzőekben, hogy maga a felállított sorrend az a fontossági sorrendet is jelöli, de külön színekategoriát fogunk alkalmazni, áttekinthető, kinyitható lesz, és akkor látszik, hol helyezkednek el lokálisan. Ez döntés kérdése, a helyzet az adott, amit felmért a szakcég és a munkatársaink, hogy hol vannak a játszótérek, és akkor ehhez képest el kell dönteni, hogy maradjon, ne maradjon, és mi legyen a további sorsa. Nyilván el kell dönteni a felújítás mértékét, nagyságát, mi a sorrend, vannak olyanok, amelyeket a közszolgáltatónkkal meg tudunk oldani év közben, és vannak, amelyek kifejezett szakfeladatot, vagyis kifejezett szaktudást igénylő felújítási feladatok, akár játszóeszköz beszerzés. Ha olyan döntés születik, hogy valamelyik elbontandó és területrendezést is igényel, az is megoldható.

A bontások és a felújítások összegeivel kapcsolatban: ezek költségbecslések, nem biztos, hogy egy végrehajtásnál ennyit fogunk kapni vagy ennyibe fog kerülni. A piacon alkalmazott árakat vették figyelembe a szakcégek és a munkatársaink, ez egy ajánlás, de nyilván annak is van költsége, ha valamit el kell bontani, területet kell rendezni, betontámasztékot ki kell szedni és újra kell rekultiválni a területet, füvesíteni. Ezeket így kell figyelembe venni, nem ugyanazok a munkanemek és munkatípusok jelentkeznek, de nyilván annak is van költsége.

*A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.*

**Sajó Ákos:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Sajó Ákos  
elnök

Hidasi Gyula  
részönkormányzati tag

Oláh Eleonóra  
jegyzőkönyvvezető