

**Budapest, Főváros IX. Kerület  
Ferencvárosi Önkormányzat  
József Attila Városrészi Önkormányzata**

### **JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat  
**2016. szeptember 15-én 9.00** órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Budapest IX. kerület Toronyház u. 3/b.  
Ügyfélszolgálati Iroda

**Jelen vannak:**

Sajó Ákos elnök,  
Görgényi Máté,  
Hidasi Gyula,  
Intzoglú István,  
Szabó Gyula,  
Szoboszlai Balázs tagok.

**Hivatal részéről:**

Dr. Enyedi Mária Jogi iroda munkatársa  
Nyeste-Szabó Marianna irodavezető,  
Romhányi Ildikó irodavezető helyettes,  
Koór Henrietta csoportvezető,  
Nehéz Jenő informatikai munkatárs  
Dr. Papula Lászlóné jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Hidasi Gábor külsős bizottsági tag.  
dr. Gál Csaba FEV IX, Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.

**Sajó Ákos:** Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, a Hivatal képviselőit. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, a Részönkormányzat mai ülését megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

**Hidasi Gyula:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Intzoglú István:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Szabó Gyula:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Sajó Ákos:** Kérem, előbb szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

## **RÖNK 36/2016. (IX.15.)**

### **Határozat**

#### **Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
174/2016., 174/2/2016. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat  
177/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Intzoglú István:** Mindannyian tudjuk, hogy e hónaptól elkezdődtek a parkolási előkészítési munkálatok a József Attila-lakótelepen. A kijelölt zónák kialakításánál két olyan területet is aggályosnak látok, amelyek nem kerültek be. Ezek a zónák a Hurok utca térsége és az Egyetértés utca. Ezek azok a részek amelyek – figyelembe véve a helyi szokásokat – a későbbiekben feszültséget okozhatnak. Szakmai oldalról az volt az indok, hogy ezekben a térségekben már nem fognak parkolni. Vettem a fáradságot és lemértem ezeknek a metróhoz való távolságát, melyek 320 és 380 méter közöttiek. Véleményem szerint van az a pénz, amiért az emberek leküzdik ezeket a távolságokat.

Másoldalról a lakótelep fiatalodik. Rengeteg új fiatal lakó érkezik, akik többségében gépjárművel rendelkeznek. Már most is érezhető a lakótelepen bizonyos parkolási feszültség. Nem beszélve azokról, akiknek esetleg két autójuk van. Nem lehet kétségünk a felől, hogy a második autót ezekben a lyukas zónákban fogják elhelyezni, továbbfeszítve a parkolási problémáinkat. Ez is egy megoldandó kérdés lesz a jövőben. Ezt a problémát újra át kellene gondolni és új parkolóhelyek kialakításáról kellene tárgyalnunk. A fő problémám azonban az, hogy az utóbbi időben én nem találok semmilyen forgalomtechnikai tervvel, hatástanulmánnyal, nem tudom Képviselőtársaim találtak-e ilyen anyaggal. Az lenne a javaslatom, hogy mivel 2016. október 1-jével indul be a parkolás, tovább kellene ezt gondolnunk. A szakemberek arról tájékoztattak, hogy megnézzük majd fél év múlva, hogyan alakul a helyzet, de én azt hiszem, hogy minden szakmai érvet az élet felülír.

**Görgényi Máté (ÜGYREND):** Javaslom Képviselőtársaimnak, hogy az első napirend keretében tárgyaljuk meg ezt a témát.

**Hidasi Gyula:** Intzoglú képviselőtársam is elmondta, a parkolás bevezetése számos problémát előrevetít. Az ebben a térségben dolgozó vállalkozók megkerestek azzal a problémával, hogy szívesen megvinnék az éves matricát, de mivel ők nincsenek itt bejelentve, és nem is itt fizetik a súlyadót, ezért nem tudják megvásárolni. Ez ügyben kellene valamit döntenünk. Mivel Görgényi képviselő úr azt mondja, hogy beszéljünk ezekről a témákról a költségvetés keretén belül, akkor ott szívesen elmondom. Arról is szeretnék majd szólni, amit Intzoglú képviselő úr elmondott. Kérjük fel a Képviselő-testületet, vagy az arra illetékest, hogy az itt lakók által nehezményezett területeket vonjuk be a parkolási övezetbe. Az Üllői út 149. szám előtt van egy táplálékkiegészítő bolt, amelyik négy parkolóhelyet foglal el rakodási célra. Ebből az Önkormányzatnak semmilyen bevétele nincs, mert azt a választ kaptam az irodától, hogy ezt a Budapest Közlekedési Központtól lehet igényelni. Ez felveti azt a kérdést, hogy akkor a többi vállalkozó is a Budapesti Közlekedési Központtól igényeljen rakodási területet és akkor ott parkoljanak az autóikkal, és akkor senkinek nem fizetnek semmit? Ezt nem értik ők se, hogy valakinek lehet négy gépkocsi helyére rakodási területet kérni, nem fizetnek senkinek semmit, ők pedig szívesen fizetnének, de nem

tudnak. Ez problémát jelent és ezt meg kellene oldani minél előbb. Költségvetésnél akkor visszatérek a javaslatommal.

*Intzoglú István, a bizottság tagja kiment.*

**Szabó Gyula:** Az előttem szólók már elmondták azokat a problémákat, amelyeket én is el akartam mondani. Teljesen egyetértek a Képviselő urakkal. Aláírásgyűjtésbe akarnak kezdeni ezek az üzletek, hiszen nem kevés pénzt fizetnek az Önkormányzatnak, hogy itt működhessenek. A vállalkozók elmondták, próbálkozni fognak, hogy valamiféle kedvezményt kapjanak, én pedig melléjük állok. Kérem a Képviselő urakat, akik a Képviselő-testület tagjai is, hogy ezt az ügyet a Képviselő-testületnél támogassák. A vállalkozók fizetik a havidíjat az Önkormányzatnak, fizetik a közterületfoglalást. Egyetértek tehát az előttem szóló Képviselő urakkal, hogy a tervek és a hatástanulmányok ellenére nagy problémák lesznek.

Intzoglú István a bizottság tagja visszajött.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**174/2016., 174/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Sajó Ákos:** Kérdés, észrevétel? A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. képviselője itt van.

**Hidasi Gyula:** Azt javaslom, hogy a József Attila Városrészi Önkormányzat kérje fel a Képviselő-testületet, hogy a parkoló övezet egészüljön ki azokkal a részekkel, amiket javasoltam, illetve a Dési Huber utcáig legyen megnagyobbítva. A vállalkozók pedig vagy éves, vagy havi fizetési konstrukcióba fizessenek egy-egy parkolórészt, rakodási területet. Az összeget nem tudom megmondani.

**Görgényi Máté:** Gyorsan kiszámoltam, hogy egy parkolóhelynek a napidíja körülbelül 5800 Ft, kb. 350 000 Ft/nap 60 parkolóhelyre. Azt gondolom, hogy nem lehet külön kezelni Külső-Ferencvárost Ferencváros egyéb részeitől. Így tehát ez egy nagyon fontos költségvetési kérdés, és ezért is jó, hogy most a költségvetés módosításnál beszélünk róla. Ugyanilyen kérdés egyébiránt a parkoló zónának, vagy fizető parkolási zónának a kiterjesztése. A felülvizsgálat mindenképpen meg fog történni. Erről egyébként a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. részéről Martos Dániel vezérigazgató-helyettes úr tájékoztatott minket a Bizottsági ülésen. Intzoglú képviselőtársam felvetette, hogy ezt nem előzte meg semmilyen forgalomtechnikai felmérés. Az előző ciklusban Részönkormányzati Elnök voltam, már akkor is voltak forgalomtechnikai kérdések, akkor még László János igazgató úr dolgozott ki teljes tervezetűt, hogyan lehet ezt megoldani. Így én nem osztom ezt a véleményt, hogy ez nem volt előkészítve, szerintem ez jobban elő volt készítve, mint az adott időben ez szükséges lett volna. Egyetértek azonban azzal, amit elmondtak képviselőtársaim, csak félig-meddig nyitott kapukat döngötünk, hiszen ennek a folyamatnak az a következő lépése, hogy figyeljük azt, hogyan alakul a parkolás, hogy adott esetben beljebb tolódik-e az ilyen P+R parkolónak használók köre, tehát hogy leteszik-e távolabb is a metrótól az autókat avagy nem. Esetleg az Üllői útnak egy korábbi szakaszán fogják letenni inkább, mintsem oldalra a lakótelep irányába, befelé. Megszavazhatunk ilyen határozati javaslatot, kérést, igényt, de ez meg fog történni e nélkül is.

A másik kérdés pedig a vállalkozók kérdése. Támogatom Ferencváros vállalkozásait, és azt gondolom, hogy Ferencváros jó helyzetben van vállalkozási szempontból. Amennyiben ezt elindítjuk, olyan költségekbe lökhetjük magunkat, ami végképp ellehetetleníti a parkolás kérdését. Tekintettel arra, hogy várhatóan egyébként, már a mostani prognózisok szerint is, a József Attila-lakótelepi parkolás veszteséges lesz. Ezért a kiterjesztést is gazdasági kérdésként is szeretném kezelni, bár nyilván forgalomszabályozás, de ennek költségei azért nem haladhatnak meg bizonyos mértéket. Érdekes lesz megtalálni az egyensúlyt e között. Ugyanígy a vállalkozások tekintetében is. Kiszámoltam az 5800 Ft/nap/parkolót, melyet szépen fel lehet szorozni, ez nem 30 000 Ft lesz

egy évre, hanem annál jóval több, hogyha ténylegesen azt mondjuk, hogy szeretnénk, hogy ezt a bevételt berakják.

**Intzoglu István:** Görgényi képviselőtársam utalt arra, hogy van egyrészt a gazdasági oldal, amit vizsgálni kell, és egyetérték vele. Úgy látom azonban, hogy elkerülte a figyelmét az a fél mondatom, amelyben utaltam a másik veszélyre a parkolási zónák ügyével kapcsolatban, mégpedig a második autóval rendelkezők helyzete, de ennek részleteibe most nem akarok elmerülni. Annál jobban szeretném azonban a figyelmet felhívni, ennek a szükséges rossznak a bevezetésére. Mi sem indokolja ezt jobban, hogy látjuk, hogy a 2. Posta is lezárta a területet, az Europark is visszaáll egy-két héten belül a fizetős részbe a korábbi P+R-ből. Dugódíj is lesz, azt mondja Görgényi képviselőtársam. A forgalomtechnikai tervekről én azonban vitatkoznék, én nem találkoztam forgalomtervvel, de azért kérdés merül fel bennem például a Pöttyös utca tekintetében. A Pöttyös utca 9. szám alatt lévő beugrónál érvényes lesz-e egyáltalán ez a parkolás. Ilyen apró részleteket szerintem nem beszéltünk meg. Nem emlékszem, hogy itt téma lett volna a Részönkormányzati ülésen.

**Szabó Gyula:** A templom mögött, a benzinkútnál elég nagy parkoló van, most már rengetegen oda viszik az autójukat vagy a második autójukat. Ott legalább 80-100 autó elfér és az nincsen benne a zónaövezetben. Ezután is meg fogják találni a helyüket.

**Sajó Ákos:** Összegezve a felszólalók véleményét, kérdezem, hogy fogalmazzunk-e meg egy közös véleményt, amit aztán a Képviselő-testület elé is vihetünk, mint költségvetés módosítása?

**Görgényi Máté:** Amit Hidasi képviselőtársam javasolt, azzal kapcsolatban lehet kérni egy ilyen kimutatást. Megvizsgálni például, hogy mennyibe kerülne a parkolás kiadási oldalon, hogyha a vállalkozások részére állandó vagy éves díjat számolnánk fel. Érdemes lenne megvizsgálni, már csak a számszerűség miatt is, hogy lássuk, hogy azért ez mekkora kiadást jelentene.

**Hidasi Gyula:** Azt javaslom, kérjük fel a Polgármester urat, hogy vizsgálja meg kerületi szinten, milyen konstrukciót tud kitalálni arra, hogy a fizető parkolási részeken a vállalkozók egy gépkocsira mennyit fizessenek egy hónapra.

Azt is kérem, hogy ne haladjunk el amellett a felvetés mellett, amit Intzoglu képviselő úr is említett. Javaslom, hogy mivel a parkolás bevezetésén már 8-10 éve dolgozunk, kérjük fel a Polgármester urat a térkép kiegészítésére, azaz, hogy a Dési Huber utcáig menjen ki a parkoló és ennek az elindítását kezdjük el.

**Sajó Ákos:** Ez a megfogalmazás így egy kicsit hosszú.

**Görgényi Máté:** Még egyszer ismétlem, hogy megszavazhatjuk, mert ily módon akkor megerősítjük a szakembereket, hogy jó úton haladnak. Azonban ez a munkálat e nélkül is el fog készülni, e nélkül is meg fogják vizsgálni. A parkolási zónának a kiterjesztését vizsgálja meg a Polgármester úr a Dési Huber utcáig. Egyébiránt tegyük mellé azt is, hogy nézzék meg, milyen kedvezmények adhatóak a vállalkozásoknak. Szerintem ez nonszensz, de valamilyen megoldást kell találni. Évekkel ezelőtt volt rá már ötletelés, hogy például a házi orvosaink kapjanak valamilyen típusú kedvezményt, vagy parkolókártyát, ami azt gondolom megint csak egy fontos ügy, hiszen ők a kerületben „járőröznek”, és látogatják a betegeket. Náluk is megoldhatatlan volt ez a probléma, hiszen ezek olyan iszonyatos terhet rónak erre a parkolási rendszerre, amely az egyébként nagyon jól működő feltételek mellett is nagy költségeket visz el. Nem könnyű tehát profitábilissá tenni egy ilyen helyzetet.

**Sajó Ákos:** Görgényi képviselő úr tehát megfogalmazta a javaslatot. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **RÖNK 37/2016. (IX.15.)**

### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat javasolja Polgármester Úrnak a parkolási zóna Dési Huber utcáig való kiterjesztését, valamint vizsgálja meg a vállalkozások számára parkolási kedvezmények lehetőségét.

Határidő: 30 nap

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk a 174/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **RÖNK 38/2016. (IX.15.)**

### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 174/2016. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

## **2./ VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat**

**177/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója**

**dr. Gál Csaba:** Köszöntöm a bizottsági ülésen résztvevőket. Gál Csaba vagyok a Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. képviselőjeként. Mi készítettük elő azt a pályázati anyagot, amit az Önkormányzat augusztus 31-i határidővel benyújtott. Három olyan információt szeretnék részben megerősíteni, ami az előterjesztésben is benne van, illetve még pótlólag is hozzátenni, hogy ez a mostani felhívás, ez a pályázat, amit a Kormány tett közzé, ez kifejezetten a fővárosi kerületekre vonatkozik. A leromlott településszerkezetet a fővárosi kerületek esetére kell érteni. Olyan furcsa helyzet állt elő, hogy Budapesten egyedül egy olyan kerület van, amely nem tudja teljesíteni a pályázati előírás nagyon szigorú feltételeit, ez pedig a XII. kerület. Minden más kerületben vannak olyan városrészek, amelyek úgynevezett krízistömbnek, övezetnek számítanak. Ez azt jelenti, hogy elég jelentős verseny fog kialakulni ezen a pályázaton. 11,4 milliárd Ft-ot különített a Kormány erre a célra, de a háttér-információk szerint ennek a duplája az, amire igény merült fel a kerületek részéről. Nagy verseny lesz tehát. Ezért gondoltunk arra, hogy mi olyan javaslatot kívánunk az Önkormányzatnak benyújtani, ahol a legnagyobb esélyünk van arra, hogy a nyertes pályázók közé kerülhetünk. Ferencvárosban több olyan krízistömb is van, ami alapján a pályázatot be lehetett nyújtani. Mi a Gát utca térségét a Közép-Ferencvárosban láttuk továbbra is annak a területnek, ahol a fejlesztéseket vagy meg kell kezdeni, vagy továbbvinni. Így a „Haller-terv” már sugallja is, hogy a Haller utca térségében került kijelölésre az a fejlesztési terület, - amennyiben a pályázat sikeres lesz - ahol szeretnénk úgynevezett „lakófejlesztési funkció” fejlesztést is elvégezni. Az előterjesztésben is benne van, hogy a kerületvezetés döntése értelmében, mi a maximumra, azaz a 2 milliárd Ft-ra nyújtottunk be a pályázatot. A felhívásban vannak olyan kötelező sárokszámok, amelyeket szintén fontos tudatosítani. Az egyik ilyen sárokszám, hogyha 2 milliárd Ft-ig pályázunk, és azt megnyerjük, akkor ennek a 30%-át ún. „humánfejlesztési programok” vagy más néven soft-programok szervezésére kell fordítani. Kihangsúlyoznám, hogy mindez az akcióterületen lévő lakosságra vonatkozik, ami viszont a Közép-Ferencvárosban van. Sajnos

tehát a József Attila-lakótelepet csak közvetve érinti, úgy, hogy a mellette lévő városrészben esetleg a lakosság életkörülményei javulhatnak.

A másik ilyen sarokszám az az ún. „lakófunkció”, amit az előbb már említettem. A felhívásban benne van az is, hogy a megítélt támogatásnak szintén a 30%-át lakófunkció fejlesztésre kell fordítani. A 2 milliárd Ft esetén ez legalább 600 millió Ft-ot jelent. Ez a két 600 millió forint tehát az, amit kötelező erre a célra elkölteni, az összes többi esetében városi funkcióra, lakó funkcióra lehet fordítani, illetve a projekttel kapcsolatos menedzsment költségekre, de itt is limitálva vannak azok a százalékok, amik erre a célra elkölthetők. Annyit még hozzátennék, hogy az a négy épület, ami a Haller utcában van, a 48-tól 52-ig, 175 lakás található és jelenleg 157 lakás van bérbe adva. Ami érdekessége még ennek a környezetnek, hogy nagyon leromlott az épület állapota, de a lakók egy része menetközben felújította a lakást, bent lakva. Így itt 76 komfortos lakás található a 175 lakás között. Azért is gondolta a kerület vezetése, hogy ezt a folyamatot részben erősítve, részben támogatva választja ki ezt a négy lakóépületet erre a célra. Itt most nem azt a felújítást tervezi a kerület, mint amit a József Attila Terv esetében, hogy teljes egészében, kívül-belül, bejutva a lakásokba, a lakókat kiköltöztetve felújítja, hanem itt a külső felújítást szeretné ebből az Európai Unió forrásból finanszírozni. Utána a helyi lehetőségeket kihasználva szeretné a lakókat is érdekelté tenni, hogy a belső lakások komfortosítását az ő bevonásukkal, valamilyen támogatással folytatni lehessen. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat van, azt szívesen fogadom, hiszen ez még egy olyan szakasza a pályázatnak, hogy később akár még módosítani is lehet, mielőtt a támogatási szerződés aláírásra kerülne.

Még egy fontos dolog: amennyiben a pályázatot kiértékelik, várhatóan november tájékán lesz leghamarabb arra lehetőség, hogy megtudjuk, vajon mi a nyertes pályázók között vagyunk-e. Amennyiben igen, akkor január-február környékén fogjuk az ún. támogatási szerződést aláírni és utána kezdődhet el a Haller-terv megvalósítása. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Sajó Ákos:** Köszönöm szépen ezt a tartalmas ismertetést. Kiegészíteném azért azzal, hogy nem egészen így van, ahogy Ön mondja, hogy a József Attila-lakótelepre korlátozódik a Külső Ferencváros. Részönkormányzatunk az egész Külső Ferencvárost érinti. Inkább arról van szó, hogy ez egy több éves, vagy évtizedes koncepció, hogy a Ferencváros felújítása belülről kezdődik és kifelé halad. Ennek a mostani állomásához érkezünk el ezzel a pályázattal.

**Sajó Ákos:** Kérem, szavazzunk a 177/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **RÖNK 39/2016. (IX.15.)**

##### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 177/2016. sz. – „VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Sajó Ákos:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Sajó Ákos  
elnök

Görgényi Máté  
részönkormányzati tag

Dr. Papula Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető