

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2015. szeptember 10-én 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Helye: Budapest IX. kerület, Toronyház utca 3/b.
Ügyfélszolgálati Iroda

Jelen van: Sajó Ákos – elnök,
Görgényi Máté,
Hidasi Gyula,
Intzoglú István,
Szabó Gyula,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről: Szlameniczky Anna, a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársa,
Varga Nóra, a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda csoportvezetője,
Szendi-Vörös Anita jegyzőkönyvvezető.

Sajó Ákos: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom.

Hidasi Gyula: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Sajó Ákos: Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 37/2015. (IX.10.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat térfigyelő kamera áthelyezésére
188/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Intzoglú István képviselő

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gyula: Jelezni szeretném a Részönkormányzat felé, hogy Ferencváros című újságban megjelentek szerint a viharkárok rendbetétele megtörtént. Ma reggel körbementem a körzetemben és öt-hat képet készítettem arról, hogy „milyen rend van” a viharkárok után. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezeket majd nézzék meg és ennek fényben vegyék csak komolyan az újságban megjelenteket. Az Üllői úton és a szervizúton rengeteg a letört ág. Két hónapja volt a vihar, de még mindig lógnak a gallyak a fákról a járda felé, például a Dési Huber utca 2. szám előtt is van ilyen. Tudom, hogy ez nagy munka a FESZOFÉ Kft-nek, el is ismerem a munkájukat, de most már komolyabban kellene venni ezt a problémát, mivel két hónap eltelt.

A Részönkormányzat segítségét kérem a következő probléma Polgármester úrhoz történő továbbításában: az Ifjúmunkás utca 13. szám előtt nem megoldott a gyermekek átkelése az iskolához a közért felőli részen. A

meglévő fekvőrendőrt közelebb kellene tenni, vagy átépíteni. Fel kellene kérni az irodát, hogy vizsgálják meg, milyen biztonságos gyalogátkelési lehetőséget tudunk ott biztosítani.

Sajó Ákos: Éppen ülésünk előtt esett szó arról, hogy meg kellene hívni a FESZOFÉ Kft. és a Közterült-felügyelet vezetőjét, ugyanis nem csak a József Attila –lakótelepen, hanem a MÁV-Aszódi-telepen és a Középső- és Belső-ferencvárosi részen is vannak még problémák. Erről fogunk kérni tőlük tájékoztatást egy rendkívüli ülés keretein belül.

Görgényi Máté: Hidasi képviselőtársammal való egyetértésemet szeretném kifejezni. Több lakossági levelet is kaptam, melyből egyet továbbítottam is a FESZOFÉ Kft. igazgatójának azzal a kéréssel, hogy amennyiben mód és lehetőség nyílik rá, lehető legrövidebb időn belül igyekezzenek az abban leírtaknak eleget tenni.

Szabó Gyula: Beszéltem Szabó Péterrel a FESZOFÉ Kft-től, aki azt a tájékoztatást adta, hogy további konténerekre és darológépekre lenne szükségük. Az emberek sajnos dobálják ki a szemetet mindenhová, ahol meglátnak egy gallyakból álló halmot. Ha volna elég konténer és daráló, egy hét alatt végezni tudnának a munkálatokkal, pedig van körülbelül harminc ilyen halom a telepen.

Intzoglú István: Egyetértek az elhangzottakkal, fontos, hogy a közrend és köztisztaság érdekében kinyissuk ezt a témát. Két üléssel korábban kértem napirend előtti felszólalásomban tájékoztatást az útburkolati jelekkel kapcsolatosan. Az Ifjúmunkás utca 13-hoz kapcsolódóan ismét jelezném, hogy a Napfény utcai SPAR-nál az útburkolati jeleknek nyoma sincs. Erről kérek mihamarabb, lehetőség szerint a következő bizottsági ülésre tájékoztatást, hogy mikor várható ezeknek a pótlása.

Sajó Ákos: Annyit tennék hozzá, hogy nagyon szakaszosan működik a szemét és viharkárok felszámolása. A Gyáli útra is bejött egy daráló, működött fél órát, majd elment. A másik csak másnap, vagy harmadnap jött. Ha egy területet kinéznék maguknak, akkor a lakók már elvárják, hogy teljesen rendbe tegyék, ha nekiálltak. Ehhez képest a munkálatok megkezdését követő három-négy nap múlva is ott van a szemét, akad, ahol már patkányokat is láttak. Ezért van szükség a tájékoztatásra, mert nagy problémák vannak.

Hidasi Gyula: Az évnnyitón az Ifjúmunkás utca 1-nél, az Epreserdő utcán végig a rendőr kolléga és a körzeti megbízott is bizonytalan volt abban, hogy az erdő felőli oldalon meg lehet-e állni. El van kopva az ezt jelző útburkolati jel, tábla nincsen, gazok lógnak az úttestre, nem lehet odaállni a szegélyhez. A körzeti megbízott sem volt biztos a parkolás szabályosságában, többeket elküldött onnan.

Varga Nóra: Először fel kell mérnünk, hol vannak ilyen területek, illetve a BKK-val is egyeztetni kell, főleg a fekvőrendőr és a gyalogátkelőhely ügyében, illetve az útburkolati jelek kapcsán is intézkedni fogunk.

Sajó Ákos: Köszönöm és várjuk az Intzoglú képviselő úr által kért írásos beszámolót a következő ülésünkre.

Szabó Gyula: Hidasi úr által elmondottakat egyértelműen támogatom. A házunk előtti úttestre három levelemben is kértem a BKK-t, hogy fessenek fel zebrát. Kijöttek, úgy ítélték meg nincs forgalom, nem lehet velük szót érteni. Mondtam, hogy magam fogom felfesteni a zebrát, ha kapok megfelelő festéket Sebők úrtól. Már rendőrökkel is beszéltem, azt mondták, nyugodtan csináljam. Görgényi képviselőtársamtól kérdezem, hogy a múltkorai bejárásunkkor érintett területeken a zebrák felfestése megtörtént? Nem? Akkor mi értelme van, hogy hatan körbejárjuk –BKK-tól, Városüzemeltetési és Felújítási Irodától- mégsem történik semmi?

Szlameniczky Anna: A Városüzemeltetési és Felújítási Iroda részéről annyi tájékoztatást tudok adni, hogy rengeteg megkeresést kapunk a József Attila-lakótelep lakosságától a zebrákkal kapcsolatban. Az ügymenet az, hogy ezeket a kéréseket továbbítanunk kell a BKK Forgalomtechnika felé, akik kijönnek és megvizsgálják az érintett területet. A József Attila-lakótelep nagy része 30-as övezet, ezért a forgalomtechnikai szabályok szerint a zebrák felfestése, fekvőrendőrök kihelyezése nem indokolt. Az iskola esetében nyomatékosítani fogom a BKK felé a kivizsgálás szükségességét.

Hidasi Gyula: A Dési Huber utca 3. sz. előtt a zebrát nem biztos, hogy jó ötletnek tartom. Azt nem mondom, hogy fekvőrendőr szükséges, de ahhoz hasonló megemelt szegély jó lenne egy nyújtottabb átkelési lehetőséget biztosítva a gyalogosoknak, hiszen az autósokat lassításra kényszerítené.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat térfigyelő kamera áthelyezésére 188/2015. sz. előterjesztés Előterjesztő: Intzoglú István képviselő

Intzoglú István: Különös kiegészítenivalóm nincs, hiszen az előterjesztés kapcsán korábbi részönkormányzati ülésen már állást foglaltunk és határozatot hoztunk. A jelenlegi döntés csupán technikai jellegű.

Sajó Ákos: Valóban ezt a témakört januári ülésünkön már kitárgyaltuk, volt egy határozati javaslatunk, melynek ez a jelenlegi napirend a folyamánya.

Hidasi Gyula: Az áthelyezéssel egyetértek, de az akkori kihelyezés számomra kérdéses. Nem tudom, kinek a döntése volt, hogy a kamera olyan helyre került ki korábban, ahol óránként öt ember megy el és nem oda, ahol huszonöt-harminc. Nem mondom, hogy keressük meg ennek a felelősét, de a most kihelyezett kamerák is elég érdekes helyekre kerültek ki. Nyilván mindenképpen nem lehet megkérdezni ennek kapcsán, de legalább a Részönkormányzat véleményét kikérhetnék. Most is kikerült egy kamera a Távíró utca végére, a kanyarba, lehet, hogy máshol jobb helye lett volna, bár én nem vagyok szakember. Személy szerint inkább raktam volna a Távíró-közhöz, ahol nagyobb a forgalom. A Toronyház utca 5. szám elé is helyeztek ki egy kamerát, ahol a közösségi ház felőli rész abszolút nem látható be.

Sajó Ákos: Csatlakozom Hidasi képviselőtársamhoz. Úgy tudom, volt egy pályázat, ami miatt gyorsan kellett dönteni a kamerákról. Kérdeztem is a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy miért nem került kamera a MÁV-Aszódi-telepre. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy rövid időn belül kellett egymagának döntenie. Szeretném a jövőben elérni, hogyha a mi körzeteinket érintő döntés születik, akkor azt megelőzően a képviselők véleményét kérjék ki.

Görgényi Máté: Intzoglú képviselőtársam előterjesztését maximálisan üdvözlöm. Ennek a kamerának a helyét első körben én javasoltam, mert akkor volt arra lehetőség, hogy javaslatokat tegyünk. Azt, hogy először miért nem ide került, nem tudom. Köszönöm képviselőtársamnak, hogy az előterjesztést megtette és végre valódi, rendeltetésszerű helyére került a kamera. A Toronyház utca-Távíró utca kanyart még az előző körös kameráknál jeleztem, mivel onnan több lakossági bejelentés is érkezett. Több betörés is történt azokban a házakban, hiszen az a lakótelep csücske, közel az erdőhöz, egy olyan menekülési útvonal a bűnözők számára, mely indokolja annak a kamerának a kihelyezését. Személy szerint örülök, hogy oda került kamera, sok lakossági igény és büntények igazolták, hogy annak ott helye van.

Abban is egyetértek, hogy amennyiben van egy ilyen kamera-kihelyezési akció készülében, lássunk egy listát arról, hogy a szakértőknek milyen elképzelései vannak, szerintük milyen helyekre kellene kihelyezni kamerát, hol lenne értelme és tudjunk javaslatot tenni mi is ennek kapcsán.

Sajó Ákos: A soron következő rendkívüli ülésünkön meg fogjuk kérdezni ezzel kapcsolatosan is az érintetteket.

Intzoglú István: A kamerák kihelyezése kapcsán már volt egyeztetés pár hónappal korábban a Közterület-felügyelet igazgatójával. Hidasi képviselőtársamnak jelezném, hogy a Távíró-közhöz is kikerült egy hete a kamera. Eredetileg a 17-es házszám elé került volna, de én fontosnak találtam, hogy a közbe is belásson, ezt jeleztem is, így került a végleges helyére. Görgényi képviselőtársammal is egyetértek a kanyarban található kamera fontosságát illetően, hiszen az rálát a teljes Távíró-szakaszra és a körforgalomra is. Jeleztem a FESZOFÉ Kft. felé és felhívom rá a Hivatal figyelmét is, hogy a kamerák lefedettségét segítsük elő a növényzet rendszeres nyírásával. Fontos, hogy a Véderdőnél megjelentek a kamerák, korábban pedig a SPAR-hoz és LIDL-höz, amit személy szerint nem tartottam fontosnak.

Sajó Ákos: Annyit tennék hozzá, hogy a működőképes kamerák is fontosak, de legalább annyira fontos, hogy a működtetés milyen „elánnal” és hatékonysággal történik. Erre vonatkozó kérdést is felteszünk majd a rendkívüli ülésen.

Intzoglu István: Jeleztem Görgényi képviselőtársamnak, hogy itt a Toronyház utca sarkán nagyon beljebb került a kamera. Hatékonyabb lett volna, ha 5-10 méterrel odébb kerül, de ez finanszírozás kérdése, nem tudom, lehetséges-e?

Szabó Gyula: Elnök urat kérem, hogy mondjon egy záros határidőt a rendkívüli ülésünkre.

Sajó Ákos: Igyekezni fogok mihamarabb megszervezni és mindenkit értesíteni. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 188/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 38/2015. (IX.10.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 188/2015. sz. – „Javaslat térfigyelő kamera áthelyezésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember 10.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom, további szép napot kívánok mindenkinek.

kmf.

Sajó Ákos
elnök

Görgényi Máté
részönkormányzati tag

Szendi-Vörös Anita
jegyzőkönyvvezető