

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2015. május 21-én 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

- Helye:** Budapest IX. kerület Toronyház utca 3/b.
Ügyfélszolgálati Iroda
- Jelen van:** Sajó Ákos – elnök,
Görgényi Máté
Hidasi Gyula,
Intzoglu István,
Szabó Gyula tagok.
- Hivatal részéről:** dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes,
dr. Mezey Adrienn irodavezető-helyettes,
Szlameniczky Anna és Kertész Ottóné a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársai,
Szendi-Vörös Anita jegyzőkönyvvezető.

Sajó Ákos: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és a Hivatal megjelent képviselőit. A Részönkormányzat mai ülését megnyitom, megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Javaslom a 4. napirendi pont levételét, ugyanis az ahhoz tartozó előterjesztés nem készült el.

Intzoglu István (ÜGYREND): Javaslom egy nyolcadik napirendi pont felvételét „Egyebek” címmel. A múltkori ülésen a Gazdasági Program kapcsán felmerült egy rendkívüli ülés megtartásának szükségessége, ennek részleteit szeretném nyolcadik napirendként megbeszélni.

Sajó Ákos: Ezt nem kell napirendre venni, informális keretek között meg fogjuk beszélni. Egyéb kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 4. napirendi pont, a 124/2015. sz. –„Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek részére nyújtható támogatásokról szóló...../2015. (.....) önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztés levételéről és a napirendi javaslat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 23/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

101/2015., 101/2-4/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (kétfordulós, I. forduló)

116/2015., 116/2/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról
143/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására
125/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Javaslat Madaras József szobor felállításához kapcsolódó az NKA Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt pályázat benyújtására
138/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

6./ József Attila Városrészi Önkormányzat ügyrendjének módosítása
Sz-218/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Sajó Ákos elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gyula: Megérkeztek a bolyhodzó nyárfák áldásos termései, nyári hóesésben van részünk itt a József Attila-lakótelepen. Ez sok embert zavar. Régen volt ennek kezelésére egy fa-visszaifjítási program. Szeretném, ha Elnök úr kezdeményezné a FESZOFÉ Kft-nél ennek mielőbbi elvégzését. Több fa már megjelölésre került ennek kapcsán, de véleményem szerint ezt felül kellene vizsgálni, mert azóta újabb fák nőttek meg, amik szintén ontják a „bolyhokat”.

A 2014-es költségvetésben szerepelt egy forgalomcsökkentő beruházás a József Attila-lakótelepen, mintegy 80 Mft összegben. Ennek elszámolásáról és a munkát végző vállalkozóról előző ülésen is kértem már a tájékoztatást. Jegyző úr ígéretet tett arra, hogy a tájékoztatást a bizottság valamennyi tagjához eljuttatja, azonban ez azóta sem történt meg. Ez elég kínos, hogy immár harmadik, negyedik alkalommal kell ezzel foglalkozni a részönkormányzati ülés előtt.

Intzoglú István: Hidasi Gyula képviselőtársamhoz csatlakozva a bolyhodzó nyárfákkal kapcsolatban szólnék. Előző bizottsági ülésünkön kértem Irodavezető asszonyt, hogy erre vonatkozóan készüljön egy felmérés és a fák ritkításánál, kezelésénél a nyárfák kérdése élvezzen előnyöket. Nem tudom, a folyamat hol áll?

dr. Ruzsits Ákos Jenő: Hidasi Gyula képviselő úrnak válaszolva: nem láttam az Ön által említett anyagot, de meg fogom sürgetni azt.

Szlameniczky Anna: Elkészült a 2014-es Gazdasági Program részletes felbontásával kapcsolatos anyag, itt is van nálam, de mivel reggel nem találkoztam Kozák Anikó irodavezető asszonnal, nem tudtam aláírni vele. Ha gondolja képviselő úr, oda tudom Önnek most is adni, vagy ha megfelel, mai nap folyamán hivatalosan átküldjük valamennyi bizottsági tag részére. Köszönjük a türelmet.

Sajó Ákos: A nyárfák ifjítása évente jelentkező probléma és van, amikor megoldásra kerül, van amikor nem. Tényleg kibíratatlan, nálunk a Gyáli úton is van egy-két fa és tudom, hogy a telepen is rengeteg van, mindenképpen oda fogok hatni, hogy mihamarabb történjen valami előrelépés ezzel kapcsolatban.

Szlameniczky Anna: Az ifjítás a FESZOFÉ Kft-től megrendelésre került. A lakótelepről is nagyon sok bejelentés érkezett, de a bejelentőktől is kaptunk számos visszajelzést azzal kapcsolatban, hogy megtörtént az ifjítás, tehát a munka folyamatban van. Volt egy köszönőlevelünk is a Hurok utca 5. szám alól. Május végét adtuk meg a munka elvégzésének határidejeként, ha addig nem történne meg, mindenképp fogunk erről visszajelzést kapni.

dr. Mezey Adrienn: Az aláírt keretszerződés alapján ez nem megrendelés, hanem intézkedéskérés, mivel ez a FESZOFÉ Kft. feladata. Nagyon konkrét határidőket szabtuk meg és ezek betartását le is ellenőrizzük. Valóban megtörtént az a csoda, hogy az első köszönőlevelet megkaptuk a gyors intézkedésünk kapcsán.

Sajó Ákos: Köszönjük a jó hírt, hiszen elég ritka, hogy a sok panasz mellett akad olyan, aki köszönőlevelet is tud írni.

Intzoglu István: Jómagam személyesen is kaptam köszönőlevelet, ezért szeretném mind a Hivatalnak, mind a FESZOFÉ Kft-nek megköszönni a gyors reagálást. A kérésem az lenne, hogy ezt továbbra is tartsák szem előtt, ne csak az idei évben, hanem jövőre is.

Szabó Gyula: A kivágás, vagy ritkítás érdekes probléma. Ma hallottam a híradóban, hogy Obama elnök is a klímaváltozásról beszélt. Nézzük csak meg, milyen extrém időjárás van mostanában, jönnek a viharok, kidöntik a fákat. Viszont az én területemen tíz emberből nyolc a fákra panaszodik. Nem lehetne a következő részönkormányzati ülésre Sebők Endrét, a FESZOFÉ Kft. igazgatóját meghívni? Bizonyára mindannyiunknak lenne hozzá kérdése, mivel tíz problémából három-négy hozzá tartozik. Támogatom a ritkítást, amelyik fát muszáj, azt vágjuk ki, mert életveszélyes lehet ilyen időjárási viszonyok mellett. Jönnek a viharok, belecaphat a villám, kidőlhet a fa. Nem vagyok fa „szakértő”, de ezek a fák nincsenek olyan erős talajban.

Sajó Ákos: Én is szoktam olvasni az „Itt élünk a telepen” című honlapot –a pontos címet nem tudom- ott arra panaszkodnak, hogy férgesednek, gombásodnak a fák. Jó lenne egy alapos kivizsgálás a József Attila-lakótelepen és a MÁV-Aszódi-telepen is, melynek keretében felmérnék a fák állapotát. Nem csak a bolyhodzás, meg az allergiaszezon alatt kellene karbantartani a fákat, hanem egész évben. Ha következő ülésünkre meghívjuk a FESZOFÉ Kft. igazgatóját, akkor ezt mind elé tudjuk tární.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

101/2015., 101/2-4/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 101/2015. és 101/4/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 24/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 101/2015. és 101/4/2015. sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. I-XII. havi gazdálkodásáról" című előterjesztéseket.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (kétfordulós, I. forduló)

116/2015., 116/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 25/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 116/2015 sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról
143/2015. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 143/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 26/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 143/2015 sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására

125/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Az előterjesztés az MÁV-Aszódi-telepi ügyfélszolgálati iroda nyitvatartásának módosításáról szól. Sokan jelezték, hogy későig dolgoznak, nem tudnak időben odaérni intézni az ügyeiket. Ezért volt szükség arra, hogy az ügyfélszolgálati iroda legalább egy napon 18:00 óráig tartson nyitva, pénteken pedig egy órával csökkenteni kellett a nyitvatartást.

Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 125/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 27/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 125/2015 sz. – "Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat Madaras József szobor felállításához kapcsolódó az NKA Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt pályázat benyújtására
138/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Sajó Ákos: Ez az előterjesztés később került kiosztásra, gondolom mindenki megkapta és át tudta nézni. Régi gondolat volt már, hogy Madaras József színésznek valamilyen formában emléket állítsunk. Ennek első lépése az volt, hogy a parkot róla neveztük el. Ezt most már hivatalosan a Fővárosi Önkormányzat is jóváhagyta, tehát Madaras József parknak hívják az a területet, ahol a játszótér és a kutya-futtató van. Ennek folytatásaként írt ki pályázatot a Nemzeti Kulturális Alap. Jómagam már régóta tervek benyújtása mellett szerettem volna, hogy egy emlékhely is megvalósuljon. A pályázaton három szobrász indult művével. Szeretném, hogyha az előterjesztésben foglaltakat megszavaznánk, mivel úgy látom, az a környék nincs megfelelően ellátva szoborral. Madaras József olyan ember, aki véleményem szerint méltó rá, ráadásul ott laknak a testvérei is, akik szintén örülnének a megemlékezésnek. Mivel Madaras József nem csak a mi szűk pátriárkánknak volt kedves színésze, hanem az egész országnak, remélem, ez a szobor igazi zárandokhely lesz, hiszen ez az első szobor, mely róla készül.

Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 138/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 28/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 138/2015 sz. – „Javaslat Madaras József szobor felállításához kapcsolódó az NKA Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt pályázat benyújtására” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

6./ József Attila Városrészi Önkormányzat ügyrendjének módosítása

Sz-218/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Sajó Ákos elnök

Sajó Ákos: Kézenfekvő kérés volt, hogy a Részönkormányzat ülése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülése előtt legyen, ugyanis mi függünk a bizottság döntéseitől. Nekünk előzetesen véleményezni kell az előterjesztéseket, melyeket a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság később jóváhagy.

Görgényi Máté: A probléma ismerős, hiszen már az előző ciklusban is többször fennakadást okozott. Úgy próbáltam ezt megoldani, hogy igyekeztem az ügyeket megelőzni. Tudom, hogy sok esetben nem lehet ezt megtenni. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság körülbelül kéthetente ülésezik, ami azt jelenti, hogy valamelyest lehetőség van arra, hogyha a Részönkormányzat ülésén születik egy döntés, akkor azt rendkívüli Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen megbeszéljük. Ez most már egy „mammut-bizottság”, a legnagyobb bizottság, 9:00 órakor kezdjük az ülést. Tegnap napon láthattuk, hogy 12:30-kor ért véget az ülés, több mint három és fél óras volt. Ez azért volt probléma, mert két tag is van, akik a következő bizottság ülésében is érintettek voltak, ami 11:30 órakor kezdődött volna. Beszéltem Mészáros László bizottsági elnök úrral, hogy esetleg ő kitalhatná egy órával, én pedig előrehoznám egy órával az ülés kezdetét. A tendencia nem azt fogja mutatni, hogy kevesebb lesz a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság munkája, épp ellenkezőleg. Olyan rendelkezéseket hozunk, ahol szélesebb közeg számára nyílik meg a vélemény-nyilvánítás és ez tovább szaporíthatja az ügyek számát. Mivel a részönkormányzat elég hatékonyan tudja végezni a munkáját, ha 8:00 órakor kezdődne az ülés, be tudnánk előzni a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot.

Sajó Ákos: Mindenképpen döntenünk kell most. Görgényi Máté javaslata szerint szerda 8:00 órára tennénk át ülésünket. Ha képviselőtársam ezt ügyrendben megkéri, tudunk erről szavazni. Ez azoknak mindenképp jó lenne, akik több bizottság ülésében is érintettek. Képviselő úr úgy gondolta, hogy a József Attila-lakótelepen lenne az ülés? Akkor nem biztos, hogy odaérünk a Bakáts térre 9:00 órára.

Görgényi Máté: Valamennyire sejthető, hogy milyen ügyek kerülnek napirendre. Lehetne a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülését megelőző héten a részönkormányzat ülése. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság kéthetente ülésezik, most módosítottuk az ügyrendet, aminek megfelelően minden szerda 9:00 órára összehívott ülés rendes ülésnek számít, bármikor fel tudunk venni bármilyen napirendet.

Intzoglú István: Véleményem szerint a kedd reggeli ülések nem zavarnák össze a FIDESZ frakció délutáni frakcióülését. Nem látom akadályát annak, hogy üléseinket keddi napokra előrehozzuk. Ahogyan Görgényi képviselőtársam is mondta, előre lehet látni, milyen napirendi pontok lesznek.

Hidasi Gyula (ÜGYREND): Hallva az iroda véleményét és az itt elhangzottakat, azt javaslom, maradjunk az eredeti időpontnál. Amikor olyan téma merül fel, ahol a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság döntéséhez a Részönkormányzat előzetes véleménye szükséges, tartunk rendkívüli ülést.

Sajó Ákos: Javaslom, hogy vegyük le ezt a pontot a napirendről és maradjon minden a régióban.

Intzoglú István (ÜGYREND): Feltennem ügyrendben azt a napirend előtti hozzászólásomat, hogy a jövőben mindig szerepeljen a napirendi pontok között „Aktualitások” vagy „Egyebek” című napirend. Azért érzem ezt szükségesnek, mert a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint ilyen vitákat nem folytathatunk, mint ma a nyárfákkal kapcsolatban, így viszont ezen napirend keretein belül megvitathatnánk az ilyen problémákat.

Sajó Ákos: Úgy értem, hogy ezeket a problémákat, amiket napirend előtt megbeszéltünk, külön állandó napirendi pontként szeretné képviselőtársam megvitatni.

Intzoglú István: Az „Egyebek”-be minden belefér. Természetesen lesznek napirend előtti hozzászólások, melyekre a későbbiekben megkapjuk a választ.

Görgényi Máté: Hidasi Gyula képviselőtársam már elmondta a megoldást. Normális esetben nem szükséges egy részönkormányzati vélemény-nyilvánításhoz egy Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsági döntés a későbbi szakaszban. Van egy-két ügy ahol igen, például amikor a környezetvédelmi sorról valamilyen összeget szeretne a Részönkormányzat elkölteni. Ezek kiszámítható, rendszeresen, évente megtörténő események, ezekre lehet készülni. Ezen ügyeket a Részönkormányzat –ahogy Hidasi képviselőtársam mondta- rendkívüli ülés keretében, vagy korábbi ülésen –hiszen, ha tudjuk, hogy áprilisban virágosztás van, erről március elején is tudunk dönteni- tudja tárgyalni. Normálisan, ütemezetten lehet ezt kezelni. Az „Egyebek” napirendi pont Elnök úr döntése lehet, ami azért is racionális, mivel a Részönkormányzat ülésén minden alkalommal kialakul valamiféle beszélgetés napirend előtt, ami ténylegesen nem az ügyrendnek megfelelően történik.

dr. Ruzsits Ákos Jenő: Egy napirendi pontnak előre meghatározott témának kell lennie. Az, hogy „Egyebek”, nem mond semmit. Amikor a napirendet megszavazzák, meghatározott tárgyakat vesznek fel a tárgyalási rendbe. Az „Aktualitások” szintén nem szerencsés, nem mond semmit, nincsen tartalma, bármi lehet. Napirend előtt ezeket az aktualitásokat nem lehet kezelni?

Sajó Ákos: Találjunk ki egy megfelelő kifejezést erre. „Városüzemeltetési feladatok”, „Városüzemeltetési kérdések”, „Városüzemeltetési aktualitások”?

dr. Ruzsits Ákos Jenő: Egy napirend arról szól, hogy van témája, döntési javaslata és mindenki fel tud készülni ezzel kapcsolatban. Ha lenne „Aktualitások” napirendi pont, mindenki mondaná a magáét és gyakorlatilag egy beszélgetés lenne.

Intzoglú István: Az elmúlt évtizedekben ez jól és rugalmasan működött, az „Egyebek” vagy „Aktualitások” állandóan szerepelt a napirendi pontok között. Természetesen fogalmazhatunk úgy is, hogy beszélgetések, viták alakultak ki és olykor-olykor határozat is született. Véleményem szerint az lenne a leghelyesebb, ha Aljegyző úr találna egy ilyen állandó napirendi pontnak valami megfelelő címet.

Szabó Gyula: Az aktualitásokat nem kell előre felvenni a napirendi pontok közé, hiszen arról kell szólnia, hogy a napi problémákat felvetjük. Erre nem kell előre felkészülni.

Görgényi Máté: Ha a tájékoztató témakörben mindig egy városfejlesztési kérdésben megkapjuk a tájékoztatót, akkor a következő ülésen feltesszük az újabb kérdéseinket, nem kell döntést hozni, mivel tájékoztatóról nem kell szavazni és utána folyamatosan görgetve, mindig egy előző ülésen lévő tájékoztató mentén fogjuk tudni hozni az újabb kéréseket tájékoztatásokra.

Intzoglú István: Ismétlem magam, előfordult olyan, hogy az „Egyebek” napirendi ponttal kapcsolatban a Részönkormányzat döntést is hozott, rögtönzött. Szerintem ez nem ütközik napirendben, nem látom ezt „ördögtől valónak”.

dr. Ruzsits Ákos: Ha van egy olyan aktualitás, ami a Részönkormányzat azonnali tárgyalását kívánja, meg lehet tenni javaslatként, hogy a bizottság vegye fel napirendre az előterjesztést. Az „Egyebek” nem lehet önálló napirendi pont, hiszen nincs tárgya.

Hidasi Gábor: Úgy gondolom, a bizottsági tagoknak igénye van arra, hogy ne csak a Képviselő-testületet érintő kérdéseket tárgyalja a bizottság, hanem helyi ügyekről is beszéljen. Bár a Részönkormányzat is bizottság, az itteni képviselőknek egész más gondolatai vannak a klasszikus bizottsági, Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt szabályokról. A Részönkormányzat úgy alakult ki, hogy képviselők helyi ügyekről próbáltak helyben dönteni. Nézve ezeket a napirendi pontokat, nem sok minden szól a Részönkormányzatról. Itt kialakult rendszer volt az, hogy volt egy „Egyebek” napirendi pont, amikor mindenről lehetett beszélni, ami a Részönkormányzat területéről szól. Volt amikor erre a Hivatal tudott azonnal választ adni, de volt, hogy választ a következő ülésen adta meg. Sőt volt olyan, amikor határozatot is tudott hozni, mert a Hivatal meg tudta azt a választ adni, amire szükség volt. Nem „ördögtől való”, amit kérnek a bizottság tagjai. Az „Egyebek” keretein belül ilyenekről van szó, mint ez a mai napirend előtti vita, amit sem az ügyrend, sem a Szervezeti és Működési Szabályzat nem rendez. Ez a napirend keretét adna az ilyen beszélgetésnek, hiszen az is lehet, hogy a képviselőt idefelé jövet megszólítják az utcán, ő pedig az elhangzottakat a bizottság elé tudja tární. Ez nem úgy működik, mint a „benti” nagy bizottság, mert ezek helyi ügyek. Nyugodtan lehet „Egyebek” pont, mert nem fognak itt olyan döntések születni, ami a Képviselő-testület vagy az önkormányzat dolgait érinti.

Sajó Ákos: Azzal egyetértek, hogy az „Egyebek” napirendi ponttal egy picit felértékelnénk ezt a bizottságot. Egyelőre arról van szó, hogy a kötelező penzumokat szavazzuk meg és nagyon kevés olyan előterjesztés van, ami rólunk szól. Jónak tartom, hogy közösen megtárgyalhassunk dolgokat önkormányzati keretek között, de megint visszatérünk ahhoz, hogyan nevezzük el?

dr. Ruzsits Ákos Jenő: Ha valaki valamiféle aktualitást a Részönkormányzat elé kíván terjeszteni, vélhetően már a napirend megszavazása előtt tudni fogja. Tehát a napirend megszavazásánál arról is lehet szavazni, hogy kerüljön felvételre egy plusz napirendi pont ezzel kapcsolatosan. Ekkor megvan a tárgya, így fogadja el a napirendet a Részönkormányzat.

Sajó Ákos (ÜGYREND): További kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a hatodik napirendi pont napirendről történő levételéről.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 29/2015. (V.21.) sz.

Határozat

József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy az Sz-218/2015. sz. -„József Attila Városrészi Önkormányzat ügyrendjének módosítása” című- előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom, további szép napot kívánok mindenkinek.

kmf.

Sajó Ákos
elnök

Görgényi Máté
részönkormányzati tag

Szendi-Vörös Anita
jegyzőkönyvvezető