

**Budapest, Főváros IX. Kerület
Ferencvárosi Önkormányzat
József Attila Városrészi Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2015. április 23-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Helye: Budapest IX. kerület Toronyház utca 3/b.
Ügyfélszolgálati Iroda

Jelen van: Sajó Ákos – elnök,
Görgényi Máté
Hidasi Gyula,
Intzoglú István,
Szabó Gyula,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről: dr. Szabó József Zoltán jegyző,
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
dr. Bánfi Réka irodavezető,
Kozák Anikó irodavezető,
Szlameniczky Anna a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársa,
Koór Henrietta csoportvezető,
Szendi-Vörös Anita jegyzőkönyvvezető.

Sajó Ákos: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és a Hivatal megjelent képviselőit. A Részönkormányzat mai ülését megnyitom, megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Intzoglú István: Javaslom a két napirendi pont felcserélését, így gyorsan „átszaladhatunk” az SZMSZ-módosításával kapcsolatos előterjesztésen, második pont pedig lehetne a Gazdasági Program, ahhoz esetleg hozzátennék.

Hidasi Gyula: Napirend előtt szeretnék hozzászólni.

Intzoglú István: Szintén napirend előtt szeretnék hozzászólni.

Sajó Ákos: Amennyiben nincs több hozzászólás, észrevétel, kérem, szavazzuk meg a módosított napirendet!

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (egyfordulóban)

81/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a 2015-2019. időszakra vonatkozó gazdasági program elfogadásra

92/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gyula: A két hónappal ezelőtti ülésünkön, melyen a költségvetést tárgyaltuk, jeleztem az Elnök úrnak, hogy az 5034-es költségvetési sorról kérek egy részletes tájékoztatást. Milyen munkákat végeztek el, kik voltak a beruházók, hiszen ez körülbelül 80 MFt-os költséget takar. Meglepődve tapasztaltam, hogy ez ügyben azóta sem történt semmi. Erről nem hoztunk határozatot, de azt kérem Elnök úrtól, hogyha a kérdés nem elég, akkor ezt tegyék meg annak érdekében, hogy a Hivatal a tájékoztatást elkészítse nekünk.

Sajó Ákos: Pár szóban mondja el Képviselő úr, legyen szíves, miről is van szó? Valószínű, hogy amikor a Részönkormányzat ülésén erről szó esett, felkértük a Hivatalt, hogy adjon tájékoztatást ezzel kapcsolatban. Nem tudom, ez megtörtént-e?

Hidasi Gyula: Az 5034-es költségvetési sor a József Attila-lakótelep forgalmi elterelés és felújítás, beruházási kiadásokról szól. Kértem, hogy bontsuk ki, mik történtek, kik voltak a beruházók, hogy történt az egész lebonyolítása. Ezzel kapcsolatban kértem két hónapja egy tájékoztatást, mely mai napig nem érkezett meg.

dr. Szabó József Zoltán: Konkrét felvilágosítást magukról a számokról most nem tudok adni. Elnézést kérek, természetesen egy héten belül megkapja minden részönkormányzati tag a tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy abban a sorban azon összeget milyen feladatokra használtuk fel és kikkel kötöttünk szerződést. Elnézést kérek, amiért elmaradt a tájékoztatás.

Intzoglú István: Több témát érintenek napirend előtti felszólalásomban. Elsősorban javaslatot szeretnék tenni arra, hogy a Részönkormányzat tegye át üléseit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság üléseit megelőző időpontra. Ezt az teszi indokoltá, hogy vannak olyan ügyek, melyek a mi döntésünket követően kerülnek a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elé. Véleményem szerint az ülések megtartására alkalmas lenne ugyanígy a 9:00 órai időpont, de például egy keddi napon. Ezzel kapcsolatos technikai kérdés, hogy így az üléshez szükséges előterjesztéseket ne pénteken, hanem esetleg már csütörtökön kapjuk meg, amennyiben ezzel a Részönkormányzat többi tagja és Elnök úr is egyetért.

A Gazdasági Programban is láttuk, hogy a József Attila-lakótelepen a jövőben bizonyos útszakaszok „újraszönyegezésre” kerülnek. Kérdezem a Városüzemeltetési és Felújítási Irodától, hogy például a Csengettyű utcában található kátyúk mikor kerülnek kijavításra? Kérem, hogy a következő

részönkormányzati ülésen ezen munkálatok várható időpontja, besorolása kapcsán szíveskedjenek tájékoztatást adni.

Mind az Aszódi-Máv lakótelepet, mind a József Attila-lakótelepet érintő probléma a nyírfák ifjítása. Az lenne a kérésünk a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda felé, hogy ezt a munkálatot rangsorban vegyék előrébb, még mielőtt megindulna a „bolyhodzás”. Rengeteg allergiás ember van, sokakat zavar ez a lakosság körében, mint jelezték.

Harmadik észrevételem -mely inkább csak a József Attila-lakótelepet érinti-, hogy az elmúlt években megnőtt a tanulóvezetők száma a parkolóban. Több visszajelzés érkezett és személyesen is tapasztaltam, hogy főleg a délutáni órákban, a 16:00-18:00 közötti időtartamban megerősödik a lakótelepen az átmenő forgalom, amit a tanulóvezetők jelentősen lassítanak. A legnagyobb probléma azonban a parkolás. Kiemelném a Távíró utcát, Lobogó utcát, Csengettyű utcát. Itt tömegével járnak az pesti oldalon található autósiskolák tanulói. Kitélni nem tudjuk és nem is akarjuk őket. Az lenne az illetékes iroda felé a kérésem, hogy a környező kerületekben működő autósiskolákat keressék meg legalább egy levélben, kérve, hogy a 16:00-18:00 közötti időszakot lehetőség szerint kerüljék el.

Sajó Ákos: Intzoglu képviselő úr legelső kérdése véleményem szerint is aktuális. Szeretnék a következő ülésünkre egy ezzel kapcsolatos előterjesztést kérni, amit meg tudunk szavazni, rentábilissé téve ezt. Napirendi előtti hozzászólás esetén nincs lehetőség válaszra, de rendkívüli esetben lehet szót adni, ezért felkérném a Hivatalt, reagáljon az elhangzottakra.

Kozák Anikó: Jelen pillanatban lakossági bejelentések alapján javítjuk a kátyúkat, metsszük a fákat. Olyan információm nincs, hogy kollégáim helyszíni ellenőrzés során felmérték volna a helyzetet, majd globálisan összeállítottunk volna egy tervet. Ezt meg tudjuk tenni, viszont erre egy hét nem lesz elég. Jövő hétre nem fogok tudni olyan információval szolgálni, hogy két napon belül indítjuk a munkálatokat, viszont magát a folyamatot most meg tudom indítani. Két hetet kérek erre, szerintem ez mindenki részéről vállalható.

Az autósiskolákkal kapcsolatos felvetéssel összefüggésben azt tudjuk tenni, hogy kinyomozzuk az intézményeket –szerintem két-háromnál nem lehet több- és kiküldünk nekik egy tájékoztatást. Meglátjuk mi lesz az eredménye. Annyit tudunk tenni, hogy értesítjük őket, de az eredmény felől kétségeim lesznek.

Szabó Gyula: Pályáztatásra került három darab pavilon az Ecseri úton, melyek régóta üresen állnak. Egyre valaki jelentkezett, tegnap megnéztük. Az a helyzet, hogy a pavilonok mögött bokáig érő fekália van. A rendőr nem tud ezzel foglalkozni, a FESZOFÉ Kft. munkatársai szintén nem tudnak tenni az ügy érdekében. Ott van hat-nyolc hajléktalan, ott alszanak. Meg akartuk nézni a villanyóraszekrényt, de nem lehetett odamenni, mert annyira szennyezett a talaj. Valamit ki kellene találni, akár egy rácsos kerítést húzni oda végig, hiszen ott van hat pavilon, ami nem kevés pénzt fizet az önkormányzatnak. Ha három pályáztatásra kerül közülük, nyilván meg fogják nézni a helyszínt. Nem tudom, kihez lehetne fordulni ez ügyben, esetleg az ÁNTSZ-hez? Janitz Gergővel beszéltem már ennek kapcsán, hiszen, ha ezen pavilonokat ki szeretnénk adni, a pályázók látni fogják az ott uralkodó állapotokat. Ha valaki tudna segíteni, az jó volna, mert nagyon kellemetlen a helyzet.

Kozák Anikó: Jelenlegi információink szerint éppen lenne igény pavilonra a Határ úti ferde csomópontnál. Van egy jelentkező, aki peren kívül szeretne megegyezni és épp ilyen lehetőségeket szeretne megismerni. Ki fogunk menni, felmérni a pavilonok állapotát. A három darab üresen álló pavilont lehetne csökkenteni, de a másik kettő hasznosítására egyelőre nincsen ötletem. A hulladékelszállítást mindenképp meg kell, hogy ejtsünk, viszont az a baj, hogy a hulladék sajnos újratermelődik. A hajléktalanokkal szintén nem tudunk mit kezdeni.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (egyfordulóban)

81/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 81/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 21/2015. (IV.23.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 81/2015. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a 2015-2019. időszakra vonatkozó gazdasági program elfogadásra

92/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Intzoglú István: Kissé megkésve jutott el hozzánk a Gazdasági Program, jó lett volna, ha előbb sikerül kézhez kapnunk. Áttekintve az Aszódi-MÁV lakótelepet és a József Attila-lakótelepet érintő részt úgy látom, az elkövetkezendő négy évre sok célkitűzés történt, melyek közül egyet-kettőt szeretnék kiemelni. Elsőként a 29. oldalon szereplő közvilágítás kérdéskörét. Az előterjesztésben a József Attila-lakótelep és a Haller Park volt kiemelve. Múlt hét pénteken a két körzeti megbízottal 21:00-kor körbejártuk a József Attila-lakótelepet. A lakótelep bizonyos részein még a régi opálos lámpatestek vannak. Elég gyatra a világítás. Véleményem szerint a jövőben a Részönkormányzat részéről történni fog kezdeményezés ezen szakaszokkal kapcsolatban. Az üzemeltetővel is fel fogom venni a kapcsolatot. Ez a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft., jól emlékszem.

Azt tudjuk, hogy elég feszültté vált a József Attila-lakótelepen a parkolási helyzet, főleg az Üllői út végi szakaszon. Fontosnak tartanám felülvizsgálni a párhuzamos parkolások felfestését. Megint csak egy példát hadd említsek: a Csengettyű utcában pontosan a házuk előtt, a Napfény és a Börzsönyi utcai szakasznál nincsenek felfestve a parkolóhelyek, ezért sok esetben úgy parkolnak, hogy legalább még 4-5 autó elférne. A lakótelep több részén is jelentkezett hasonló probléma. Véleményem szerint a következő négy évben érdemes lenne ezt felülvizsgálni és megvalósítani.

Kamerarendszerek tekintetében nagy előrelépés valósult meg az elmúlt években. Olvasva a terveket, kerületi szinten 40-50 kamera kihelyezése van kilátásban. Véleményem szerint, Belső-Ferencváros már igen erősen lefedett, ellenben a József Attila-lakótelep és a MÁV-Aszódi-lakótelep is kíván további 10-15 kamerát. Meglenne ezeknek a helye.

Az Epreserdő utca egyirányúsítása gondolom csak elírás, technikai hiba volt.

A nagy játszótéren lévő futballpálya még egyszer fel lett újítva? A programban az szerepel, hogy ez 2010-2014. között történt, de én úgy emlékszem, 2010. előtt lett műfüvesítve.

Képviselőtársaimmal a múltkori bejárás alkalmával szót ejtettünk arról, hogy mint az a programban is szerepel, a Nagyjátszótér megújítását 2014-ben elvégezték. Úgy látom, célul tűzték ki a további fejlesztéseket a területen 2019-ig. A jövőben ezzel kapcsolatban is lesznek javaslatok, akár közös javaslatok. Valóban megújultak az évek folyamán -2008-ig az Európai Unió és egyéb jogszabályoknak megfelelően- a játszószerkek. Ez a játszótér egy központi játszótér, mindannyiunk számára fontos lenne egy erőteljesebb felújítás a homokozók és egyéb játszószerkek terén. Szeretném a programban látni a Nagyjátszótér korzóihoz vezető utak felújítását, mert a sűrű lapkók a régmúltat idézik és az akadálymentesítésre is nagy szükség lenne. Nyilván laikusként is látjuk, hogy amiről beszéltem, azok igen tetemes költségek, de úgy vélem, több ütemben a felújítás végrehajtható lenne.

Fontosnak tartanám a központi játszótéren, de akár a Haller parkban is mini KRESZ-park kialakítását a 3-6 év közötti gyermekek számára. Ez nem újkeletű dolog, a régmúltban Kőbányán is volt. A József Attila-lakótelep Nagyjátszóterén meg is lenne erre a terület, így a megvalósítást továbbgondolásra javaslom. Hozzáteszem, hogy 2014-ben a megvalósításra pályázati keretek is voltak, melyet a Pest Megyei Balesetmegelőző Bizottság biztosított. Sződligeten például a tavalyi évben valósult meg hasonló projekt a Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítvány támogatásával, bár ott egy óvoda területén történt meg a kialakítás, nem közterületen.

Sajó Ákos: Egyetértek a játszótérek állapot-felülvizsgálatával, vagy kiegészítésével. Tartanak rendszeres vizsgálatot a játszótereinken? Leszakadhat egy hinta, nálunk az Aszódi-MÁV lakótelepen letépték a kerítést. Van arra mód, hogy állandó felülvizsgálattal és karbantartási munkával megkönnyítsék a játszótérrel használó anyukák és gyermekek életét? Elég ronda látvány, ha egy leszakadt hinta, vagy kerítés fogad minket.

Görgényi Máté: Sok dologgal egyetértek, amit elmondott Intzogló képviselőtársam. Azonban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Gazdasági Program nem egy tipikus értelemben vett gazdasági program. Sok hasznos információt tartalmaz ahhoz képest, amit egy tipikus gazdasági programnak tartalmaznia szükséges. Jó alkalom egy ilyen program napirendje ahhoz, hogy a képviselők elmondják a különféle ötleteiket, javaslataikat, adott esetben vízióikat a fejlődés, fejlesztés területe kapcsán. Azonban van egy Integrált Településfejlesztési Stratégia, mintegy főentitás és ez alatt van a Gazdasági Program, városépítés és így tovább. Szeretném felhívni képviselőtársam figyelmét, hogy amiket elmondott, felsorolt, tipikusan nem gazdasági programbeli elemek, nem szükséges, hogy ilyen részletességgel le legyenek írva. Egy gazdasági program fejlesztési irányt mutat a különböző társadalmi és egyéb szociális paraméterek figyelembevételével. Örülök annak, hogy ezek felvetődtek, hiszen az előző években is igyekeztünk ezen területekre odafigyelni. A Nagyjátszótéren számos felújítás megvalósult, a parkolás területén is előrelépések történtek, a „kígyót” kijavítottuk, említették a műfüves focipályát is. Rengeteg tennivaló van még a Nagyjátszótéren. Intzogló képviselőtársammal és a körzeti megbízottakkal körbementünk és megnéztük, milyen fejlesztések lehetségesek a továbbiakban. Azt szerettem volna kiemelni, hogy mindezek ilyen részletességgel nem a Gazdasági Program részei, de mindenképpen érdemes ezen területekre odafigyelni. A játszótérek kialakításának – véleményem szerint- külön témának kell lennie kerületi szinten is. Kezdeményeztem a Hivatalnál, hogy a játszótér-felújítási programban hozzuk összhangba a képviselők által érzékelt helyi igényeket, és a Hivatal által érzékelt kötelezően kijavítandó és felújítandó eszközökkel a „szinkron-együtműködés” megvalósulása érdekében. Azt javaslom, hogy a részönkormányzati ülésen legyenek javaslatok, melyek be tudnak kerülni a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésére, ami globálisan, kerületi szinten tudja kezelni ezt a problémát. Ezután tudjuk a Hivatalt megfelelő információval ellátni ahhoz, hogy az általa érzékelt problémák mellett az általunk felvetett problémákat is ütembe tudja állítani a munkálatoknál.

Intzoglu István: Felszólalásom célja az volt, mind a játszóterek, mind a mini KRESZ-park létrehozása kapcsán, hogy ebben induljon el egy közös gondolkodás az itteni képviselők részéről. Jőmagam az elmúlt hetekben, hónapokban, években felmérést készítettem a terület használói körében. Egy fontos dolgot kifejejtettem: nagyon szép és zöld a József Attila-lakótelep, azonban jőmagam és a fiatalabb generáció is hiányolja a színeket. Ezt a faültetések és fapótlások kapcsán mondom. Olyan fákra lenne igény, melyek tavasztól késő őszig színesek. Egy dolgot azonban magam sem szeretnék, azt, hogy „csiricsáré” legyen a lakótelep, egységes megoldásban kellene gondolkodni. Erre hamarosan javaslatot fogunk tenni egy előterjesztés formájában. Úgy gondolom, ezen program keretein belül is érdemes ilyen részletességgel szót ejteni arról, mik a mi elképzeléseink itt a József Attila-lakótelepen és a Aszódi-MÁV lakótelepen.

Sajó Ákos: Természetesen egyetérték az előttem felszólalókkal, mivel a József Attila-lakótelep és a Aszódi-MÁV lakótelep „felvirágoztatása”, a mi érdekünk. Érdemes lenne egy rendkívüli ülésen megvitatni kinek milyen ötletei vannak, ki mivel tud hozzájárulni a lakótelep szépítéséhez, parkok rendben tartásához, játszóterek és egyéb rekvizitumok felújításához.

Szabó Gyula: Intzoglu képviselőtársam valamennyi előterjesztésével egyetérték. Egy kérésem van: próbáljunk meg a fák kérdésével kapcsolatosan egy határidőt megszabni a gyéítésre, színes fák ültetésére. Régóta nem lehet úgy az utcára kimenni itt a lakótelepen, hogy ne mindenki a fákkal foglalkozna. Valamiféle határidőt szabjunk meg, legalább ebben a ciklusban kezdjük el a folyamatot. Legyen ez egy felajánlás a Föld Napja alkalmából, kerüljön be a jegyzőkönyvbe.

Intzoglu István: Ha jól értem, akkor képviselőtársaim egyetértének ezekkel az apró, beépített elemekkel?

Sajó Ákos: Természetesen egyetértünk, minden érdekelt képviselőnek le kell ülnie a Részönkormányzat részéről a problémát megvitatandó. Sort fogunk keríteni arra, hogy egy rendkívüli ülésen erről beszéljünk.

dr. Szabó József Zoltán: Köszönöm Görgényi képviselő úrnak, hogy dícsérte a programot, mely nyilvánvalóan több elemet tartalmaz, ami félreviheti a gondolkodást is. Az itt elhangzott elemek mind benne vannak a programban, csak nem ekkora részletességgel lebontva. A játszótéren valamely eszközt cseréljük ki, a cél alapján a későbbiekben megvalósítható és megvalósítandó feladat, de ennyire konkrétan a programba belefoglalni nem lehet. Minden ötlet jól jön, a gondolkodást segíti. Ha a Részönkormányzat ülésén bármilyen javaslat van, megvizsgáljuk annak reális teljesíthetőségét. Nyilván mindenkinek az az érdeke, hogy olyan eszközök kerüljenek a fejlesztés keretein belül a területre, amik az itt lakóknak a napi életét szolgálják.

A kamerarendszer kapcsán benne van a programban, az a cél, hogy öt éven belül körülbelül negyven kamera telepítése megtörténjen. Ebbe beleértendő a József Attila-lakótelep is, mint bevonandó terület. A negyven kamerával Belső- és Külső-Ferencváros közti egyensúly kialakítható lenne, a belső területekre jóval kevesebb kamera kerülne, mivel ott a lefedettség igen jól alakul, majdnem teljesnek mondható, bár akadnak foltterületek. A csaknem teljes lefedettséghez szükséges kamerák számát a Ferencvárosi Közterület-felügyelet adta meg. Vannak persze olyan területek, amiket kamerával nem lehet belátni.

A program tartalmazza célként, hogy a parkolóhelyek számának az optimalizálásával a parkolási problémákat fel kell számolni. Ezzel kapcsolatban elindult a folyamat, folyik egy vizsgálat. A vizsgálati eredmények, javaslatok, észrevételek, szakértői vélemények alapján lehetséges kialakítani a konkrét megvalósítás módját. Minden ötlet jól jön, ami ezt előreviszi, és szakmailag kivitelezhetővé teszi a helyzet megoldását. A program alapvetően csak a fő célt tűzte ki. Ezzel kapcsolatban sok feladat van,

sok mindent lehet és kell is tenni. Ez a folyamat, ami a következő öt évben –bízzunk benne, hogy eredménnyel- meg fog valósulni.

A színes fákkal kapcsolatban: jó a cél és jó az irány. Azonban fontos a szakértők véleménye, a beruházás költségvonzata. Nyilvánvalóan a Gazdasági Programban meghatározott kereteken belül bármi lehetséges, de figyelemmel kell lenni az allergiásokra is, hiszen sokféle fa sokféle pollent jelent. Nem vagyok szakember, de azt gondolom, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat, szerintem öt éven túlnyúlik. Megjegyezném, eddig mindig azt hallottam, hogy legzöldebb és legfásabb kerület vagyunk, így meglepődtem, hogy néha a fák okoznak problémát a lakótelepen. Lehet, hogy ezt csak azért mondom, mert bár én is Ferencvárosban lakom, de nem a József Attila-lakótelepen, ezért nincsenek ilyen irányú ismereteim. Nyilvánvaló azonban, hogy a faültetéssel párhuzamosan csak azokat a fákat szabad lecserélni, kivágni, amelyek állapota ezt indokolja.

Véleményem szerint minden imént felsorolt elemet tartalmaz a program, csak nem konkrét helyszín és eszköz megnevezésével. A játszótérek felülvizsgálata kapcsán elmondanám, hogy van olyan időtartam megszabva, melyen belül mindenképp felül kell vizsgálni a játszótéri eszközök állapotát, ez természetesen meg is történik. Két-három hónapja volt egy teljes, átfogó felülvizsgálat és nagyon fontosak a lakossági és képviselői bejelentések is, hiszen ezek jutnak el leggyorsabban hozzánk. Minden helyszínt minden nap végigjárni nyilvánvalóan lehetetlenség, viszont ha az itt lakók bejelentést tesznek, haladéktalanul gondoskodunk akár a kijavításról, akár a pótlásról. Évente minimum egy vagy két alkalommal egy teljes, átfogó felülvizsgálatot is el fogunk végezni, azonban hozzátenném, hogy negyvenegy darab játszóterünk van, amit nyilván nem lehet havi rendszerességgel végigjárni, mivel ez időigényes folyamat, ha nem felületesen végzi az ember. Márpedig felületesen végezni -különösen egy játszótér esetén- nem sok értelme van.

Úgy vélem, a felvetések kapcsán nem volt olyan új elem, melyet a program ne tartalmazott volna. A József Attila-lakótelep a program olyan részét tette ki, mely minden fontos területre igyekezett figyelmet fordítani.

Sajó Ákos: Köszönöm Jegyző úr kimerítő válaszát és ismertetését erről a hosszútávú programról.

Intzoglu István: Köszönöm magam is Jegyző úr válaszát. Valóban az általam elmondottak már részletek, kicsit előreszaladtam, sok esetben elég nehéz velem tartani a tempót. Amit azért mégiscsak új elemként rögzíthetnénk, az a mini KRESZ-park létesítése. Véleményem szerint ez külön elemként megjelenhetne a közbiztonságról szóló részben, hiszen nemcsak a József Attila-lakótelepen, hanem a Haller parkban történő magvalósításra is javaslatot tettem. Ennek a fontossága mindannyiunk számára megkérdőjelezhetetlen, ezért véleményem szerint új elemként felvehető lehetne.

Görgényi Máté: Nem célom az elhangzottak elemzése, csak azt szeretném újra hangsúlyozni –hogya jól értettem Jegyző úr szavait-, hogy Intzoglu képviselőtársam javaslataira megfelelő keretet biztosít ez a program. A Gazdasági Programnak nem célja a konkrét cselekvési terv időben ütemezett, személyekhez rendelt és egységekre lebontott, aktivitásszintű terve. Amit képviselőtársam mondott, az egy előterjesztés kapcsán bele tud kerülni az egyéves, vagy ötéves munkatervbe, ehhez a Gazdasági Program megfelelő keretet biztosít.

dr. Szabó József Zoltán: Szemléltetve, hogy a program mennyire biztosít kereteket idézem: „További fejlesztéseket végzünk 2015-2019 között a József Attila-lakótelepen a Nyúldombnál és környékén annak érdekében, hogy a szabadidős és sportolási lehetőségek a legoptimálisabb körülmények között álljanak a szabadidejüket itt eltöltő lakosok számára.” Ez tartalmazza a felvetett javaslatok megvalósításának lehetőségeit. Ez egy kitűzött cél, ezen belül bármely javaslat, amit a Részönkormányzat támogat, segítség lehet. Ebben a pillanatban a programban csak a célokat határoztuk meg, utána lehet azokat szűkítve lebontani apró részletekre.

Sajó Ákos: Megértettük Jegyző úr szavait és Görgényi Máté is hangsúlyozta, hogy itt nem konkrétumokról van szó, nem egyes dolgok beépítéséről egy távlati tervbe, hanem egy átfogó koncepcióról, aminek az anyagi háttere is biztosított a következő öt évben. Kérem, szavazzunk a 92/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás észrevétel nem volt, a József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 22/2015. (IV.23.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 92/2015. sz. – "Javaslat a 2015-2019. időszakra vonatkozó gazdasági program elfogadásra" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Sajó Ákos elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Megkapta-e mindenki az április 29-én 9:30-kor tartandó forgalomtechnikai felülvizsgálattal kapcsolatos helyszíni bejárásról szóló tájékoztatót? Felolvassam? „A Budapest IX. kerület Toronyház utca (Friss utca – Lobogó utca) közötti, valamint a Lobogó utca (Toronyház utca – Napfény utca) közötti szakaszokon lévő parkolással kapcsolatban az alábbi tájékoztatót adjuk. A fentiekben megjelölt utcák forgalomtechnikai vizsgálatát, forgalomtechnikai jelzések felülvizsgálatát, a parkolóhelyek kijelölését kezdeményezte, a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda, a BKK Közúti Közlekedés Divízió Forgalomtechnikai Osztályánál. A forgalomtechnikai felülvizsgálattal kapcsolatos helyszíni bejárást 2015. április 29-én 9.30 órai kezdéssel, a Napfény utca – Lobogó utcai kereszteződésnél kezdve tervezzük megtartani. Kérjük szíves türelmüket a forgalomtechnikai vizsgálat elvégzéséig. Bácskai János megbízásából: Kozák Anikó irodavezető.”

Intzoglú István: Ezt napirend előtt szerettem volna kérdezni, csak elfelejtettem. Történt-e olyan felmérés a Hivatal részéről, hogy a játszóterek és szűkebb környezetükben vannak-e olyan növények, amelyek a kisgyermekek körében egészségre ártalmasak lehetnek. Kaptam egy visszajelzést a Nagyjátszótérről, hogy a tiszafa termése káros lehet, ha a gyermekek megeszik.

Kozák Anikó: Információim szerint felmérés csak a játszótereken lévő beépített eszközökre és azok környezetére vonatkozott, a növényzetre nem. Megvizsgáljuk a kérdéskört. Sajó úr által felolvasott tájékoztató kapcsán elmondanám, hibásan került kialakításra néhány parkoló. 1,7 m biztosított a parkoló autók számára, ezért rendszeresen felállnak az autók a járdára is, mivel fizikálisan nem férnek el, azonban ezért megbüntetik őket. Erre szeretnénk a Budapesti Közlekedési Központtal együttműködve megoldást találni. Úgy tűnik, muszáj, hogy az autók felálljanak a járdára, ahol viszont elég nagy a hely, a megoldási javaslatot is kidolgoztuk, arra várunk, hogy az elfogadásra kerüljön, és ne büntessék a továbbiakban a lakókat.

Sajó Ákos: Mivel Irodavezető asszony új a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda élén, megkérem, hogy néhány szóval mutakozzon be a bizottságnak.

Kozák Anikó: Kozák Anikó vagyok, bő másfél hónapja tevékenykedem a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda élén. Építőmérnöki végzettségem van, abszolút műszaki ember vagyok, nem jogász, nem közgazdász. Ez valakit megijeszt, valaki örül neki, ezt majd Önök eldöntik. Minden erőmmel azon vagyok, hogy megoldjuk a fennálló problémákat, illetve javítsunk mindazon, ami eddig nem jól működött. Nekem is még újak a folyamatok, amik az önkormányzaton belül zajlanak, nekem is szoknom

kell. Rengeteg emberrel találkozom és kommunikálok. Türelmet kérek mindenki részéről abban a tekintetben, hogy bele kell jönnöm, de igyekszem. Kommunikációnk során Önök is látják, hogy a folyamat mennyire sikeres, avagy sikertelen. A jövőre nézve egy kérésem van: ha bármi olyat tapasztalnak, hogy nem jó irányba mennek az események, azt személyesen nekem jelezzék, hisz nyilván csak úgy tudok változtatni, ha birtokomban van az információ arra vonatkozóan, hogy probléma merült fel személyemmel, vagy projektjeimmel kapcsolatban. Ha bárkinek kérdése van, forduljon hozzám bizalommal.

Sajó Ákos: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom, további szép napot kívánok mindenkinek.

kmf.

Sajó Ákos
elnök

Görgényi Máté
részönkormányzati tag

Szendi-Vörös Anita
jegyzőkönyvvezető