

**Jegyzőkönyv**

amely készült a Városrészi Önkormányzat  
**2014. március 12-én 9.00 órakor tartott rendkívüli üléséről**

**Helye:** Budapest IX. kerület Toronyház utca 3/b.  
Ügyfélszolgálati Iroda

**Jelen van:** Görgényi Máté – elnök,  
Sajó Ákos,  
Chernel Etelka,  
Galiger Zoltán,  
Hidasi Gyula tagok.

**Hivatal részéről:** Formanek Gyula alpolgármester,  
Madár Éva mb. irodavezető,  
dr. Riskó György jogi munkatárs,  
Mihályi György önkormányzati tanácsadó,  
Czirok Róza jegyzőkönyvvezető.

**Meghívott:** Lakatos Béla – lakos.

**Görgényi Máté:** Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Azért volt szükség a rendkívüli ülésre, mert mindenképpen szeretnénk volna, hogyha már a jövő heti ülésen tudja tárgyalni a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ezt az előterjesztést azért, hogy ki tudjuk írni az egynyári virágpalánták ültetésére vonatkozó pályázatot, és idő is legyen a pályázat benyújtására, valamint utána a virágok kiosztására és kiültetésére. Még egyszer köszönöm a bizottság tagjainak rugalmasságát, hogy a mai napon megjelentek. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 7/2014. (III.12.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ 2014. évi pályázat kiírása egynyári virágpalánták ültetésére

**Sz-103/2014. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**1./ 2014. évi pályázat kiírása egynyári virágpalánták ültetésére**

**Sz-103/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő**

**Görgényi Máté:** Előző évben jeleztük, hogy a virágpályázat lebonyolításánál mindenképpen beiktatunk egy új elemet, az utólagos ellenőrzést, ami nem valamiféle negatív plusz adminisztrációs terhet jelent sem számunkra, sem a virágpályázaton nyertes, és a virágokat kiültető lakosok számára. Ez egy olyanfajta visszajelzés, amiből arra tudunk következtetni, hogy melyek azok a házak, amelyek egyébként is, a pályázatunk nélkül is önerőből rengeteget tesznek a környezetükért és a pályázat talán ott a leghatékonyabb, ahol egyébként is a lakók számtalan dolgot megtesznek azért a környezetükben, hogy zöldebb, szebb, virágosabb legyen. Egy ilyen

ellenőrzés alkalmával az is kiderül, hogy vannak-e olyan pályázók, akik nem tesznek eleget a pályázati követelményeknek, a pályázat kiírásának nem megfelelően, nem a házuk elé ültetik ki a virágokat, amelyeket tőlünk elnyertek vagy adott esetben több virágot pályáztak, mint amennyit ki tudnak ültetni a házuk elé. Ezek mind olyan ellenőrzési faktorok, amelyek számunkra indikátorok arra vonatkozóan, hogyan tudjuk a legjobban lebonyolítani ezt a virágosztást. Szeretném megkérni Lakatos Béla urat, aki önkéntes munkájával hozzájárul ennek a pályázatnak a minél hatékonyabb megvalósításához, hogy legyen szíves beszámolni az általa elvégzett ellenőrző munkáról.

**Lakatos Béla:** A 2013. évi „Föld Napja” alkalmából meghirdetett egyényi virágpályázatnak a nyerteseit három csoportba soroltam be a virágok elhelyezése szerint. A pozitívvál kezdeném, vannak a rendezetten kialakított társasházi előkertek, ahol a virágmennyiséghez viszonyítva – a legtöbb 150 virágpalánta volt –, ezeknek biztosítva volt a helye, 14 darab ilyen társasházi előkertet találtam, ahol már ki volt alakítva az évek folyamán a virágok elültetésének helye. A második csoportban olyan társasházak szerepelnek, ahol hasonló mennyiségben vitték ezeket a virágokat, viszont közel sem volt meg a területi lehetőség a virágpalánták mennyiségéhez képest. De nagyon sok társasház van, ahol valóban vittek 25 darab virágot vagy kevesebbet, és csak a lépcsőházba, balkonládába, vagy egy kis ágyás részbe ültették, amely betonnal van elkerítve, ezek nem olyan mértékű nagy előkerttel rendelkeznek, hogy 150-200 darab virágpalántát el lehessen ott ültetni. Javaslom, hogy tüntessük fel a pályázatban, hogy azok vigyék el a virágot, akiknek előkertjük van. 14 darab ilyen társasházat számoltam össze, amelyek előkerttel rendelkeznek, ez elősegíti azt, hogyha valaki a pályázaton elnyert mennyiségen túlmenően viszi a virágpalántákat, akkor rá lehet kérdezni, hogy meg vannak-e a feltételek. Vannak olyan társasházak, amelyek valóban nem is rendelkeznek semmilyen előkerttel, de nagyon keveset találtam, ami annak köszönhető, hogy előzetesen be volt jelente, hogy ezek a virágok le lesznek ellenőrizve és ez a szokott gyakorlattól eltérően másképp alakult a 2013-as évben. Azt javaslom, hogy ezekkel ne foglalkozunk, hanem azokat az embereket dicséreljük meg, és azokra figyeljünk, akik ezeket a virágokat megfelelően gondozzák, akkor elmaradnak azok a pályázók, akik a virágot elviszik, de nem ültetik ki.

Előzetesen szeretném megköszönni Görgényi Máté elnök úrnak, hogy ezt az egész kezdeményezést olyan szinten felkarolta, hogy napirendre került a bizottság ülésén, ami nem szokás az önkormányzatoknál és ezért hangsúlyozottan köszönetemet szeretném kifejezni. A pályázattal kapcsolatosan fel van tüntetve a társasházakkal kapcsolatos együttműködés. Ezt el kellene választani, mert ezek a virágültetések közterületen történnek, társasházi tulajdonhoz jogilag nem kapcsolódnak, a társasházak nagy többsége ezzel az ügygel olyan mértékben nem foglalkozik, ahogy őket felruházzuk ennek érintettségével. Meg lehet keresni, nem sok emberről van szó, akikre oda kell figyelni, díjazni, vagy valamilyen formában a továbbiakban elismerni.

**Görgényi Máté:** Köszönöm a beszámolót az elvégzett munkáról. Ennek a pályázatnak egy jó fejlődési irányba lehet az, amit Lakatos Béla úr említett, tekintettel arra, hogy a József Attila-lakótelepet körbejárva találunk olyan helyeket, ahol egyébként is egy-két lakó ápolja a környezetét, sőt helyenként függőkertszerűen kialakított csodálatos kertek találhatóak. Azt is értem, hogy nem valószínű, hogy ez társasházi pályázat, mert egy-egy ember, aktivista, lakó az, aki valójában végrehajtja a virágkiültetést és a kertgondozást. Ezen mindenféleképpen el fogunk gondolkodni és azt gondolom, hogy van további fejlődési lehetőség ebben a pályázatban. Mindenképpen figyelembe fogjuk venni, mert megkaptam előzetesen ezt a listát, amit Ön összeírt, és figyelembe fogjuk venni a virágok mennyiségének elbírálásánál, hogy kik azok, akik valóban nagy mennyiségű virágot tudnak kiültetni, mert van annyi területük, és kik azok, akiknek egyáltalán nincs területük, de pályáznak virágokra. Elsősorban a pozitív megkülönböztetés a célunk, vagyis, hogy azokat támogassuk, akik valóban tesznek a környezetükért és adott esetben, ha lesz lehetőségünk, igyekszem lobbizni valamilyen újabb, kisebb pályázati lehetőség érdekében, ahol azok a lakók vagy lakóközösségek tudnának pályázni, ahol bizonyíthatóan nagyon komoly kertészeti munka zajlik önkéntesen a lakók részéről. Ebben az előterjesztésben arról döntünk, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot megkérjük, hogy biztosítsa a bizottság számára az előterjesztésben megjelölt összeget és, hogy a pályázati kiírás ebben a formájában megvalósuljon. Abban az esetben, amikor a pályázat szövegében az szerepel, hogy köteles kiültetni, megfelelően kell gondoznia, akkor az mindenképpen tartalmazza szerintem, hogy van hova kiültetni. Most nem módosítanám a kiírás szövegét azzal, hogy van előkertje, hogyha köteles kiültetni és gondozni a növényt.

**Sajó Ákos:** Az utóbbi években csak virágosztás történt, de voltak olyan időszakok régebben, amikor nem csak virágot lehetett igényelni, hanem ásót, termőföldet, humuszos földet is. Ahhoz csatlakoznék, amit Elnök úr mondott, hogyha lenne egy komolyabb kiegészítő pályázat, akkor ebbe a pályázatba be lehetne sorolni ezt is, tehát akik tényleg érdemesek arra, hogy ezen a pályázaton nyerjenek, azoknak legyen lehetőségük nyerni nemcsak virágot, hanem kertészeti eszközöket és földet is.

**Formanek Gyula:** Történt egy felmérés a József Attila-lakótelepen, hogy hol vannak egynyári virágok kiültetésére alkalmas előkertek, pontosan becsülhető az a virágmennyiség, ami pályázható. A pályázat kiírása során előfordulhat az a helyzet az előző évekhez képest, hogy jóval kevesebb virágot fogunk tudni szétosztani, mert most már az előkertek méretéhez igazodóan fogja a pályázatokat valaki elbírálni, ebből kifolyólag az erre fordított összegnek egy része meg fog maradni. Ezért csatlakoznék Sajó Ákos képviselő úr és Elnök úr felvetéséhez, hogy akkor jó lenne már most kitalálni, hogy ezt az összeget hogyan lehetne ugyanerre a célra felhasználni úgy, hogy támogassuk azoknak a társasházaknak az igyekezetét, akik viszont gondolják a közterületeinket és virágosítják azt. Nem feltétlenül virággal, hanem, ahogy Sajó Ákos képviselő úr megfogalmazta, akár földdel, eszközökkel, egyéb lehetőségekkel támogatnánk, illetve részemről az is megfontolandó, hogy támogassuk azokat is, akiknek nincs előkertjük, de virágot szeretnének rakni az ablakaikba, a társasház közös területeire, ami nem egynyári, hanem más típusú virágok, ebbe az irányba is lehet menni. Javasolnám, hogy a bizottság akár most beszéljen erről valamilyen szinten, és aztán lehet döntéseket hozni. Ezt a két lehetőséget látom, az egyik a további támogatása azoknak a társasházaknak, akiknek vannak lehetőségeik virágok kiültetésére, a másik lehetőség, hogy vonjuk be azokat a társasházakat, akiknek nincs erre lehetősége, de próbáljuk nekik más formában támogatást nyújtani.

**Görgényi Máté:** Pontosán ez volt a gondolat, hogy a tavalyi évben is maximum 1,5 millió Ft-ot tudtunk fordítani erre a pályázatra és az 1 millió Ft-ot sem értük el, hanem bruttó 985.600 Ft-ot. Megmaradt tavaly is egy kb. 500 ezer Ft-os összeg, ami ebben a formában nem igaz, mert az 1,5 millió Ft a maximált összeg. De arról a sorról megfelelő indokkal ezt a megmaradt összeget is felhasználhatnánk, és ahogy Alpolgármester úr is mondta, adott esetben most szűkül a kiosztandó virágok mennyisége, a pályázók köre. Az eszközjellegű támogatást nem annyira támogatom, mint mondjuk a virágföld, tápanyag, ezeknél a használati eszközöknél kérdéses, hogy a minősége meddig tart, egy év után újra eszközre lehetne pályázni, kicsit konkrétabb kellene. Erről lehet beszélgetni, ez egy érdekes téma, és ha a bizottság úgy ítéli meg, hogy érdemes támogatni a közös területeken, lépcsőházakban, balkonokban is a virágosítást, az is egy járható út. Mindenképpen arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy elmozdulás történik ebben a pályázati gondolkodásban és úgy találjuk, hogy itt van fejlődési lehetőség és a pozitív ösztönzést szeretnénk előtérbe helyezni.

**Sajó Ákos:** Most ezt el kell döntenünk, össze kell állítanunk egy határozati javaslatot erről, vagy egyelőre ez most egy információs tárgyalás?

**Görgényi Máté:** Most nem kell, ez most egy gondolatébresztés, az egyetlen határozati javaslatunk a pályázat meghirdetésére vonatkozik, pontosabban, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot megkérjük, hogy biztosítsa az összeget és a pályázat kiírásáról gondoskodjon.

**Lakatos Béla:** Helyre kell tenni ezt a pályázati kérdést is, és ha itt vagyunk, beszéljünk róla, mert ez 20 éven keresztül ilyen formában volt megfogalmazva, nem volt soha olyan lehetőség, hogy azok az emberek, akik önszorgalmukból tevékenykedtek, ebbe beleszólhassanak. Eljutottunk odáig, és ezért adtam a dicséretet, hogy őket mind megkereshettem. Miért nem tud besegíteni a Ferencvárosi Önkormányzat hatáskörénél fogva, hiszen van Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda, vannak környezetvédelmi tanácsadói, akiket be lehetne vonni. A 14 társasházat felmértem, személy szerint ismerem a lakók 50-60%-át már régóta, többször beszélgettem velük és elmondanák a javaslataikat, hogy mire lenne szükségük kimondottan, mert ők a legjobban érintettek abban, hogy mi az, amiben a segítségükre lenne nekik az önkormányzat. Ha viszont odáig nem jutunk el, hogy ezeket az embereket valaki meghallgassa, és a véleményükre odafigyeljenek, akkor itt beszélgethetünk reggeltől estig, nem fog a dolog a helyére kerülni. Most elkezdtem foglalkozni ezzel a pályázattal önszorgalomból, de a továbbiakban, ha ilyen lassan megy a megvalósulás, akkor ehhez kevés vagyok, nekem is vannak más elfoglaltságaim. Az eltelt 15-20 év alatt, amióta működik ez a pályázat, hogyhogyan nem tudott ezekkel az emberekkel kapcsolatba kerülni a Ferencvárosi Önkormányzat, amikor a pályázati feltételeknél meg kell adni a nevet, telefonszámot, e-mail címet? Az önkormányzat azon munkatársainak, akik ezt a pályázatot elkészítették, minden lehetőségük megvolt ahhoz, hogy ezekkel az emberekkel kapcsolatba kerüljenek, ez miért nem történt meg?

**Görgényi Máté:** Mindenképpen lehetőséget fogunk teremteni arra, hogy önkormányzati szinten is az aktív, környezetükért tenni akaró polgárokat megkeressük, és véleményüket kikérve tudjuk még hatékonyabbá tenni ezt a pályázati döntési mechanizmust és pályázati támogatási lehetőséget számukra. Kérem, szavazzunk az Sz-103/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 8/2014. (III.12.) sz.**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságnak az Sz-103/2014. sz. -"2014. évi pályázat kiírása egynyári virággalánták ültetésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. március 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Görgényi Máté:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök

Sajó Ákos  
részönkormányzati tag

Czirok Róza  
jegyzőkönyvvezető