

**Budapest, Főváros IX. kerület
Ferencvárosi Önkormányzat
József Attila lakótelep
Városrészi Önkormányzata**

Jegyzőkönyv
amely készült a Városrészi Önkormányzat
2013. október 3-án 8.30 órakor tartott **rendes** üléséről

Helye: Budapest IX. kerület Toronyház utca 3/b.
Ügyfélszolgálati Iroda

Jelen van: Görgényi Máté,
Sajó Ákos,
Chernel Etelka,
Galiger Zoltán,
Hidasi Gyula tagok.

Hivatal részéről: Formanek Gyula alpolgármester,
dr. Szinyei László jogi munkatárs,
Kosik Gáborné irodavezető-helyettes,
Mihályi György önkormányzati tanácsadó,
Czirok Róza jegyzőkönyvvezető.

Meghívott: Hidasi Gábor képviselő.

Görgényi Máté: Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Javaslom, hogy vegyük fel napirendre a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda által behozott tájékoztatót a forgalomcsillapítási koncepcióval kapcsolatban és amennyiben igényli a bizottság, akkor felvehetjük napirendre a 166/2013. sz. -"Javaslat átjárású állomás elhelyezésére vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére"-című előterjesztést.

Hidasi Gábor: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tegnapi ülésén kértem tájékoztatót az átjárású állomással kapcsolatban.

Görgényi Máté: Akkor ezt most ne tárgyaljuk, beszéljünk erről majd akkor, amikor több információnk van. Javaslom az 1. és 5. napirendi pontok sorrendjének felcserélését.

Hidasi Gyula: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az így kiegészített és módosított napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 22/2013. (X.03.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása

182/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására

167/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Kérelem a József Attila lakótelepen lévő használaton kívüli beton szőnyegporolók eltávolításával kapcsolatban
Sz-406/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Tájékoztató a forgalomcsillapítási koncepcióval kapcsolatban
Sz-415/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Madár Éva irodavezető

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (I. forduló)
183/2013., 183/2/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gyula: Több vállalkozó is megkeresett az Ecseri úti metrófelszínen történt pavilonbérlemény átadásáról. Megszűnt egy gyrosos és helyette a „trafik mutyi” egyik boltja került oda. Nehezményezik a vállalkozók, hogy az előző időszakokban, hogyha egy bérleményt visszaadtak, akkor az meg lett pályáztatva és a megfelelő formában tárgyalták a bizottságok. A vállalkozók és mi képviselők is szeretnénk tudni, hogyan sikerült egy hét alatt egyik vállalkozótól átadni a másik vállalkozónak? Valamint szeretnénk megtudni, hogy ennek a tulajdonosi háttere hogyan alakult?

Görgényi Máté: Kérjük az illetékes hivatalt, hogy adjon tájékoztatást erről az ügyről a következő bizottsági ülésen.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása
182/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 182/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 23/2013. (X.03.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 182/2013. sz. -"A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására
167/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel?

Formanek Gyula: Azért kértem szót, hogy mindenkinek felhívjam a figyelmét, hogy ez egy nagyon fontos, ezt a bizottságot érintő módosítás, hiszen ez dönt arról, hogy a MÁV-Aszódi lakótelepen kialakításra kerülő posta valóban működhesse. Hiszen az SZMSZ módosítása annak a két dolgozónak a státuszát teremti meg, amely a

posta működéséhez szükséges. Mindenképpen kérem, hogy támogassák, hiszen egy olyan kívánság teljesülhet ezáltal, amely a MÁV-Aszódi lakótelepen élők régóta kért, és eddig nem teljesített kívánsága volt. Köszönöm előzetesen is a támogatását a bizottságnak.

Galiger Zoltán a bizottság tagja megérkezett.

Görgényi Máté: Valóban nagyon fontos ügy a MÁV-Aszódi lakótelepen a posta kialakítása, régóta megoldásra váró feladat, ezért nagyon örülünk, hogy ennek a lehetősége most már adott.

Hidasi Gyula: Természetesen támogatjuk, hogy valamilyen megoldás legyen a posta létesítésére, de azért szerettünk volna számokat látni arról, hogy ez milyen összegbe fog kerülni, mennyi lesz az éves költsége ennek a beruházásnak. Elviekben lehetett volna olcsóbb megoldást is találni, ami ugyanolyan korszerű, mint ahogy vidéken is meg van oldva, hogy nem állandó jelenléttel, hanem valamilyen más megoldást is elképzelhetőnek tartottunk volna, de ha ez így alakul és így az önkormányzat tudja finanszírozni, akkor támogatjuk ezt a megoldást is.

Sajó Ákos: Nagyon örülök ennek a posta kialakításának a rendelőintézetben. Úgy tudom, hogy az egész telepen, környéken nincs ennél alkalmasabb hely. Körbejártuk már Polgármester úrral és sok más szakemberrel az önkormányzattól, ezért ideális a választás. Még fontosabb, hogy abban a rendelőintézetben valószínűleg el fog indulni egy fejlesztés, gyógyszertár létesítésére és már felvettük a kapcsolatot az illetékesekkel, tárgyaltunk erről. Még egy olyan információt is kaptam az Egyesített Szent István és Szent László Kórház főigazgatójától, hogy hajlandó arra, hogy ezt a rendelőintézetet átadja az önkormányzatnak kezelésbe, és attól kezdve az önkormányzat feladata lenne, hogy „életet leheljen” ebbe a majdnem halott intézménybe.

Görgényi Máté: Tudjuk, hogy a MÁV-Aszódi lakótelep bizonyos szempontból és több értelemben a József Attila-lakóteleptől függ abban a viszonylatban, hogy vannak olyan dolgok, melyeket mivel a Részönkormányzathoz tartozik, egybe kezelünk a József Attila-lakóteleppel. Azt gondoljuk, hogyha valami a József Attila-lakótelepen van és létezik, akkor az a MÁV-Aszódi lakótelep számára ugyanannyira megoldás. Látható, hogy ez sok esetben nem így van, igenis szüksége van a MÁV-Aszódi lakótelepnek azokra a fejlesztésekre, amelyek ha nem is abba az irányba hatnak, hogy teljesen önálló életet éljen, de mindenképpen fontos, hogy önállóbb legyen ezek által. Ezt a postát nagyon fontosnak tartom, és tudjuk, hogy a kisközösségek és falvak halálát a posta bezárása indította meg annak idején, majd az egyéb közszolgáltatások, intézmények és végül a vasúthálózat lebontása és teljes elszigetelése, ami odáig vezet, hogy ezek teljes mértékben ellehetetlenülnek. Ez nyilvánvalóan nem így van egy város közepén lévő kertvárossal, de azt gondolom, hogy szükségük van a saját infrastrukturális fejlesztésekre, melyek az életüket megkönnyítik.

Hidasi Gyula: Elnök úr említette, hogy majdnem egyforma a József Attila-lakótelep és a MÁV-Aszódi lakótelep és részei. A József Attila-lakótelepen kb. 13 ezer fő lakik, míg a MÁV-Aszódi lakótelepen 2 ezer fő. Azért ez a régi időben is mindig bele lett kalkulálva, egy kis falunak a megléte vagy továbbfejlődése nem azon múlik, hogy van-e posta vagy nincs, hanem hogy van-e munkahely és fenn tudják-e tartani magukat vagy sem.

Görgényi Máté: Ebben nem egyezik a véleményünk. Azt gondolom, hogy egy saját posta is alapvetően szükséges ahhoz, hogy egy közösség élhetőbb infrastruktúrával rendelkezzen.

Formanek Gyula: Az önkormányzat költségvetéséért aggódó képviselőknek mondanám – mert ugye felmerültek a költségei a posta kialakításának –, hogy a posta hasonló körülmények között fog működni, mint a Bakáts téren az ügyfélszolgálat mellett működő Posta Shop szolgáltatás. A kialakításához igazán költségek nem járultak, hiszen ahogy elhangzott az előbb is a kórház területén találtunk alkalmas helyiséget, a kórház ezt ingyenesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátotta, hiszen ők is érezték, hogy ez egy fontos közfeladat, amiből nekik is hasznuk származhat. A működéséhez szükséges a költség, hiszen két dolgozó önkormányzati státuszba kerül és annak a bérét az önkormányzatnak kell kitermelnie. A működésnél a rezsiköltségeket az önkormányzatnak kell fizetnie, és van a postának bevétele is, amiből az önkormányzat is részesül, ahogy a Bakáts téri Posta Shop esetében is. Ha a költség oldaláról nézzük, nem biztos, hogy ez egy eredményes vállalkozás, de nem is ez a cél, a célunk az, hogy az önkormányzat minőségi szolgáltatásokat nyújtson az itt lakóknak és most teljesen független az, hogy mekkora közösségről van szó. Ez egy régóta elvárt és kért szolgáltatás, a korábbi időszakban is a

legfőbb probléma a helyszín megtalálása volt, ahol a posta kialakításra kerülhet, nem volt másban vita. Ezt sikerült megtalálni és úgy gondolom, hogy ugyanolyan sikeres lesz ez a posta, mint a Bakáts téri, amelyiknek az egyik legnagyobb forgalma van az ügyfélszolgálat és az okmányiroda miatt. Itt hasonlóan az a 2000 fős kistélepülés feltehetőleg örömmel fogja fogadni és ott fogja postaügyeit intézni és nem kell bejőnie az Üllői úti 100-as postára vagy a belváros más postáihoz. Ezért is mondtam, hogy örömmel vesszük, hogy ezt sikerült kialakítani, kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

Sajó Ákos: Hidasi Gyula képviselő úr említette a 2000 főt, ennek a 2000 főnek most lesz egy postája, kevés szolgáltatás áll a rendelkezésükre, ezért tartom fontosnak egyrészt, hogy létrejön ez a posta. Másrészt a rendelőintézet funkciója esetleg bővíülhetne. Mivel ez a rendelőintézet annak idején a József Attila-lakótelepet is ellátta, nem kellett bejárnia az itt lakó 12 ezer főnek a Mester utcába, ezt enyhítendő lenne egy olyan kezdeményezés, hogy visszahozni azokat az elemeket a rendelőintézetbe, amelyek ki lettek szervezve például ide a József Attila-lakótelepre. Ezzel megoldódna az a probléma is, hogy nekünk kb. 22 millió Ft-ba kerül évente a busz fenntartása, ami az embereket beviszi a Mester utcába, ezen el kell gondolkozni és mindenkinek támogatni kell, főleg azoknak, akik ezen a két lakótelepen laknak.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk a 167/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 24/2013. (X.03.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 167/2013. sz. -"Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

3./ Kérelem a József Attila lakótelepen lévő használaton kívüli beton szőnyegporolók eltávolításával kapcsolatban

Sz-406/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Ezek a szőnyegporolók nagyon régen használaton kívül vannak és igazából funkcióvesztett, nem esztétikus tárgyakról van szó, ezért egyetértek a kérelemmel.

Hidasi Gyula: Egyetértek a céllal, hogy ezek megszűnjenek. A megvalósítással van gondom. Az előző időszakban az ellenzék és a Hivatal is mindig azt kérte a Részönkormányzattól – igaz, hogy akkor külön költségvetési forrásunk volt a parkfenntartásra –, hogy minimum három árajánlatot kérjünk bármilyen munkára. Ezt mindig igyekeztünk beszerezni, viszonyítási alapja volt képviselőtársaimnak, az ellenzéknek is, hogy körülbelül ki milyen áron végez el különböző munkákat. Most nem azt vitatom, hogy a szőnyegporolók eltávolításának költsége 11 ezer Ft, lehet, hogy valaki megcsinálná 2 ezer Ft-tal olcsóbban, vagy 5 ezer Ft-tal drágábban, nem ezt vitatom. Nem vagyunk döntéshozatali helyzetben, nincs megjelölve, hogy melyik költségvetési sorról finanszírozzuk ezt. Ha támogatás fejében elvégzi a FESZOFÉ Kft. ezt a munkát, akkor Elnök úrnak kell megbíznia Igazgató urat, hogy végezze el ezt a munkát a lakótelepen, nem kell a Részönkormányzat elé hozni, mert ez nem egy döntés. Akkor vagyunk döntési helyzetben, mint képviselők, hogyha van előtűnk 3-4 árajánlat. A céllal egyetértek, de azzal, hogy egy árajánlat jött és erről most mi tárgyaljunk és szavazzunk róla, ez teljesen felesleges.

Formanek Gyula: Nem értem Képviselő úr félelmeit. Az előterjesztésben az szerepel, hogy ez a költség, amit 528 638 Ft-ra becsül az előterjesztő, ez egy piackutatás eredménye. Itt szó sincs arról, hogy a FESZOFÉ Kft-t megbízzuk arra, amit Ön itt állít, csak arról van szó, hogy készült egy előterjesztés azért, hogy Önök tudjanak dönteni. Végeztek egy piackutatást, kértek egy előzetes árajánlatot a saját cégüktől, hiszen azért közel van hozzánk, könnyebben tudjuk elérni őket, hogy mennyiért végeznék ezt el. A Ferencvárosi Polgármesteri

Hivatalnak van egy beszerzési szabályzata egészen szigorú szabályokkal és pontosan tartalmazza azokat, amelyeket Ön is mond, hogy 100 ezer Ft feletti beszerzés esetében minimum 3 árajánlatos beszerzési eljárást kell lefolytatni. A határozati javaslat pont arról szól, hogy a Polgármester úr bonyolítsa le ezt a beszerzést és gondolom, hogy Ön sem ellenzi azt, hogy a FESZOFÉ Kft-t vagy akár más cégeket meghívjanak erre, de mindenképpen minimum 3 árajánlatkéréssel bonyolítsák le és szerintem ez így is fog történni. Ez az előterjesztés csupán arra tesz kísérletet, hogy Önöknek képük legyen arra, hogy körülbelül ez egy 500 ezer Ft-os beszerzés lesz, nem dönti be az önkormányzat költségvetését, viszont fontos és elvégzendő feladatot tartalmaz.

Görgényi Máté: Többször felmerültek a jogosultságaim, mint részönkormányzati elnök, hogy azok meddig terjednek. Maximális szinten egyetértek ezzel az előterjesztéssel, viszont egyáltalán nem káros, ha a Részönkormányzat is tárgyalja, már csak azért is, mert most ki tudta fejezni Képviselő úr az egyetértését ezzel az elvégzendő munkával kapcsolatban. Úgy emlékszem, hogy jövő évre szól a teljesítés, nem most, tehát jó előre meg tudjuk beszélni. Kérem, szavazzunk az Sz-406/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 25/2013. (X.03.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat javasolja Polgármester úr részére, hogy a használaton kívüli szőnyegporolók kerüljenek lebontásra és az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ Tájékoztató a forgalomcsillapítási koncepcióval kapcsolatban

Sz-415/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva irodavezető

Görgényi Máté: Kérem, hogy a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda képviselője mondja el a tájékoztatóját.

Kosik Gáborné: Ez a lámpás közlekedés kialakítása a József Attila-lakótelep forgalomszabályozására vonatkozó intézkedési terv részét képezi. Tudomásom szerint ez több fórumon megvitatásra került, ezzel kapcsolatban az idejű költségvetés részét a tervezési munkák képezik. A megvalósítás a következő évi költségvetésben tervezendő, a tervezéssel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a tervezési szerződésünk a Jogi és Pályázati Iroda szignójával rendelkezik, jelenleg a Pénzügyi Irodán van fedezetigazolás céljából. Amennyiben ez rendelkezésre áll, akkor a tervező és a Hivatal részéről is a kiadmányozó aláírja és kezdődik a tervezési munka. Azt a tájékoztatást kaptam, ez így volt előirányozva, hogy ebben az évben a tervezési munka fér bele a költségvetésbe és jövő évben a kivitelezés.

Görgényi Máté: Egyetértek a tervezés tervezésével, hiszen tervezetlenül tervezni nem túl okos dolog, mert akkor maga a tervezési folyamat is nagyon elhúzódik, bár azt érzékelem, hogy jelenleg ennek vagyunk szemtanúi. Remélem, hogy még adott esetben ebben a hónapban ez a finanszírozási probléma megoldódik és elkezdődik a tervezés, akkor lesz ideje a Hivatalnak ezt végrehajtani, mert jövőre ezt mindenképp szeretnénk megvalósítani. Annál is inkább, mert, ahogy említette Ön is, ez egy idén már több fórumon megvitatott problémakör, és már kellőképpen megtárgyaltuk és előkészítettük ezt a problémát, hogy végül el tudjuk kezdeni a valódi munkát.

Formanek Gyula: Emlékeim szerint már nagyon sok intézkedés volt felsorolva, ami talán egy éve körvonalazódott egy lakossági fórumon. Kicsit értetlenül állok én is a tervezés tervezése előtt. Voltak benne olyan intézkedések, amelyek bizonyára semmilyen tervezést nem igényeltek, azokkal hol tart a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda?

Volt egy egész csomag, ami a lakótelep parkolásával függött össze, ami csak részben érinti a forgalomcsillapítást, de a lakótelepnek fontos és a lakossági fórumon a hozzászólások nagy része ezzel volt kapcsolatos, azzal hol tart az Iroda? Hiszen az a parkolási övezet kialakításánál felmerült és aztán a lakossági

fórum után a városvezetés is támogatta, az fővárosi hatáskör. A Fővárosi Önkormányzathoz fordult-e a Hivatal ennek engedélyezésére? Vagy azt is csak tervezzük, az hol tart?

A tervezés meddig fog tartani körülbelül? Miket kell tartalmaznia? Forgalomcsillapításról beszélünk, lehet, hogy újabb adatokra van szüksége a tervezőnek ahhoz, hogy ezt jól meg tudja tervezni. Szó volt például közutak egyirányúsításáról és annak hatásainak a vizsgálata feltehetőleg benne van a tervezésben. Nem történhet az meg, hogy ez a tervezési folyamat olyan hosszúra fog nyúlni, hogy nem jövőre, hanem 2015-ben vagy valahol a ködös jövőben fog megvalósulni? A harmadik kérdésem tehát arra vonatkozik, hogy tudna-e Ön pontos dátumokat mondani, hogy a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda becslése szerint ezek a tervezési folyamatok várhatóan mikor fognak befejeződni?

Kosik Gáborné: Sajnos érdemben nem tudok ezekre válaszolni, mert Irodavezető asszony nem tájékoztatott arról, hogy teljes körűen vár a bizottság beszámolót a forgalomtechnikával kapcsolatban, hogy milyen fázisban vannak bizonyos elvárt feladatok. Amennyiben a bizottság igényli, akkor a következő ülésre készítünk egy tájékoztatót. Ezzel a részterülettel behatóan nem foglalkozom, úgyhogy nem tudok a kérdésekre válaszolni.

Görgényi Máté: Mostantól kezdve a Részönkormányzat minden ülésén napirenden fogja tartani az aktuális státuszjelentést ezzel a témakörrel kapcsolatban. Kérjük, hogy információkkal gazdagon és adott esetben egy kompetens személy jelenjen meg az ülésünkön, aki ezzel érdemben foglalkozik és be tud számolni erről. Külön szeretném kérni, hogy a jövő héten juttasson el számomra a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda egy nagyon alapos tájékoztatót azzal kapcsolatban, amiket Formanek Gyula alpolgármester úr kért. Minden kérdésre konkrétan válaszolva és egy általános státuszjelentést is.

A József Attila Városrészi Önkormányzat a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

183/2013., 183/2/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 183/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 26/2013. (X.03.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 183/2013. sz. -"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom. További szép napot mindenkinek.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Czirok Róza
jegyzőkönyvvezető