

**Budapest, Főváros IX. kerület
Ferencvárosi Önkormányzat
József Attila lakótelep
Városrészi Önkormányzata**

Jegyzőkönyv
amely készült a Városrészi Önkormányzat
2012. október 4-én 8.30 órakor tartott **rendes** üléséről

Helye: Budapest, IX. kerület
Ügyfélszolgálati Iroda, Toronyház u. 3/b

Jelen van: Görgényi Máté,
Sajó Ákos,
Chernel Etelka,
Galiger Zoltán,
Hidasi Gyula tagok.

Hivatal részéről: Formanek Gyula alpolgármester,
Szűcs Balázs főépítész,
dr. Enyedi Mária jogi munkatárs,
dr. Székelyhidi Livia jogi munkatárs,
Mihályi György alpolgármesteri tanácsadó,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Hidasi Gábor képviselő.

Görgényi Máté: Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Hidasi Gyula: Napirend előtt szót kérek és szeretném, ha a bizottság felvenné napirendre az Sz-537/2012. sz. előterjesztést a 4. napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az így módosított napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 38/2012. (X.04.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

242/2012., 242/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)

236/2012., 236/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ JAT akcióterületi tervének elfogadása

237/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat a 279/2012. (VII.10.) sz. határozat módosítására
243/2012., Sz-537/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gyula: A vitrinekről már többször tárgyaltunk. A plexit már kiszedték és most jelezték, hogy a Távíró utcai körforgalomnál az alumínium keretet is kezdik bontani a hajléktalanok. Jó lenne erre odafigyelni. Örömmel olvastuk a ferencvárosi újságban, hogy a részönkormányzati irodát átadták, de szeretném Elnök úrnak felhívni a figyelmét, hogy ellenzék is létezik, és örültünk volna, ha meghívnak minket is.

Görgényi Máté: Az első kérdésére válaszolva, nem érzem magam kompetensnek, mivel nem én végzem a felújítást. Ön is tudja, hogy folyamatosan napirenden tartjuk, sőt több ízben napirend előtt hevesebb vérmérsékletben is jeleztem, hogy jó lenne, ha ezt a problémát sikerülne megoldani. Remélem ismételten eljut az illetékesekhez a kérdés, mert amennyiben nem lépünk, meg is fog szünni a probléma azáltal, hogy szétlopják a táblákat.

A másik kérdésére az a válasz, hogy én is meghívást kaptam erre a rendezvényre, és nem tudtam, hogy az ellenzéki képviselőket nem hívták meg, itt szembesültem ezzel.

Formanek Gyula: Tájékoztatom a képviselő urat, hogy a szeptemberi részönkormányzati ülésen is felmerült ez a téma és utána megkérdeztem a hivatalt, hogy miért akadt el a felújítás, ami tudtommal nyáron megkezdődött. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy van egy aláírt szerződés a FESZOFÉ Kft-vel. Három árajánlatos beszerzési eljárást követően, a táblák, vitrinek cseréjére, javítására történt a szerződéskötés. Feltehetőleg a FESZOFÉ Kft. el is kezdte az új táblák kihelyezését, mivel több régi tábla hiányzik. Valószínűleg itt is azért nincs a helyén a plexi, mert csere alatt van. 1-2 héten belül remélhetőleg befejeződnek ezek a munkálatok. A másik felvetésre válaszolva, mi igazodtunk a sajtóhoz, ez az átadás a „Lakótelepi multság” rendezvény keretében került lebonyolításra, a sajtó pénteken közölte, hogy szombaton itt vannak a lakótelepen és készítenének néhány fotót. Nagy ünnepélyes átadás nem volt, de elnézést kérünk, hogy ez ilyen rögtönzött módon történt. Valóban úgy lett volna tisztességes, ha egy nagyobb átadási ünnepség keretében részt vesz minden érintett.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

242/2012., 242/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Az MSZP frakció javaslatát nem támogatjuk, a jogászok törvényességi észrevételét is tettek. Poénnak vesszük, de a rendeletmódosítást természetesen nem fogadja be az előterjesztő.

Hidasi Gábor: Sajnáljuk, ha ezt poénnak gondolják. Volt egy kitüntetési eljárás, amiben a javaslatokat, szeptember 15-ig lehetett megtenni, nem látom ezeket a javaslatokat, illetve a jogi iroda állásfoglalásait sem. Kérem, hogy a képviselőtestületi ülésre ezek a javaslatok kerüljenek be a Képviselőtestület elé, mivel az eljárás lezárult és kérem, hogy a jelöltek személyénél az akkori jogi véleményük legyen oda írva a javaslatok mellé.

Formanek Gyula (ÜGYREND): Szeretném felhívni a képviselő úr figyelmét, hogy az előterjesztéshez tegye meg a hozzászólását. Nem a rendeletmódosításról beszél, hanem valami másról, amiről nincs tudomása az itt ülő bizottsági tagoknak. Maradjunk a rendeletmódosítás napirendjénél.

Hidasi Gábor: Nem értem, hogy Alpolgármester úr miért gondolja, hogy nem a kitüntetésekről beszélek. Módosítunk egy rendeletet, ami még nincs elfogadva. Ezt tényként fogadják, hogy ez a rendeletmódosítás elfogadásra kerül és nincsen szükség az előzőleg lezárt javaslatételnek? Az korábbi javaslatokat nem láthatjuk? Azt szeretnénk, hogy egy erről szóló tájékoztató kerüljön a Képviselőtestület elé.

dr. Enyedi Mária: Az alaprendelet elfogadásra, kihirdetésre került, tehát hatályos. A leadott javaslatok megtárgyalása jelenleg nem képezi a képviselőtestületi ülés tárgyát, hiszen van egy rendeletmódosítás. A rendeletmódosítás arra is kitér, hogy mi történik a szeptember 15-ig leadott javaslatokkal. Ha elfogadja a rendelet módosítását a Képviselőtestület, akkor érvényesek továbbra is, ha nem, akkor a következő képviselőtestületi ülésen a szeptember 15-én hatályos rendeletnek megfelelően fog tudni dönteni a Képviselőtestület. A díjak kiosztásáig még van idő egy újabb ülésre.

Hidasi Gábor: Egy folyamatban lévő pályázatnál lehet utólag hosszabbítani? Határidő lejártá után meg lehet hosszabbítani egy eljárást? Ha szeptember 12-én döntenék arról, hogy meghosszabbítjuk a leadási határidőt, azt megértem, de egy lezárt javaslatétel után hosszabbítani, az szerintem jogilag nem biztos, hogy megállja a helyét. A kormánypártnak nem tetszenek a javaslatok, de meg volt adva a lehetőség szeptember 15-ig mindenkinek. Az az önök hibája, hogy az önök által megalkotott rendeletre rossz javaslatokat tettek, most így akarják korrigálni. Ezért is tett az MSZP frakció módosító javaslatot. Javaslom, hogy az eddigi javaslatételeket szavazzuk meg most, és a rendeletmódosítás pedig maradjon a jövő évre. Az első rendeletnél többször üléseztek a frakciók, egyeztettek, konszenzussal lett elfogadva.

Formanek Gyula: Teljesen elfogadható, amit mond képviselő úr, csak akkor az MSZP frakció módosító javaslatának erről kellett volna szólnia, hogy kéri a beadott jelöléseknek megfelelően tárgyalja a Képviselőtestület a rendeletet. Ezért mondtam, hogy poénos a módosító javaslatuk, törvénytelen, jogszabálysértő, ha megfelelő javaslatot tesznek, amiről lehet szavazni, természetesen megvitatjuk. A mostani esetében, mivel törvényességi észrevételt tett a jogi iroda, nem is kell szavazni róla. Amennyiben a Képviselőtestület a rendeletmódosítással egyetért, akkor a jelölési folyamat tovább zajlik és addig a jelöltek nyilvánosságra hozatala több okból is aggályos. Nem javaslom a tájékoztató kiosztását, azért sem mert további jelölések is érkehetnek, és az összes jelöltről egyben fog dönteni a Képviselőtestület.

dr. Enyedi Mária: Igen, szokták hosszabbítani a határidőt, akár egy pályázat esetében is.

Hidasi Gábor: Akkor szoktak pályázatot módosítani, ha nincsen pályázó valamire. A kitüntetésekre többes jelölés is van. Ha nem is tetszik ez a kormánypártnak, akkor sem így kell elintézni.

Görgényi Máté: Jelenleg még mindig a jogi iroda véleményében bízom. Mivel az MSZP frakció módosító javaslata törvényességi aggályok miatt nem szavazható, ezért kérem, szavazzunk az eredeti 242/2012. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 39/2012. (X.04.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 242/2012. sz. - „A ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítása” – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

2./ Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)
236/2012., 236/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 40/2012. (X.04.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 236/2012. sz. – "Módosító javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosításához (II. forduló)" – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

3./ JAT akcióterületi tervének elfogadása
237/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 41/2012. (X.04.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 237/2012. sz. – "JAT akcióterületi tervének elfogadása" – című előterjesztést.

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

4./ Javaslat a 279/2012. (VII.10.) sz. határozat módosítására
243/2012., Sz-537/2012 sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: A biztonsági kamerák kihelyezésének lehetősége bővült a József Attila-lakótelepen plusz 2 db kamerával. A Részönkormányzatnak van lehetősége 2 helyszínt kijelölni. Javaslom, hogy az egyik a Pöttyös utcai metrómegálló irányából a lakótelepre menő forgalom, ami az Üllői út 169-179. számú házak átjárója. A másik helyszín az Epreserdő utcának azon része, ami a Csengettyű utca magasságában van, a villamosmegállóból való vonulás útvonala. Az első esetben a nagymértékű átmenő forgalom indokolja, a másodiknál pedig a kiemelten sok bűncselekmény.

Hidasi Gyula: Elnök úrral egyetértve, visszavonom a javaslatom 2. pontját és csatlakozom elnök úr javaslatához. Természetesen több helyszínt is fel lehetne sorolni, a Határ úti metró, a Távíró köz, ahová még kellene térfigyelő kamera.

Görgényi Máté: Még egyszer a 2 helyszín: Pöttyös utcai metrófelszín kijárata, Epreserdő-Csengettyű u. sarok. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 42/2012. (X.04.) sz.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja Képviselőtestületnek a 243/2012. sz. - „Javaslat a 279/2012. (VII.10.) sz. határozat módosítására” – című előterjesztést, azzal, hogy a József Attila lakótelepen kihelyezendő további két kamera helyszínéül az alábbi területeket jelöli ki: 1. Pöttyös utcai metrófelszín kijáratánál az Üllői út 169-179. közötti átjáróval szemben, 2. Epreserdő-Csengettyű utcai sarok.”

Határidő: 2012. október 4.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom. További szép napot mindenkinek.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető