

**Budapest, Főváros IX. kerület  
Ferencvárosi Önkormányzat  
József Attila lakótelep  
Városrészi Önkormányzata**

### **Jegyzőkönyv**

amely készült a Városrészi Önkormányzat  
**2012. február 15-én** 8.30 órakor tartott rendes üléséről

**Helye:** Budapest, IX. kerület  
Ügyfélszolgálati Iroda, Toronyház u. 3/b

**Jelen van:** Görgényi Máté elnök,  
Nagy Anikó,  
Sajó Ákos,  
Galiger Zoltán tagok.

**Hivatal részéről:** Formanek Gyula alpolgármester,  
dr. Enyedi Mária jogi munkatárs,  
Madár Éva mb. irodavezető,  
Koór Henrietta jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Hidasi Gábor képviselő

**Görgényi Máté:** Sok szeretettel üdvözlök mindenkit. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Hidasi Gyula képviselő úr igazoltan van távol. Úgy látom, hogy a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda részéről nem jelent meg senki, ezért a 6. és 7. napirendet nehezen tudjuk majd megtárgyalni. Ha megérkezik valaki az iroda részéről, akkor tárgyaljuk, ha nem akkor levesszük majd a napirendről. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

**Hidasi Gábor:** Kérem, hogy vegyünk fel napirendre a "Tájékoztató a József Attila lakótelepen lévő salakos sportpályák felújításáról, valamint a MÁV-Aszódi lakótelepen lévő sportpályákról" szülő tájékoztatót a költségvetés napirendi pontjához. Ennél a napirendnél tudunk határozatot hozni, hogy a sportpályát támogatjuk, és ezt a költségvetésben szerepeltetjük.

Ismételten felmerülő probléma, hogy más bizottságok napirendjén szereplő előterjesztések – amik érintik a Részönkormányzatot – nem szerepelnek a Részönkormányzat napirendjén. Ennyire nem érdekli Elnök urat, hogy mi történik a Részönkormányzat területén? Ennek mi az oka? Ha lehet, ezt vegye fel a napirendjére a Részönkormányzat.

**Görgényi Máté:** Az első javaslattal egyetértek, miszerint vegyünk fel napirendre a tájékoztatót. A második kérdésre az a válaszom, hogy minden olyan ügyet, ami a Részönkormányzatot érinti, felveszek a napirendre. Konkrétan milyen előterjesztésről beszél képviselő úr?

**Hidasi Gábor:** Például az Ecseri úti – Üllői úti csomópontnál lévő pavilonok ügye, amiről már az előző ciklusban, és most is sokat vitatkoztak a Részönkormányzat tagjai. Úgy gondolom, hogy ez érinti és érdekli a bizottságot. Ha nem is tárgyalás szintjén, mert ebben az ügyben a Gazdasági Bizottságnak kell határozatot hoznia, de a Részönkormányzat is hozhatna egy támogató vagy nem támogató határozatot az ügyel kapcsolatban.

**Görgényi Máté:** Kérem a Hivatalt, mivel jogos a kérés, hogy adjon tájékoztatást az ügyről. Határozatot nem tud hozni a bizottság, de a véleményünket kifejezhetjük. Azt gondolom, hogy mivel rendes ülésünk van, ezért felvehetjük napirendre az előterjesztést. Erről nincs most előterjesztés?

**Madár Éva:** Nincs.

**Görgényi Máté:** A jövőben kérem a Hivatalt, hogy ezeket az ügyeket terjessze a bizottság elé. Kérem, szavazzunk a kiegészített napirend egészéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 6/2012. (II.15.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (egy fordulóban)

**49/2012. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (3) bekezdése szerinti döntés meghozatalára

**50/2012. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (II. forduló)

**24/7/2012.** (kifüggesztett változat)

**24/8-10/2012. sz.** előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tájékoztató a József Attila lakótelepen lévő salakos sportpályák felújításáról, valamint a MÁV-Aszódi lakótelepen lévő sportpályákról

**Sz-125/2012. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

4./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása

**44/2012. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ RÖNK ügyrendjének módosítása

**Sz-101/2012. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

6./ Babák rózsaparkja

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

7./ Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtők elkerítéséről

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

(3 igen, egyhangú)

(A szavazásban 3 bizottsági tag vett részt.)

**Görgényi Máté** (ÜGYREND): Nem látom a Börzsöny utcai parkolással kapcsolatos tájékoztatót. Ha jól tudom, akkor erről Irodavezető Asszony tájékoztatást tud adni. Elnézést, megtaláltam az előterjesztést, ami a tájékoztatók között szerepelt. Kérem, hogy vegyünk napirendre.

*Sajó Ákos a bizottság tagja megérkezett az ülésre.*

**RÖNK 7/2012. (II.15.) sz.**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy napirendjére veszi az Sz-113/2012. sz. – "Tájékoztató a VVKB 258/2011. (IX.20.) számú határozatáról" című – előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (egy fordulóban)**

**49/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** A módosítás olyan változtatásokat tartalmaz, amelyek majdnem kizárólag a bevételi oldalra vonatkoznak. Korrigáljuk a decemberi teljesítési adatok alapján a 2011. évi költségvetés bevételi oldalát, tehát ezek olyan módosítások a költségvetésben, amelyeket a teljesítési adatokból kötelező elvégezni.

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 8/2012. (II.15.) sz.**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 49/2012. sz. - "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (egy fordulóban)" című - előterjesztést.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Javaslat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29.§ (3) bekezdése szerinti döntés meghozatalára**

**50/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Az önkormányzat kötelező feladata, – az Áht. alapján – hogy a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg hozzon egy olyan döntést a saját bevételről, mely a hitelfelvételhez szükséges. Ez az önkormányzatok eladósodását korlátozó előírás. Látható az előterjesztésből, hogy nincs eladósodva az önkormányzat. Az a hitel, ami a költségvetésben szerepel, felvehető. Remélhetőleg a Kormány is támogatja a hitelfelvételi kérelmünket.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 9/2012. (II.15.) sz.**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek az 50/2012. sz. - "Javaslat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29.§ (3) bekezdése szerinti döntés meghozatalára" című - előterjesztést.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (II. forduló)**

**24/7/2012. (kifüggesztett változat)**

**24/8-10/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Tájékoztató a József Attila lakótelepen lévő salakos sportpályák felújításáról, valamint a MÁV-Aszódi lakótelepen lévő sportpályákról**

**Sz-125/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

**Formanek Gyula:** Több előterjesztésről beszélünk. Az első forduló kifüggesztett változatáról, az MSZP módosító javaslatáról, a második fordulás változatról, és a független könyvvizsgálói jelentésről. A 24/9/2012. sz. előterjesztés szöveges részében le van írva, hogy az első fordulóhoz képest milyen változtatások történtek a költségvetésben. Várom a kérdéseket.

**Nagy Anikó:** A Weöres Sándor Általános Iskola színházterme miért nem szerepel az előterjesztésben?

**Hidasi Gábor:** Szeretném, ha az MSZP által benyújtott módosító javaslatot pontról-pontra megnéznénk, hogy melyik támogatható és melyik nem. Az első pontot rugalmasan kezelnénk, mert itt van a tájékoztató a sportpályáról. Ha megállapodunk, – a tájékoztató alapján – hogy a Részönkormányzat kicsit költségtakarékosabb sportpálya felújítását támogatja. Ebben az esetben módosítjuk az első pontot. Pontosán nem tudom az összegeket, mert nem látszódnak a sorok, ezért kérem, hogy Irodavezető Asszony mondja el. Megkaptuk az előterjesztést, de elfelejtettem kinyomtatni, és ami most előttem van, abban nem látom a végösszegeket. Kérem, a Részönkormányzatot, hogy döntsön az összegről.

**Formanek Gyula:** A színházteremmel kapcsolatban a válasz, hogy az első fordulóra elkészült költségvetésben 200 millió Ft-tal szerepeltettük az intézményi felújításokat. A 200 millió Ft-ot osztottuk fel az intézmények között. Az összeg fele konkrét feladatok elvégzésére fordítódik. Ezek elsősorban olyan sürgős és halaszthatatlan feladatok, amiket a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda az 1-es számú – sürgősségi – kategóriába sorolt. Az összeg másik fele céltartalékba került. A köznevelési intézmények átalakítása során 2013. január 1-jétől az iskoláink állami tulajdonba kerülnek. Ez az önkormányzat részéről több átszervezést igényel. A Képviselőtestület erről december 22-én hozott egy döntést. Az átszervezések lebonyolításához szükséges a forrás, ami érinti például a Dominó Általános Iskolát vagy a Nevelési Tanácsadót vagy a Weöres Sándor Általános Iskolát is. Más forrás hiányában nem tudtuk betervezni az iskola színháztermének költségét. Sajnálatos módon nem tudtuk tervezni a költségvetésben.

Az MSZP költségvetést módosító javaslatairól: 1-es pont: amennyiben sikerül költségtakarékos felújítást tervezni és látjuk a költségeket, akkor semmi akadálya, hogy a költségvetésbe bekerüljön. Ha elkészülnek a részletes kiviteli tervek és lesznek konkrét ajánlataink, és azok helytállóak, akkor a költségvetés következő módosításánál be is kerülhet a költségvetésbe. 2-es pont: javasolják, hogy a 2012. évi lakóház felújítási programba kerüljön be a Lenhossék utca 7. sz. alatti épület. Ezt, forrás hiányában jelenleg nem tudjuk támogatni. Nem látok 268 millió Ft-ot a reálisan tervezett költségvetés bevételi oldalán. Nem tudom elképzelni, hogy jelenleg az önkormányzat ezt meg tudná tenni. Ha figyelmesen elolvasta képviselő úr a képviselőtestületi előterjesztéseket, akkor láthatta, hogy a bölcsőde felújítása – ami uniós pályázat és kötelezettsége az önkormányzatnak a megvalósítás – több, mint 50 millió Ft plusz forrást igényel. Olyan költségek merültek fel az elmúlt időszakban – például Márton utca 5. sz. alatti ingatlan esetében 80 millió Ft-tal magasabb ajánlatok érkeztek, mint ahogy terveztük, stb., – hogy erre forrás teljes egészében vállalhatatlan a költségvetésben. 3-as pont: megvizsgáltuk az étkezési térítési díjakat. A korábbi viták során félreértés volt. Valóban emeljük a díjakat, de azért, mert a jelenlegi szerződés miatt kénytelenek vagyunk emelni. Van egy másik tervünk, hogy a tábortan kialakítanánk egy saját konyhás ebédlőt, ezzel sikerülne a költségeket csökkenteni. Az átalakítás tervezése elkezdődött, és remélhetőleg így a következő évtől a térítési díjakat tudjuk majd csökkenteni. A 4-es pont a FESZOFÉ Kft. közfoglalkoztatásáról szól. Ezt részben - 15 millió Ft-tal - terveztük a költségvetésben, ami 90 fő közfoglalkoztatására elegendő összeg. A jelenlegi szabályozás nem teszi lehetővé, hogy több főt foglalkoztassunk. Azt kell, hogy mondjam, hogy a régió közfoglalkoztatottak számának 80 %-át Ferencváros foglalkoztatja. A régió több kerületet tartalmaz. A FESZOFÉ Kft. nagyon gyorsan jelzett a Munkaügyi Központ felé és így sikerült 90 fő ferencvárosi munkanélkülinek közfoglalkoztatást nyújtani 1 éven keresztül, napi 8 órában. Az ehhez szükséges forrást biztosítottuk. A 4-es pont teljesül, tehát nem kell 77 millió Ft-tal megemelni a sort. 5-ös pont: a Ferencvárosi Parkolási Kft. dologi kiadásainak csökkentésére tesz javaslatot. Ha figyelmesen elolvasták a költségvetési rendeletet, akkor a Kft-nek a működési kiadásait csökkentettük kb. 100 millió Ft-tal. A 6-os pont: a helyi adóbevétel tartalmazza. A 2011. évi adóbevételek teljesítési mutatója nem teszi ezt lehetővé. Erről készült egy részletes kimutatás, ami a Képviselőtestület ülésén kiosztásra kerül. A kimutatásban bemutatjuk, hogy az elmúlt 5-6 évben hogyan alakultak a helyi adóbevételek. Abból az MSZP frakció látni fogja, hogy az összegek felültervezettek. Elképzelhető, hogy évközben vagy év végén azt fogjuk látni, hogy magasabbak a bevételek, mint ahogy terveztük, akkor a módosításnál figyelembe fogjuk venni. Az a gazdasági fellendülés, amit az MSZP frakció ebben a pontban vár az országtól, az nem fog teljesülni. Úgy gondolom, hogy túlzás lenne ekkora összegekkel megemelni a két sort, ezt nem javaslom.

**Hidasi Gábor:** Az 1-es ponttal majd úgy járunk, mint a Weöres Sándor Általános Iskola színháztermével. Szeretnénk, hogy szerepeljen a költségvetésben. Kérem, Irodavezető Asszonyt, hogy ismertesse a költségtakarékos számokat. Elhangzott az átszervezés, ezért kérdézem, hogyan áll a Weöres „kiskolája”? Több szülő megkeresett ezzel kapcsolatban. A Képviselőtestület döntött arról, hogy visszaveszi az iskola, de tudomásunk szerint az iskolában nem fér el 102 gyerek. A szülők komoly

anyagi forrással járultak hozzá az iskola udvarának a felújításához. Nem szeretnénk azt, hogy a gyerekeket átrakják a nagy iskolába.

**Görgényi Máté:** Elmondom a végösszegeket. Csak salak burkolat 14 millió 108 ezer Ft, salak + 1 gumi futósáv 21 millió 143 ezer Ft, salak + 2 gumi futósáv 27 millió 53 ezer Ft.

**Formanek Gyula:** A sportpályát és a Weöres Sándor Általános Iskola színháztermét nem lehet azonos feladatnak tekinteni. Azt próbáltam jelezni képviselő úr számára, hogy jelenleg nem látok lehetőséget a bevételi oldalon. Nem látok olyan plusz forrást, ami 15 millió Ft-os sportpálya felújítás tervezését tenné lehetővé. Hozzá kell tennem, hogy az első fordulóhoz képest a parkok felújítási keretét megemeltük a Markusovszky park miatt, mert alul volt kalkulálva. Vannak olyan, szerződésben vállalt kötelezettségei az önkormányzatnak, aminek eleget kell tennie. Ha a felújítások, fejlesztések terhét erősen növeljük, akkor például az intézményektől, illetve a városüzemeltetés egyéb feladataitól kell elvonni. A támogatásoktól már nem tudunk elvonni. Ha talál, képviselő úr olyan szakfeladatot ahonnan át lehet csoportosítani 20 millió Ft-ot, akkor nevesítse.

A Weöres „kisiskolájáról” jelenleg tárgyalások folynak. Kérem, képviselő urat, hogy ha a szülők ilyen jellegű kérdésekkel fordulnak Önökhöz, akkor tartózkodó módon válaszoljanak, mert semmi nincs eldöntve. Jelenleg folynak a tárgyalások az intézménnyel. Korábban volt a Képviselőtestületnek egy elvi döntése, ami arról szólt, hogy vizsgálja meg Polgármester úr az iskola összevonását, és a vagyonmentés tárgyában kénytelenek voltunk ezt az elvi döntést meghozni, mert a törvényi rendelkezések miatt, így tudjuk a vagyont megőrizni. A márciusi képviselőtestületi ülésen, ahol a jövő évi tanévvel kapcsolatos téma is lesz, ez is elő fog kerülni, amennyiben az iskolával meg tudunk egyezni, és megtaláljuk a módját annak, hogy az ott működő négy osztályt el tudjuk helyezni abban a két épületben, ahol egyébként az iskola működik. Ha ezt nem tudjuk biztonsággal megoldani, akkor értelemszerűen nem kerül sor a „kisiskola” kiürítésére. Inkább megnyugtató választ adjunk a szülőknek, hogy az önkormányzat megpróbálja a legjobb megoldást választani, hogy az iskola érdeke se sérüljön.

**Madár Éva:** A salak- és gumi pályával kapcsolatos árakat az internetről kerestük ki. Javaslom, hogy kérjünk fel egy olyan céget, aki sportpályák felújításával foglalkozik. Megnézné a teljes pálya műszaki állapotát, konkrét megoldási javaslatokat tenne becsült költséggel. Így sokkal jobban tudná azt, hogy konkrétan mennyi lenne a végösszeg, hiszen még egyszer mondom, hogy az árakat az internetről szedtük le.

**Görgényi Máté:** Tekintettel arra, hogy ez egy tájékoztató előterjesztés nem kell határozatot hoznia a bizottságnak. Azt gondolom, hogy az előterjesztés arra jó, hogy lássuk a változást ahhoz képest, mint amit az első körben szerettünk volna. A gumi pálya és a teljes pálya felújításánál vannak egyéb lehetőségek. Ez mindenféleképpen egy hiányt pótló előterjesztés, köszönjük az irodának.

Alpolgármester úr elmondta, hogy ha lesz forrás, akkor természetesen akarat is van arra, hogy ezeket a beruházásokat, fejlesztéseket megvalósítsuk. Most úgy néz ki a válasz alapján, hogy ezeket a döntéseket még meg kell „rágni”. Ha jól értelmeztem Alpolgármester úr egy kivételével nem fogadta be a módosító javaslatokat. „Csomagban” szavazzunk az MSZP módosító javaslatáról annak az egy javaslatnak a kivételével, ami egyébként is megvalósul, a közfoglalkoztatás. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 10/2012. (II.15.) sz.**

#### **Határozat**

„A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek az 24/8/2012. sz.

- „Költségvetési módosító javaslatok” című - előterjesztést.”

(1 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**RÖNK 11/2012. (II.15.) sz.**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek az 24/9-10/2012. sz. - " Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (II. forduló)" című - előterjesztést.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**4./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása**

**44/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Néhány olyan módosító javaslatot tartalmaz az előterjesztés, amely az elmúlt időszakban problémát okozott. Többek között, hogy szeretnénk a polgármesteri hatáskört bővíteni azzal, hogy Polgármester úr tudjon olyan kötelezettségeket vállalni, – például az önkormányzat nevében – olyan támogatási, együttműködési megállapodásokat aláírni, ami nem jár semmilyen forrással az önkormányzat számára. Ezek általában olyan pályázatok, amelyeken civil egyesületek vennének részt, és kéri az önkormányzat kvázi elvi támogatását. Úgy gondolom, hogy ebben Polgármester tud egy maga dönteni, és alá tudja írni ezeket az együttműködési támogatásokat. Sokszor előfordul, hogy az önkormányzat indul olyan pályázaton, amely saját forrást nem igényel vagy csak kis mértékben. Korábban képviselőtestületi döntés kellett a pályázaton való elinduláshoz. Úgy gondoljuk, hogy ebben a Polgármester úr egy maga aláíróként, kötelezettségvállalóként vállalhat ilyen terheket. Ez a két lényeges módosítás, amit az SZMSZ tartalmaz, kérem, hogy támogassák.

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk a javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 12/2012. (II.15.) sz.**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek az 44/2012. sz. - "A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítása" című - előterjesztést.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**5./ RÖNK ügyrendjének módosítása**  
**Sz-101/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Görgényi Máté:** Az új bizottsági és képviselőtestületi ülési mechanizmushoz való igazodás szempontjából fontos a módosítás. Innentől kezdve, ahogy annak idején is volt a képviselőtestületi ülés napján, reggel 8.30 órakor tartjuk a Részönkormányzat üléseit. Kérem, szavazzunk a javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 13/2012. (II.15.) sz.**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy Ügyrendjének IV. 1. pontját a Részönkormányzat ülését követő napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

IV. 1. A részönkormányzat rendes üléseit –félévenként összeállított munkaterv alapján- havonta, a Képviselőtestület az ülésének a napján, 8.30 órai kezdettel tartja, valamint szükség szerint rendkívüli ülést tart.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Babák rózsaparkja**  
**Szóbeli előterjesztés**  
**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Görgényi Máté:** Határozatot nem fogunk hozni, majd készül erről egy írásos előterjesztés. Tájékoztatásképpen annyit szeretnék elmondani, hogy a Babák rózsaparkja című rendezvény évek óta szokás a lakótelepen. Tavaly is megrendezésre került. Továbbra is kéri a szervezőség, hogy támogassuk a tevékenységüket. Kérdése van valakinek ezzel kapcsolatban, aki esetleg nem ismeri, mert akkor bővebben kifejtem. Nem látok kérdést, akkor úgy veszem, hogy ismerjük ezt a rendezvényt. A parkfenntartási sorról kb. 70-80 rózsatőnek a finanszírozásáról van szó, és a FESZOFÉ Kft. helyezi el a parkban az újszülött babák neveit tartalmazó táblákat azoknak, akik ezt igénylik. Erről szól az előterjesztés. Amikor már pontosabb adatokat tudunk, akkor szeretném, ha a Részönkormányzat támogatná ezt a törekvést. Azt gondolom, hogy egy nagyon kedves és aranyos hagyományról van szó.

*A József Attila Városrészi Önkormányzat a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.*

**7./ Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtők elkerítéséről**  
**Szóbeli előterjesztés**  
**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

**Madár Éva:** Árajánlatokat kértünk a szelektív hulladékgyűjtők elkerítéséről. Megtörtént a borítékbontás. 3 árajánlatot kértünk be, de csak két cég adott be ajánlatot. Az egyik a Precíz Kft., aki 2.129.993 Ft-ról adott ajánlatot. A másik a FESZOFÉ Kft., aki 1.924.888 Ft-ról adott ajánlatot. A FESZOFÉ Kft-vel a szerződéskötés folyamatban van. Terveink szerint a héten, de legkésőbb a jövő hét folyamán aláírásra kerül a szerződés. A téli időszakban legyártja a Kft. a kerítéseket, és amint jó idő lesz, azonnal fel tudja szerelni.



**Görgényi Máté:** Egy régi vágyunk válik valóra. Köszönjük az előrelépést, várjuk a kivitelezést.

*A József Attila Városrészi Önkormányzat a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.*

#### **8./ Tájékoztató a VVKB 258/2011. (IX.20.) számú határozatáról**

**Sz-113/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

**Madár Éva:** A Börzsöny utca 2/b sz. alatti lakóépület előtt tűzoltási felvonulási terület van. A hatóság, illetve a katasztrófavédelmi kirendeltség szerint a terület átminősítését a parkolók kialakításához a lakóháznak kell kérnie tűzvédelmi szakembertől. Utána néztük, a tervek készítésénél 12 ezer Ft/mérmök órát számolnak a szakemberek. Ennek kb. 3-4 óra a tervezési ideje. Így összesen nettó 84 ezer Ft + ÁFA, tehát kb. bruttó 100 ezer Ft-ba kerülne. A beadványt a lakóháznak kell elkészítenie, illetve a terveket, de az döntés kérdése, hogy az önkormányzat segít-e abban, hogy a terveket az önkormányzat elkészítteti.

**Görgényi Máté:** Igazából elindult már egy kommunikációs folyamat az iroda és az ott élő képviselők között. Lenne arra mód, hogy ezt a kommunikációt megtegyük az irányukba hivatalos formában? Az egyeztetésekről jegyzőkönyv is készült, ami az ügyfélszolgálati irodában van. Ez hivatalos kommunikáció volt. Arról, hogy ilyen körülmények között hajlandóak lennének-e egy ilyen tervezés elkészíttetésére vagy szükségük van-e segítségre, azt meg kellene tudni. Ha pozitív visszajelzés érkezik, akkor tudunk arról dönteni, hogy adott esetben tudunk-e segíteni. Van valamilyen előrelépés a forgalom csillapítás témakörében?

**Sajó Ákos:** Pár szóban tájékoztatni szeretném a bizottság tagjait, hogy elkészültek a tervek a kamerák telepítéséről. A Belügyminisztérium fogja lebonyolítani. Van ígéret arra, hogy nem csak az Aszódi-Gyáli úton lesznek felszerelve, hanem azt a kamerát is „élesíteni” fogják, ami az Ecseri úti metró megállónál található.

**Görgényi Máté:** Örömteli a hír.

**Madár Éva:** Elindult a forgalomtechnikai felülvizsgálat. Március végéig várjuk azt, hogy a szakértők letegyék az anyagot az irodának.

**Görgényi Máté:** Mindenkinek köszönöm a részvételt. További szép napot kívánok mindenkinek.

*A József Attila Városrészi Önkormányzat a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.*

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök