

**Budapest, Főváros IX. kerület  
Ferencvárosi Önkormányzat  
József Attila lakótelep  
Városrészi Önkormányzata**

**Jegyzőkönyv**  
amely készült a Városrészi Önkormányzat  
**2012. január 26-án** 8.30 órakor tartott rendes üléséről

**Helye:** Budapest, IX. kerület  
Ügyfélszolgálati Iroda, Toronyház u. 3/b

**Jelen van:** Görgényi Máté elnök,  
Sajó Ákos,  
Nagy Anikó,  
Hidasi Gyula,  
Galiger Zoltán tagok.

**Hivatal részéről:** Formanek Gyula alpolgármester,  
dr. Enyedi Mária jogi munkatárs,  
dr. Váczi Katinka csoportvezető,  
Madár Éva mb. irodavezető,  
Koór Henrietta jegyzőkönyvezető.

**Meghívottak:** Hidasi Gábor tanácsnok, Chernel Etelka.

**Görgényi Máté:** Köszöntöm a Részönkormányzat tagjait, vendégeinket, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

**Hidasi Gyula:** Kérem, hogy az első napirendi pontnál – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés"- tárgyalja a bizottság a "Tájékoztató a József Attila-lakótelepen lévő salakos sportpályák műanyag, illetve műfü borításának becsült költségeiről" című előterjesztést.

**Hidasi Gábor:** Kérem, hogy a "Tájékoztató a RÖNK határozatainak végrehajtásáról" című előterjesztést vegye napirendre a bizottság.

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk a kiegészített napirend egészéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 1/2012. (I.26.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (I. forduló)  
24/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tájékoztató a József Attila-lakótelepen lévő salakos sportpályák műanyag, illetve műfü borításának becsült költségeiről  
Sz-11/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

2./ Tájékoztató a RÖNK határozatainak végrehajtásáról  
Sz-62/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

*Galiger Zoltán a bizottság tagja megérkezett az ülésre.*

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetése (I. forduló) 24/2012. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidas Gyula:** Nem teljesen Részönkormányzatot érintő kérdést teszek fel a költségvetéssel kapcsolatban. A tavalyi évben megígértünk a Mester utcai szakorvosi rendelőnek 15 millió Ft-ot eszközbeszerzésre, de a költségvetés nem tette lehetővé a támogatást. A Felügyelő Bizottság a két ünnep között ülésezett, és azt a javaslatot tette, hogy plusz 5 millió Ft támogatást kapjon a kft. Így amennyiben lehetséges, akkor 20 millió Ft támogatás szerepeljen a költségvetésben. Ezt az összeget nem látom, és van-e lehetőség arra, hogy ez bekerüljön a költségvetésbe?

A költségvetésben látható, hogy a parkfenntartási keret nem emelkedett, maradt az előző évi 120 millió Ft. Jó lenne, ha a Részönkormányzat látná a 2011. évi felhasználást azaz, hogy a Részönkormányzat területén milyen összegek kerültek elszámolásra.

Az 5051-es költségvetési sorra – bölcsődeépítés – be van állítva 462 millió Ft. Ezt az önkormányzatnak kell teljes egészében kifizetnie? Nem nyertünk erre támogatást?

**Formanek Gyula:** A FESZ Kft. eszközbeszerzésével kapcsolatban az idei évi költségvetésben megpróbáljuk teljesíteni a támogatást. A költségvetésnek volt olyan verziója, ahol szerepelt a 15 millió Ft. Jelenleg a költségvetés nem tette lehetővé, hogy a 15 millió Ft-ot, vagy akár a 20 millió Ft-ot szerepeltessük benne. Amennyiben találunk rá forrást, értelemszerűen visszakerül a költségvetésbe. Hozzá kell tennem, hogy az egészségügyi intézmények államosításának második ütemében a Mester utcai szakrendelő is szerepel, amely 2013. január 1-jétől államosításra kerül. Minden olyan beszerzés, ami a FESZ Kft-re vonatkozik vizsgálandó, illetve megfontolandó. Amikor a költségvetés egyensúlyát próbáltuk megteremteni, akkor erre a 15 millió Ft-os eszközbeszerzésre esett a választás, mert ha más területről, például a parkfenntartásról vettünk volna el néhány millió Ft-ot, akkor az sokkal érzékenyebben érintette volna az önkormányzat városüzemeltetési feladatait. Így született meg ez a döntés. Ha két forduló között találunk forrást, akkor megfontolandó, hogy az összeg visszakerüljön a költségvetésbe, mert tudatában vagyunk annak, hogy a szakszolgálat olyan szolgáltatást nyújt, amit a ferencvárosiak vesznek igénybe. Ettől még az önkormányzat szerepvállalása megmarad, mert "állami kézbe" kerül a kft.

A parkfenntartás sorát nem tudtuk megemelni, bár volt ilyen szándék. Azt tartom visszalépésnek, hogy a parkfelújítást sem tudtuk úgy megemelni, ahogy azt szerettük volna. A játszóterek, illetve a parkok felújításának összegei szerepelnek ugyan a költségvetésben, de az összeg nagy része a Markusovszky park felújítására fordítódik. Erre is forrást kell találni. Remélem, hogy az évközi teljesítések olyanok lesznek, hogy ezt növelni tudjuk.

A kiadási oldalon szerepel a bölcsődeépítés 462 millió Ft-tal, aminek a bevételi oldalon van egy ellentételezése. Ez egy uniós pályázat volt. A 1182-es költségvetési soron szerepel a 145 millió Ft. A különbözetet kell hozzátenni önerőként.

**Hidas Gyula:** Készült egy tájékoztató a József Attila-lakótelepen lévő salakos sportpályák műanyag, illetve műfü borításának becsült költségeiről. Az előterjesztést köszönjük az irodának. Az ütemezést úgy gondoltam, és fontolja meg a kormánypárt, hogy az első ütem a futballpálya felújítása lenne, majd a kis pályák következnenek. A kis pályák felújításánál jók az összegek, és m2-erek? Két kis pályáról van szó. A számok megfelelőek? Javasolom, hogy az első ütem a futballpálya felújítása legyen, ami 20 millió Ft-ra van betervezve.

Volt már arról szó korábban, hogy az önkormányzat az éjszakai gyógyszertárat megfinanszírozza. Ez szerepel a költségvetésben? Nem találtam meg.

**Görgényi Máté:** Köszönöm én is az iroda munkáját a műfüves sportpálya felújításával kapcsolatban. Volt arról is szó, hogy a esetleg a MÁV-Aszódi lakótelepen lévő futballpálya kerítését zajmentes kerítésre cserélnék ki, vagy javítani kellene. Ha lehetséges, akkor a sportpálya felújítását ezzel kiegészítve kellene tovább tárgyalni. Hidasi képviselő úrral nem vitatkozom. Szívem szerint az egész táblázatban szereplő területet felújítanám. Viszont, ami "égetőbb" ennél az a salakos rész, burkolat felújítása. A környező iskolákból odajárnak a gyerekek futni, a salak sem a lábukra, sem a tüdejükre nincs jó hatással. Azt gondolom, hogy inkább a salakos burkolatot cseréljük ki gumi burkolatra, és a 20 millió Ft-ot erre fordítsuk.

**Madár Éva:** 1 db kispálya felújítása 5 millió 976 ezer Ft-ba kerül, és ez szerepel alatta még egyszer. Így jön ki a kettőre ÁFÁ-val együtt a 15 millió Ft.

**Hidasi Gábor:** Félreértés ne essék, mi is azt támogatjuk, hogy a projekt egyszerre valósuljon meg. Ennek kicsi a valószínűsége, hogy az idei évi költségvetésben a 64 millió Ft-os összeg bekerüljön. Természetesen igaz az, amit Elnök úr mondott, hogy a salakos pályát használják a gyerekek, de nehéz lenne a megvalósítás. Ha felújítjuk a salakos pályát, akkor onnantól kezdve nehéz a belső részeket felújítani. Így a futópályát újra tönkre tennék a gépekkel a belső rész felújítása miatt. Belülről kellene kifelé jönni, mert annak van szakmailag értelme. Ha Elnök úr ezt javasolja, akkor az MSZP Frakció ezt tudja támogatni. Szakmailag így van értelme, egészségügyileg a másik megoldásnak lenne értelme, de a szakmai részt kell figyelembe venni.

**Hidasi Gyula:** Egyetértek a futópálya felújításával. Szakmai dolog, hogy utána a belső részek felújítását hogyan oldják meg. Vannak különböző vastrepnik, amelyekkel le lehet takarni az új borítást. Ez egy technikai probléma. Ezt tudjuk támogatni, ha a megvalósítást a többség is így gondolja.

**Madár Éva:** Valóban megvannak erre a megfelelő szakmai, technológiai módszerek.

**Görgényi Máté:** Köszönöm a megerősítést.

**Formanek Gyula:** Egyetértek a futópálya és a futballpálya felújításával, de hozzá kell tenni, hogy a költségvetésből jelenleg ekkora összeg kifizetését erre a célra elképzelhetetlennek tartom. A MÁV-Aszódi lakótelepen is vannak olyan fennmaradó felújítási igények, amik korábban merültek fel, és évek óta ígéretjük. Ennek is a parkfenntartás sorról kellene megtörténnie. Valóban 60 millió Ft van ezen a soron. Kevés az esély arra, hogy ekkora méretű felújítást tudjunk elvégezni. A legjobb jó szándékkal, ha a bevételi oldalon – például a helyi adónál - túlteljesítés történik, akkor ezt erre a célra használnánk fel, de akkor is még mindig nagyon sok feladat van, és kevés a pénz rá. Készültek-e olyan minimáltervek, hogy mit lehet csinálni, hogy például ezt a salakos futópályát feljavítsuk úgy, hogy legalább használható legyen, mert most használhatatlan állapotban van? Szép a gumiborítás meg a műfüves pályák, viszont a működési, fenntartási költség nagyon magas. Ha nem tartjuk fenn, akkor pedig elveszítjük a garanciális feltételeket. Később, egy-két év múlva újra lehet az egészet csinálni.

**Madár Éva:** Nem készültek.

**Formanek Gyula:** Megfontolandónak tartom, hogy kezdjünk el egy olcsóbb megoldásban gondolkodni, mert arra lehet, hogy lenne fedezet. Elképzelhetetlennek tartom, hogy 20 millió Ft-os - Nyúl domb - felújítási keret jöjjön össze az idén. Nézzük meg, hogyan lehet ütemezni, hogy a ciklus végére a Nyúl domb kérdése valamilyen módon megoldódjon.

A nonstop gyógyszertárral kapcsolatban mondom, hogy tavaly az összes gyógyszertárat megkerestük a nonstop nyitvatartásról azzal, hogy ezt az önkormányzat önkormányzati támogatással tartaná fenn. A gyógyszertárak eléggé elutasítóak voltak. Az összes gyógyszertár úgy tudta volna ezt vállalni, hogy ha az összes plusz költségét az önkormányzat vállalta volna. Mivel a gyógyszertárak működését szigorították a jogszabályok, ezért ezek az összegek elég magasak lettek volna, amelyek éves költsége 30 millió Ft-tól 60 millió Ft-ig terjedtek volna. Próbálkoztunk azzal is, hogy csak hétvégi nyitvatartás legyen, vagy csak bizonyos napokon lett volna nonstop nyitva a gyógyszertár. Megkerestük a TESCO-ban működő gyógyszertárat is, illetve olyan bevásárlóközpontokban lévő gyógyszertárat, ahol a nyitvatartásnak nem lettek volna külön feltételei, mint például a biztonsági őr alkalmazása, de nem volt kedvező a fogadtatás. Például a TESCO teljesen elzárkózott még úgy is, hogy az önkormányzat kedvezményt nyújtott volna. Ráadásul történt egy változás, azaz hogy a

Vámház krt-n megnyílt egy piaci alapon működő 24 órás gyógyszertár, ezért egyelőre lekerült a napirendről a téma. Továbbra is keressük a lehetőségeket.

**Görgényi Máté:** Azt gondolom, hogy a gumiborítással kapcsolatban egy kiábrándító választ kaptunk. Valószínűleg továbbra is csak várakozni tudunk arra, hogy erre esetleg forrás lesz.

**Hidasi Gábor:** Jó lenne, ha a Részönkormányzat hozna valamilyen határozatot azzal kapcsolatban, hogy a két forduló között találjunk valamilyen olcsóbb, egyszerűbb megoldást a pályák felújítására. Ha az iroda talál egy kisebb összeget erre a két forduló között, akkor ezt a Részönkormányzat javasolhatná a költségvetésbe. Kérem, hogy erről hozzunk határozatot.

**Görgényi Máté:** Egyetértek és támogatom. Nyilvánvalóan, ahogy Alpolgármester úr kérte, megpróbálunk olcsóbb megoldást találni.

**Sajó Ákos:** Szeretném, ha a határozati javaslatban az Aszódi lakótelepen lévő műfüves pályarész is szerepelne.

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Részönkormányzat felkéri Irodavezető Asszonyt, hogy egy olcsóbb megoldást próbáljon találni a salakos futópálya felújítására. Attól függetlenül, ez egy nagyon remek előterjesztés, mert hasznos dolog lenne, ha ezt így meg tudnánk valósítani. Reméljük, hogy találunk olcsóbb megoldást. A határozati javaslatot azzal egészítem ki, hogy készüljön kalkuláció a MÁV-Aszódi lakótelepen található pályával kapcsolatban is, milyen lehetőségek vannak a felújításra. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **RÖNK 2/2012. (I.26.) sz.**

##### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat felkéri Polgármester urat, hogy a József Attila-lakótelepen lévő salakos sportpályák minimális felújításának (használatos tételének) költségeire és a megvalósítás módjára készítsen terveket. Továbbá a MÁV-Aszódi lakótelepen lévő sportpálya kerítés felújításának költségeire készítsen kalkulációt.

Határidő: soron következő RÖNK ülés

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk a költségvetésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **RÖNK 3/2012. (I.26.) sz.**

##### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 24/2012. sz. - "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című - előterjesztést.

Határidő: 2012. január 26.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Tájékoztató a RÖNK határozatainak végrehajtásáról**  
**Sz-62/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Hidasi Gábor:** A Részönkormányzatnak volt egy kérése Elnök úr felé, hogy a Részönkormányzat nevében tegyen egy módosító javaslatot. Tudjuk, hogy mi történt a képviselőtestületi ülésen. A Részönkormányzat nevében ez a javaslat nem készült el. Természetesen az Ön nevével fémjelzett javaslat készült, amit Veres László úrral együtt jegyzett, ami nem a Részönkormányzatot jelenti, de ha mégis akkor nem látom Veres urat, hogy itt ülne a Részönkormányzatban. Az előterjesztésben lehet látni, hogy két határozat van megnevezve a 230/2011., és a 230/2/2011. számúak. Az előző az eredeti javaslat, az utóbbi pedig Pál Tibor által benyújtott javaslat. A számát sem látom annak az előterjesztésnek, amit Elnök úr Veres úrral közösen készített. Felhívom Elnök úr figyelmét, hogy a bizottsági kéréseket próbáljuk meg betartani. Ha a bizottság arra kéri Elnök urat, hogy a bizottság által elfogadott előterjesztést terjessze a Képviselőtestület elé, akkor az itteni képviselők nevével közösen aláírt előterjesztésben tegye ezt meg.

**Hidasi Gyula:** Elnök úrnak volt több javaslata is a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsághoz. Erről szeretnék érdeklődni, és a választópolgárok is ezt kéri. Erről nem tájékoztatta a Részönkormányzatot. A szelektív szigetek kialakításával kapcsolatban van érdemi előrelépés? Van egy választópolgár, aki szinte minden héten megkeres a problémával, ami a részéről érthető. A sok üvegszilánk megszűnne, ha a szelektív szigetek el lennének kerítve, ugyanis a bizottság félféve döntött erről, hogy megoldást találjunk erre.

Ugyanez a választópolgár kéri, hogy a Pötyös utcai kutyafuttatónál csináltasson a Részönkormányzat valamilyen házirendet, mert este 10 óra után, illetve reggel 6 óra előtt a kutyák zavarják. Nem szorosan a napirendhez kapcsolódik a kérés, de én már egy párszor kértem, hogy legyen "Egyebek" napirendi pont a Részönkormányzat ülésén. Kénytelen vagyok valamelyik napirendhez hozzacsatolni ezeket a választópolgári igényeket.

**Görgényi Máté:** Irodavezető Asszonyt kérdezem hogyan állunk a rácsozással?

**Madár Éva:** A szelektív hulladékgyűjtők körül rácsozásánál felmértük, hogy hány hulladéksziget van, milyen méretűek. 3 cégtől kértünk be ajánlatot. Az ajánlatokat a mai napon kell 12.00 óráig zárt borítékban leadni, és 13.00 órakor közjegyző jelenlétében fogjuk felbontani az ajánlatokat. Megállapítjuk a nyertest, és elindítjuk a körbekerítést.

**Görgényi Máté:** Úgy tűnik, hogy mégis csak halad az ügy.

**Formanek Gyula:** A kutyákkal kapcsolatos problémára szeretnék reagálni. Úgy tudom, hogy készül Eb rendelet, és ott kellene javasolni, hogy kerüljenek bele a különböző szabályozások a kutyafuttató nyitvatartásával, használatával kapcsolatban. Javaslom képviselő úrnak, hogy tegyen módosító javaslatot.

*A bizottság a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.*

**Görgényi Máté (ÜGYREND):** Javaslom, hogy vegyük napirendre az Sz-63/2012. sz. - "Tájékoztató a József Attila, MÁV és Aszódi úti lakótelepen piac kialakítás lehetőségéről a VKB 311/2011. (XI.29.) határozata alapján" című - előterjesztést.

**RÖNK 4/2012. (I.26.) sz.**

**Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy az Sz-63/2012. sz. - "Tájékoztató a József Attila, MÁV és Aszódi úti lakótelepen piac kialakítás lehetőségéről a VKB 311/2011. (XI.29.) határozata alapján" című - előterjesztést a napirendjére felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Tájékoztató a József Attila, MÁV és Aszódi úti lakótelepen piac kialakítás lehetőségéről a WKB 311/2011. (XI.29.) határozata alapján  
Sz-63/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**Görgényi Máté:** Főépítész úr itt van az ülésen. Elnézést kérek, hogy nem mutattam be, de már számos ülésen részt vett és találkoztunk.

**Hidasi Gyula:** Kérem, hogy a körünkben lévő hölgyet is mutassa be Elnök úr a bizottságnak.

**Görgényi Máté:** Jogosnak tartom a kérést. Megkérem Főépítész urat, mondjon pár mondatot magáról.

**Szűcs Balázs:** Tisztelettel köszöntöm a Részönkormányzat tagjait. Szűcs Balázs vagyok, és a legtöbb bizottsági tagnak nem kell bemutatkoznom. Remélem, hogy a jövőben sikeresen együtt tudunk működni.

**Görgényi Máté:** Bemutakozó kör van. Kérem a Pályázati és Jogi Iroda új munkatársa is mutatkozzon be.

**dr. Váczi Katinka:** A nevem Váczi Katinka és jogszéknél dolgozom az önkormányzatnál január 1-je óta.

**Görgényi Máté:** Üdvözlünk minden kedves új dolgozót és jó munkát kívánunk. Kérem Főépítész urat, hogy mutassa be az előterjesztést.

**Szűcs Balázs:** Csoportunk elkészítette az előterjesztést, melyben az összes olyan lehetséges helyszínt bejelöltük a József Attila-lakótelepen, illetve a MÁV-Aszódi lakótelepen, melyek elképzelhető és lehetséges piac helyszínek lehetnének. Le kell szögezni, hogy a fővárosi szabályozási kerettervben mindenképpen módosítani kell a helyi kerületi szabályozási terveinket, mivel piacot, vásárt csak erre a speciálisan kijelölt övezetben lehet létesíteni. Amennyiben a képviselő urak szeretnék megvalósítani, úgy mindenképpen kérem, hogy gondoljanak erre is, hogy a szabályozási tervek módosítására forrást kell biztosítani. Amennyiben nem biztosítanak forrást úgy nem lehet piacot vagy vásárt létesíteni. A térképen megjelöltük azokat a pontokat, ahol pavilonok telepítésére van lehetőség. Ha ez egy megfelelő alternatíva, akkor ez rapid módon megvalósítható. Vannak egész jó helyszínek is a József Attila-lakótelepen. Viszont a piac számára elsősorban önkormányzati ingatlan jöhet számításba, illetve praktikus okok miatt minél távolabb kell legyen a zöldterületektől, mert ahol piac létesül, ott előbb-utóbb a parkfenntartással gondok lesznek a keletkező szemét miatt. Ilyen szempontok mellett mérlegeljük azt a pár helyszínt, amit külön színnel jelöltünk. Készül a Képviselőtestület számára egy előterjesztés az ingyenes állami tulajdon megszerzésével kapcsolatban. Ebben szerepelnek további helyszínek, ha az önkormányzat tulajdonosa lesz a területeknek.

**Görgényi Máté:** Köszönöm az előterjesztést, ami egy régi hiányt pótló és nagyon alapos előterjesztés. Azt gondolom, hogy az előterjesztésből nagyon jól kitűnik, hogy milyen lehetőségek vannak a piac kapcsán. Szeretném javasolni a Részönkormányzatnak, hogy csináljon egy közvéleménykutatást ezzel kapcsolatban. Azt gondolom a konkrét helyszíneket is látva, hogy konkrétan rá tudunk kérdezni. Korábban arról is szó volt, hogy milyen piacra van igény. Ezt is érdemes megkérdezni az itt élőtől, hogy nekik mire van szükségük.

**Hidasi Gyula:** A közvéleménykutatással egyetértek és támogatjuk. Egy helyszínnel kapcsolatban készítettünk az interneten egy közvéleménykutatást. A használt holmik piaca teljes elutasításra került az internetezők körében. Olyan is volt, hogy egy egész társasház jelzett vissza. A benzinkúttal szemben lévő területről van szó, ami nem önkormányzati tulajdon, hanem állami és a Pilisi parkerdő kezelésében van. A szombati őstermelői piacra, - ami 8.00-12.00 óráig lenne - kb. 50% mondott igent. A másik 50% pedig semmilyen piacot nem szeretne. A mi közvéleménykutatásunk ezt mutatta. Természetesen lehet más véleményeket is meghallgatni. A közvetlen területtől távolabb eső házak lakói szeretnék a piacot, fordított esetben nem értenek vele egyet. A templom mellett van egy parkoló, ahol lehetne egy őstermelői piac. Ezt a parkolót viszonylag kevesen használják.

**Görgényi Máté:** Ezek a szelektív közvéleménykutatások torzítanak, mert valószínű, hogy ha csak azokat kérdezzük meg, akiknek ránéz az ablaka az Üllői útra, akkor ők nem szeretnék, hogy forgalmas legyen, viszont Budapestnek fontos, hogy keresztül menjen egy jelentős forgalomterhet elbíró út. Azt gondolom, hogy az egész

lakótelepet kell megkérdezni, akkor, amikor erről döntünk. Például a mozi mellett lévő terület talán egy kicsit távolabb esik a házaktól. Ez lehetne egy alternatíva. Mindenképpen meg kell kérdezni a teljes lakótelep lakosságát. Nem pontosan értettem, hogy Hidasi Gyula képviselő úr melyik parkolóra gondolt, amit nem használnak sokan, mert a térképen lévő az P+R parkoló az Ecseri úti metró megállóban és az erőteljesen igénybe van véve.

**Hidasi Gábor:** Tájékoztatóról van szó ezért nincs határozati javaslata. Az MSZP Frakció is támogatja a közvéleménykutatást. Javaslom, hogy kérjük fel Elnök urat, hogy hozzon egy közvéleménykutatási kérdőívet a Részönkormányzat elé, tárgyaljuk meg és az alapján induljon el a közvéleménykutatás.

**Görgényi Máté:** Egyetértek már csak azért is, hogy rögzítsük, ami itt elhangzott. Nyilvánvalóan segítséget fogok kérni. Felelőse tudok lenni, de segítséget kérek abban, hogy szakszerűen nézzük végig a területeket. Főépítész úr elmondta, hogy lesznek még további területek, melyeket érdemes lenne belevenni, ha már csinálunk egy teljeskörű közvéleménykutatást. Ezzel kiegészítve teszem fel szavazásra a javaslatot, hogy várjuk meg a további területek megszerzését, és utána a bizottság elé terjesztem a közvéleménykutatást.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 5/2012. (I.26.) sz.**

#### **Határozat**

A József Attila Városrészi Önkormányzat felkéri a Részönkormányzat Elnökét, hogy terjesszen a bizottság elé egy közvéleménykutatási kérdőívet a József Attila-lakótelepen, illetve a MÁV-Aszódi úti lakótelepen piac kialakításának lehetőségeivel kapcsolatban azzal a kiegészítéssel, hogy a várhatóan az önkormányzat tulajdonába kerülő további területeket is lehetséges alternatívaként figyelembe veszi.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Görgényi Máté:** Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom. További szép napot kívánok mindenkinek.

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök