

**Budapest, Főváros IX. kerület
Ferencvárosi Önkormányzat
József Attila lakótelep
Városrészi Önkormányzata**

Jegyzőkönyv
amely készült a Városrészi Önkormányzat
2011. május 18-án 8.30 órakor tartott **rendes** üléséről

- Helye:** Budapest, IX. kerület
Toronyház u. 3/a
Ügyfélszolgálati Iroda
- Jelen van:** Görgényi Máté - elnök,
Sajó Ákos,
Hidasi Gyula,
Nagy Anikó,
Galiger Zoltán, a részönkormányzat tagjai.
- Hivatal részéről:** Formanek Gyula - alpolgármester,
Szolnoki Ferencné - csoportvezető,
Kovács István – főkertész,
Millner Csilla –Vagyonkezelési és Felújítási Iroda,
Varga Brigitta jegyzőkönyvvezető.
- Meghívottak:** Hidasi Gábor tanácsnok,
Turányi Sándor.

Görgényi Máté: Köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat tagjait, a meghívott vendégeinket. Alpolgármester urat, hogy megtisztelt bennünket a jelenlétével. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Javaslom a napirenddel kapcsolatban, hogy a „Lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások” című Sz-309/2011 sz. előterjesztést vegyük le a napirendről. Ezzel kapcsolatban hétfőre szeretnék egy rendkívüli Részönkormányzati ülést összehívni. Van még egy napirendi javaslatom, ami egy szóbeli előterjesztés. Ezt a 3. levett napirend helyére tenném be. A Dési Huber Művelődési ház melletti betonlappokkal lerakott, rossz állapotú, balesetveszélyes területtel kapcsolatban felkérem a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy készítsen felmérést ez ügyben. Milyen lehetőségeink vannak ennek a területnek a kijavítására. Ezzel a kiegészítéssel teszem fel a napirendet szavazásra. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 33/2011. (V.18.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (II. forduló)

116/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)
117/2011., 117/2-3/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Dési Huber Művelődési ház melletti terület javításának felmérése
Szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

4./ Tájékoztató a RÖNK határozatainak végrehajtásáról
Sz-318/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

5./ Virágos Magyarországért pályázat
Sz-321/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

6./ A kibővült Részönkormányzat nevének módosítása
Sz-322/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

7./ Vadplakátozás
Sz-323/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Görgényi Máté: A Hivatal részéről a napirendek tárgyalása után meghallgatjuk a fakivágásokkal kapcsolatos tájékoztatót.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Görgényi Máté: Napirend előtt megadom a szót Turányi Sándornak.

Turányi Sándor: Évek óta húzódó probléma a Kaiser előtt lévő két pad kiegészítése. Szeretném kérni, hogy ezt próbálják a jövőben napirendre venni. A másik probléma a Csengettyű utcai megállóhoz vezető járda és világítás, ami szintén régóta húzódik. Egyszer ez már meg volt szavazva, a pénz is megvolt rá, csak az Erdészeti vállalat belekötött néhány dologba. A közbiztonsági szempont viszont felülír mindent. A rendőrség beázik, a könyvtárnak a teteje nincs befejezve. A rendőrség a terület dolga. Ezt sürgősen meg kell oldani. Javaslom, hogy valaki menjen ki és nézze meg, milyen állapotok uralkodnak a teraszon. Ez egy drága épület, kár lenne hagyni, hogy tönkremenjen.

Hidasi Gyula: Egyetértek az Elnök úr javaslatával, hogy az Sz-309/2011. sz. előterjesztést hétfőn, rendkívüli ülésen tárgyaljuk. Az a kérésem, hogy a bizottsági ülésen letisztázott előterjesztés kerüljön elénk.

Görgényi Máté: A Hivatal részéről a napirendek tárgyalása után meghallgatjuk a fakivágásokkal kapcsolatos tájékoztatót.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (II. forduló)

116/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 34/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 116/2011. sz. - "Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (II. forduló)" című - előterjesztést.

Határidő: 2011. május 18.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)

117/2011., 117/2-3/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 35/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 117/2011., 117/2-3/2011. sz. - "A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)" című - előterjesztést.

Határidő: 2011. május 18.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

3./ Dési Huber Művelődési ház melletti terület javításának felmérése

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: A Dési Huber Művelődési ház melletti betonlapokkal kialakított parkoló területről van szó. Az ott élők is többször jelezték a problémát. Nem elhanyagolható szempont, hogy a Dési Huber Művelődési ház a lakótelepünk egyik olyan része, ami sokak által látogatott hely. Az elmúlt években nagyon leromlott az állapota. A parkoló több helyen balesetveszélyes. A fák gyökerei felpúposították a

területet, lassan az életveszélyes állapotot is elérheti a terület, amennyiben nem találunk erre megoldást. Az ott élők arról tájékoztattak, hogy ezt a fajta betonlapos megoldást támogatnák leginkább a jövőben. A gyephézagos megoldás tekintettel arra, hogy ha felmelegíti a nap, kiégeti belőle a fűvet. Az javaslatom az lenne, hogy kérjük fel a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a lehetőségekről készítsen tervet.

Hidasi Gyula: Az előző Részönkormányzat foglalkozott a területtel. Benne volt a tervekben az, hogy ezt a területet is felújítjuk és gyeprácsozzuk. A fűvel nincs probléma, csak locsolni kell. Így nem egy zárt betonterületet kapunk, hanem egy viszonylag zöldebb parkolót tudunk kialakítani ezzel a megoldással. Több helyen javasolta a Részönkormányzat, van róla határozat. Az akkori Városfejlesztési Bizottság is elfogadta azt a címlistát, amiben többek között ez is szerepelt. A parkoló kiváltási projektből befolyt pénzekből oldották meg. Nem tudom megmondani, hogy milyen összeg van azon a költségvetési soron. Abból fedeztük ezeket a parkoló építéseket. Egyetértek a felvetéssel, és az ott élők jogos igényeivel. Támogatom a felújítást, ha a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság talál rá más forrást. Viszont úgy gondolom, hogy egyfajta koncepciót kellene követnünk.

Görgényi Máté: Ahogy elhangzott ez egy régóta húzódó probléma. Valamilyen szinten egy kiemelt terület, ezért gondoltam, hogy egy külön előterjesztést is megér. Egyetértek azzal, hogy egyfajta koncepció alapján mérjük fel a lehetőségeinket és az igényeket. Ennek megfelelően haladjunk előre a felújítási munkálatokkal. Ettől függetlenül szeretném feltenni a határozati javaslatot szavazásra. Kérem, támogassa a bizottság, hogy ezt a területet vizsgálja meg a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság, hogyan lehetne felújítani, milyen költségvetési sorról, és milyen költségekkel számoljunk. Erről kérjünk árajánlatot. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 36/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Városrészi Önkormányzat felkéri a Jegyző urat, hogy a hogy vizsgálja meg a Dési Huber Művelődési ház melletti betonlapokkal kialakított parkolót. Készítessen árajánlatot a tervezett felújítási munkálatokról, azok költségeiről a Városrészi Önkormányzat számára.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Oszvári István jegyző

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ Tájékoztató a RÖNK határozatainak végrehajtásáról

Sz-318/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

A bizottság a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.

5./ Virágos Magyarországért pályázat

Sz-321/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: A kertészeti munkák a József Attila-lakótelepen kiemelt szempontok alapján történnek, és az elmúlt évek hagyományaihoz híven idén is szeretném benevezni az adott területeket a pályázatra. Kérdés, kiegészítés?

Sajó Ákos: Tavaly is be volt nevezve a Gyáli úti virágágyás, ezt az idén is szeretnénk. Szépüljön az Aszódi- telep és környéke is. A virágok fontosak.

Görgényi Máté: Az érvet tökéletesen elfogadom, és ezzel kiegészítem a határozati javaslatot.

Nagy Anikó: Egyetértek azzal, hogy a MÁV-Aszódi lakótelepre is terjedjen ki a pályázat kiírása. Amikor a döntő bizottság jön, akkor nem csak a virágágyásokat nézi, hanem az egész lakótelep tisztaságát, az utak állapotát, a növényeket, bokrokat. Az utóbbi fél évben nagyon elhanyagolt és koszos lett a lakótelep. Rendbe kell tétetni, mire jön a zsűriző bizottság.

Görgényi Máté: Tisztában vagyok vele, hogy az összképet nézi a zsűriző bizottság. Azzal viszont nem értek egyet, hogy egyre inkább elhanyagolódott a lakótelep, tekintettel arra, hogy éppen ellenkező visszajelzéseket kaptam az itt élő emberektől. Azt mondják, hogy szép fokozatosan tűnik el a szemét, a falevél az utcákról. Ezeket feltakarította a FESZOFÉ Kft. Kérem, szavazzunk, visszatérve a határozati javaslatra, kiegészítve a MÁV-Aszódi lakóteleppel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 37/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Városrészi Önkormányzat javasolja a Polgármester úrnak, hogy a József Attila-lakótelep, illetve a MÁV-Aszódi lakótelep nevezzen be a Virágos Magyarországért Mozgalom versenyére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

6./ A kibővült Részönkormányzat nevének módosítása

Sz-322/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Módosítani szeretném a határozati javaslatot. Az itt megjelölt „Ferencvárosi Önkormányzat József Attila Városrészi Önkormányzata” helyett, egy a területre jobban jellemző elnevezést javasolnék. Jelenleg József Attila Városrészi Önkormányzatnak hívják. Tekintettel arra, hogy most már a MÁV-Aszódi lakótelep is hozzá tartozik illetékességi szempontból is, gyakorlatilag teljes Külső-Ferencváros, ezért úgy módosítanám a határozati javaslatomat, hogy „József Attila és MÁV-Aszódi Városrészi Önkormányzat”.

Hidasi Gyula: A régebbi határozatokban meg kellene nézni, hogy a „József Attila” kikerült ebből az elnevezésből és csak Városrészi Önkormányzat lett. Ha jól emlékszem. Ez is megért volna egy beszélgetést. Felhívom az Elnök úr figyelmét, hogy ha bármi ilyen dologról készülünk dönteni, akkor azt vitassuk meg előtte. Nincs kifogásom ellene, de hosszúnak tűnik. Elég lett volna a Városrészi Önkormányzat.

Sajó Ákos: Szerintem túl hosszú ez az elnevezés. Úgy gondolom, hogy a Városrészi Önkormányzat vagy az eredeti határozati javaslatban szereplő Ferencvárosi Részönkormányzat megfelelő elnevezés lenne. Nem csak a József Attila-lakótelep, MÁV-Aszódi lakótelep, hanem az egész Külső-Ferencváros tulajdonképpen részönkormányzat. Most adunk mellé még egy nevet, de még most sem határozzuk meg a részönkormányzat egész területére vonatkozó név meghatározást.

Görgényi Máté: Egyetértek azzal, hogy hosszú ez az elnevezés, de várom a további javaslatokat. Az előterjesztésben szereplő Ferencvárosi Részönkormányzat elnevezéssel kapcsolatosan jogi aggályok merültek fel, a Ferencváros név tekintetében. Ezért gondoltam a határozati javaslat módosítására.

Nagy Anikó: Miért nem jó a József Attila név az egész részönkormányzatnak? Nem, mint lakótelep, hanem mint részönkormányzat.

Görgényi Máté: Pontosan abból kifolyólag, hogy jelenleg József Attila Városrészi Önkormányzat a hivatalos elnevezés. Emellett tárgyalta korábban a részönkormányzat bizottsága a MÁV-Aszódi lakótelep ügyeit is. Mostanra viszont hivatalosan, illetékesség szempontjából is kiegészült a MÁV-Aszódi lakótelep területével a részönkormányzat illetékessége. A tavalyi év végén Sajó Ákos képviselő úr részéről volt egy ilyen felvetés, hogy ennek megfelelően módosítsuk az elnevezést. Továbbra is támogatnám a József Attila és MÁV-Aszódi Városrészi Önkormányzat elnevezést.

Hidasi Gyula: Azt kérem Elnök úrtól, hogy mielőtt betérjeszt bármilyen anyagot, akkor előtte keressen meg bennünket, hogy mit gondolunk róla, hogy tudjunk róla egyeztetni. Régen az elnevezést az újságban megpályáztattuk. Nagyon sok használható ötletet kaptunk. Mindenki elmondhatta a véleményét. Azért ülünk itt, hogy jó dolgok „szülessenek”, de nem az itt lévő pár ember véleménye fogja eldönteni. Előzetesen egyeztetni kellett volna velünk.

Görgényi Máté: Azért ez a néhány ember dönti el, mert ezt a néhány embert választották meg azok az emberek, akik a szavazatukkal felhatalmazták bennünket, hogy képviseljük őket ilyen ügyekben. Azt gondolom, hogy illetékes a bizottság abban, hogy egy ilyen kérdésben döntsön.

Formanek Gyula: Nem gondoltam, hogy ebből ekkora vita keletkezik. Mivel láthatóan nincs egyezés, és sok ötletelés folyik. Ezért azt javaslom, hogy erről ne szavazzon a bizottság, vegye le napirendről. Későbbi időpontban térjen vissza rá, már csak azért is, mert az SZMSZ módosítása folyamatban van. Addig kerüljön „nyugvó pontra”. Azt is jó ötletnek tartom, hogy meg lehet kérdezni az itt lakókat, illetve a MÁV-Aszódi lakótelepen élőket, hogy ők mire gondolnak, milyen ötletük van ezzel kapcsolatban. Részemről a Ferencvárosi Városrészi Önkormányzat is tökéletesen jó névnek tűnik. Pontosan azért, mert egy Városrészi Önkormányzat van. Nem biztos, hogy a nevében kellene viselnie az adott városrésznek az elnevezéseit. Pláne akkor, ha ez több városrészt is érint. Akkor valaki mindig sértve fogja magát érezni, hogy ő nem szerepel a névben. Azt javaslom az Elnök úrnak, hogy erről a mai napon határozatot ne hozzon a bizottság.

Hidasi Gyula (ÜGYREND): Alpolgármester úr javaslatát tenném fel először ügyrendi szavazásra. Egyetértek azzal, hogy napoljuk el, de azzal is egyetértek, hogy Ferencvárosi Városrészi Önkormányzat elnevezést kapja a részönkormányzat. Az utóbbit tenném fel második ügyrendi javaslatnak.

Nagy Anikó: Írjunk ki egy névadó pályázatot a Ferencváros újságban.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk arról az ügyrendi javaslatról, hogy vegyük le a napirendről a 6. napirendi javaslatot.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 38/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy a 6. napirendi javaslatot –"A kibővült Részönkormányzat nevének módosítása" – leveszi a napirendjéről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Görgényi Máté - elnök

(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Görgényi Máté: A döntés alapján a második ügyrendi javaslatról nem kell szavazni.

7./ Vadplakátozás

Sz-323/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Nem egyedi, nem is budapesti, hanem országos problémáról van szó. A lakótelepen van egy olyan közösség, akik elhatározták, hogy küzdenek a vadplakátok ellen. A vadplakátok nem a hirdetőtáblákon jelennek meg, hanem többnyire a villanyoszlopokat ragasztják tele igénytelen módon. Tekintettel arra, hogy ezek festett felületek, ha megázik a papír, megtartja magában a vizet és alárohad a festék. Tehát roncsolja a festék felületét, ami ezután lepattogzik. Esztétikailag nagyon csúnya látvány, amikor az ember végigmegy a lakótelepen és azt látja, hogy az oszlopokon harminc rétegben hirdetések vannak. Az előterjesztésben a bizottság felkéri a Jegyző urat, hogy vizsgálja meg azokat a helyi törvényi lehetőségeket, ami alapján ezeket a vadplakátozós személyeket tudnánk szankcionálni. Az ombudsman védi a kihelyezett telefonszám tulajdonosokat, arra hivatkozva, hogy bárki kiteheti bárki telefonszámát. Ilyen ritkán fordul elő.

Formanek Gyula: Egyetértek a javaslattal, bár erre vannak bejártott eljárások, mozgalmak is. A Szeretem Budapestet Mozgalom is egy ilyen, és viszonylag jól is működik. A nagykorúton a korábban fellelhető vadplakát mennyiség már nem látható. A graffitikat is eltávolították ennek megfelelően. A Hivatal mellett szólva, ez egy iszonyatos mennyiségű szabálysértési eljárást vonna maga után, aminek a kezelése, és behajtása egyrészt rengeteg erőforrást igényelne. Másrészt, pedig sok reménytelen pert és behajtási követelést. Ennek hosszú távú visszatartó eredménye nem lesz. Emellett szükség van a civilekre támaszkodni. Vadplakát elleni küzdelem civil mozgalom nélkül nem oldható meg. Ez rásegítene arra a hivatalos útra, amiről az Elnök úr is beszélt. Ebben természetesen részt vehetnének az intézmények, elsősorban az oktatási intézmények, de az itt élők is. Ebben kérem a segítségét a képviselő uraknak, hölgynek. E nélkül nem tudunk sikeres küzdelmet folytatni az illegális vadplakát ragasztók ellen. Természetesen a hivatal segítségét igénybe kell venni, mert a szabálysértési eljárásoknak is helye van, de e nélkül nem leszünk sikeresek.

Görgényi Máté: Az a kis csapat, akik a plakátok eltüntetésével foglalkoznak és jómagam is azzal szembesültem, hogy többnyire néhány cégről van szó, akik rendszeresen teleragasztják a lakótelepet. A határozati javaslatomban is az szerepel, hogy adott esetben a szankció korlátozhatná a vadplakátozókat. Meg kell vizsgálni egyéb lehetőségeket is.

Hidasi Gyula: Mindennel egyetértek, de kiegészíteném annyival, hogy kérjük fel a FESZOFÉ Kft. munkatársait, hogy a napi "szemeteléskor", ha látnak az oszlopon vadplakátot, azokat szedjék le. Ezzel a kiegészítéssel kérem, egészítsük ki, mert ezzel is előrébb tudnánk lenni. Előbb-utóbb megszűnnének a vadplakát kihelyezések. Elnök úr kérje fel a FESZOFÉ Kft-t arra, hogy a hirdetőtáblákat egy hónapban egyszer takarítsák le, vagy cseréljék le a plexit, bár az eléggé költséges.

Formanek Gyula: Tájékoztatásul mondom, hogy felkértem a Hivatalt, és úgy tudom, hogy elindult egy ilyen kérés a FESZOFÉ Kft. felé, hogy a lakótelepen az összes zárható, vitrines szekrényt tegyék rendbe. Elindítottam egy mozgalmat a Középső–Ferencvárosban, de úgy tudom, hogy itt is volt jelentkező oktatási intézmény, amely pártfogásába venné ezeket a vitrineket. Egy-egy oldalt berendeznének és karbantartanának rendszeresen. Részükről olyan ígéret hangzott el, hogy jó állapotba hozzák, lemossák, lefestik a vitrineket, és kicserélik az előtte levő plexit. A Bakáts téren a Hivatal előtt már egy vitrin elkészítése folyamatban van. Ha arra járnak, látni fogják, hogy másképpen néz ki és rendezettebb lett. Az iskolai intézményvezetőktől azt a visszajelzést kaptam, hogy örvendenek a kapott lehetőségnek, és gondját fogják viselni ezeknek a vitrineknek.

Görgényi Máté: Úgy teszem fel ezt a határozati javaslatot szavazásra, hogy az eredetit kiegészítve azzal, hogy a FESZOFÉ Kft-t felkérjük, hogy a napi munkavégzés során erre is terjedjen ki a figyelme és ezeket az oszlopokat is tisztítsa le a vadplakátoktól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 39/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Városrészi Önkormányzat felkéri a Jegyző urat, hogy vizsgálja meg a József Attila-lakótelep közterületein engedély nélkül kihelyezett plakátok szankcionálásának a lehetőségét. Felkéri a FESZOFÉ Kft-t, hogy a napi munkavégzés során az oszlopokat is tisztítsák meg a vadplakátoktól.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Oszvári István jegyző, Sebők Endre FESZOFÉ Kft. igazgatója

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Sajó Ákos: Napirend után szeretnék hozzászólni.

Görgényi Máté: Kérem a Hivatalt, hogy tartsa meg a tájékoztatóját a fakivágásokkal kapcsolatban.

Szolnoki Ferencné: Néhány fotót kinagyítottunk, és szeretném ezeket körbeadni. Felmerültek olyan kérdések, hogy miért történik időnként fakivágás a lakótelepen? Alapvetően a kertészeti, parkfenntartási munkák keretében, kötelezettségünk a növényállomány jó karbantartása. Ha olyan fát találunk, amelyek balesetveszélyesek, akár életveszélyesek, vagy szemmel láthatóan kidőléssel fenyegetnek, ott kötelességünk „lépni”. Sokszor külső megjelenésében nem tűnik a fa beteg állapotúnak. Ha a lombozata rendkívül gyér, vagy egyáltalán nem fejlődik, jelzést ad arra, hogy nem egészséges. Voltak konkrétan olyan fáink, amelyeknek csak egy-egy ága zöldellt, vagy valamelyiknek a törzsén vannak olyan sérülések, amelyek bizonyítják, hogy a tápanyagot nem tudja a törzs szállítani. Időnként kell ilyen lépéseket tennünk, hogy fákat vágunk ki. Sokszor lakossági kérés, hogy az épülethez túl közel nőtt fákat, vagy akár magról nőtt fákat is, távolítsunk el. Az a cél, hogy biztonságos körülményeket hozunk létre. A József Attila-lakótelep feltöltött, viszonylag síttes talajon áll. A fák jelentős részének azért van fejlődési problémája, mert nincs olyan méretű, és jó minőségű talaj alatta, ami a biztonságos 150-200 éves fák megnövéstét lehetővé tenné. Gondosan próbáljuk ezeket a dolgokat intézni. A legutóbbi kérdés

az volt, hogy a Toronyház utca 18. szám környékén lévő nyárfát miért vágtuk ki? Minden fakivágás előtt a fákról fényképeket készítünk. Építési naplóba rögzítjük, hogy mely fákat kell kivágni. Olyan típusú feltételezést, hogy szándékosan olyan fákat vágunk ki, amelyek teljesen életégszésesek. A szemléletünk is abszolút környezetbarát, és szeretnénk megvédeni a zöldet. A fakivágások után fapótlások is mindig történnek. Ez nem azt jelenti, hogy ha egy adott fát kivágunk, akkor ott közvetlenül mellette ültetünk egy másikat. A lakótelepen már látható, hogy több helyen pótoltuk a fákat. Igyekszünk változatos, és jó minőségű fákat telepíteni. Természetesen a telepített fáknak kell egy kifutási idő, mire abból nagyméretű fák lesznek. Az utóbbi két évben több mint 200 fát ültettünk. Összességében jelentős mennyiségű fapótlás történt a területen.

Kovács István: Április folyamán végigjártuk a lakótelepet, és olyan fákat jelöltünk kivágásra, amelyek szárazak voltak. Sokszor a földszinti lakók kérik, hogy egy-egy fát vágjunk ki, mert az beárnyékolja a lakásukat. Ilyenkor nem szoktuk kivágni, hanem olyan gallyazást hajtunk végre, hogy ritkább legyen a lomb. A másik probléma az, hogy régen nagyon sok nyárfát ültettek el. Tudva levő, hogy a nyárfa hamar öregszi, és ezért sajnos ki kell vágni. Helyettük nyárfát ezen okok miatt nem telepítünk. Sőt az itt élők ellenzik a bolyhozása miatt. Szeretném előre jelezni, hogy kiváltképpen távfűtő vezetékeket és kiderült, hogy anno a fákat ezekre a vezetékekre ültették rá. Ezért kénytelenek leszünk egészséges, zöld fákat kivágni.

Görgényi Máté: Mi az eljárás, ha egy-két lakó kéri a fakivágást, mert beárnyékolja a lakásukat egy adott fa, akkor a Hivatal intézkedik? Nyilván közösségi érdekről van szó. Az ésszerű az, ha először lombritkítással kezdenek. A másik dolog pedig, lehetőség szerint a kivágott fa környezetébe kellene pótolni a fákat. Mégis csak onnan vágunk ki egy nagyobb zöld részt, egy oxigénburkot. Ezt a szakmai döntést nyilván nem szeretném elvitatni.

Formanek Gyula: Úgy tűnik számomra, hogy a tájékoztatás hiánya, a kommunikációs zavarok okoznak ilyen félreértéseket. Ezért egyrészt reklamációk, másrészt szokatlan és rossz kérések fogalmazódnak meg az itt lakókban. Javasolom a Hivatal számára, de a részönkormányzat is tehetne ebben lépéseket, hogy az itt élők jobban informálódjanak az ilyen jellegű munkálatokról. Már csak azért is, mert akkor nem fordulhatnának elő olyan gallyazások, amelyeknek a következménye, például gépkocsi sérülés, amelyet az önkormányzatnak kell megfizetni. Vannak szép példák a nagy játszótéren is. Tájékoztató táblák vannak az ott élő madarokról kihelyezve. Hasonló dolgokat tudok elképzelni a fákról is. Valószínűleg egy ilyen hely alkalmatlan arra, hogy arborétum jellegű kis táblákkal jelöljük, hogy milyen fajta fák vannak odaültetve. De, ha van egy-egy nemesebb példány, vagy ha van egy nagyobb mennyiségű, valamilyen típusú fa ültetve a lakótelepre, akkor arról egy nagyobb tájékoztató táblát el lehetne helyezni különböző helyeken. Ezekre lenne lehetőség és mód. Ezekben a táblákon fel lehet tüntetni, hogy milyen a fák életkora, milyen sajátosságaik vannak. A kommunikációt, és a tájékoztatást érzem fontosnak, ha ez erősödne, akkor sok félreértést tudnánk tisztázni.

Hidasi Gyula: Először is szeretném megköszönni a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Irodának a fátelapítással kapcsolatos munkáját az utóbbi években. Kisebb zökkenőkkel ez jól működött. Néhány megjegyzést szeretnék tenni. Vannak olyan facsemeték, amelyek nem hajtottak ki. Ez természetes, van ilyen. Az a kérésem, hogy minden adott területen a parkot üzemeltetőnek a munkásai a száraz fákat fűrészeljék ki, hogy tudjuk, hogy a helyére másikat kell ültetni. Ősszel ezeket nem tudjuk megoldani, mert minden fáról lehull a levél és nem látszik, melyik fa van kiszáradva. Az a kérésem, hogy ezek legyenek kivágva. Az a másik kérésem, hogy ha ősszel lesz jóvátételi faültetés, például az "A" ütemben, akkor a kiszáradt fák helyére, amiket kivágnak, pótolni kell a fákat. A MÁV-Aszódi lakótelepen sok fa lett telepítve a "B" ütemben. Számtalanszor visszatér a bolyhozó nyárfák problémája, ami most éppen aktuális. Engem is megállítanak, hogy mi lesz ezekkel a fákkal? Sok be lett jelölve és ezek újraifjítását, vagy kivágását el kellene kezdeni.

Sajó Ákos: Szeretném megköszönni a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Irodának az Aszódi telepi fásítást. Nagyon szépek a fák, mindegyik „megeredt”. Mindenki meg van elégedve vele. A Gyáli úton tavaly elkezdődött ez a bizonyos nyárfaifjtás, de nem fejeződött be. Három ilyen fa lett visszavágva. Lehetne ez védett nyárfasor is, mert annyira jellegzetessége a Gyáli útnak. Az lenne a kérdésem, hogy ez az ifjtás mikor lesz befejezve?

Szolnoki Ferencné: Folyamatosan járjuk be a területet. Egy fővel kevesebb ember tud a Hivatal részéről a parkfenntartási dolgokkal foglalkozni. Alapvetően egyedül Kovács István az, aki hivatalosan az egész kerület minden zöldterületéért felelős. A héten fogjuk a kollégákkal az egész József Attila-lakótelepet bejárni. Majd átmegyünk a MÁV-Aszódi lakótelepre, és a többi részre. Az esetleg elmaradt dolgokat beütemezzük és folyamatosan készítjük. Hidas úr előbbi felszólalására annyit szeretnék hozzászólni, hogy a tavalyi évben rendkívül sok fával kapcsolatos feladataink voltak. Bizom benne, hogy olyan jól állunk most, hogy idénre ebből a fasori szerződésünkből jut fapótlásokra is. Mindig év vége táján, késő ősszel tudjuk meg, hogy állunk a keretszerződés felhasználásával, és amikor valamennyi maradvány van, azt mindig fapótlásra használjuk fel.

Görgényi Máté: Köszönöm a tájékoztatót. Megadom a szót Sajó Ákosnak napirend utáni felszólalásra.

Sajó Ákos: Két dolog, amit lehet, hogy be lehetett volna illeszteni a napirendi pontokba, de nem biztos, hogy szerencsés lett volna. Az egyik az, amit említett Elnök úr, hogy a telepen elégedettek a parkfenntartással, szemétszedéssel, és a szemétszállítással az emberek. Ez nem igaz az Aszódi lakótelepre és a Gyáli útra. Ugyanis az ottani FESZOFÉ irodába, ahol eddig három ember dolgozott 8 órában, most két ember dolgozik 4 órában. Ezt a lakók nehezményezik és aláírásgyűjtésbe is kezdenek. Ennek utána kellene járni, hogy hogyan lehetne egy-két embert alkalmazni akár 4 órában is, hogy a korábban megszokott színvonal megmaradjon. A másik az egy visszatérő igény, amit szeretnénk, ha megvalósulna. Ez a bizonyos műfüves pálya lenne az Aszódi telepen. Annak idején mind a két műfüves pálya - mind a Vasutas telepen, mind az Aszódi telepen - egyszerre lett volna megoldva. De csak az egyikre volt pénz. Van egy olyan elfogadott határozata a Részönkormányzatnak, hogy az Aszódi telepen megvalósulna a műfüves pálya és a játszótéri kisebb pályát - ami a Vasutas telepen van - azt megszüntetnénk. Ott maradna műfü és egy-két játszóeszközzel át lenne alakítva. Az ott lakókat zavarja, hogy idegenek fociznak, kicsi a hely. Gyerekek vannak és nincs hely. Az Aszódi telepen viszont van hely. Kiváló lenne, hogy az egész környéken a sportolás meg lenne oldva.

Görgényi Máté: Javasolom Sajó Ákos képviselő úrnak, hogy az elhangzottakról egy előterjesztést nyújtson be és akkor meg tudjuk tárgyalni.

Hidas Gyula (ÜGYREND): Ha mindenki egyetért a Sajó képviselő úr által elmondottakkal, azt javasolom, hogy hozzunk egy határozatot arról, hogy a Részönkormányzat felkéri az Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Irodát, hogy ennek a terveit készítse el. A játékok, illetve a műfüves pálya árajánlataival együtt. Valamikor a költségvetésbe be lehet építeni, és a közeljövőben meg tudjuk valósítani.

Görgényi Máté: Az lenne a tiszteletteljes kérésem a bizottság tagjai felé a jövőre nézve, hogy tekintettel arra, hogy ez egy rendes ülés volt próbáljunk meg a napirendi pontokat betartani, és ha egyéb kérés felmerül azt a napirendre felvetetni.

Sajó Ákos: Egy megjegyzés, hogy a 4001-es parkfenntartási soron pénz is lenne arra, hogy ezt meglehessen valósítani.

Szolnoki Ferencné: Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy nagyjából ezzel a dologgal már előkészültünk, de mivel a 4001-es költségvetési sor a Képviselő-testület hatásköre, nem tudtuk még időben beadni. Amennyiben kívánják, tájékoztató jelleggel a hétfői rendkívüli ülésre készítek egy tájékoztatót. Készen álló előterjesztésről van szó. A képviselő-testületi előterjesztésbe nem fért be.

Görgényi Máté: Hidasi Gyula ügyrendi javaslatát azzal a kiegészítéssel teszem fel szavazásra, hogy a hétfői rendkívüli ülésre kérünk egy tájékoztatót ezzel kapcsolatban. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 40/2011. (V.18.) sz.

Határozat

A Városrészi Önkormányzat felkéri a Jegyző urat, hogy készítessen tervekkel és kérjen be árajánlatokat az Aszódi lakótelepen kialakítandó műfüves pályával- és a játszótérrel kapcsolatban, valamint a következő ülésre készüljön el egy tájékoztató az Aszódi úti és a MÁV-lakótelepen lévő sportpályák részleges átalakításának lehetőségéről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Oszvári István jegyző

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Görgényi Máté: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Galiger Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő